

Sygn. akt VI ACo 26/06

**ODPIS**

**POSTANOWIENIE**

Dnia 12 lipca 2006 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie Wydział VI Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia SA – Maria Cyran (spr.)

Sędziowie: SA – Marek Podogrodzki

SA – Ryszard Sarnowicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 12 lipca 2006 r.

sprawy ze skargi Stanisława L

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o zwrot podania

na skutek zażalenia Stanisława L

od postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie

z dnia 24 maja 2006 r.

sygn. akt VI ACo 26/06

**p o s t a n a w i a :**

**odrzuć zażalenie.**

**UZASADNIENIE**

W niniejszej sprawie, z uwagi na datę wniesienia ~~skargi~~ zażalenia mają zastosowanie przepisy nowej ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z 28.07.2005 r. (Dz. U. Nr 167, poz. 1398).

Stosownie do art. 10 powołanej ustawy opłatę sądową należy uiścić przy wniesieniu do Sądu pisma podlegającego opłacie. Opłata od zażalenia wynosi  $\frac{1}{5}$  część opłaty, jednak nie mniej niż 30 złotych (art. 19 ust. 3 i art. 20 ust. 1 ustawy). Opłatę we wskazanej wyżej kwocie Stanisław L. , będący radcą prawnym, powinien uiścić bez wezwania. Ma do niego zastosowanie art. 130<sup>2</sup> § 3 k.p.c. Żadna opłata od zażalenia nie została wniesiona. Nie został też złożony wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych.

**Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny na podstawie art. 130<sup>2</sup>**

**§ 3 k.p.c. postanowił jak na wstępie.**

*Ombudmanie : sformułowa "skargi" doposażo "1/5"*



Da oryginalne właściwe podpisy

Za zgodność:

st. sekretarz sądowy