

ODPIS

Sygn. akt VI A Cz 1086/06

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2006 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia S.A. Marek Podogrodzki

Sędzia S.A. Wanda Lasocka (spr.)

Sędzia S.A. Małgorzata Manowska

po rozpoznaniu w dniu 31 lipca 2006 r. na posiedzeniu niejawnym
sprawy z zażalenia Krystyny A
przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki
o zapłatę
na skutek zażalenia Krystyny A
od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
z dnia 28 kwietnia 2006 r. sygn. akt XVII Amz 64/05
postanawia:
oddalić zażalenie.

Uzasadnienie.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Trafnie Sąd Okręgowy wskazał w treści uzasadnienia zaskarżonego postanowienia oddalającego zażalenie K. A , iż do rozpoznania jej żądania o zapłatę odszkodowania od Zakładu Energetycznego W S.A., nie jest właściwy Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, a sąd powszechny, do którego żaląca się może wnieść stosowne powództwo.

Mając powyższe na względzie uznając postanowienie Sądu Okręgowego za słuszne z powodów przytoczonych w jego uzasadnieniu, Sąd Apelacyjny na podstawie przepisu art. 385 w zw. z art. 397 § 1 i 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.



Na oryginale właściwe podpisy.
Za zgodność z oryginałem stwierdzam
Referent Stażysta