

ODPIS

Sygn. akt VI A Cz 1603/06

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 października 2006 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny  
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSA - Zofia Markowska

Sędziowie: SA - Wanda Lasocka (spr.)

S~~Q~~ - Jan Szachułowicz

po rozpoznaniu w dniu 17 października 2006 r. na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Marii S                      i Henryka S  
przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki  
o nieuzasadnione wstrzymanie dostaw gazu  
na skutek zażalenia powodów  
od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
z dnia 14 czerwca 2006 r.  
sygn. akt XXII AmE 62/06  
postanawia:

oddalić zażalenie.

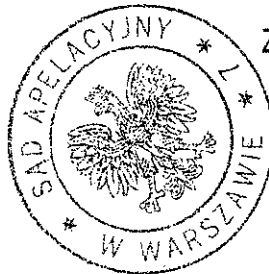
## Uzasadnienie

Zażalenie powodów nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 479<sup>47</sup> k.p.c. Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów odrzuca odwołanie m.in. w przypadku, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków formalnych. W niniejszej sprawie powodowie braków tych w wyznaczonym terminie bezspornie nie uzupełnili. Przywoływana przez nich okoliczność, iż w miesiącu maju nie było ich w miejscu zamieszkania z powodu pobytu na kuracji poza R , nie stanowi usprawiedliwienia niedokonania w określonym terminie nałożonego przez Sąd obowiązku uzupełnienia braków odwołania, stanowić natomiast może motywację ponownego wniosku o przywrócenie terminu do uzupełnienia braków odwołania.

Z przyczyn powyższych decyzja Sądu I instancji była słuszna i należało odwołanie odrzucić jako niespełniające warunków formalnych wskutek ich niezuzupełnienia w wyznaczonym terminie.

Mając powyższe na względzie Sąd Apelacyjny w oparciu o przepis art. 385 w zw. z art. 397 § 1 i 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.



Na oryginale właściwe podpisy.  
Za zgodność z oryginałem stwierdzam  
Referent Stażysta