

Tłumaczenie uwierzytelnione dokumentu w języku angielskim

Załącznik nr1..... do decyzji
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
z dnia 20 lutego 2019r.
poprzednio: 7128.20.2018.4K
nr DRK.WRE.7128.20.2018.4K
a obecnie!
DRK.WRE.744.7.2019.PSt

Statnett     ENERGINET

Wspólna metoda podziału kosztów
redysponowania i zakupów przeciwnych OSP
regionu wyznaczania zdolności przesyłowych
Hansa zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji
(UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r.
ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji
zdolności przesyłowych i zarządzania
ograniczeniami przesyłowymi

04 grudnia 2018 r.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancja Jeziorna
2019-12-10
Andrzej Kałuski
Radca Prawny, WA-258



Strona 1 z 9

DYREKTOR

Malgosza Kozak
Malgosza Kozak

Tłumaczenie uwierzytelnione dokumentu w języku angielskim

Wszyscy OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa, biorąc pod uwagę, co następuje:---

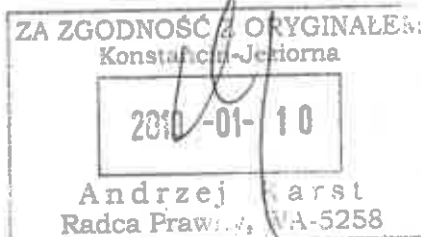
Motywy

- (1) Niniejszy dokument stanowi wspólną metodę OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych (zwanego dalej „CCR”) Hansa, opisanego w decyzji ACER¹.---
- (2) Niniejsza metoda jest wspólną metodą podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych (zwana dalej „metodą RCCS”) zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (zwanego dalej „rozporządzeniem CACM”).---
- (3) Niniejsza metoda RCCS bierze pod uwagę podstawowe zasady, cele i inne metody określone w rozporządzeniu CACM, rozporządzeniu Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 lipca 2017 r. ustanawiającym wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (zwanym dalej „rozporządzeniem SO”) oraz w rozporządzeniu (WE) nr 714/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 lipca 2009 r. określającym warunki dostępu do sieci na potrzeby transgranicznej wymiany energii elektrycznej (zwanym dalej „rozporządzeniem (WE) nr 714/2009”). Rozporządzenie CACM określa zasady optymalnego wykorzystania infrastruktury przesyłowej, bezpieczeństwa pracy systemu oraz optymalizacji wyznaczania i alokacji międzyobszarowych zdolności przesyłowych, jak również określa wymagania dla OSP w zakresie współpracy na poziomie regionalnym (CCR), ogólnoeuropejskim i pomiędzy granicami obszarów rynkowych. Rozporządzenie SO określa zasady i wymagania dotyczące opracowania metody w celu zagwarantowania bezpieczeństwa pracy, jakości częstotliwości i efektywnego wykorzystania wzajemnie połączonego systemu i zasobów.---
- (4) Zgodnie z art. 9 ust. 9 rozporządzenia CACM proponowana metoda RCCS dla CCR Hansa przyczynia się do realizacji celów art. 3 rozporządzenia CACM i w żaden sposób nie utrudnia ich osiągnięcia. Metoda RCCS zapewnia bezpieczeństwo pracy systemu oraz sprawiedliwe i niedyskryminujące traktowanie OSP (art. 3 lit. c) i e) oraz art. 74 ust. 6 lit. i) rozporządzenia CACM). Zapewnia ona bezpieczeństwo pracy systemu poprzez określenie zasad podziału kosztów w odniesieniu do procesu skoordynowanych zakupów przeciwnych i skoordynowanego redysponowania (zwanym dalej „RD i CT”), umożliwiając tym samym wykorzystywanie RD i CT w sposób skoordynowany regionalnie. Zapewnia to równe traktowanie OSP. Ponadto metoda RCCS zapewnia przejrzystość działań podejmowanych przez OSP poprzez zobowiązanie ich do rejestrowania wszystkich podejmowanych działań i późniejszych kosztów z nimi związanych oraz umożliwienie krajowym organom regulacyjnym CCR Hansa żądania rejestrowanych informacji.---
- (5) Metoda RCCS określa zasady podziału między właściwych OSP kosztów działań RD i CT o znaczeniu transgranicznym zgodnie z wymaganiami określonym w art. 74 ust. 2 rozporządzenia CACM i jest zgodna z zasadami metody koordynowanego redysponowania i koordynowanych zakupów przeciwnych CCR Hansa na podstawie art. 35 rozporządzenia CACM (zwanego dalej „metodą CRC”).---
- (6) Niniejsza metoda RCCS określa koszty i dochody oraz zasady regionalnego podziału

¹ Określona przez ACER definicja regionów wyznaczania zdolności przesyłowych (CCR) z dnia 17 listopada 2016 r. (załącznik I do decyzji CCR) http://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/ANNEXES_CCR_DECISION/Annex%20I.pdf

DYREKTOR

Małgorzata Kozak



Strona 2 z 9

Tłumaczenie uwierzytelnione dokumentu w języku angielskim

kosztów związanych ze stosowaniem RD i CT tylko w sytuacjach określonych w art. 3 i art. 6 metody CRC.---

- (7) Koszty kwalifikujące się do podziału określa się w sposób przejrzysty i możliwy do kontroli zgodnie z art. 74 ust. 3 rozporządzenia CACM, ponieważ jasno określa się, które koszty mogą być uwzględnione w podziale kosztów oraz, na ile jest to możliwe, wykorzystuje się istniejące mechanizmy rynkowe oraz odpowiednie mechanizmy i ustalenia określone w art. 4 ust. 1 lit. a) metody CRC.---
- (8) Zgodnie z art. 78 ust. 2 lit. a) rozporządzenia SO, RSC CCR Hansa jest zobowiązany do zalecenia właściwym OSP najbardziej skutecznych i efektywnych ekonomicznie działań zaradczych, zgodnie ze zaktualizowanym wykazem działań zaradczych wraz z ich przewidywanymi kosztami. Każdy OSP ma obowiązek dostarczyć ten wykaz RSC zgodnie z art. 78 ust. 1 lit. b) rozporządzenia SO. Po aktywacji RD i CT rzeczywiście poniesione koszty kwalifikujące się do podziału są dokumentowane przez OSP zgodnie z wymaganiami art. 4 niniejszej metody RCCS.---
- (9) Metoda RCCS jest zgodna z wymaganiami art. 74 ust. 6 lit. a), b), c) i f), ponieważ zapewnia zachęty dla OSP do zarządzania ograniczeniami. Obejmuje to stosowanie RD i CT, a tym samym motywuje OSP do efektywnego inwestowania, ponieważ metoda RCCS przewiduje, że koszty i dochody są, zależnie od sytuacji:---
- a. sprawiedliwie dzielone między właścicieli połączeń wzajemnych CCR Hansa,---
 - b. pokrywane przez OSP, w którego obszarze regulacyjnym wystąpiło ograniczenie fizyczne,---
 - c. dzielone między OSP sąsiedniego CCR zgodnie z metodą podziału kosztów dla tego CCR.---
- Ta przejrzysta i ściśle koordynowana procedura umożliwiła OSP tworzenie rozsądnych planów finansowych wymagane w art. 74 ust. 6 lit. g rozporządzenia CACM.---
- (10) Metoda RCCS jest spójna z innymi właściwymi metodami, ponieważ zasady podziału kosztów zapewniają podział kosztów RD i CT między OSP, którzy korzystają z metody podziału dochodu z ograniczeń, o której mowa w art. 73 rozporządzenia CACM, oraz mechanizmem rekompensat dla operatorów działających między systemami przesyłowymi, o którym mowa w art. 13 rozporządzenia (WE) nr 714/2009 i w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 838/2010. Jest zatem zgodna z art. 74 ust. 6 lit. d) rozporządzenia CACM.---
- (11) Metoda RCCS jest zgodna z wymaganiami art. 74 ust. 5 lit. a) i c), ponieważ potrzeba wykorzystania RD i CT jest analizowana i weryfikowana na podstawie analizy bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzanej przez RSC oraz w czasie rzeczywistym przez OSP. W przypadku zalecenia RD i CT, zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. b) metody CRC dla CCR Hansa i art. 78 ust. 2 lit. a) rozporządzenia SO, RSC CCR Hansa dokonuje weryfikacji RD i CT o znaczeniu transgranicznym jako najbardziej skutecznego i efektywnego ekonomicznie rozwiązania dla naruszeń granic bezpieczeństwa pracy systemu w analizie bezpieczeństwa pracy systemu. W art. 7 metody CRC CCR Hansa OSP zobowiązują RSC CCR Hansa do dokumentowania stosowania RD i CT oraz kosztów tych działań w celu monitorowania stosowania RD i CT wraz z kosztami ex post zgodnie z wymaganiami art. 74 ust. 5 lit. b rozporządzenia CACM.---
- (12) Metoda RCCS jest zgodna z wymaganiami art. 74 ust. 5 lit. d rozporządzenia CACM, ponieważ planowanie stosowania działań zaradczych, w tym RD i CT, będzie mieć miejsce od momentu, gdy znane będą grafiki uczestników rynku w przedziale czasowym dnia następnego oraz w trakcie dnia realizacji, natomiast aktywacja działań będzie następować jak najbliższej czasu realizacji. Czas aktywacji działań powinien być skoordynowany między

DYREKTOR

Margareta Kozak



Tłumaczenie uwierzytelnione dokumentu w języku angielskim

OSP, ponieważ umożliwi to aktualizowanie planów o najnowsze informacje, zgodnie z art. 3 ust. 5 metody RCCS. Umożliwia to usprawnienie wyboru działań RD i CT i zostało określone w metodzie CRC CCR Hansa oraz w wymaganiach art. 76 ust. 1 lit. b) rozporządzenia SO. Proponowany proces dla CCR Hansa zachowuje spójność w przedziałach czasowych dnia następnego i dnia bieżącego, ponieważ RD i CT zidentyfikowane w jednym etapie procesu są również uwzględniane w kolejnych etapach procesu i koordynowane jak najbliżej czasu realizacji, zapewniając zgodność z art. 74 ust. 6 lit. h) rozporządzenia CACM.---

- (13) Art. 4 ust. 3 niniejszej metody RCCS określa proces umożliwiający monitorowanie CCR Hansa przez właściwe organy regulacyjne, ponieważ OSP CCR Hansa są zobowiązani do zapewnienia pełnej ewidencji informacji określonych w art. 4 ust. 1 i 2 niniejszej metody RCCS. Podobny proces jest określony w art. 7 ust. 8 metody CRC dla CCR Hansa.---
- (14) Metoda RCCS ułatwia efektywny długoterminowy rozwój i pracę ogólnoeuropejskiego wzajemnie połączonego systemu oraz efektywne funkcjonowanie paneuropejskiego rynku energii elektrycznej, wymagane zgodnie z art. 74 ust. 6 lit. e) rozporządzenia CACM, zgodnie z pkt (4) i (8) motywów metoda ta zapewnia zachęty do efektywnego inwestowania oraz koordynowania stosowania RD i CT w celu umożliwienia usprawnień w stosowaniu działań zaradczych celem zapewnienia efektywnego wykorzystania sieci przesyłowej. Punkt (12) motywów określa również, że metoda ta pomaga zapewnić efektywne funkcjonowanie europejskiego rynku energii elektrycznej, ponieważ umożliwia dalszą koordynację i sprawniejsze wykorzystywanie RD i CT.---

KIERUJĄ DO WSZYSTKICH ORGANÓW REGULACYJNYCH CCR HANSA NASTĘPUJĄCĄ METODĄ RCCS:---

DYREKTOR

Małgorzata Kozak

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINALE

Konstancja-Łęziorna

2013 -01- 10

Andrzej Karst
Radca Prawny, W/A-5258



Strona 4 z 9

Andrzej Karst

Artykuł 1
Przedmiot i zakres stosowania

Niniejszą metodę RCCS uznaje się za wspólną metodę OSP CCR Hansa zgodnie z art. 74 rozporządzenia CACM i obejmuje ona podział kosztów skoordynowanych działań RD i CT realizowanych zgodnie z metodą CRC opracowaną zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM na granicach obszarów rynkowych CCR Hansa.---

Artykuł 2
Definicje i interpretacja

1. Do celów metody RCCS terminy użyte w niniejszym dokumencie przyjmują znaczenie opisane w definicjach zawartych w art. 2 rozporządzenia CACM, rozporządzeniu (WE) 714/2009, dyrektywie 2009/72/WE oraz rozporządzeniu Komisji (UE) 543/2013 (zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie przejrzystości”).---
2. Ponadto w niniejszej metodzie RCCS poniższe terminy otrzymują następujące znaczenie:---
 - a. „Koszty” to rzeczywiste koszty poniesione przez OSP zgodnie z odpowiednimi mechanizmami i ustaleniami, o których mowa w art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM z tytułu aktywacji RD i CT zgodnie z metodą CRC, potrzebne do usunięcia ograniczeń fizycznych. Ograniczają się one odpowiednio do:---
 - i. kosztów z tytułu zwiększenia lub zmniejszenia wytwarzania i/lub obciążenia;---
 - ii. opłat za dostępność związanych z dodatkową regulacją w górę lub w dół;---
 - iii. ograniczeń dla odnawialnych źródeł energii;---
 - iv. kosztów aktywacji i rozruchu;---
 - v. aktywacji ofert energii bilansującej zgodnie z art. 29 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 w związku z art. 44-57 tytułu V;---
 - b. „Dochody” to rzeczywiste przychody uzyskane przez OSP zgodnie z odpowiednimi mechanizmami i ustaleniami, o których mowa w art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM z tytułu aktywacji RD i CT zgodnie z metodą CRC, potrzebne do usunięcia ograniczeń fizycznych. Ograniczają się one odpowiednio do:---
 - i. dochodów z tytułu zwiększenia lub zmniejszenia wytwarzania i/lub obciążenia;---
 - c. „RSC” oznacza regionalnego koordynatora lub koordynatorów bezpieczeństwa (RSC) powołanych dla CCR Hansa, o ile wyraźnie nie stwierdzono inaczej, zgodnie z art. 77 ust. 1 lit. a) rozporządzenia SO, który będzie/którzy będą wykonywać zadania powierzone mu/im zgodnie z art. 77 ust. 1 lit. c) pkt (i) rozporządzenia SO;---
 - d. „OSP” oznacza OSP CCR Hansa, o ile wyraźnie nie stwierdzono inaczej.---
3. W niniejszej metodzie RCCS, o ile z kontekstu nie wynika inaczej:---
 - a. liczba pojedyncza wskazuje również liczbę mnogą i odwrotnie;---
 - b. nagłówki dodaje się wyłącznie dla wygody i nie mają one wpływu na interpretację metody RCCS;---
 - c. odniesienia do „artykułu” są, o ile nie zaznaczono inaczej, odniesieniami do jednego z

DYREKTOR

[Podpis]
Magdalena Kozak



Strona 5 z 9

[Podpis]

Tłumaczenie uwierzytelnione dokumentu w języku angielskim

artykułów niniejszej metody RCCS;---

- d. wszystkie odniesienia do ustawodawstwa, rozporządzeń, dyrektyw, zarządzeń, instrumentów, kodeksów i wszelkich innych aktów prawnych obejmują wszelkie modyfikacje, przedłużenia lub ponowne wprowadzenie w życie danego dokumentu.---

Artykuł 3

Metoda podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych

1. Koszty i dochody związane z RD i CT zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia CACM, na podstawie odpowiednich mechanizmów i ustaleń zgodnie z art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM, które stosuje się w celu:---
- a. utrzymania minimalnych limitów technicznych zapewniających stabilną pracę połączenia wzajemnego HVDC CCR Hansa, zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. a) metody CRC,---
 - b. rozwiązywania problemów związanych z usterkami, awariami lub nieplanowanymi wyłączeniami na połączeniu wzajemnym CCR Hansa, wraz ze stacjami przekształtnikowymi, zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. b) metody CRC,---
 - c. utrzymywania zdolności przesyłowych połączenia wzajemnego CCR Hansa, do którego przyłączonych jest bezpośrednio kilka farm wiatrowych w przypadku, gdy ograniczenie wynika z błędu w prognozie wiatru dla jednej z farm wiatrowych, zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. c) metody CRC,---

dzieli się pomiędzy właścicieli właściwego połączenia wzajemnego CCR Hansa według klucza podziału określonego w załączniku 1.---

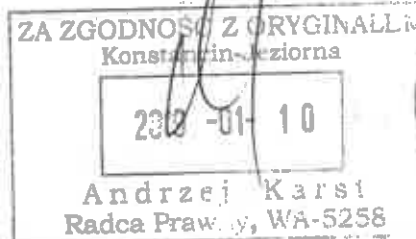
2. Koszty i dochody związane z RD i CT zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia CACM, na podstawie odpowiednich mechanizmów i ustaleń zgodnie z art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM, które stosuje się:---
- a. W przypadku proponowania RD i CT związanych z granicami obszarów rynkowych CCR Hansa na podstawie analizy bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzonej przez RSC w innym celu niż określone w art. 3 ust. 1 lit. a), b) i c), zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. d) metody CRC,---
 - b. W przypadku koordynowania RD i CT między sąsiednimi OSP CCR Hansa w innych sytuacjach niż wymienione w art. 3 ust. 1 lit. a), b), c) oraz ust. 2 lit. a), zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. e) metody CRC,---

pokrywane są przez OSP, w którego obszarze regulacyjnym wystąpiło ograniczenie fizyczne.---

3. Koszty i dochody związane z RD i CT, zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia CACM, w przypadku koordynowanych międzyregionalnie RD i CT na granicach obszarów rynkowych CCR Hansa, zgodnie z odpowiednimi mechanizmami i ustaleniami na podstawie art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM, w celu wyeliminowania ograniczenia fizycznego w sąsiadującej sieci AC, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) i b) metody CRC, pokrywają OSP właściwego CCR zgodnie z metodą podziału kosztów tego CCR.---
4. Koszty i dochody związane z żądaniem RD i CT przez OSP zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia CACM, na podstawie odpowiednich mechanizmów i ustaleń zgodnie z art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM, od sąsiadujących CCR w następujących sytuacjach:---
- a. Zażądanie przez RSC działań RD i CT za pośrednictwem RSC sąsiednich CCR zgodnie z art. 6 ust. 2 metody CRC,---
 - b. Po ostatecznej właściwej skoordynowanej analizie bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzonej przez RSC, OSP mogą zażądać działań RD i CT z sąsiedniego CCR za pośrednictwem właściwego łączącego OSP uczestniczącego w tym CCR, zgodnie z art. 6 ust. 3 metody CRC---

DYREKTOR


Andrzej Karst



Strona 6 z 9



Tłumaczenie uwierzytelnione dokumentu w języku angielskim

pokrywane są przez OSP, w którego obszarze regulacyjnym wystąpiło ograniczenie fizyczne.---

5. Mechanizm weryfikacji faktycznej potrzeby zastosowania RD i CT wymagany zgodnie z art. 74 ust. 5 lit. a) rozporządzenia CACM jest zgodny z wymaganiami określonymi w art. 78 ust. 2 i 3 rozporządzenia SO w zakresie przeprowadzanej przez RSC skoordynowanej regionalnej oceny bezpieczeństwa pracy systemu oraz oceny przeprowadzanej przez danego OSP zgodnie z art. 78 ust. 4 rozporządzenia SO.---
6. Oceny wpływu RD i CT opartej na kryteriach bezpieczeństwa pracy systemu i kryteriach ekonomicznych dokonuje RSC CCR Hansa w ramach skoordynowanej regionalnej oceny bezpieczeństwa wymaganej zgodnie z art. 74 ust. 5 lit. c) rozporządzenia CACM oraz art. 78 ust. 2 lit. a) rozporządzenia SO, zgodnie z którym w przypadku, gdy RSC CCR Hansa zidentyfikuje ograniczenie, zaleca właściwym OSP najbardziej skuteczne i efektywne pod względem ekonomicznym działania zaradcze.---

Artykuł 4

Dokumentacja kosztów i dochodów uruchomionych działań w zakresie redysponowania i zakupów przeciwnych

1. RSC rejestruje następujące informacje dla podstawowych okresów handlowych dla poszczególnych aktywowanych działań w zakresie redysponowania zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przejrzystości:---
 - a. podjęte działanie (tj. zwiększenie lub zmniejszenie generacji, zwiększenie lub zmniejszenie obciążenia, w MW);---
 - b. czas trwania działania (w krotnościach podstawowego okresu handlowego);---
 - c. identyfikacja, lokalizacja i rodzaj elementów sieci, których działanie dotyczy;---
 - d. przyczyna działania; oraz---
 - e. zdolności przesyłowe, których dotyczy podjęte działanie (w MW).---
2. RSC rejestruje następujące informacje dla podstawowych okresów handlowych dla poszczególnych aktywowanych działań w zakresie zakupów przeciwnych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przejrzystości:---
 - a. podjęte działanie (tj. zwiększenie lub zmniejszenie wymiany międzyobszarowej, w MW);---
 - b. czas trwania działania (jako krotność podstawowego okresu handlowego);---
 - c. obszar rynkowy, którego działanie dotyczy;---
 - d. przyczyna działania; oraz---
 - e. zmiana w wymianie międzyobszarowej (w MW).---
3. Dla aktywowanych działań RD i CT rejestrowanych zgodnie z powyższym art. 4 ust. 1 i 2 oraz stosownie do art. 7 metody CRC, opracowanej zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM, RSC jest zobowiązany do przechowywania przez 5 lat ewidencji poniesionych kosztów i uzyskanych dochodów oddzielnie dla zastosowanych działań RD i CT.---
4. Każdy OSP musi informować RSC o poniesionych kosztach i dochodach uzyskanych w związku z działaniami, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2.---
5. Na żądanie krajowych organów regulacyjnych OSP są zobowiązani do przedstawienia pełnej ewidencji informacji określonych w art. 4 niniejszej metody RCCS.---

DYREKTOR
Margareta Kozak

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancin-Jeziorna
2019 - 01 10
Andrzej Karst
Radca Prawny, WA 5258



**Artykuł 5
Wdrożenie metody RCCS**

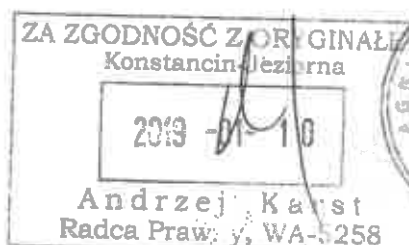
Wdrożenie niniejszej metody RCCS jest uwarunkowane wdrożeniem metody CRC zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM.---

**Artykuł 6
Język**

Językiem odniesienia niniejszej metody RCCS jest język angielski. W celu uniknięcia wątpliwości, w razie konieczności przetłumaczenia niniejszej metody RCCS przez OSP na języki narodowe, w przypadku niezgodności między wersją angielskojęzyczną opublikowaną przez OSP zgodnie z art. 9 ust. 14 rozporządzenia CACM a jakąkolwiek wersją w innym języku, odnośni OSP zobowiązani są do usunięcia wszelkich niespójności, dostarczając właściwym krajowym organom regulacyjnym zaktualizowane tłumaczenie niniejszej metody RCCS.---

DYREKTOR

[Signature]
Kozak



Załącznik 1
Aktualne granice obszarów rynkowych CCR Hansa

Granica obszaru rynkowego CCR Hansa	Połączenie wzajemne	OSP/Strony	Klucz podziału
Dania (DK2) - Niemcy/Luksemburg (DE/LU)	Kontek	Energinet, 50Hertz, Vattenfall AB	Kierunek południowy (585MW): Energinet: 190/585 50Hertz: 195/585 Vattenfall AB 200/585 Kierunek północny (600MW): Energinet: 1/3 50Hertz: 1/3 Vattenfall AB 1/3
	Kriegers Flak	Energinet, 50Hertz	W odniesieniu do art. 3 ust. 1 lit. a) i b): 50%/50% W odniesieniu do art. 3 ust. 1 lit. c): OSP, których prognozy wiatru prowadzą do zastosowania RD lub CT ponoszą związane z tym koszty.
Dania (DK1) - Niemcy/Luksemburg (DE/LU)	Wszystkie	Energinet, TenneT TSO GmbH	50% / 50%
Szwecja (SE4) - Polska (PL)	SwePol Link	Svenska kraftnät PSE S.A.	50% / 50%

=====KONIEC TŁUMACZENIA=====

Numer repertorium: 22/2019.

Ja, Agnieszka Jurewicz, tłumacz przysięgły języka angielskiego wpisany na listę tłumaczy przysięgłych Ministra Sprawiedliwości pod numerem TP/1589/06, poświadczam zgodność powyższego tłumaczenia z okazanym mi oryginalnym dokumentem w języku angielskim.

Warszawa, dnia 7 stycznia 2019 r.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Konstancja Jeziorna
2019-01-10
Andrzej K...
Radca Prawny, WA 258



Strona 9 z 9

DYREKTOR

Margareta Kocub

