

Biuletyn

Urzędu Regulacji Energetyki

w numerze:



- Warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej i paliw gazowych – raport Prezesa URE

03/2015

NR 3 (93) 30 września 2015 ISSN 1506-090X



Urząd Regulacji
Energetyki

Biuletyn Urzędu Regulacji Energetyki

Spis treści

RAPORT PREZESA URE	3	2.6. Wypełnianie przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych ich zadań	42	Część II.	93
Wykaz skrótów używanych w Raporcie	3	2.6.1. Rola instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej (IRIESP) w wypełnianiu zadań operatorów systemów	42	Ocena warunków podejmowania i wykonywania działalności gospodarcej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej i paliw gazowych	93
Wstęp	3	2.6.2. Ocena wypełniania przez OSP i OSD obowiązków wynikających z art. 9c ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne	43	1. Regulacyjne uwarunkowania uruchamiania nowych jednostek wytwórczych, w tym ze źródeł odnawialnych i kogeneracji	93
Część I.	4	2.6.3. Programy zgodności – realizacja i wnioski	54	2. Rynek wytwarzania	94
1. Gromadzenie i przekazywanie do Komisji Europejskiej informacji o projektach inwestycyjnych będących w obszarze zainteresowania Unii Europejskiej (art. 23 ust. 2 pkt 19 ustawy – Prawo energetyczne)	4	2.7. Wypełnianie przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków dotyczących ewidencji księgowej	56	3. Przesyłanie lub dystrybucja	98
2. Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (art. 23 ust. 2 pkt 20 ustawy – Prawo energetyczne)	6	3. Monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego (art. 23 ust. 2 pkt 20 ustawy – Prawo energetyczne)	57	4. Przeszkody w rozwoju OZE w opinii przedsiębiorców	102
2.1. Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie zasad zarządzania i rozdziału przepustowości połączeń międzysystemowych, z którymi istnieją wzajemne połączenia, we współpracy z właściwymi organami państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Porozumieniu o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG)	6	3.1. Monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego w zakresie zasad zarządzania i rozdziału przepustowości połączeń międzysystemowych, z którymi istnieją wzajemne połączenia, we współpracy z właściwymi organami państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG)	57	Część III.	103
2.1.1. Zasady zarządzania ograniczeniami	6	3.1.1. Zasady zarządzania i rozdziału przepustowości	57	Propozycje zmian przepisów prawa	103
2.1.2. Ocena kalkulacji mocy przesyłowych	8	3.1.2. Ocena kalkulacji mocy przesyłowych	58	
2.1.3. Relacje pomiędzy zarządzaniem ograniczeniami a rynkiem hurtowym	9	3.2. Mechanizmy bilansowania systemu gazowego i zarządzania ograniczeniami w krajowym systemie gazowym	59	Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 25/2015	108
2.2. Mechanizmy bilansowania systemu elektroenergetycznego i zarządzania ograniczeniami w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym	10	3.2.1. Bilansowanie	59	Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 26/2015	108
2.2.1. Bilansowanie	10	3.2.2. Zarządzanie ograniczeniami w krajowym systemie gazowym	60	Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 27/2015	108
2.2.2. Zarządzanie ograniczeniami w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym	12	3.3. Warunki przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacja oraz dokonywanie napraw tej sieci	61	Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 28/2015	109
2.3. Warunki przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacja oraz dokonywanie napraw tej sieci	12	3.3.1. Monitorowanie odmów zawarcia umów o przyłączenie do sieci w poszczególnych regionach – zgodnie z zasięgiem terytorialnym i właściwością rzeczową oddziałów terenowych URE	62	Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 29/2015	113
2.3.1. Monitorowanie odmów zawarcia umów o przyłączenie do sieci w poszczególnych regionach – zgodnie z zasięgiem terytorialnym i właściwością rzeczową oddziałów terenowych URE	13	3.3.2. Monitorowanie dokonywania napraw sieci – zgodnie z zasięgiem terytorialnym i właściwością rzeczową oddziałów terenowych URE	66	Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 30/2015	114
2.3.2. Monitorowanie dokonywania napraw sieci – zgodnie z zasięgiem terytorialnym i właściwością rzeczową oddziałów terenowych URE	20	3.4. Wypełnianie obowiązku publikowania przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych informacji dotyczących połączeń międzysystemowych, korzystania z sieci i rozdziału zdolności przesyłowych stronom umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych, z uwzględnieniem konieczności traktowania tych informacji jako poufnych ze względów handlowych	69	Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 31/2015	115
2.4. Wypełnianie obowiązku publikowania przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych informacji dotyczących połączeń międzysystemowych, korzystania z sieci i rozdziału zdolności przesyłowych stronom umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, z uwzględnieniem konieczności traktowania tych informacji jako poufnych ze względów handlowych	26	3.4.1. Publikowanie informacji przez operatora systemu przesyłowego	69	Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 32/2015	115
2.4.1. Publikowanie informacji przez operatora systemu przesyłowego	26	3.4.2. Publikowanie informacji przez operatorów systemów dystrybucyjnych	70	Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 33/2015	116
2.4.2. Publikowanie informacji przez operatorów systemów dystrybucyjnych	29	3.5. Bezpieczeństwo dostarczania paliw gazowych	70	Tabele informacyjne – taryfy dla ciepła, koncesje	117
2.5. Bezpieczeństwo dostarczania energii elektrycznej	30	3.5.1. Monitorowanie bezpieczeństwa dostaw paliw gazowych	71		
2.5.1. Monitorowanie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej	30	3.5.2. Plany rozwoju gazowniczych przedsiębiorstw sieciowych	73		
2.5.2. Inwestycje w nową infrastrukturę sieciową – zestawienie zbiorcze wielkości wykonanych w latach 2013–2014 przez OSP i OSD	34	3.5.2.1. Operator systemu przesyłowego (OGP Gaz-System S.A.)	74		
2.5.2.1. Operator systemu przesyłowego	36	3.5.2.2. Operatorzy systemów dystrybucyjnych (OSD)	78		
2.5.2.2. Operatorzy systemów dystrybucyjnych (pięciu OSD), którzy 1 lipca 2007 r. dokonali rozdziału działalności	38	3.6. Wypełnianie przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych ich zadań	84		
2.5.2.3. Operatorzy systemów dystrybucyjnych prowadzący działalność dystrybucyjną o charakterze lokalnym	39	3.6.1. Rola instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej (IRIESP) w wypełnianiu zadań operatorów systemów	84		
2.5.3. Inwestycje w nowe moce wytwórcze	40	3.6.2. Ocena wypełniania przez OSP i OSD obowiązków wynikających z art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne	84		
		3.6.3. Programy zgodności – realizacja i wnioski	89		
		3.7. Wypełnianie przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków dotyczących ewidencji księgowej	92		

Warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej i paliw gazowych oraz realizacja przez operatorów systemu elektroenergetycznego i gazowego planów rozwoju uwzględniających zaspokojenie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną i paliwa gazowe

Wykaz skrótów używanych w Raporcie

ACER	Agency for the Cooperation of Energy Regulators – Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki
ENTSO-E	The European Network of Transmission System Operators for electricity – Europejska Sieć Operatorów Systemów Przesyłowych energii elektrycznej
ENTSO-G	The European Network of Transmission System Operators for gas – Europejska Sieć Operatorów Systemów Przesyłowych gazu
GK PGNiG S.A.	Grupa Kapitałowa Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A.
GUD	Generalna Umowa Dystrybucji
GUD-K	Generalna Umowa Dystrybucji dla Usługi Kompleksowej
IRIeSD	Instrukcja Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej
IRIeSP	Instrukcja Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej
KSE	Krajowy System Elektroenergetyczny
LNG	Liquefied Natural Gas – Skroplony Gaz Ziemny
OGP Gaz-System S.A.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
OSD	Operator Systemu Dystrybucyjnego
OSM	Operator Systemu Magazynowania
OSP	Operator Systemu Przesyłowego

OZE	Odnawialne Źródła Energii
PGNiG S.A.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.
Prezes URE	Prezes Urzędu Regulacji Energetyki
PSE S.A.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
PSG Sp. z o.o.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.
PTPIREE	Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej
rozporządzenie 347/2013	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 347/2013 z 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylające decyzję nr 1364/2006/WE oraz zmieniające rozporządzenia (WE) nr 713/2009, (WE) nr 714/2009 i (WE) nr 715/2009 (Dz. U. UE L 2013.115.39)
rozporządzenie 713/2009	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 713/2009 z 13 lipca 2009 r. ustanawiające Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (Dz. U. UE L 2009.211.1)
rozporządzenie 714/2009	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 714/2009 z 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1228/2003 (Dz. U. UE L 2009.211.15 z późn. zm.)
rozporządzenie 715/2009	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu ziemnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1775/2005 (Dz. U. UE L 2009.211.36 z późn. zm.)

rozporządzenie REMIT	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 z 25 października 2011 r. w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii (Dz. U. UE L 2011.326.1)
SGT EuRoPol GAZ S.A.	System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.
SOKiK	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
TGE S.A.	Towarowa Giełda Energii S.A.
TOE	Towarzystwo Obrotu Energią
TPA	Third Party Access – Zasada Dostępu Strony Trzeciej do Sieci
UE	Unia Europejska
URE	Urząd Regulacji Energetyki
ustawa – Prawo energetyczne	ustawa z 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.)
ustawa nowelizująca	ustawa z 26 lipca 2013 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 984)
ustawa zmieniająca	ustawa z 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 21, poz. 104)
ustawa o biopaliwach	ustawa z 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1643 z późn. zm.)
ustawa o zapasach	ustawa z 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa państwa i zakłóceń na rynku naftowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 1695 z późn. zm.)

WSTĘP

Zgodnie z treścią art. 23 ust. 2a ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE w zakresie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego i gazowego oraz informacji o projektach inwestycyjnych znajdujących się w obszarze zainteresowania Unii Europejskiej, sporządza i przedstawia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki,

co 2 lata, w terminie do 30 czerwca danego roku, raport przedstawiający i oceniający:

- 1) warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej,
 - 2) realizację planów, o których mowa w art. 16 ust. 2 i 4, z uwzględnieniem zamierzeń inwestycyjnych wynikających ze sprawozdania, o którym mowa w art. 15b ust. 3,
- w dalszej części zwany także „raportem”.

Niniejszy dokument jest trzecim raportem sporządzonym przez Prezesa URE, pierwszy – zgodnie z treścią art. 18 ustawy z 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne¹⁾, został opublikowany w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, tzn. w marcu 2011 r.

Tegoroczny raport, z uwagi na zmianę stanu prawnego wprowadzonego ustawą nowelizującą, obejmuje także informacje z sektora paliw gazowych, w zakresie analogicznym jak dla elektroenergetyki. Przedstawia zatem i ocenia warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej i paliw gazowych oraz realizację planów rozwoju operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych elektroenergetycznych i gazowych, z uwzględnieniem zamierzeń inwestycyjnych wynikających ze sprawozdań z wyników monitorowania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej i paliw gazowych.



¹⁾ Dz. U. z 2010 r. Nr 21, poz. 104.

CZĘŚĆ I

1. Gromadzenie i przekazywanie do Komisji Europejskiej informacji o projektach inwestycyjnych będących w obszarze zainteresowania Unii Europejskiej (art. 23 ust. 2 pkt 19 ustawy – Prawo energetyczne)

Rozporządzenie Rady (UE, EURATOM) nr 617/2010 z 24 czerwca 2010 r. w sprawie zgłaszania Komisji projektów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury energetycznej w Unii Europejskiej oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 736/96²⁾, a także rozporządzenie Komisji (UE, EURATOM) nr 833/2010 z 21 września 2010 r. w sprawie wykonania rozporządzenia 617/2010³⁾, nałożyły na przedsiębiorstwa obowiązek sprawozdawczy w zakresie przekazywania informacji dotyczących istniejącej, będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej w sektorach ropy naftowej, gazu ziemnego, energii elektrycznej, w tym energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, biopaliw oraz projektów dotyczących wychwytywania i składowania dwutlenku węgla emitowanego przez te sektory, będących w obszarze zainteresowania UE. Powyższe rozporządzenia są aktami stosowanymi w całości i bezpośrednio bez konieczności implementacji ich przepisów do krajowego porządku prawnego.

²⁾ Dz. U. UE L 180/7 z 15 lipca 2010 r., dalej: rozporządzenie 617/2010.

³⁾ Dz. U. UE L 248/36 z 22 września 2010 r., dalej: rozporządzenie 833/2010.

Warto zauważyć, że wyrokiem z 6 września 2012 r. w sprawie C-490/10 Parlament Europejski przeciwko Radzie Unii Europejskiej⁴⁾ Trybunał stwierdził nieważność rozporządzenia 617/2010. Jednocześnie wskazał, że jego skutki zostają utrzymane do czasu wejścia w życie w rozsądnym terminie nowego rozporządzenia.

20 marca 2013 r. [2013/0082(COD)] Komisja Europejska przedstawiła Parlamentowi i Radzie wniosek w zakresie nowego rozporządzenia w sprawie zgłaszania Komisji projektów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury energetycznej w UE oraz zastępującego rozporządzenia 617/2010. Z treści wniosku wynika: „mimo, że oczekiwać można szybkiego przyjęcia nowego rozporządzenia w ciągu 2013 r. to jednak jest mało prawdopodobne, aby nowe rozporządzenie zostało przyjęte przed lipcem 2013 r., kiedy to przypada kolejny termin zgłaszania przez państwa członkowskie ich inwestycji zgodnie z unieważnionym rozporządzeniem. Zgłoszenia przypadające na 2013 r. powinny być zatem składane nadal na podstawie unieważnionego rozporządzenia. Zgodnie z nowym proponowanym rozporządzeniem dane powinny być zgłaszane od dnia 1 stycznia 2015 r., a następnie co dwa lata”.

Format i szczegóły techniczne zgłoszenia Komisji danych i informacji o projektach inwestycyjnych dotyczących infrastruktury energetycznej są określone w załączniku do rozporządzenia 833/2010, przy czym jak zastrzega Komisja, „rozporządzenie 833/2010 stosuje się do czasu jego zmiany, która nastąpi po przyjęciu proponowanego rozporządzenia”.

⁴⁾ Dz. U. UE C 331.2/2 z 27 października 2012 r.

Jednocześnie, zgodnie z art. 9t ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej, w tym w instalacjach odnawialnego źródła energii z wyłączeniem wytwarzania energii elektrycznej z biogazu rolniczego, przesyłaniem energii elektrycznej lub paliw gazowych, magazynowaniem paliw gazowych, skraplaniem gazu ziemnego lub regazyfikacją skroplonego gazu ziemnego oraz podmioty realizujące lub planujące realizację projektów inwestycyjnych wykonują obowiązek określony w rozporządzeniu 617/2010 poprzez przekazanie Prezesowi URE informacji dotyczących infrastruktury energetycznej w sektorach gazu ziemnego i energii elektrycznej, w zakresie określonym w pkt 2 lub 3 załącznika do tego rozporządzenia. Z kolei art. 30 ust. 2a ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych stanowi, że producenci i podmioty realizujące lub planujące realizację projektów inwestycyjnych są zobowiązane do przekazywania Prezesowi URE informacji dotyczących infrastruktury energetycznej służącej do wytwarzania biopaliw ciekłych, w zakresie instalacji, które mogą produkować lub rafinować biopaliwa ciekłe.

W związku z powyższym, Prezes URE opublikował 22 kwietnia 2013 r. Informację nr 12/2013 w sprawie gromadzenia informacji dotyczących istniejącej, będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej oraz poinformował przedsiębiorstwa energetyczne o obowiązku przesyłania informacji dotyczących infrastruktury energetycznej.

Prezes URE w ww. informacji poinformował, że zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 10 ustawy – Prawo energetyczne, regulator odpowiedzialny jest za gromadzenie informacji dotyczących istniejącej,

będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej w sektorach:

- 1) gazu ziemnego i energii elektrycznej, w tym energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych z wyłączeniem infrastruktury dotyczącej wytwarzania energii elektrycznej z biogazu rolniczego,
- 2) biopaliw ciekłych, o których mowa w ustawie o biopaliwach

– w zakresie określonym w pkt 2-4 załącznika do rozporządzenia 617/2010.

W nawiązaniu do ww. informacji – w zakresie gazu ziemnego – zwrócono się z wezwaniami do Operatora Systemu Magazynowania Sp. z o.o., Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. i Systemu Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A. o przekazanie informacji dotyczących istniejącej, będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej stosownie do zakresu prowadzonej działalności, odpowiednio w zakresie przesyłania gazu, transgranicznego przesyłania gazu, terminali LNG i składowania gazu. W wezwaniach tych wskazano, że szczegółowy zakres informacji, które powinny zostać przekazane określony został w rozporządzeniu 617/2010, a wzorzec, według którego powinny być zestawione dane przekazane Prezesowi URE, został przedstawiony w załączniku do rozporządzenia 833/2010. Wezwane przedsiębiorstwa przekazały w terminie wymagane informacje.

Dodatkowo, Prezes URE skierował 6 maja 2013 r. pismo do dwiętnastu przedsiębiorstw energetycznych z prośbą o przekazanie informacji dotyczących istniejącej, planowanej i będącej w budowie infrastruktury energetycznej w zakresie jednostek wytwórczych w elektrowniach ciepłych,

których moc zainstalowana (moc generatorów) jest większa lub równa 100 MW_e.

Zgodnie z art. 15e ustawy – Prawo energetyczne organem odpowiedzialnym za przekazanie do Komisji Europejskiej informacji dotyczących infrastruktury energetycznej, o których mowa w rozporządzeniu 617/2010, jest minister właściwy do spraw gospodarki. W związku z powyższym, po dokonaniu analizy zgromadzonych we własnym zakresie danych, pismem z 15 lipca 2013 r. Prezes URE przekazał ww. dane do Ministerstwa Gospodarki. Wśród przekazanych informacji znajdowały się dane dotyczące elektroenergetycznej infrastruktury przesyłowej, otrzymane od OSP.

Należy mieć na uwadze, że w 2014 r. rozporządzenie 617/2010 zostało zastąpione przez rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 256/2014 z 26 lutego 2014 r. w sprawie zgłaszania Komisji projektów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury energetycznej w Unii Europejskiej⁵⁾.

W związku z powyższym, rozporządzenie 833/2010 zostało uchylone przez rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1113/2014 z 16 października 2014 r. ustanawiające format i szczegóły techniczne zgłoszenia, o którym mowa w art. 3 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 256/2014, oraz

⁵⁾ Rozporządzenie zastępujące rozporządzenie 617/2010 weszło w życie 9 kwietnia 2014 – patrz: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 256/2014 z 26 lutego 2014 r. w sprawie zgłaszania Komisji projektów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury energetycznej w Unii Europejskiej, zastępujące rozporządzenie Rady (UE, EURATOM) nr 617/2010 oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 736/96 (Dz. U. L 84 z 20 marca 2014 r.), dalej: rozporządzenie 256/2014.

uchylające rozporządzenia Komisji (WE) nr 2386/96 i (UE, Euratom) nr 833/2010.

W myśl nieobowiązującego już rozporządzenia 617/2010 oraz w świetle nowego rozporządzenia 256/2014, państwa członkowskie lub podmioty przez nie wyznaczone, co 2 lata gromadzą i przekazują do Komisji Europejskiej dane i informacje wymagane na mocy ww. rozporządzeń. W związku z powyższym w 2014 r. nie były gromadzone ww. informacje.

Jednocześnie należy wskazać, że na mocy rozporządzenia 256/2014 pierwszy rok sprawozdawczy, to rok 2015.

2. Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (art. 23 ust. 2 pkt 20 ustawy – Prawo energetyczne)

2.1. Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie zasad zarządzania i rozdziału przepustowości połączeń międzysystemowych, z którymi istnieją wzajemne połączenia, we współpracy z właściwymi organami państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG)

2.1.1. Zasady zarządzania ograniczeniami

Zasady zarządzania i rozdziału przepustowości połączeń międzysystemowych uregulowane są

w rozporządzeniu 714/2009 oraz Wytycznych stanowiących załącznik 1 do tego rozporządzenia.

Zdolności przesyłowe (NTC) oferowane są w ramach obowiązujących procedur przetargowych z wykorzystaniem dedykowanych platform informatycznych. Zdolności przesyłowe oferowane są dla poszczególnych profili wymiany międzysystemowej oraz dla poszczególnych aukcji, tj. dla profilu synchronicznego, dla połączenia stałoprądowego ze Szwecją oraz dla połączenia promieniowego Zamość-Dobrotwór.

W latach 2013–2014, na połączeniach synchronicznych PSE S.A. prowadziły alokację zdolności przesyłowych w ramach skoordynowanego procesu, w którym oprócz PSE S.A. uczestniczyło siedmiu OSP z regionu CEE, tj. 50HzT, APG, CEPS, ELES, MAVIR, SEPS i TenneT.

Alokacja zdolności przesyłowych na przekroju synchronicznym realizowana jest w ramach skoordynowanych przetargów typu *explicit*, organizowanych przez wspólne biuro aukcyjne Central Allocation Office GmbH (CAO), którego udziałowcami, w równych częściach, są wszyscy OSP regionu CEE. Zasady działania CAO zawarte są w umowie wielostronnej „Agreement for Services” zawartej pomiędzy CAO i ww. OSP. W ramach skoordynowanych przetargów PSE S.A. w 2014 r. udostępniają zdolności na profilu technicznym obejmującym połączenia z obszarami kontroli operatorów sieci przesyłowych 50HzT, CEPS i SEPS.

Procedura zarządzania ograniczeniami przesyłowymi oraz metoda alokacji realizowana była zgodnie z dokumentem „Zasady Skoordynowanych Aukcji Zdolności Przesyłowych w Europie Środ-

kowo Wschodniej” odpowiednio na 2013 r. oraz 2014 r. (dalej: Zasady Aukcji), opublikowanym na stronach internetowych CAO (Zasady Aukcji są uzgadniane na każdy kolejny rok kalendarzowy przez wszystkich OSP regionu CEE, następnie konsultowane z uczestnikami rynku oraz regulatorami krajów regionu CEE).

Alokacja zdolności przesyłowych realizowana jest w ramach przetargu rocznego (okres rezerwacji od 1 stycznia do 31 grudnia), przetargów miesięcznych (okres rezerwacji od 1 dnia miesiąca do ostatniego dnia miesiąca) oraz przetargów dobowych (rezerwacja dla każdej godziny doby handlowej D).

Alokacja zdolności przesyłowych odbywa się na podstawie złożonych ofert, w drodze optymalizacji, w wyniku której wyznaczany jest zestaw akceptowanych ofert uczestników rynku z określonymi wolumenami alokowanej mocy oraz ceny przetargowe na każdym z kierunków przesyłu.

Na połączeniach synchronicznych w latach 2013–2014 odbywała się również alokacja zdolności przesyłowych na rynku dnia bieżącego. Alokacja ta odbywa się w ramach skoordynowanego procesu, w którym oprócz PSE S.A. uczestniczy pięciu OSP z regionu CEE. Proces jest administrowany przez czeskiego OSP – CEPS, a.s., pełniącego rolę Biura Aukcyjnego. W ramach rynku dnia bieżącego, PSE S.A. udostępniają zdolności na profilu technicznym obejmującym połączenia z 50HzT Transmission GmbH, CEPS, a.s. i SEPS, a.s. Zasady współpracy PSE S.A. jako OSP i Biura Aukcyjnego zawarte są w umowie wielostronnej „Agreement on intraday cross-border transmission capacity allocation and nomination”,

zawartej pomiędzy Biurem Aukcyjnym i ww. OSP. Na podstawie tej umowy Biuro Aukcyjne wykonuje na rzecz PSE S.A. zadania polegające na alokowaniu zainteresowanym podmiotom zdolności przesyłowych na rynku dnia bieżącego. Zasady zarządzania ograniczeniami oraz alokacji zdolności przesyłowych zostały określone „Intraday Capacity Allocation and Nomination Procedure – The Trader Guide”, które są opublikowane na stronie internetowej www.ceps.cz.

Na połączeniu kablowym Polska-Szwecja, łączącym obszar kontroli PSE S.A. oraz Affärsverket Svenska Kraftnat (OSP na obszarze Szwecji), alokacja zdolności przesyłowych w latach 2013–2014 realizowana była w trybie aukcji typu *implicit* w ramach mechanizmu łączenia rynków (*Market Coupling*). Aukcje realizowane są przez giełdy energii, tj. TGE S.A. i Nordpool Spot AS. Przedmiotem aukcji są zdolności przesyłowe alokowane wraz z energią elektryczną. Operatorzy systemów przesyłowych Polski i Szwecji udostępniają zdolności przesyłowe, przyjmują i nominują zgłoszone przez giełdy grafiki przesyłu, gwarantując alokowane wielkości. Zasady alokacji zdolności przesyłowych na połączeniu kablowym Polska-Szwecja oraz rozliczeń z tego tytułu zostały określone w czterostronnej umowie Market Coupling Agreement, której sygnatariuszami są giełdy energii elektrycznej: TGE S.A. i Nordpool Spot AS oraz operatorzy systemów przesyłowych Polski i Szwecji: PSE S.A. oraz Affärsverket Svenska Kraftnat.

Na połączeniu Polska-Ukraina, łączącym obszar kontroli PSE S.A. z wydzielonymi do pracy na system polski jednostkami wytwórczymi elektrowni Dobrotwór, alokacja zdolności przesyłowych w la-

tach 2013–2014 realizowana była w trybie jednostronnych miesięcznych przetargów typu *explicit* w oparciu o dokument „Zasady udostępniania i przetargów miesięcznych zdolności przesyłowych na połączeniu międzysystemowym PSE i NEK UKRENERGO ...” odpowiednio „... w roku 2013” oraz „... w roku 2014”.

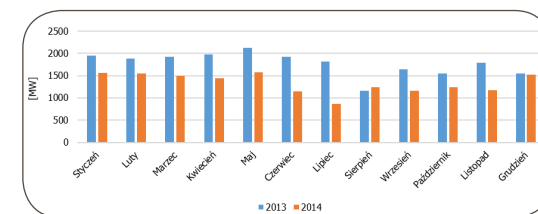
Reasumując, w latach 2013–2014, podobnie jak w latach ubiegłych PSE S.A. alokowała i udostępniała moce przesyłowe:

- 1) na połączeniach z krajami regionu Europy Środkowo-Wschodniej
 - w ramach mechanizmu skoordynowanych przetargów jawnych (*explicit*) organizowanych dla trzech przedziałów czasowych: rocznego, miesięcznych i dobowych (rynek dnia następnego – *day-ahead*); przetargi były organizowane i przeprowadzane przez Biuro Aukcyjne (CAO – Central Allocation Office) z siedzibą we Freising (Niemcy);
 - w ramach mechanizmu śróddziennego – rynek dnia bieżącego (*intraday*), na zasadach uzgodnionych z pozostałymi operatorami regionu; mechanizm opiera się na czasowej regule pierwszeństwa (*first comes first serves*),
- 2) na stałoprądowym połączeniu ze Szwecją Swe-Pol Link
 - w ramach mechanizmu *market coupling*, przy zastosowaniu aukcji niejawnych (*implicit*) na rynku dnia następnego, *market coupling* jest organizowany przez giełdy energii, tj. TGE S.A. i Nordpool Spot AS,
- 3) na połączeniach z krajami trzecimi – połączenie międzysystemowe z Ukrainą (Zamość-Dobrotwór)

- w formie przetargów miesięcznych jawnych (*explicit*). Są to przetargi nieskoordynowane (jednostronne w kierunku z Ukrainy do Polski).

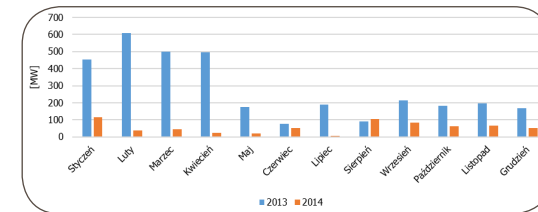
Poniżej na rys. 1 i 2 przedstawiono średnie miesięczne wielkości zdolności przesyłowych, udostępnionych w skoordynowanych aukcjach (rocznych, miesięcznych dobowych oraz w dniu realizacji dostawy – *intra-day*) w latach 2013–2014 – odpowiednio w kierunku eksportu i importu na połączeniach synchronicznych.

Rysunek 1. Zestawienie średnich miesięcznych zdolności przesyłowych, udostępnianych w skoordynowanych aukcjach, oferowanych w kierunku eksportu w latach 2013–2014 na przekroju synchronicznym PL>DE+CZ+SK



Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Rysunek 2. Zestawienie średnich miesięcznych zdolności przesyłowych, udostępnianych w skoordynowanych aukcjach, oferowanych w kierunku importu w latach 2013–2014 na przekroju synchronicznym PL>DE+CZ+SK>PL



Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Należy wskazać, że rozpatrując rok do roku, w latach 2013–2014 zdolności przesyłowe, udostępniane w skoordynowanych aukcjach, oferowanych w kierunku – odpowiednio eksportu i importu na przekroju synchronicznym wykazują tendencję malejącą, co jest wynikiem braku koordynacji zasad wyznaczania i alokacji zdolności przesyłowych w regionie CEE.

Do kompetencji Prezesa URE, zgodnie z zapisami ustawy – Prawo energetyczne (art. 23 ust. 2 pkt 11b), należy zatwierdzanie metod alokacji i zarządzania ograniczeniami stosowanych na połączeniach Polski z innymi krajami UE i kontrola ich zgodności z rozporządzeniem 714/2009.

Pod koniec 2013 r. PSE S.A. złożyły wniosek o zatwierdzenie metod alokacji zdolności przesyłowych na granicach Polski z innymi krajami Unii.

Podczas analizy materiału dowodowego zebranego w trakcie postępowania administracyjnego, Prezes URE powziął wątpliwość co do zgodności metod alokacji (opisanych w Zasadach Aukcji Centralnego Biura Alokacji – Central Allocation Office) z obowiązującym prawem unijnym. W opinii Prezesa URE jedyną prawnie skuteczną drogą do zbadania zgodności metod alokacji stosowanych w regionie z zapisami rozporządzenia 714/2009 jest zastosowanie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 713/2009, tj. poprzez zawnioskowanie o opinię ACER w przedmiocie oceny zgodności decyzji podjętych przez regulatorów z regionu Europy Środkowo-Wschodniej (*Central Eastern Europe* – CEE) w zakresie zatwierdzania metod alokacji z przepisami rozporządzenia 714/2009 i załączonymi do niego wytycznymi.

W ocenie Prezesa URE alokacja zdolności przesyłowych, zgodnie z wykładnią przepisów rozporządzenia 714/2009, powinna mieć zastosowanie na granicach między wszystkimi państwami członkowskimi w regionie CEE. Tylko w taki bowiem sposób można odzwierciedlić istniejące ograniczenia sieciowe. Wyłączenie granicy austriacko-niemieckiej z obowiązku stosowania procedury alokacyjnej niesie za sobą zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy sąsiednich systemów elektroenergetycznych. W sytuacji, gdy ograniczenia występują, nawet przy braku zasadności uznania ich za permanentne, i wywierają negatywny wpływ na przepływy energii w systemach sąsiednich, mamy dodatkowo do czynienia z zaburzeniem skutecznych sygnałów ekonomicznych wysyłanych do uczestników rynku i operatorów systemów przesyłowych oraz zaburzeniem efektywnej konkurencji. Jednocześnie, jako rezultat transakcji handlowych między wskazanymi państwami, można zaobserwować wzrost kosztów stosowania następczych środków zaradczych w postaci transgranicznego przekierowania (*cross-border re-dispatching*) pokrywanych w części przez polskich użytkowników sieci. W tej sytuacji problemy ograniczeń sieci nie są więc rozwiązywane za pomocą niedyskryminacyjnych rozwiązań rynkowych. Wskazane powyżej problemy są wynikiem braku koordynacji w przygotowaniu i realizowaniu procesu alokacji transgranicznych zdolności przesyłowych w regionie CEE.

Wniosek został złożony w listopadzie 2014 r., do chwili obecnej ACER nie wydała opinii w tym zakresie.

2.1.2. Ocena kalkulacji mocy przesyłowych

Techniczne możliwości wymiany międzysystemowej określane są oddzielnie dla: profilu synchronicznego, połączenia stałoprądowego ze Szwecją i pracującej promieniowo linii 220 kV Zamość-Dobrotwór (Ukraina).

W każdym przypadku wykorzystywana jest metodyka NTC z uwzględnieniem warunków bilansowych w KSE, przy czym:

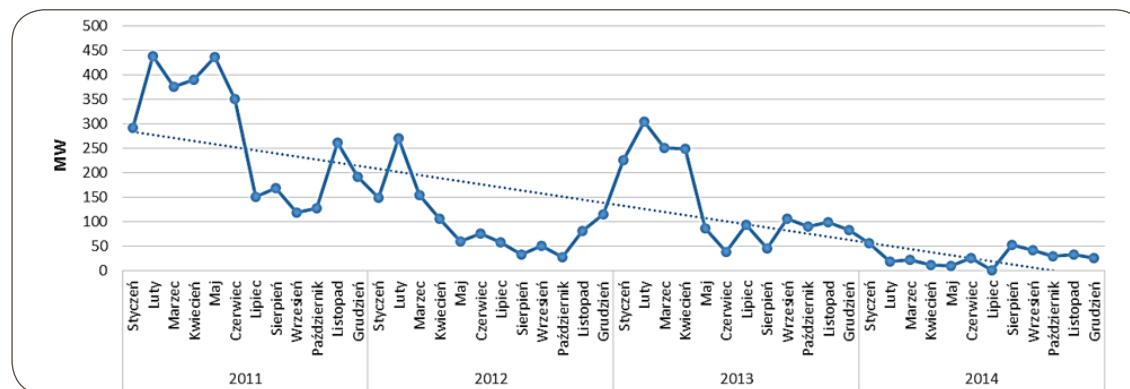
- dla profilu synchronicznego wyznaczane są wartości NTC dla importu i eksportu dla potrzeb aukcji rocznej, aukcji miesięcznych, aukcji dobowych oraz w ramach procedury dnia bieżącego,
- dla połączenia stałoprądowego ze Szwecją wyznaczane są wartości NTC dla eksportu i importu wyłącznie dla potrzeb aukcji dobowych,
- dla połączenia promieniowego Zamość-Dobrotwór wyznaczane są wartości NTC dla importu dla potrzeb przetargów miesięcznych.

Obliczenia zdolności przesyłowych wykonywane są z wykorzystaniem optymalnego dla danego horyzontu czasowego modelu matematycznego, w którym reprezentowane są systemy krajów sąsiednich. Stosowane w obliczeniach marginesy bezpieczeństwa uwzględniają realnie możliwy wpływ czynników zewnętrznych na pracę polskiego systemu. Mimo stosowanych środków ostrożności dochodziło do powstawania zagrożeń w pracy sieci wymuszających stosowanie na dużą skalę działań zaradczych, w tym *cross-border redispatchingu*. Wyznaczając dostępną zdolność przesyłową, PSE S.A. kieruje się kryterium niezawodności pracy systemu, w tym kryterium „n-1” (wyłączenie pojedynczej linii wymiany międzysyste-

mowej, linii krajowego systemu elektroenergetycznego lub linii sąsiedniego systemu elektroenergetycznego nie może spowodować awarii w systemie) oraz bierze pod uwagę prognozowane warunki pogodowe, generację elektrowni wiatrowych w Niemczech, niezgodnione przepływy wyrównawcze, zachowania uczestników rynku, zdarzenia losowe, błędy modelowania i obliczeniowe.

W ramach mechanizmu zarządzania ograniczeniami PSE S.A. wyznacza zdolności przesyłowe netto (NTC – *Net Transfer Capacity*) oraz margines bezpieczeństwa przesyłu (TRM – *Transmission Reliability Margin*). Zdolności przesyłowe są wyznaczane na profilu technicznym, tj. sumie przekrojów granicznych systemów zarządzanych przez operatorów z Polski oraz Niemiec, Czech i Słowacji. Takie rozwiązanie jest przyjęte z powodu występujących w regionie Europy Środkowo-Wschodniej (CEE) znacznych przepływów kołowych i związanej z tym istotnej współzależności dostępnych zdolności przesyłowych na poszczególnych granicach. Wzrost ilości przepływów nieplanowych w ciągu ostatnich lat skutkuje coraz mniejszą dostępnością transgranicznych zdolności przesyłowych dla polskich uczestników rynku, szczególnie w kierunku importu. Jest to spowodowane m.in. trudnościami w prognozowaniu fizycznych przepływów transgranicznych wynikających z transakcji handlowych w regionie CEE oraz brakiem odpowiednich środków zaradczych dostępnych dla OSP. Malejące zdolności przesyłowe są więc wynikiem braku koordynacji zasad wyznaczania i alokacji zdolności przesyłowych w regionie CEE, co w ocenie Prezesa URE jest niezgodne z przepisami rozporządzenia 714/2009

Rysunek 3. Uśrednione wartości zdolności przesyłowych oferowanych w ramach skoordynowanych aukcji (dobowych oraz w dniu realizacji dostaw) w latach 2011–2014 w kierunku importu na połączeniach synchronicznych



Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

oraz załączonych do niego wytycznych i zostało podniesione we wniosku o opinię ACER w przedmiocie oceny zgodności decyzji podjętych przez regulatorów z regionu CEE w zakresie zatwierdzania metod alokacji z obowiązującym prawem.

Na rys. 3 przedstawiono średnie miesięczne wielkości zdolności przesyłowych oferowanych w latach 2011–2014 na połączeniach synchronicznych w kierunku importu do Polski.

2.1.3. Relacje pomiędzy zarządzaniem ograniczeniami a rynkiem hurtowym

W przypadku aukcji jawnych (połączenia synchroniczne) istnieje powiązanie zarówno z kontraktami dwustronnymi OTC, jak również z rynkiem

giełdowym. Uczestnicy rynku najpierw kupują moce przesyłowe, a następnie energię elektryczną do ich wykorzystania. Przy czym Rynek Bilansujący (bramka zgłoszeń) umożliwia zawarcie (na giełdzie i rynku OTC) i zgłoszenie kontraktów w celu wykorzystania wcześniej zarezerwowanych i nominowanych zdolności. Udostępnianie zdolności przesyłowych w aukcjach jawnych związane jest z koniecznością przewidywania cen na rynkach sąsiednich w celu właściwej wyceny tych zdolności.

W przypadku połączenia SwePol Link stosowany jest mechanizm *market coupling*, który w sposób niejawni udostępnia i wycenia zdolności przesyłowe odzwierciedlając ich wartość w cenie energii elektrycznej. Mechanizm ten umożliwia bezpośrednio powiązanie zarządzania ograniczeniami z hurtowym rynkiem energii.

Market coupling to mechanizm alokacji zdolności przesyłowych, w ramach którego wymiana handlowa pomiędzy obszarami rynkowymi jest ustalana w procesie obrotu energii na giełdach energii na bazie ofert złożonych przez uczestników rynku oraz z wykorzystaniem zdolności przesyłowych wyznaczonych przez operatorów. W mechanizmie *market coupling*, ceny dla każdego obszaru rynkowego mają być wyznaczane w sposób skoordynowany, a alokacja zdolności przesyłowych ma się odbywać na podstawie różnicy cen pomiędzy poszczególnymi obszarami rynkowymi (giełdami energii). Innymi słowy, mechanizm *market coupling*, mając dostęp do wszystkich ofert handlowych zgłoszonych na giełdy w ramach zorganizowanego rynku dnia następnego, wyznacza w oparciu o przybliżony model sieci przesyłowej wykorzystywany do celów handlu transgranicznego transakcje generujące najwyższą nadwyżkę rynkową. Uczestnicy rynku nie dokonują rezerwacji zdolności przesyłowych na potrzeby realizacji swoich transakcji, a jedynie dokonują transakcji zakupu/sprzedaży energii na rynku, do którego są geograficznie przypisani. Jest to więc model aukcji niejawnych (*implicite*), tj. aukcji łączących obrót prawami przesyłowymi i energią elektryczną.

W prowadzonym obecnie w Europie procesie budowy wspólnotowego rynku energii, *market coupling* jest tzw. modelem docelowym dla rynku dnia następnego, integrującym krajowe systemy elektroenergetyczne w celu uzyskania wzrostu efektywności ich funkcjonowania przy jednoczesnym spełnieniu kryteriów bezpieczeństwa.

W Polsce transakcje *market coupling* odbywają się w oparciu o rynek dnia następnego na TGE S.A.

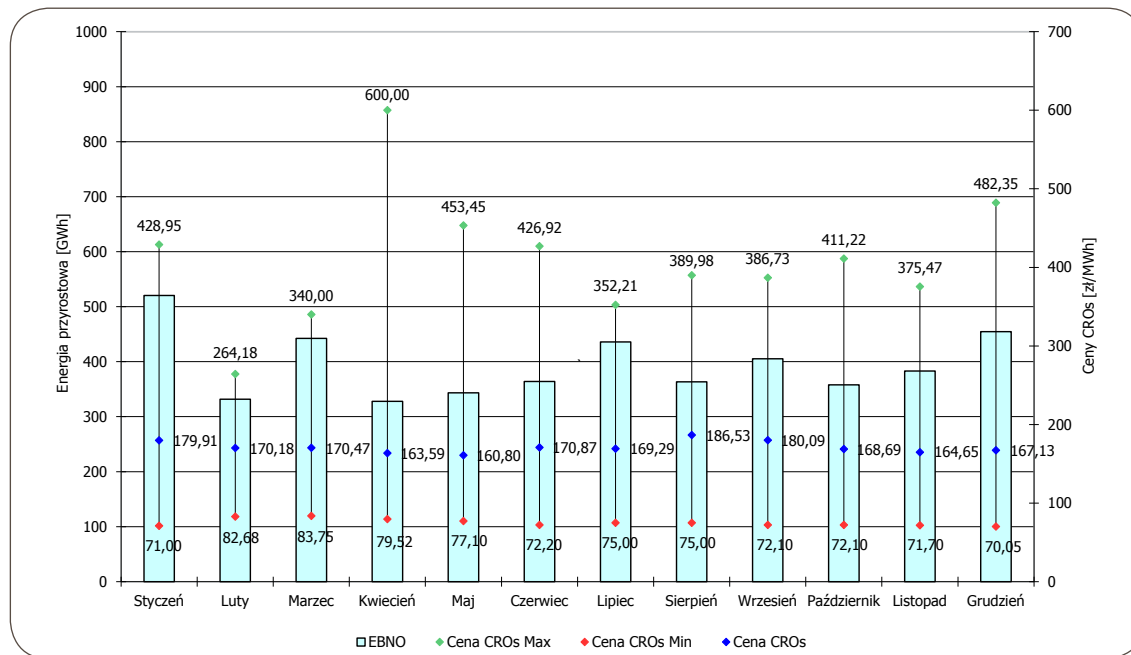
2.2. Mechanizmy bilansowania systemu elektroenergetycznego i zarządzania ograniczeniami w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym

2.2.1. Bilansowanie

Zasady bilansowania systemu i zarządzania ograniczeniami w KSE określane są przez opera-

torów systemów (przesyłowego i dystrybucyjnego) i podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE w instrukcji ruchu i eksploatacji sieci elektroenergetycznej. W ramach posiadanych uprawnień Prezes URE monitoruje ich działanie analizując publikowane przez operatora systemu przesyłowego informacje i okresowe sprawozdania. Prezes URE ocenia także prawidłowość funkcjonowania przyjętych zasad na podstawie monitorowania zjawisk występujących na rynku, jak również na

Rysunek 4. Energia odebrana (EBNO) i ceny sprzedaży energii z rynku bilansującego (CROs) w 2013 r.



Źródło: URE na podstawie danych pozyskanych od PSE S.A.

podstawie prac analitycznych nad przyczynami ewentualnych zakłóceń.

Na koniec 2013 r. w procesach rynku bilansującego uczestniczyły 123 podmioty, w tym 17 wytwórców, 7 odbiorców końcowych, 7 odbiorców sieciowych, 82 przedsiębiorstwa obrotu, 2 giełdy energii, 7 OSD oraz PSE S.A. jako OSP. Dane techniczno-handlowe były zgłaszane przez 45 operatorów rynku i dotyczyły 342 jednostek grafikowych.

Natomiast na koniec 2014 r. w procesach rynku bilansującego uczestniczyło 119 podmiotów, w tym 17 wytwórców, 7 odbiorców końcowych, 7 odbiorców sieciowych, 80 przedsiębiorstw obrotu, 2 giełdy energii, 5 OSD oraz PSE S.A. jako OSP. Dane techniczno-handlowe były zgłaszane przez 45 operatorów rynku i dotyczyły 337 jednostek grafikowych.

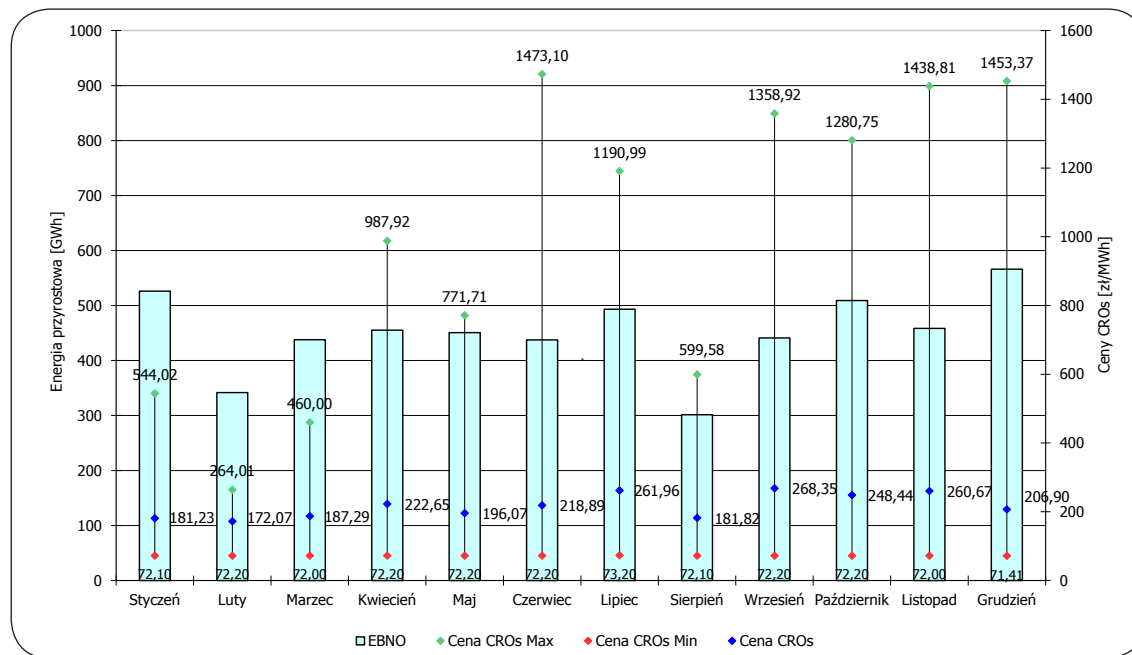
Informacje o wolumenie i cenach energii bilansującej na Rynku Bilansującym są jednym z obsza-

rów podlegających monitorowaniu przez Prezesa URE. Dane te przedstawiają rys. 4 (str. 10) i 5.

W 2013 r. wolumen energii elektrycznej odebranej z Rynku Bilansującego (EBNO) zmniejszył się w porównaniu do 2012 r. z 6,55 TWh do 4,73 TWh, tj. o ok. 28%. Wartość maksymalnej ceny rozliczeniowej odchylenia (CRO) na rynku bilansującym wahała się w przedziale od 600,00 do 264,18 zł/MWh, natomiast średnioważone miesięczne ceny CRO zmieniły się w przedziale od 160,80 do 186,53 zł/MWh.

Natomiast w 2014 r. wolumen energii elektrycznej odebranej z Rynku Bilansującego (EBNO) zwiększył się w porównaniu do 2013 r. z 4,73 TWh do 5,4 TWh, tj. o ok. 14%. Wartość maksymalnej ceny rozliczeniowej odchylenia (CRO) na rynku bilansującym wahała się w przedziale od 1 473,10 do 264,01 zł/MWh, natomiast średnioważone miesięczne ceny CRO zmieniły się w przedziale od 172,07 do 268,35 zł/MWh. Dane te wskazują, że w 2014 r. nastąpił wzrost średnioważonej miesięcznej ceny CRO w porównaniu do jej wartości w 2013 r. Zmiana ta spowodowana jest zmniejszeniem się ilości rezerw mocy dostępnych w systemie oraz wzrostem średniej ceny spotowej na rynku RDN prowadzonym przez TGE S.A. obserwowanych rok do roku. Ponadto z analizy tych danych wynika, że w 2014 r. zwiększył się zakres wahań cen, który był najwyższy w czerwcu i grudniu 2014 r., zbliżając się do górnej granicy (1 500 zł/MWh) cen ofertowych, tj. takich, jakie mogą być zgłaszane na Rynku Bilansującym w Polsce. W związku z tym, że formuła wyznaczania cen na Rynku Bilansującym opiera się na cenach krańcowych z wykorzystanych ofert bilansujących składanych przez

Rysunek 5. Energia odebrana (EBNO) i ceny energii bilansującej na Rynku Bilansującym (CROs) w 2014 r.



Źródło: URE na podstawie danych pozyskanych od PSE S.A.

wytwórców, należy stwierdzić, że w niektórych godzinach 2014 r. rezerwy mocy dostępne w systemie były niewielkie, a PSE S.A. musiał korzystać z najdroższych ofert.

2.2.2. Zarządzanie ograniczeniami w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym

Sytuacja w zakresie możliwości zarządzania ograniczeniami w KSE w latach 2013–2014, podobnie jak w latach ubiegłych nie uległa radykalnej zmianie. Ograniczenia sieciowe występujące w polskim systemie przesyłowym są spowodowane m.in. wykorzystywaniem elementów sieci 110 kV jako sieci przesyłowej oraz nierównomierną strukturą lokalizacyjną źródeł wytwarzania (skupienie na południu kraju, niewielka liczba w północno-wschodniej części). Występowanie ograniczeń systemowych wynika także z nieplanowanych przepływów na połączeniach transgranicznych (związanych m.in. ze wzrostem generacji w odnawialnych źródłach energii na terenie państw ościennych). Występujące w KSE ograniczenia sieciowe w przeważającej części determinują pracę jednostek lub grup jednostek wytwórczych zasilających konkretne węzły w sieci przesyłowej. Ograniczenia są usuwane przez OSP dzięki zmianie programów pracy jednostek wytwórczych (*re-dispatching*) oraz wykorzystaniu ofert wytwórców z zastosowaniem swobodnych ofert bilansujących lub rozliczanych według ceny za generację wymuszoną (*counter trading*).

Podstawowym celem funkcjonowania Rynku Bilansującego jest bieżące bilansowanie zapotrzebowania na energię elektryczną z generacją przy zapewnieniu odpowiednich parametrów jakościowych i niezawodnościowych dostaw energii. Cel ten jest osiągany poprzez realizację działań bilansujących i dostosowawczych, polegających na zawieraniu przez OSP odpowiednich transakcji handlowych z uczestnikami rynku, których konsekwencją jest zmiana zgłaszanych przez tych uczestników grafików dostaw energii. Modyfikacje przedmiotowych grafików w celu zbilansowania zapotrzebowania na energię elektryczną z generacją oraz usuwania ograniczeń są działaniami prowadzonymi w skali całego KSE. Koszty ponoszone przez OSP w obszarze Rynku Bilansującego podlegają analizie w procesie monitorowania zarządzania ograniczeniami systemowymi.

Kształtowanie się kosztów usuwania ograniczeń, jak również kosztów bilansowania oraz wy-

nikających z realokacji USE tj. kosztów na Rynku Bilansującym (KRB) w poszczególnych miesiącach 2013 r. i 2014 r. zostały zaprezentowane na rys. 6.

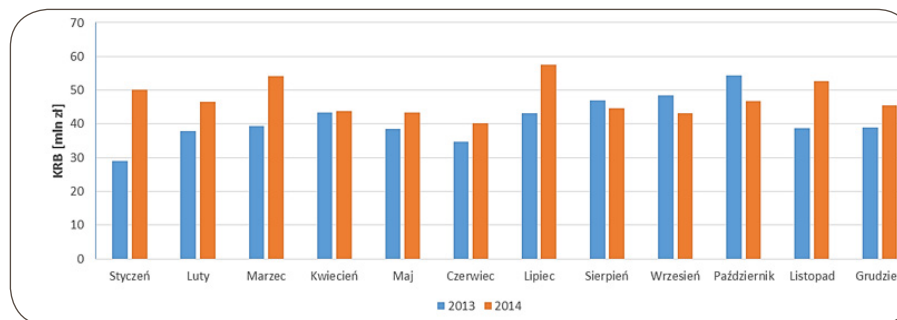
Powyższe obrazuje, że koszty na Rynku Bilansującym w 2014 r. w porównaniu do 2013 r. wzrosły, za wyjątkiem okresu od sierpnia do października. Zmiana ta wynika głównie ze wzrostu kosztów usuwania ograniczeń wyznaczonych zgodnie z definicją IRiESP. Jedną z przyczyn, z powodu których nastąpił ten wzrost jest zwiększenie zakresu nieplanowanych przepływów z państw ościennych, o którym mowa powyżej.

2.3. Warunki przyłączenia podmiotów do sieci i ich realizacja oraz dokonywanie napraw tej sieci

W latach 2013–2014 monitorowanie funkcjo-

nowania systemu elektroenergetycznego w zakresie warunków przyłączenia podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tych sieci realizowane było na bieżąco przez oddziały terenowe URE (OT URE), w szczególności:

Rysunek 6. Koszty na Rynku Bilansującym (KRB) w latach 2013–2014



Źródło: URE na podstawie danych pozyskanych od PSE S.A.

- poprzez monitorowanie wywiązywania się przez przedsiębiorstwa energetyczne z obowiązku określonego w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne (obligatoryjne powiadamianie Prezesa URE o każdym przypadku odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej),
- podczas rozstrzygania spraw spornych z art. 8 ust. 1 ww. ustawy dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej,
- w trakcie rozpatrywania skarg i wniosków interesariuszy dotyczących działalności przedsiębiorstw energetycznych,
- w postępowaniach koncesyjnych,
- w trakcie postępowań o zatwierdzanie taryf dla przedsiębiorstw, w których działalność w zakresie zaopatrzenia odbiorców w energię elektryczną nie stanowi podstawowej działalności.

W omawianym okresie OT URE otrzymały 534 powiadomienia o odmowach przyłączenia obiektów do sieci elektroenergetycznej o łącznej mocy przyłączeniowej 6 582,4 MW. Oznacza to zwiększenie liczby odmów w porównaniu do okresu 2011–2012 o ponad 7% (powiadomień było 498), przy jednoczesnym zmniejszeniu łącznej wielkości mocy obiektów zgłoszonych do przyłączenia (było 6 777,9 MW).

W tym samym czasie Prezes URE wydał 27 decyzji administracyjnych rozstrzygających sprawy sporne z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne dotyczące problemu odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Ich liczba uległa znacznemu ograniczeniu – o prawie 72% w stosunku do lat 2011–2012.

Szczegółowe informacje nt. wymienionych kwestii podano w dalszej części raportu.

2.3.1. Monitorowanie odmów zawarcia umów o przyłączenie do sieci w poszczególnych regionach – zgodnie z zasięgiem terytorialnym i właściwością rzeczową oddziałów terenowych URE

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii jest obowiązane do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci z podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie do sieci, na zasadzie równoprawnego traktowania,

jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci i dostarczania tych paliw lub energii, a żądający zawarcia umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci i odbioru. Jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne odmówi zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, jest ustawowo obowiązane do niezwłocznego pisemnego powiadomienia o odmowie jej zawarcia Prezesa URE i zainteresowany podmiot, podając przyczyny odmowy.

Przedsiębiorstwa realizując ten obowiązek przesyłają do poszczególnych OT URE stosowne informacje. Zostały one ujęte w tab. 1.

Z danych w tabeli wynika jednoznacznie, że inwestorzy zainteresowani są przyłączeniem źródeł energii do sieci OSD, w szczególności na obszarach będących właściwością terytorialną OT Gdańsk, Poznań i Szczecin. Oddziały te skumulowały aż

Tabela 1. Powiadomienia o odmowach przyłączenia obiektów do sieci elektroenergetycznej w latach 2013–2014 w poszczególnych OT URE

Lp.	Wyszczególnienie	Brak warunków technicznych [szt.]	Brak warunków ekonomicznych [szt.]	Ogółem [szt.]	Brak warunków technicznych [MW]	Brak warunków ekonomicznych [MW]	Ogółem [MW]
1	OT Szczecin*	103	0	103	673,0230	0,000	673,0230
2	OT Gdańsk	159	2	161	3 754,8496	2,650	3 757,4996
3	OT Poznań	123	29	152	622,6370	403,936	1 026,5730
4	OT Lublin	44	0	44	188,0520	0,000	188,0520
5	OT Łódź	41	5	46	510,3680	0,280	510,6480
6	OT Wrocław	14	4	18	388,0860	0,700	388,7860
7	OT Katowice	3	0	3	37,0000	0,000	37,0000
8	OT Kraków	7	0	7	0,8440	0,000	0,8440
	OGÓŁEM	494	40	534	6 174,8596	407,566	6 582,4256

* W tym 31 powiadomień o odmowie (o łącznej mocy 382,895 MW) ze względu na brak zarówno warunków technicznych, jak i ekonomicznych.

Źródło: URE.

78% łącznych powiadomień o odmowach. Przyczyną odmów w zdecydowanej większości był brak warunków technicznych. Odmów wydanych ze względu na brak warunków ekonomicznych było nieco ponad 7%.

Stosownie do postanowień art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE rozstrzyga, na wniosek strony, spory dotyczące m.in. odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Stosowną statystykę w tej kwestii podano w tab. 2.

Tabela 2. Rozstrzygnięcia sporów z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne w sprawie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej wydane w poszczególnych OT URE w latach 2013–2014

Wyszczególnienie	Wydane decyzje [szt.]	Moc przyłączeniowa obiektów, którym odmówiono przyłączenia [MW]	Łączna liczba wydanych decyzji dot. OZE [szt.]	Moc przyłączeniowa OZE [MW]
OT Szczecin	8	326,424	8	326,424
OT Gdańsk	3	290,000	3	290,000
OT Poznań	10	76,426	8	76,400
OT Lublin	2	0,920	1	0,900
OT Łódź	3	0,000	0	0,000
OT Wrocław	0	0,000	0	0,000
OT Katowice	1	5,000	0	0,000
OT Kraków	0	0,000	0	0,000
OGÓŁEM	27	698,770	20	693,724

Źródło: URE.

Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie warunków przy-

łączenia podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tych sieci realizowane było również poprzez rozpatrywanie skarg i wniosków interesariuszy. W analizowanym okresie wpłynęło ich do OT URE łącznie 232, z czego ponad 58% związanych było z przyłączeniami do sieci elektroenergetycznej, pozostałe – blisko 42% z parametrami dostarczanej energii elektrycznej (tab. 3).

Tabela 3. Skargi lub wnioski w zakresie przyłączeń do sieci elektroenergetycznej w latach 2013–2014 w poszczególnych OT URE

Wyszczególnienie	Skargi lub wnioski w zakresie związanym z przyłączeniem do sieci elektroenergetycznej [szt.]	Skargi lub wnioski w zakresie związanym z parametrami dostarczanej energii elektrycznej do odbiorców [szt.]	Ogółem [szt.]
OT Szczecin	13	4	17
OT Gdańsk	37	7	44
OT Poznań	24	9	33
OT Lublin	11	12	23
OT Łódź	19	9	28
OT Wrocław	11	8	19
OT Katowice	12	20	32
OT Kraków	9	27	36
OGÓŁEM	136	96	232

Źródło: URE.

Poniżej przedstawiono cząstkowe sprawozdania poszczególnych OT URE dotyczące monitoringu przedsiębiorstw energetycznych w omawianym zakresie.

OT Szczecin (obejmuje woj. zachodniopomorskie i lubuskie) otrzymał 103 powiadomienia o odmowach przyłączenia obiektów do sieci elek-

troenergetycznej o łącznej mocy przyłączeniowej 673,023 MW. Oznacza to blisko 50% zwiększenie liczby odmów w porównaniu do okresu 2011–2012, w którym wpłynęło 69 informacji o odmowach, przy jednoczesnym zmniejszeniu łącznej wielkości mocy obiektów zgłoszonych do przyłączenia.

Przyczyną odmów w zdecydowanej większości był brak warunków technicznych (blisko 70%), chociaż biorąc pod uwagę moc, która nie została przyłączona, przewagę mają przyczyny związane zarówno z niespełnieniem warunków ekonomicznych, jak i technicznych (57%).

Spośród wszystkich obiektów, które nie zostały przyłączone do sieci, 97% stanowiły odnawialne źródła energii – OZE (głównie farmy wiatrowe i elektrownie słoneczne, a także biogazownie) o łącznej mocy 670,998 MW (co stanowi 99,7% łącznej mocy).

Wskazywanymi przez OSD przyczynami odmów przyłączenia do sieci były m.in.:

- brak możliwości rozbudowy infrastruktury elektroenergetycznej,
- negatywny wynik wykonanej ekspertyzy wariantowej,
- niespełnienie kryteriów: lokalnego charakteru źródła, mocy zwarciowej, marginesu mocy, stabilności sieci,
- przekroczone dozwolony poziom napięcia w ciągu liniowym,
- przeciążenia sieci.

Jednocześnie z załączonych ekspertyz wpływu źródeł na sieć elektroenergetyczną wynika, że możliwe przyłączenia wymagałyby znacznej rozbudowy sieci dystrybucyjnej.

Odmowy z przyczyn ekonomicznych wynikały z negatywnych wyników efektywności ekonomicznej. Ponadto w wielu przypadkach modernizacja infrastruktury elektroenergetycznej niezbędna do przyłączenia źródeł energii nie była uwzględniona w aktualnym planie rozwoju danego OSD.

Stosownie do postanowień art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE rozstrzyga, na wniosek strony, spory dotyczące m.in. odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

W okresie 2013–2014 OT Szczecin wydał łącznie osiem rozstrzygnięć sporów (trzy w 2013 r. i pięć w 2014 r.) z art. 8 ust. 1 ww. ustawy, które w całości dotyczyły odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej odnawialnych źródeł energii. Łączna moc przyłączeniowa obiektów, którym odmówiono przyłączenia wynosiła 326,424 MW.

Główna przyczyna odmowy tj. brak warunków technicznych dla ich przyłączenia wynikała w szczególności z konieczności dokonania niezbędnych i znaczących inwestycji w infrastrukturę OSD, a także z już istniejącego przeciążenia sieci elektroenergetycznych.

Wydane decyzje rozstrzygnęły o:

- przyłączeniu do sieci operatora dwóch źródeł (farmy wiatrowej i biogazowni),
- braku możliwości przyłączenia do sieci operatora dwóch źródeł (farmy wiatrowe),
- w czterech przypadkach wydano decyzje umoznieniowe (trzy farmy wiatrowe i biogazownia).

W porównaniu do lat 2011–2012 (osiemnaście decyzji) łączna liczba decyzji wydanych w OT Szczecin uległa ograniczeniu o blisko 60%.

Spośród ośmiu decyzji administracyjnych rozstrzygających spory w zakresie odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, dwie decyzje były pozytywne dla podmiotu przyłączanego. Skutkowało to bądź ukształtowaniem treści umowy o przyłączenie do ww. sieci, bądź zawarciem umowy administracyjnej przed organem administracji, w której strony dochodziły do porozumienia zarówno co do istnienia przesłanek przyłączenia, jak i treści samej umowy. Dotyczyło to zwłaszcza przypadków przyłączeń OZE, co do których zaistniał skomplikowany stan prawny i faktyczny.

Natomiast spośród dwóch decyzji, które nie były korzystne dla podmiotu przyłączanego, tylko jeden z nich zaskarżył to rozstrzygnięcie (nie zgodził się on z faktem, że na przedsiębiorstwie energetycznym nie ciąży obowiązek przyłączenia farmy wiatrowej do sieci elektroenergetycznej z uwagi na brak warunków technicznych i ekonomicznych).

Należy również wskazać, że w okresie sprawozdawczym wpłynęła dużo mniejsza liczba wniosków o rozpatrzenie sporów dotyczących odmowy wydania warunków przyłączenia, odmowy zawarcia umowy o przyłączenie, odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, zwłaszcza źródeł OZE. Powodem ograniczenia tych wniosków, a tym samym liczby wydanych decyzji było wprowadzenie dodatkowych wymogów formalnych związanych w szczególności z obowiązkiem uiszczenia zaliczek oraz przedstawieniem dokumentów związanych z lokalizacją planowanych inwestycji. Ponadto na liczbę spraw spornych miał również wpływ fakt, że w krajowym systemie elektroenergetycznym występuje ograniczenie mocy przyłączeniowej,

która mogłaby być przeznaczona dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do ww. sieci. Powyższe dotyczy w szczególności ograniczeń mocy w sieci przesyłowej wysokich napięć należącej do OSP – PSE Operator S.A. z siedzibą w Konstancinie Jeziornej, a także w sieciach dystrybucyjnych poszczególnych OSD. Poza tym także orzecznictwo sądowe miało wpływ na liczbę rozpatrywanych sporów, a tym samym liczbę wydanych decyzji z uwagi na fakt dokonania wykładni spornych do tychczas zagadnień.

Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie warunków przyłączenia podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tych sieci realizowane było również poprzez rozpatrywanie skarg i wniosków odbiorców. W latach 2013–2014 do OT Szczecin wpłynęło ich łącznie siedemnaście, z czego trzynaście (tj. 76% wszystkich) związanych było z przyłączeniami do sieci elektroenergetycznej, a pozostałe cztery (24% ogółu) z parametrami dostarczanej energii elektrycznej.

Trzynaście z ww. skarg i wniosków w zakresie związanym z przyłączeniem do sieci elektroenergetycznej w większości dotyczyło wykonania umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, bądź rozliczenia za przyłączenie do ww. sieci, jak również dokumentów i uwarunkowań formalno-prawnych związanych z lokalizacją źródeł, ubiegających się o przyłączenie.

OT Gdańsk (obejmuje woj. pomorskie i woj. warmińsko-mazurskie), w omawianym okresie, otrzymał 161 powiadomień o odmowach przy-

łączenia obiektów do sieci elektroenergetycznej o łącznej mocy przyłączeniowej 3 757,4996 MW. Oznacza to prawie czterokrotny wzrost liczby odmów w porównaniu do okresu 2011–2012 (powiadomień było 41), przy jednoczesnym zwiększeniu łącznej wielkości mocy obiektów zgłoszonych do przyłączenia w poprzednim raportowanym okresie (było 2 752,349 MW). Tylko dwie informacje o odmowach przyłączenia do sieci przekazane przez OSD dotyczyły braku spełnienia warunków ekonomicznych. Wszystkie pozostałe odmowy związane były z brakiem warunków technicznych.

Wzrost liczby otrzymanych informacji o odmowach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dotyczy w szczególności 2013 r., w którym aż 94 odmowy (z łącznych 121 w 2013 r.) dotyczyły braku możliwości przyłączenia elektrowni słonecznych o mocy zainstalowanej w przedziale od 0,01 MW do 29,7 MW. Głównymi powodami odmów przyłączenia ww. elektrowni były niespełnione kryteria stabilności lokalnej sieci elektroenergetycznej i powstawanie niedopuszczalnych przeciążeń. Ponadto modernizacja infrastruktury elektroenergetycznej, niezbędna do przyłączenia źródeł energii, nie zawsze była uwzględniona w aktualnym planie rozwoju danego OSD. Natomiast źródłami o największych mocach przyłączeniowych, którym odmówiono przyłączenia do sieci elektroenergetycznej były cztery farmy wiatrowe na morzu (najmniejsza o mocy 300 MW, a największa o mocy 1 556 MW). Brak możliwości przyłączenia ww. farm wiatrowych wynikał w szczególności z przeprowadzonych wielowariantowych obliczeń,

które wskazywały na liczne przeciążenia w sieci przesyłowej i dystrybucyjnej w stanach pracy normalnej, jak i awaryjnej.

Z kolei w 2014 r. liczba elektrowni słonecznych, którym odmówiono przyłączenia wyniosła 31 (w 2014 r. łącznie 40 odmów). W tym okresie powody prezentowane przez przedsiębiorstwa energetyczne były podobne do określanych w 2013 r., tj. m.in. powstawanie niedopuszczalnych przeciążeń. Podmiotami, które występowały z wnioskami o przyłączenie do sieci, były przede wszystkim osoby fizyczne.

W grupie pozostałych odnawialnych źródeł energii, które nie zostały przyłączone do sieci elektroenergetycznej w latach 2013–2014 były m.in. elektrownie wiatrowe na lądzie (15), elektrownie wodne (2), biogazownie (5), inne obiekty odbiorców (9), źródło konwencjonalne (1).

W omawianym okresie OT Gdańsk wydał 28 decyzji administracyjnych rozstrzygających sprawy sporne z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne z zakresu elektroenergetyki. Osiemnaście z nich dotyczyło wstrzymania dostaw energii elektrycznej, trzy z nich problemu odmowy zawarcia umowy o przyłączenie, a siedem – odmowy zawarcia umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji.

Spory dotyczyły odmowy zawarcia umowy o przyłączenia do sieci elektroenergetycznej jednej morskiej farmy wiatrowej o mocy 200 MW oraz dwóch farm wiatrowych o łącznej mocy 90 MW (1 × 60 MW i 1 × 30 MW). W wyniku rozstrzygnięcia sporu dotyczącego morskiej farmy wiatrowej stwierdzono, że nie zachodzą warunki techniczne

i ekonomiczne umożliwiające przyłączenie farmy do sieci elektroenergetycznej. W pozostałych przypadkach wydano jedną decyzję merytoryczną, a w ostatnim umorzono postępowanie.

Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie warunków przyłączenia podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tych sieci realizowane było również poprzez rozpatrywanie skarg i wniosków interesariuszy. W analizowanym okresie wpłynęło ich do OT Gdańsk łącznie 786, z czego 37 związanych było bezpośrednio z przyłączeniem do sieci elektroenergetycznej, a 7 z parametrami dostarczanej energii elektrycznej.

W porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego nastąpił trzykrotny wzrost liczby skarg z tytułu przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, oraz trzykrotny wzrost liczby skarg dotyczących parametrów dostarczanej energii elektrycznej.

Pozostałe kwestie poruszane w otrzymywanych skargach i wnioskach dotyczyły m.in. standardów jakościowych obsługi odbiorców, problemów po zmianie sprzedawcy energii elektrycznej, zmian grup taryfowych, przedłużającego się terminu realizacji umowy o przyłączenie do sieci, działania układów pomiarowo-rozliczeniowych, nielegalnego poboru energii elektrycznej. Ponadto daje się zauważyć, że następują obiektywne kłopoty w komunikacji odbiorców z przedsiębiorstwami energetycznymi zajmującymi się szeroko rozumianą dostawą energii elektrycznej. Związane jest to z likwidacją zdecydowanej liczby biur obsługi klientów oraz utrudnionym kontaktem ze sprzedawcami, który odbywa się za pomocą środków

komunikacji elektronicznej i telefonicznej. Powyższe obniża komfort odbiorców w zakresie dostępu informacji ze strony przedsiębiorstw energetycznych, zwłaszcza w przypadku osób starszych.

OT Poznań (obejmuje woj. wielkopolskie i kujawsko-pomorskie) otrzymał w omawianym okresie 152 powiadomienia o odmowie przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Wszystkie powiadomienia zawierały dane podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci (imię, nazwisko, nazwa, adres, lokalizacja instalacji, moc przyłączeniowa, rodzaj instalacji, grupa przyłączeniowa itd.), przyczyny odmowy, a znacząca część z nich także kopię wniosku podmiotu ubiegającego się o przyłączenie, kopię powiadomienia o odmowie wysłanego podmiotowi ubiegającemu się o przyłączenie do sieci, stosowne obliczenia lub ekspertyzy wykonane przez przedsiębiorstwo energetyczne, a niezbędne do stwierdzenia istnienia warunków technicznych lub ekonomicznych przyłączenia do sieci. Dodatkowo powiadomienia zawierały m.in. charakterystykę zagadnień związanych z przyłączaniem podmiotów do sieci elektroenergetycznej, szczegółowe uwarunkowania dotyczące przyłączenia do sieci konkretnego obiektu, przyczyny braku istnienia warunków technicznych przyłączenia do sieci konkretnego obiektu, analizę ujęcia konkretnej inwestycji w planach rozwoju (art. 16), a w przypadku braku warunków ekonomicznych przyłączenia do sieci także określenie kosztów wykonania inwestycji oraz analizę efektywności ekonomicznej inwestycji.

W 123 powiadomieniach jako przyczynę odmowy przyłączenia do sieci przedsiębiorstwa energetyczne wskazały brak istnienia warunków technicznych przyłączenia do sieci (łączna moc 622,637 MW), w 28 przypadkach (łączna moc 389,036 MW) przedsiębiorstwa energetyczne w powiadomieniach o odmowie wskazały oprócz braku istnienia warunków technicznych, także brak istnienia warunków ekonomicznych przyłączenia do sieci, w jednym przypadku (moc 14,90 MW) przedsiębiorstwo energetyczne w powiadomieniu o odmowie wskazało brak istnienia warunków ekonomicznych przyłączenia do sieci.

Ponadto w osiemnastu przypadkach (łączna moc 288,575 MW) przedsiębiorstwa dystrybucyjne wskazywały na brak możliwości zbilansowania KSE ze strony operatora systemu przesyłowego PSE S.A., co było także powodem odmowy przyłączenia wskazanym przez PSE S.A. w jedynym nadesłanym przez to przedsiębiorstwo powiadomieniu o odmowie przyłączenia do sieci, dotyczącym farmy wiatrowej o mocy 120 MW.

W 148 przypadkach (łączna moc 1 026,513 MW) odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dotyczyły źródeł – farm wiatrowych, biogazowni, elektrowni słonecznych (instalacje fotowoltaiczne), źródeł biomasowych oraz źródeł gazowych (konwencjonalne i kogeneracja). Z załączonych ekspertyz i obliczeń wynika, że odmowy przyłączenia z przyczyn technicznych wydawano głównie ze względu na niespełnienie wymagań jakościowych energii, ze względu na zagrożenia zwarciowe sieci SN, ze względu na niezachowanie lokalnego charakteru źródła, oraz ze względu na przeciążenia sieci.

Cztery odmowy dotyczyły odbiorców zakwalifikowanych do V grupy przyłączeniowej i zawierały informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na teren obejmujący działkę.

W 2013 r. OSD działający na terenie OT Poznań:

- ENEA Operator Sp. z o.o. odmówił przyłączenia do sieci dystrybucyjnej 23 farm wiatrowych o łącznej mocy 314,535 MW, 5 biogazowni o łącznej mocy 3,337 MW, źródła gazowego o mocy 2,376 MW, 10 instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy 18,186 MW oraz odbiorcy zakwalifikowanego do V grupy przyłączeniowej o mocy 0,016 MW – łącznie: 40 szt., 338,45 MW,
- ENERGA-Operator S.A. odmówił przyłączenia do sieci dystrybucyjnej 17 farm wiatrowych o łącznej mocy 161,73 MW, 2 biogazowni o łącznej mocy 1,498 MW, źródła gazowego o mocy 0,4 MW oraz 37 instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy 56,102 MW – łącznie: 57 szt., 219,73 MW,
- PKP ENERGETYKA S.A. odmówił przyłączenia do sieci dystrybucyjnej biogazowni o mocy 0,5 MW oraz instalacji fotowoltaicznej o mocy 2 MW – łącznie: 2 szt., 2,5 MW,
- PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. odmówił przyłączenia do sieci dystrybucyjnej źródła gazowego o mocy 12 MW oraz operator systemu przesyłowego PSE S.A. odmówił przyłączenia do sieci przesyłowej farmy wiatrowej o mocy 120 MW.

W podziale na rodzaje źródeł, przyłączenia odmówiono:

- 41 farmom wiatrowym o łącznej mocy 596,265 MW,
- 8 biogazowniom o łącznej mocy 5,335 MW,

- 48 instalacjom fotowoltaicznym o łącznej mocy 76,288 MW,
- 3 źródłom gazowym o łącznej mocy 14,776 MW. Natomiast w 2014 r. OSD działający na terenie OT Poznań:
- ENEA Operator Sp. z o.o. odmówił przyłączenia do sieci dystrybucyjnej 9 farm wiatrowych o łącznej mocy 163,420 MW, instalacji fotowoltaicznej o mocy 0,1 MW oraz 3 odbiorców zakwalifikowanych do V grupy przyłączeniowej o łącznej mocy 0,044 MW – łącznie: 13 szt., 163,564 MW,
- ENERGA-Operator S.A. odmówił przyłączenia do sieci dystrybucyjnej 15 farm wiatrowych o łącznej mocy 128,83 MW, źródła konwencjonalnego gazowego o mocy 1,0 MW oraz 21 instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy 25,599 MW – łącznie: 37 szt., 155,429 MW,
- D-Energia Sp. z o.o. odmówił przyłączenia do sieci dystrybucyjnej źródła biomasowego (m.in. spalanie odpadów) kogeneracyjnego o mocy 14,9 MW.

W podziale na rodzaje źródeł, przyłączenia odmówiono:

- 24 farmom wiatrowym o łącznej mocy 292,25 MW,
- 22 instalacjom fotowoltaicznym o łącznej mocy 25,699 MW,
- źródłu gazowemu konwencjonalnemu o mocy 1,0 MW,
- źródłu biomasowemu kogeneracyjnemu o mocy 14,9 MW.

W 2013 r. do OT Poznań wpłynęło osiem wniosków o rozstrzygnięcie sporu w zakresie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektro-

energetycznej. Jednocześnie w 2013 r. wydano osiem decyzji w zakresie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

W 2014 r. wpłynął wniosek o rozstrzygnięcie sporu w zakresie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Wydano dwie decyzje w zakresie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

W zakresie rozpatrywania skarg i wniosków interesariuszy dotyczących działalności przedsiębiorstw energetycznych:

- w dwudziestu czterech przypadkach (dwunastu w 2013 r., dwunastu w 2014 r.) skargi i wnioski dotyczyły przede wszystkim realizacji warunków zawartych umów o przyłączenie do sieci, opłaty przyłączeniowej i odmowy przyłączenia do sieci,
- w dziewięciu przypadkach (pięciu w 2013 r., czterech w 2014 r.) skargi i wnioski dotyczyły nieprawidłowych wartości napięcia zasilającego i współczynników migotania światła oraz związanych z tym bonifikat, awarii o niewielkim zasięgu oraz przerw w dostarczaniu energii elektrycznej (z reguły mieszczących się w dopuszczalnych czasach trwania); przedsiębiorstwa informowały o działaniach podjętych w celu poprawy warunków zasilania.

OT Lublin (obejmuje woj. lubelskie i podlaskie) w latach 2013–2014 monitorował odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci energii elektroenergetycznej głównie w oparciu o przesyłane przez właściwego operatora systemu dystrybucyjnego, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo

energetyczne, informacje o odmowach przyłączenia do sieci, a także w przypadku rozpatrywania zgłoszonych przez odbiorców skarg na działania przedsiębiorstw energetycznych oraz w trakcie rozstrzygania spraw spornych w tym zakresie. Należy przy tym wskazać, że z uwagi na zmiany ustawy – Prawo energetyczne w zakresie przyłączania do sieci elektroenergetycznej mikroinstalacji (art. 7 ust. 8d⁴) znaczna część zagadnień, jakie były przedmiotem rozpoznania przez Prezesa URE w 2014 r. dotyczyła utrudnień stawianych przez operatora systemu dystrybucyjnego w związku z realizacją złożonych przez podmioty przyłączone zgłoszeń przyłączenia mikroinstalacji do sieci elektroenergetycznej. Należy przy tym wskazać, że utrudnienia powyższe związane były z niewłaściwą interpretacją przez operatora systemu dystrybucyjnego znowelizowanych przepisów (wypracowanie stosownej procedury wewnętrznej przez OSD). Jedną z istotnych barier, jaka pojawiła się w związku z realizacją przyłączeń do sieci elektroenergetycznej mikroinstalacji, było wymaganie przez PGE Dystrybucja S.A. potwierdzenia faktu montażu tych mikroinstalacji przez osoby posiadające stosowne uprawnienia – certyfikowanych instalatorów, o których mowa w art. 20a ustawy – Prawo energetyczne (obecnie art. 136 ustawy o odnawialnych źródłach energii) lub uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi o specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych. Należy nadmienić, że Prezes URE w Informacji nr 40/2013 r. wskazał, że „żaden z przepisów nie uzależnia przyłączenia instalacji do sieci od obecności instalatora

posiadającego certyfikat, zatem przedsiębiorstwa energetyczne, które uzależniają przyłączenie mikroinstalacji w sytuacji gdy system certyfikacji jest systemem dobrowolnym, działają bez podstawy prawnej”. Jeżeli chodzi zaś o szczególne uprawnienia budowlane, o których mowa wyżej – nadal pojawia się ten problem.

W związku z ustaleniami dotyczącymi nieprawidłowości w zakresie przyłączenia do sieci elektroenergetycznej odnawialnych źródeł energii, w 2014 r. na PGE Dystrybucja S.A. została nałożona kara pieniężna w wysokości 50 000 zł. Decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej była skutkiem ustalenia, że PGE Dystrybucja S.A. w ramach prowadzonej koncesjonowanej działalności gospodarczej polegającej na dystrybucji energii elektrycznej z nieuzasadnionych powodów odmawiała zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Ustalenia poczynione w trakcie postępowania w sprawie nałożenia kary wskazywały, że spółka w zakresie ustalania istnienia lub braku technicznych i ekonomicznych warunków przyłączenia zaniechała wykonania, w stosunku do źródeł o mocy powyżej 2 MW, ekspertyzy o której mowa w art. 7 ust. 8e ustawy – Prawo energetyczne, wbrew obowiązki wynikającemu z tego przepisu.

W okresie sprawozdawczym w postępowaniach sądowych, prowadzonych na skutek złożonych przez PGE Dystrybucja S.A. odwołań od decyzji Prezesa URE kształtujących treść umów o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej należącej do PGE Dystrybucja S.A. odnawialnych źródeł energii (farm wiatrowych), SOKiK oraz Sąd Apelacyjny w Warszawie w większości uchyliły decyzje Prezesa URE.

Niezależnie od skarg, które dotyczyły odmowy lub trudności w zakresie przyłączenia do sieci elektroenergetycznej mikroinstalacji, w OT Lublin rozpatrywane były również skargi, które dotyczyły opóźnień lub innych przeszkód w realizacji umów o przyłączenie zawartych z odbiorcami energii elektrycznej.

OT Łódź (obejmuje woj. łódzkie i mazowieckie) w omawianym okresie otrzymał 46 informacji o odmowach wydania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. W zdecydowanej większości odmowy dotyczyły przyłączeń do sieci elektroenergetycznej odnawialnych źródeł energii. Powodem wydanych odmów były przyczyny techniczne. Analiza informacji uzyskanych w toku rozpatrywania skarg odbiorców wskazuje jednak na niekorzystną dla odbiorców w grupie gospodarstw domowych praktykę stosowaną przez przedsiębiorstwa energetyczne w zakresie przyłączeń do sieci. Przedsiębiorstwa wydają odbiorcom techniczne warunki przyłączenia i zawierają umowy o przyłączenie do sieci. Następnie umowy te są wielokrotnie przedłużane, często o kilka lat.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy odmów wydania technicznych warunków przyłączenia do sieci oraz skarg odbiorców OT Łódź podejmował decyzje odnośnie dalszego prowadzenia postępowania, natomiast na wniosek odbiorców dotyczący odmowy przyłączenia do sieci prowadzone były postępowania administracyjne. W 2014 r. prowadzono dwa takie postępowania, które zostały umorzone na skutek wydania przez przedsiębiorstwa energetyczne warunków przyłączenia.

OT Wrocław (obejmuje woj. dolnośląskie i opolskie) w omawianych latach rozpatrywał osiemnaście powiadomień o odmowie przyłączenia obiektów do sieci elektroenergetycznej o łącznej mocy przyłączeniowej bliskiej 390 MW, w tym osiem spraw dotyczących odnawialnych źródeł energii (siedem farm wiatrowych i jedna fotowoltaiczna o łącznej mocy 287,5 MW). Wszystkie powiadomienia zawierały dane podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci, z czego czternaście dotyczyło odmowy ze względu na brak warunków technicznych, zaś cztery ze względu na brak warunków ekonomicznych. Dziesięć odmów dotyczyło odbiorców zakwalifikowanych do V grupy przyłączeniowej. W latach 2013–2014 wpłynęły dwie skargi dotyczące wstrzymania dostaw energii elektrycznej ze względu na przerwy w dostawach energii elektrycznej związanej z planowanymi pracami oraz awariami na sieci elektroenergetycznej.

Należy zauważyć, że w 2012 r. przeprowadzono w OT Wrocław postępowanie ugodowe na gruncie kodeksu postępowania administracyjnego, które zaowocowało w kolejnych sprawach spornych bardziej elastycznym stanowiskiem stron. Ten przykład spowodował znaczące ograniczenie liczby napływających sporów.

OT Katowice (obejmuje woj. śląskie i świętokrzyskie) w okresie 2013–2014 odnotował trzy powiadomienia o odmowie przyłączenia obiektów do sieci elektroenergetycznej o łącznej mocy przyłączeniowej 37,0 MW, w tym lądowej elektrowni wiatrowej i dwóch podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej w celu

pobierania energii elektrycznej. W każdym z trzech przypadków powodem odmowy przedsiębiorstwa energetycznego był brak warunków technicznych. Monitorowanie odbywa się z uwzględnieniem Stanowiska Prezesa URE nr 10/2010 z 29 czerwca 2010 r. w sprawie postępowania w przypadku odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznych z powodu braku warunków ekonomicznych (stosowanie art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne), w którym określono jednolite zasady i kryteria oceny ekonomicznej przyłączania podmiotów do sieci i które powinny być stosowane przez przedsiębiorstwa energetyczne.

Prowadzone przez OT Katowice już od dłuższego czasu działania o charakterze *quasi* mediacyjnym, zmierzające do wyjaśnienia interesariuszom, że polubowne załatwienie sprawy to najlepszy, najprostszy, najszybszy i satysfakcjonujący wszystkich sposób rozwiązania wszelkich trudności spowodowały, że w ww. okresie OT Katowice rozpatrywał dwie sprawy sporne w trybie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, dotyczące odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, z których jedna została umorzona, na podstawie art. 105 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, bowiem w trakcie postępowania administracyjnego dwa przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej w drodze porozumienia zawarły umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej stacji transformatorowej. Druga ze spraw jest w toku, lecz również zmierza w kierunku umorzenia na podstawie ww. przepisu Kpa. W trakcie tego postępowania administracyjnego przyszły

odbiorca energii elektrycznej i przedsiębiorstwo energetyczne zadeklarowali zawarcie umowy dotyczącej przyłączenia obiektu odbiorcy w drodze porozumienia. Powyższe jest w dużej mierze wynikiem starań mediacyjnych OT Katowice i wielowymiarowej argumentacji zmierzającej do koncyliacyjnego rozwiązania.

Ponadto monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie warunków przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacji odbywało się również w trakcie rozpatrywania skarg i innych wniosków interesariuszy. W analizowanym okresie wśród kilkuset wystąpień poruszających różnorodną problematykę elektroenergetyczną wyodrębniono w OT Katowice i objęto stosownym monitoringiem dwanaście przypadków (po sześć w latach 2013–2014) w zakresie związanym z przyłączeniem do sieci elektroenergetycznej.

W omawianym okresie nie stwierdzono naruszeń, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 4, pkt 15, pkt 18, pkt 24 ustawy – Prawo energetyczne, determinujących wymierzenie kar pieniężnych.

OT Kraków (obejmuje woj. małopolskie i podkarpackie) w latach 2013–2014 otrzymał siedem powiadomień o odmowie przyłączenia do sieci, z tego trzy odmowy miały miejsce w 2013 r., a cztery w 2014 r. Wszystkie odmowy związane były z brakiem warunków technicznych przyłączenia (0,844 MW).

W omawianym okresie nie wydano decyzji w sprawie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. W 2014 r. wpłynął wniosek o rozstrzygnięcie sporu w zakresie odmowy

wy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci OSD, postępowanie to zostało zawieszona z urzędu.

Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie warunków przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tych sieci realizowane było również poprzez rozpatrywanie skarg i wniosków interesariuszy. W analizowanym okresie wpłynęło łącznie 36 skarg dotyczących tej tematyki. Wnioskodawcy skarżyli się m.in. na przerwy w dostawach energii elektrycznej związanej z planowanymi pracami na sieci dystrybucyjnej lub awariami.

2.3.2. *Monitorowanie dokonywania napraw sieci – zgodnie z zasięgiem terytorialnym i właściwością rzeczową oddziałów terenowych URE*

Monitoring z zakresu wykonanych i planowanych remontów sieci elektroenergetycznych prowadzony jest przez OT URE na bieżąco, w trakcie postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących zatwierdzania taryf na dystrybucję energii elektrycznej.

Zauważyć należy, że przedsiębiorstwa energetyczne, co do zasady systematycznie prowadzą oględziny i przeglądy sieci, a na ich podstawie dokonują oceny stanu technicznego i planują zadania w zakresie naprawy (w tym remontów) poszczególnych elementów systemu dystrybucyjnego. W zależności od nasilenia losowych zdarzeń, zróżnicowane są działania wyjaśniające, podejmowane przez poszczególne OT URE.

Na obszarze działania **OT Szczecin** w 2013 r. główne awarie spowodowane były działaniem huraganu „Ksawery”, który przeszedł nad Polską w dniach 6-8 grudnia. W początkowych godzinach jego trwania 6 grudnia 2013 r. liczba odbiorców pozbawionych energii sięgała ponad 130 tys. odbiorców, w największej mierze na napięciu średnim i niskim, a w mniejszym zakresie na napięciu wysokim. Na koniec 6 grudnia 2013 r. bez dostaw energii elektrycznej pozostawało jeszcze ponad 80 tys. odbiorców. W kolejnych dniach usunięto awarie powstałe w wyniku tego huraganu.

Pozostałe przerwy w zasilaniu w 2013 r. miały charakter katastrofalnych (trwających powyżej 24 godz.) z powodu wyjątkowo silnych wichur, ale z każdym dniem o mniejszym zakresie. Naprawy dotyczyły głównie zerwanych przewodów, wymiany słupów, izolatorów i likwidacji zalegających na liniach powalonych lub uszkodzonych drzew.

W 2014 r. również na terenie działania dwóch największych operatorów (ENEA Operator Sp. z o.o. i ENERGA-Operator S.A.) główne awarie spowodowane były działaniem silnych, wręcz huraganowych wiatrów, które miały miejsce w dniach 15-17 marca 2014 r. Liczba odbiorców pozbawionych energii elektrycznej sięgała rzędu kilkudziesięciu tys. odbiorców w największej mierze na średnim i niskim napięciu, a w mniejszym stopniu na napięciu wysokim. Przerwy w zasilaniu miały również charakter katastrofalnych, tj. trwających powyżej 24 godz., z powodu równie silnych wichur. Należy jednak stwierdzić, że zakres tych awarii był znacznie mniejszy niż w trakcie przechodzącego pod koniec 2013 r. huraganu „Ksawery”. Naprawy

dotyczyły głównie zerwanych przewodów, wymiany słupów, zerwanych linii, uszkodzonych izolatorów i likwidacji zalegających na liniach uszkodzonych drzew. Pozostałe awarie w 2014 r. występowały w nieporównywalnie mniejszym zakresie i głównie były to awarie długie i bardzo długie występujące na napięciu średnim i niskim.

Zamierzenia inwestycyjne i modernizacyjne mające na celu uzyskanie właściwego poziomu bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej oraz zapewnienia standardów jakościowych dostaw realizowane były i są w oparciu o uzgodnione z Prezesem URE plany rozwoju przedsiębiorstw energetycznych. Monitoring realizacji zadań objętych planem rozwoju dokonywany jest na bieżąco poprzez działania regulacyjne, podejmowane przez Prezesa URE. Działania w tym zakresie podejmowane były i są w Północno-Zachodnim Oddziale Terenowym URE w Szczecinie w toku postępowań wyjaśniających na skutek skarg i wniosków odbiorców lub w trakcie prowadzonych w trybie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne postępowań administracyjnych dotyczących odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

Na przestrzeni okresu objętego raportem nie podjęto decyzji o ukaraniu przedsiębiorstw energetycznych za neutrzymywanie w należyłym stanie technicznym sieci elektroenergetycznych.

W latach 2013–2014 w **OT Gdańsk** przeprowadzono monitoring sieci dystrybucyjnej czterech operatorów (OSD), tj. ENERGA-Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku, ENEA Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą

w Lublinie i POLENERGIA Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Z uzyskanych informacji od ENERGA-Operator S.A. wynikało, że na sieci WN wystąpiły wyłącznie długie i krótkie przerwy. Nie odnotowano przerw bardzo długich i katastrofalnych. Łącznie, w omawianym okresie na sieci WN wystąpiły 22 wyłączenia awaryjne w woj. pomorskim i 5 wyłączeń awaryjnych w woj. warmińsko-mazurskim. Najkrótszy czas trwania awarii wyniósł 2 sek., a najdłuższa przerwa wyłączenia awaryjnego trwała 11 godz. 55 min.

Najwięcej wyłączeń wystąpiło na sieci SN eksploatowanej przez tego operatora. Zaliczają się do nich przerwy krótkie, długie, bardzo długie i przerwy katastrofalne. I tak, w ww. okresie w woj. pomorskim odnotowano łącznie 7 241 wyłączeń, a w woj. warmińsko-mazurskim – 2 955. Na każde zaistniałe wyłączenie awaryjne ENERGA-Operator S.A. reagowało bez zbędnej zwłoki. Poprzez system SCADA na GPZ-ach, stacjach SN/nn z telesterowaniem oraz w głębi sieci SN za pomocą łączników sterowanych radiowo, odbywały się zdalne przełączenia sieci w celu zminimalizowania liczby wyłączonych odbiorców. Z kolei długich wyłączeń awaryjnych w woj. pomorskim było 5 685, a w woj. warmińsko-mazurskim – 2 808. Zasadniczy wpływ na powyższe awarie miały warunki przyrodnicze: wiatry huraganowe, szadź, śnieżyce, oblodzenia, wyładowania atmosferyczne, ptaki i zwierzęta. Obszarami, w których najczęściej występowały awarie były: Rejon Dystrybucji Wejherowo w woj. pomorskim i Rejon Dystrybucji Elbląg w woj. warmińsko-mazurskim. Czas trwania najdłuższej przerwy długiej wyniósł niecałe 12 godz. w obu

ww. województwach. Przerwy bardzo długie z kolei trwały ponad 23 godz. na tym obszarze, jednakże było ich mniej niż przerw długich. W woj. pomorskim na terenie działania ENERGA-Operator S.A. odnotowano 329 wyłączeń awaryjnych w obu województwach. Natomiast przerw katastrofalnych wystąpiło 134 w woj. pomorskim i 16 w woj. warmińsko-mazurskim. Najdłuższa przerwa katastrofalna trwała ponad 159 godz. Według ENERGA-Operator S.A., w odniesieniu do przerw katastrofalnych i bardzo długich, przedsiębiorstwo to w dużej mierze nie miało wpływu na ww. zdarzenia. Główną ich przyczyną były wyjątkowo niekorzystne warunki atmosferyczne, np. w 2013 r. orkan Ksawery, w wyniku których m.in. przewracane były drzewa spoza normatywnych pasów wycinek, powodujące trwałe uszkodzenia sieci elektroenergetycznych takie jak zrywanie przewodów, łamanie słupów. Rozległość tych awarii skutkowała tym samym długim czasem ich usuwania. Zmagaly się z tym zwiększone ilości brygad elektromonterów, dyspozytorów ruchu, jak również angażowano firmy zewnętrzne, z którymi przedsiębiorstwo to ma zawarte porozumienia na usuwanie tego typu awarii.

Najbardziej niekorzystne zjawiska atmosferyczne, w związku z przechodzącym orkanem, wystąpiły w dniach 6-8 grudnia 2013 r. W szczególności dotknęły one obszar północnej i centralnej Polski. 6 grudnia 2013 r. ENERGA-Operator S.A. już w godzinach porannych rozpoczęła prace nad zlokalizowaniem i usunięciem awarii. O godz. 17:30 nastąpiła kulminacja liczby wyłączonych stacji, a co za tym idzie liczby odbiorców pozbawionych zasilania. W tym momencie łączna liczba wyłączonych

stacji SN/nN wynosiła 7 249 szt., co skutkowało pozbawieniem zasilania 312 tys. odbiorców. Liczba ekip lokalizujących i zaangażowanych w usuwanie awarii wyniosła ok. 1 200. Do godziny 21:30 tego dnia udało się przywrócić zasilanie do 115 tys. odbiorców, a dnia następnego (7 grudnia 2013 r.), do godz. 17:30 przywrócono zasilanie w 5 824 stacjach SN/nN, co spowodowało zmniejszenie liczby niezasilonych odbiorców do poziomu 44 tys.

Odrębny problem stanowił stan pracy sieci WN w Oddziałach Słupsk oraz Koszalin. Wyłączenie linii 110 kV Żydowo-Szczecinek Marcelin oraz Okonek-Szczecinek Leśna spowodowało wzrost obciążenia na linii Węgorzyno-Drawsko do wartości bliskich jej dopuszczalnej obciążalności (96%). O godz. 13:30 napięcie w stacji Szczecinek Marcelin wynosiło 110 kV. Krytyczna sytuacja wystąpiła również w miastach Miastko i Bytów, które w wyniku awarii w sieci WN pozostawały bez zasilania od godz. 15:08 6 grudnia 2013 r. do godz. 02:41 7 grudnia 2013 r. (blisko 12 godz.).

Wcześniej, w okresie letnim, tj. 27 sierpnia 2013 r. nastąpiła poważna awaria na terenie powiatu kościerskiego. O godz. 10:40 w GPZ Kościerzyna nastąpił zanik, mierzonego w fazie L3, prądu od strony 110 kV transformatora nr 2. Najbardziej prawdopodobną przyczyną błędnego działania zabezpieczenia różnicowego było zakłócenie w pracy przełącznika MiCOM P632, jednakże w GPZ Kościerzyna nie stwierdzono uszkodzeń aparatury pierwotnej 110 kV i 15 kV oraz uszkodzeń w urządzeniach automatyki zabezpieczeniowej i telemechaniki.

Inne przedsiębiorstwo, ENEA Operator Sp. z o.o., na linii WN odnotowało jedną długą i jedną krótką

przerwę w zasilaniu odbiorców na obszarze działania woj. pomorskiego. Należy tu również wskazać, że przedsiębiorstwo to nie prowadzi swojej działalności na terenie woj. warmińsko-mazurskiego, a obszar działania tego podmiotu w woj. pomorskim jest niewielki, bowiem prowadzi on dystrybucję energii elektrycznej własnymi sieciami wyłącznie w dwóch miastach: Chojnice i Czarna Woda oraz w gminach: Brusy, Chojnice, Czarne, Czersk, Człuchów, Debrzno, Gniew, Karsin, Konarzyny, Lipnica i Studzienice. W przypadku obu awarii powodem ich powstania były burze, co skutkowało zerwaniem przewodów i złamaniem słupów elektroenergetycznych. Na linii tej awarie miały miejsce w trzech miejscowościach: Domyśl, Prądy k. Lędyczka (gm. Czarne) i Buka (gm. Debrzno). Z kolei na linii SN w latach 2013–2014 przedsiębiorstwo to odnotowało 243 krótkie przerwy, 169 długich przerw i 9 katastrofalnych. W ww. przypadkach głównymi przyczynami powstania tych przerw były również działania żywiołów (wichura), jak również zużycie materiału, skutkiem czego uszkodzone zostały słupy, przewody, izolatory i wiązalki. Awarie na SN wystąpiły w 2013 r. także na obszarze linii Blachowo i Czersk z GPZ Brusy, Domyśl, Prądy k. Lędyczka i Buka. W 2014 r. natomiast na linii Blachowo, Rolbik z GPZ Brusy, Kamień, Sępólno z GPZ Przemysłowa, Domyśl, Prądy k. Lędyczka i Buka. Należy zauważyć, że najkrótsza przerwa w zasilaniu odbiorców energii elektrycznej trwała 39 min. (m. Domyśl oraz Prądy) i spowodowana była wstrzymaniem dostaw na prośbę Straży Pożarnej z powodu pożaru w miejscowości Anielin, natomiast najdłuższa przerwa trwała 48,5 godz.

na linii Warszyn i związana była z wymianą złamanych słupów i naprawą zerwanych przewodów powstałych podczas orkanu Ksawery w grudniu 2013 r.

Z uzyskiwanych informacji wynika także, że podmiot ten na bieżąco przeprowadza zabiegi eksploatacyjne, zgodnie z wymogami zawartymi w regulacjach zewnętrznych i wewnętrznych oraz adekwatnie do potrzeb. Dodatkowo spółka planuje przeprowadzenie szeregu działań modernizacyjnych swojej sieci dystrybucyjnej, ujętych w Planie Rozwoju na lata 2014–2019.

Kolejny OSD, tj. PGE Dystrybucja S.A., obejmuje swoim działaniem tylko część woj. warmińsko-mazurskiego (miasta: Biała Piska, Ełk, Giżycko, Gołdap, Mikołajki, Olecko, Pisz, Ruciane-Nida, Węgorzewo oraz pobliskie powiaty). W przypadku przerw długich na sieci SN odnotowano ich 1 416. Najkrótsza przerwa w omawianym okresie trwała 3 min., a najdłuższa 11 godz. 58 min. Przyczynami ww. awarii były m.in. pożary, powódzie, oblodzenia, dewastacje, usuwanie się i osiadanie gruntu, porywisty wiatr, kradzieże elementów sieci, ptaki (np. młode bociany siadające na konstrukcjach linii napowietrznych) i zwierzęta (np. bobry). Z kolei przerw bardzo długich było 66 – najkrótsza trwała 12 godz. 8 min., a najdłuższa 23 godz. 33 min. Przerw katastrofalnych odnotowano 17, przy czym najdłuższa trwała 45 godz. 34 min. Awarie na terenie działania ww. spółki występowały głównie na liniach przebiegających przez tereny leśne. W latach 2013–2014 najczęściej awarie powtarzały się w gminie Biała Piska, gminie Pozezdrze i gminie Ruciane-Nida.

PGE Dystrybucja S.A. stwierdza obniżenie wskaźników średnich czasów przerw w dostawie energii elektrycznej. Duże znaczenie dla skracania przerw ma telemechanizacja stacji WN/SN, rozdzielni sieciowych SN/SN, jak też rozbudowa systemu rozłączników sterowanych drogą radiową w głębi sieci SN.

Ostatni monitorowany OSD to Polenergia Dystrybucja Sp. z o.o. Spółka ta świadczy usługę dystrybucji energii elektrycznej na obszarze woj. pomorskiego w trzech rejonach dystrybucyjnych: Tczew, Żarnowiec oraz Gdynia (Oksywie i Babie Doły). W okresie sprawozdawczym przedsiębiorstwo odnotowało 28 awarie i we wszystkich tych przypadkach były to awarie długie. Najkrótsza trwała 10 min., a najdłuższa 1 godz. 45 min. i wszystkie z nich dotyczyły rejonu Gdynia-Okisywie i Gdynia Babie Doły.

Z uwagi na fakt, że na początku miesiąca grudnia 2013 r. na terenie działania **OT Poznań** wystąpił szereg niekorzystnych zjawisk atmosferycznych związanych z przechodzącym orkanem, zwrócono się do przedsiębiorstw energetycznych: ENEA Operator Sp. z o.o. i ENERGA-Operator S.A. – dwóch głównych operatorów systemów dystrybucyjnych działających na terenie woj. wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, z prośbą o przesłanie informacji dotyczących awarii sieci elektroenergetycznych występujących na terenie tych województw w IV kwartale 2013 r.

Z informacji nadesłanych przez ENEA Operator Sp. z o.o. wynika, że w okresie od 1.10.2013 r. do 31.12.2013 r. awarie w sieci WN trwające dłu-

żej niż 3 min. wystąpiły jedynie na terenie woj. wielkopolskiego – łącznie podczas 11 awarii ok. 141 tys. odbiorców zostało pozbawionych dostaw energii elektrycznej, łączna liczba wyłączonych linii WN wyniosła 19 szt., łączna liczba wyłączonych stacji WN/SN wyniosła 15 szt., szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej wyniosła ok. 172 MWh.

Ponadto w ww. okresie na terenie woj. wielkopolskiego wystąpiły 292 awarie sieci SN trwające dłużej niż 12 godz. (łączna liczba wyłączonych linii SN: 287, łączna liczba wyłączonych stacji SN/nN: 3 083, szacunkowa liczba odbiorców objętych awarią: 120 tys., szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 2 tys. MWh), natomiast na terenie woj. kujawsko-pomorskiego wystąpiło 57 awarii sieci SN trwających dłużej niż 12 godz. (łączna liczba wyłączonych stacji SN/nN: 687, szacunkowa liczba odbiorców objętych awarią: 15 tys., szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 126 MWh).

Dodatkowo w ww. okresie na terenie woj. wielkopolskiego wystąpiło 990 awarii sieci nN trwające dłużej niż 12 godz. (szacunkowa liczba odbiorców objętych awarią: 13 tys., szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 404 MWh), natomiast na terenie woj. kujawsko-pomorskiego wystąpiło 637 awarii sieci nN trwających dłużej niż 12 godz. (szacunkowa liczba odbiorców objętych awarią: 8 tys., szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 199 MWh).

Z informacji nadesłanych przez ENERGA-Operator S.A. wynika, że w okresie od 5.12.2013 r. godz. 21:00 do 10.12.2013 r. godz. 24:00 (awarie

masowe) na terenie woj. kujawsko-pomorskiego nastąpiło 3 249 awarii sieci nN trwających do 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 20 249 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 25 118, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 59 487 kWh), 184 awarie sieci SN trwające do 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 501 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 95 589, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 98 903 kWh), 2 awarie sieci WN trwające do 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 10 godz.), 434 awarie sieci nN trwające powyżej 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 15 675 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 3 391, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 46 540 kWh).

Ponadto w okresie od 5.12.2013 r. godz. 21:00 do 10.12.2013 r. godz. 24:00 (awarie masowe) na terenie woj. wielkopolskiego nastąpiło 2 794 awarii sieci nN trwających do 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 16 688 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 20 976, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 47 608 kWh), 211 awarii sieci SN trwających do 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 1 490 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 36 071, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 96 780 kWh), 2 awarie sieci WN trwające do 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycz-

nej: 0,68 godz.); 460 awarii sieci nN trwające powyżej 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 18 654 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 3 920, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 60 406 kWh), 26 awarii sieci SN trwających powyżej 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 829 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 7 176, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 86 945 kWh).

W pozostałym okresie IV kwartału 2013 r. na terenie woj. kujawsko-pomorskiego nastąpiło 2 679 awarii sieci nN (łącznie liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 19 190), 227 awarii sieci SN (łącznie liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 83 656) oraz 1 awaria sieci WN, natomiast na terenie woj. wielkopolskiego nastąpiło 3 415 awarii sieci nN (łącznie liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 21 260), 394 awarii sieci SN (łącznie liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 162 793) oraz 1 awaria sieci WN.

Przedsiębiorstwa podkreśliły, że służby odpowiedzialne za lokalizację i usuwanie awarii niezwłocznie przystąpiły do pracy, jednakże z uwagi na wiejący silny wiatr, praca sprzętu ciężkiego (dźwigi, podnośniki) była utrudniona, bądź w niektórych przypadkach niemożliwa. Dodatkową przeszkodę w usuwaniu awarii stanowiły obfite opady śniegu, a także brak możliwości dojazdu do uszkodzonych odcinków linii ze względu na nieprzejezdne drogi (np. z powodu przewróconych drzew).

Ponadto w zakresie monitorowania dokonywania napraw sieci elektroenergetycznych przez

przedsiębiorstwa energetyczne, zwrócono się do przedsiębiorstwa energetycznego ENEA Operator Sp. z o.o. z prośbą o przesłanie informacji dotyczących awarii sieci elektroenergetycznych występujących na terenie miejscowości Luboń, Wiry i Łęczyca w styczniu 2014 r.

Z informacji nadesłanych przez ENEA Operator Sp. z o.o. wynika, że w styczniu 2014 r. wystąpiła jedna awaria linii SN – czas trwania przerwy w dostawie energii elektrycznej: 2 godz. 4 min., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 1 464, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 4,13 MWh oraz 6 awarii linii nn – łączny czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 13 godz. 47 min., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 106, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 0,082265 MWh.

Dodatkowo realizując powyższe kompetencje zwrócono się do przedsiębiorstwa energetycznego ENERGA-Operator S.A. z prośbą o przesłanie informacji dotyczących awarii sieci elektroenergetycznych występujących na terenie woj. wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego w miesiącu grudniu 2014 r.

Z informacji nadesłanych przez ENERGA-Operator S.A. wynika, że w grudniu 2014 r. na terenie woj. kujawsko-pomorskiego nastąpiło 851 awarii sieci nN trwających do 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 1 845 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 6 141, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 4 947 kWh), 106 awarie sieci SN trwające do 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycz-

nej: 239 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 38 353, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 26 909 kWh), 2 awarie sieci WN trwające do 24 godz.; nie występowały awarie sieci trwające powyżej 24 godz.

Ponadto w grudniu 2014 r. na terenie woj. wielkopolskiego nastąpiło 1 451 awarii sieci nN trwających do 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 3 599 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 13 932, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 13 011 kWh), 176 awarii sieci SN trwających do 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 513 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 85 344, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 105 260 kWh), nie występowały awarie sieci WN trwające do 24 godz.; 2 awarie sieci nN trwające powyżej 24 godz. (łącznie czas trwania przerw w dostawie energii elektrycznej: 57 godz., łączna liczba odbiorców pozbawionych napięcia: 11, szacunkowa ilość niedostarczonej energii elektrycznej: 123 kWh).

W latach 2013–2014 w **OT Lublin** nie prowadzono kompleksowych działań w zakresie monitorowania występujących w systemach dystrybucyjnych należących do poszczególnych OSD awarii tego systemu. Monitorowanie w zakresie funkcjonowania systemu dystrybucyjnego, w tym obowiązków w zakresie utrzymywania sieci elektroenergetycznej w należyłym stanie technicznym oraz dokonywania przez OSD napraw sieci dystrybucyjnej realizowane było w związku z rozpatry-

waniem skarg odbiorców dotyczących m.in. niedotrzymywania przez OSD parametrów technicznych dostarczanej energii elektrycznej. W 2014 r. w związku z licznymi awariami występującymi w sieci dystrybucyjnej należącej do PGE Dystrybucja S.A. (w szczególności w okresie zimowym), w OT Lublin w stosunku do ww. operatora systemu dystrybucyjnego podjęte zostały działania monitorujące w zakresie realizacji przez niego obowiązków dotyczących utrzymywania w należyłym stanie urządzeń sieci i instalacji. W ramach działań prowadzonych przez OT Lublin nie stwierdzono występowania po stronie OSD nieprawidłowości, które stanowiłyby podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 56 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne.

W zakresie skarg dotyczących parametrów dostarczanej energii elektrycznej, utrzymywania w należyłym stanie technicznym urządzeń, instalacji i sieci, w latach 2013–2014 złożono dwanaście skarg (dziewięć w 2013 r. i trzy w 2014 r.) w zakresie wyłączeń awaryjnych. We wszystkich przypadkach przedsiębiorstwa podjęły działania w celu modernizacji sieci dystrybucyjnej.

Na terenie działania **OT Łódź** nie występowały awarie sieci spowodowane warunkami atmosferycznymi. Monitorowanie napraw sieci dokonywane było na skutek skarg odbiorców skarżących się na niedotrzymywanie parametrów jakościowych energii elektrycznej. Odbiorcy energii z miejscowości Adamów k. Bełchatowa skierowali do Prezesa URE wnioski o podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie przerw i zakłóceń w dostawie

wie energii. W toku prowadzonego postępowania PGE Oddział w Łodzi złożył wyjaśnienia oraz poinformował o podejmowanych oraz planowanych zadaniach mających przyczynić się do poprawy parametrów jakościowych dostarczanej energii. Wymieniony został transformator oraz wybudowano nowy odcinek sieci zasilającej odbiorców. W przypadku innych skarg odbiorców, poprawę warunków zasilania uzyskano po przeprowadzeniu wycinki drzew znajdujących się wzdłuż linii zasilającej.

W obszarze działania **OT Wrocław** nie odnotowano katastrofalnych zjawisk atmosferycznych lub innych sytuacji awaryjnych, wymagających interwencji Prezesa URE. W latach 2013–2014 nie zanotowano przypadków działania przedsiębiorstw energetycznych niezgodnie z zapisami warunków koncesyjnych, a w szczególności braku należytej dbałości o utrzymanie w należyłym stanie technicznym infrastruktury elektroenergetycznej (art. 56 ust. 1 pkt 10 ustawy – Prawo energetyczne).

W analizowanym okresie w **OT Katowice** monitorowano dwanaście przypadków (pięć w 2013 r. i siedem w 2014 r.) dotyczących napraw sieci elektroenergetycznej, awarii na sieciach, w ramach których dążono do eliminacji powstałych trudności. Jednocześnie prowadzono monitoring w dwudziestu przypadkach (pięciu w 2013 r. i piętnastu w 2014 r.) w zakresie dotyczącym parametrów technicznych dostarczanej energii elektrycznej i ciągłości dostaw (spadki napięcia oraz przerwy w dostawie energii elektrycznej). Każdorazowo

przedsiębiorstwa energetyczne podejmowały działania w celu wyeliminowania powstałych zaburzeń. Pełne dane w zakresie wszystkich awarii i zakłóceń w dostawie energii elektrycznej oraz działań podjętych przez OSD, są u nich dostępne.

W wyniku prowadzonego monitoringu przez OT Katowice nie stwierdzono funkcjonowania przedsiębiorstw energetycznych rażąco naruszających przepisy prawa, czy też warunków udzielonych koncesji, które skutkowałyby koniecznością podjęcia stosownych kroków przewidzianych ustawą. W szczególności w okresie 2013–2014 nie odnotowano, aby przedsiębiorstwo energetyczne nie utrzymywało w należytym stanie technicznym infrastruktury elektroenergetycznej (art. 56 ust. 1 pkt 10 ustawy – Prawo energetyczne), stąd też nie prowadzono postępowań administracyjnych w sprawach o ukaranie przedsiębiorstw energetycznych z tego tytułu.

W **OT Kraków** w styczniu 2013 r. uzyskano informacje dotyczące awarii występujących na terenie woj. małopolskiego i podkarpackiego, mających związek z wyjątkowo niekorzystnymi warunkami pogodowymi. Dotyczyły one dwóch OSD: PGE Dystrybucja S.A. oraz TAURON Dystrybucja S.A.

W 2013 r. prowadzono postępowanie wyjaśniające w sprawie dotrzymywania parametrów jakościowych energii elektrycznej. Ustalono, że przedsiębiorstwo dostarczało energię elektryczną do odbiorców o parametrach jakościowych niezgodnych z obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym w 2014 r. została wydana decyzja o wymierzeniu kary pieniężnej (decyzja ta nie jest ostateczna).

W trakcie prowadzonych postępowań wyjaśniających i skargowych stwierdzono, że OSD działający na obszarze monitorowym przez OT Kraków wykonywali szereg działań zmierzających do poprawy użytkowanej infrastruktury polegających m.in. na rekonfiguracji sieci, modernizacji sieci i wymianie transformatorów.

2.4. Wypełnianie obowiązku publikowania przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych informacji dotyczących połączeń międzysystemowych, korzystania z sieci i rozdziału zdolności przesyłowych stronom umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, z uwzględnieniem konieczności traktowania tych informacji jako poufnych ze względów handlowych

2.4.1. Publikowanie informacji przez operatora systemu przesyłowego

Zgodnie z art. 9c ust. 2 pkt 12 ustawy – Prawo energetyczne, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego (OSP) jest odpowiedzialny za udostępnianie użytkownikom sieci i operatorom innych systemów elektroenergetycznych, z którymi system przesyłowy jest połączony, informacji o: a) warunkach świadczenia usług przesyłania energii elektrycznej niezbędnych do uzyskania do-

stępu do sieci przesyłowej, korzystania z tej sieci i krajowego systemu elektroenergetycznego oraz pracy krajowego systemu elektroenergetycznego, w tym w szczególności dotyczących realizacji obrotu transgranicznego, zarządzania siecią i bilansowania systemu, planowanych wyłączeniach jednostek wytwórczych przyłączonych do sieci przesyłowej oraz jednostek wytwórczych centralnie dysponowanych przyłączonych do koordynowanej sieci 110 kV, a także o ubytkach mocy tych jednostek wytwórczych, b) ofertach bilansujących składanych dla jednostek wytwórczych, o których mowa w lit. a).

W latach 2013–2014 OSP wypełniał ten obowiązek publikując poniżej przedstawione informacje na swojej stronie internetowej, dostępnej pod adresem www.pse.pl.

Ponadto, szczegółowy zakres informacji publikowanych przez OSP znajduje się w zatwierdzonej przez Prezesa URE, w drodze decyzji, Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej – Warunki korzystania, prowadzenia ruchu, eksploatacji i planowania rozwoju sieci (IRiESP – Korzystanie) oraz w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi (IRiESP – Bilansowanie).

Zgodnie z IRiESP – Korzystanie, w ramach udostępniania użytkownikom systemu informacji o warunkach świadczenia usług przesyłania niezbędnych do uzyskania dostępu do sieci przesyłowej, korzystania z tej sieci i krajowego systemu elektroenergetycznego oraz pracy KSE, OSP w latach 2013–2014 publikował na swojej stronie internetowej w szczególności:

- 1) Instrukcję Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej,
- 2) taryfę OSP,
- 3) wyciąg z planu rozwoju oraz jego aktualizację, uzgodnione z Prezesem URE.

W zakresie przyłączania do sieci przesyłowej OSP urządzeń wytwórczych, sieci dystrybucyjnych, urządzeń odbiorców końcowych, połączeń międzysystemowych oraz linii bezpośrednich w latach 2013–2014, OSP na swojej stronie internetowej publikował:

- 1) wzory wniosków o określenie warunków przyłączenia,
- 2) informacje dotyczące:
 - podmiotów ubiegających się o przyłączenie źródeł do sieci przesyłowej, lokalizacji przyłączeń, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, dat wydania warunków przyłączenia, zawarcia umów o przyłączenie do sieci i rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej;
 - wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej dla źródeł, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych 5 lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci OSP z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci przesyłowej. Wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana o moc wynikającą z wydanych i ważnych warunków przyłączenia źródeł do sieci elektroenergetycznej.

W zakresie wymiany międzysystemowej w latach 2013–2014, OSP na swojej stronie internetowej publikował:

- 1) zasady wyznaczania zdolności przesyłowych na liniach wymiany międzysystemowej,
- 2) zasady rezerwacji zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej,
- 3) wielkości technicznych zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej,
- 4) niezbędne wielkości rezerw zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w kierunku eksportowym i importowym,
- 5) informacje o rezultatach przetargów na zdolności przesyłowe wymiany międzysystemowej.

W ramach świadczonych przez OSP usług przesyłania i udostępniania KSE, OSP na swojej stronie internetowej publikuje wzór wniosku o zawarcie umowy przesyłania oraz standardy umów przesyłania i umów udostępniania KSE.

Zgodnie z IRIESP – Bilansowanie, w zakresie rynku energii elektrycznej i pracy KSE w latach 2013–2014, OSP na swojej stronie internetowej publikował:

- 1) informacje o zasobach wytwórczych KSE,
- 2) informacje o planowanej pracy KSE,
- 3) informacje o pracy KSE,
- 4) informacje o funkcjonowaniu Rynku Bilansującego.

Informacje o zasobach wytwórczych KSE, z uwzględnieniem zdolności wytwórczych źródeł, których rozpoczęcie eksploatacji jest przewidywane w okresie najbliższych 3 lat, są publikowane na stronie internetowej OSP raz w roku, do końca listopada. Informacje dotyczące poszczególnych jednostek wytwórczych centralnie dysponowanych (JWCD) zawierają nazwę elektrowni, numer jednostki, moc osiągalną, napięcie przyłączenia tej jednostki oraz rodzaj paliwa. Odnośnie jednostek

wytwórczych niebędących JWCD (nJWCD), publikowana jest przewidywana sumaryczna moc osiągalna wszystkich nJWCD.

Informacje o planowanej pracy KSE były publikowane na stronie internetowej OSP w latach 2013–2014 na podstawie opracowywanych przez OSP planów i zawierały dane prognozowane z etapu tworzenia odpowiednio:

- Planu Koordynacyjnego Rocznego (PKR),
- Planu Koordynacyjnego Miesięcznego (PKM),
- Planu Koordynacyjnego Dobowego (PKD),
- planu – Bilans Techniczno-Handlowy Dobowy (BTHD),
- planu – Wstępny Plan Koordynacyjny Dobowy (WPKD),
- planu – Bieżący Plan Koordynacyjny Dobowy (BPKD).

Informacje o pracy KSE były publikowane na stronie internetowej OSP w dobie $n+1$ i zawierały:

- zapotrzebowanie na moc w KSE,
- krajowe saldo wymiany międzysystemowej (równoległej, nierównoległej),
- zagregowane wartości bilansu mocy KSE w szczycie rannym i wieczornym doby n ,
- zestawienie ubytków mocy poszczególnych JWCD w poszczególnych godzinach doby n , w tym nazwa elektrowni, numer JWCD oraz wielkość ubytku, w podziale na ubytki sieciowe i elektrowniane,
- sumaryczną generację JWCD oraz nJWCD,
- sumaryczną generację źródeł wiatrowych,
- zdolności wytwórcze jednostek graficznych wytwórczych aktywnych stanowiące operacyjną rezerwę mocy.

Informacje o funkcjonowaniu Rynku Bilansującego były publikowane na stronie internetowej OSP, raz na dobę w postaci zagregowanej, dla każdej godziny doby n w dobie $n+1$ i zawierały podstawowe wskaźniki dotyczące ilości energii bilansującej oraz podstawowe wskaźniki cenowe i kosztowe funkcjonowania Rynku Bilansującego.

Podobnie, od 29 sierpnia 2014 r. na stronie internetowej OSP publikowane są plany uzgodnionej międzyoperatorskiej wymiany międzysystemowej na poszczególnych przekrojach handlowych polsko: -czeskim (CEPS), -słowackim (SEPS), -niemieckim (50HzT), -szwedzkim (połączenie prądu stałego Polska-Szwecja SvK) w poszczególnych dobach handlowych. Dane te zostały uzupełnione danymi historycznymi dotyczącymi dostaw energii elektrycznej zrealizowanych w ramach międzyoperatorskiej wymiany międzysystemowej w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 28 sierpnia 2014 r.

Dodatkowe obowiązki OSP w zakresie dostarczania i publikowania informacji związane są z wejściem w życie rozporządzenia Komisji (UE) nr 543/2013 z 14 czerwca 2013 r. w sprawie dostarczania i publikowania danych na rynkach energii elektrycznej, zmieniającego załącznik I do rozporządzenia 714/2009 (dalej: rozporządzenie).

W związku z tym 5 stycznia 2015 r. stowarzyszenie europejskich operatorów systemów przesyłowych ENTSO-E uruchomiło centralną platformę informacyjną na rzecz przejrzystości, dostępną pod adresem <http://transparency.entsoe.eu>. Rozporządzenie wskazuje organizację ENTSO-E jako odpowiedzialną za zbudowanie centralnej platformy informacyjnej. Z kolei operatorzy systemów

przesyłowych, giełdy i platformy obrotu energią oraz biura aukcyjne zajmujące się alokacją zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej krajów członkowskich UE, są odpowiedzialne za przekazywanie do ENTSO-E wymaganych informacji rynkowych. Aby wywiązać się z tego obowiązku operatorzy systemów przesyłowych pozyskują dane od użytkowników systemu elektroenergetycznego, m.in. od wytwórców, odbiorców oraz giełd i platform obrotu energią. Harmonogram publikacji danych jest ściśle określony i uwzględnia niezwłoczne publikowanie informacji o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania rynku energii. Dostępne są m.in. dane w zakresie wytwarzania i zużycia energii elektrycznej, wymiany energii elektrycznej połączeniami międzysystemowymi, udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej, niedyspozycyjności jednostek wytwórczych, odbiorczych i elementów sieciowych, a także podejmowanych przez operatorów systemów przesyłowych środków zaradczych dla utrzymania bezpiecznej pracy połączonych systemów elektroenergetycznych. Większość publikowanych informacji rynkowych jest prezentowana w odniesieniu do obszarów rynkowych z rozdzielczością godzinową. Udostępnianie tych danych ma na celu wsparcie budowania optymalnych strategii funkcjonowania przez uczestników rynku.

Wypełnienie zobowiązań publikacyjnych dla polskiego obszaru rynkowego wiązało się z wdrożeniem przez PSE S.A., jako operatora systemu przesyłowego w Polsce, systemów pozyskiwania odpowiednich danych i przekazywania ich na platformę informacyjną ENTSO-E. Prace w tym zakresie

zostały poprzedzone kilkumiesięcznymi przygotowaniem, podczas których PSE S.A. prowadziły szczegółowe uzgodnienia m.in. z ENTSO-E, Biurem Aukcyjnym CAO (Central Allocation Office), Biurem Alokacji dla rynku dnia bieżącego prowadzonym przez CEPS i TGE S.A. Odbłyły się także konsultacje z URE, które pozwoliły doprecyzować zakres i znaczenie danych wymaganych do publikacji, jak również umożliwiły skuteczne poinformowanie użytkowników systemu o obowiązku publikacji.

Mechanizm udostępniania informacji rynkowych do ENTSO-E działa automatycznie i dotychczas nie stwierdzono jego zakłóceń. Stabilnie funkcjonuje również platforma informacyjna ENTSO-E. Niemniej ze względu na skalę oraz złożoność przedsięwzięcia ciągle jest prowadzona wzmożona kontrola kompletności oraz poprawności publikowanych informacji. PSE S.A. aktywnie uczestniczą w tym procesie.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia REMIT, uczestnicy hurtowego rynku energii, w tym operatorzy systemów przesyłowych mają obowiązek podawania do publicznej wiadomości informacji wewnętrznych, tj. informacji dotyczących zdolności i wykorzystania instalacji służących produkcji, magazynowaniu przesyłowi energii elektrycznej lub gazu ziemnego lub zużywających energię elektryczną lub gaz ziemny bądź informacje dotyczące zdolności i wykorzystania instalacji skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym dotyczące planowanej i nieplanowanej niedostępności tych instalacji. Przy czym informacją wewnętrzną jest jedynie informacja o szczególnym charakterze, która podana do wiadomości publicznej mogłaby znacząco

wpłynąć na ceny na hurtowym rynku energii, o ile nie została opublikowana.

Informacje wewnętrzne powinny być publikowane przez uczestników rynku w odpowiednim czasie oraz w sposób skuteczny, co oznacza, że publikowana informacja powinna być kompletna oraz powinna być opublikowana tak, aby dotarła jednocześnie do jak najszerszego grona odbiorców tej informacji. W szczególności, informacje wewnętrzne dotyczące infrastruktury przesyłowej powinny być publikowane przez operatorów systemów przesyłowych, docelowo za pośrednictwem centralnych platform informacyjnych. Już obecnie operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego udostępnia przedmiotowe informacje na ENTSO-E Transparency Platform.

Przepisy rozporządzenia REMIT dopuszczają opóźnienie w podawaniu informacji wewnętrznej do publicznej wiadomości, ale jedynie w drodze wyjątku, na własną odpowiedzialność uczestnika rynku oraz po spełnieniu określonych warunków (opóźnienie to nie powinno wprowadzić w błąd opinii publicznej, uczestnik rynku powinien zapewnić poufność tej informacji i nie powinien podejmować w oparciu o tę informację decyzji dotyczących obrotu produktami energetycznymi). Uczestnik rynku powinien przekazać informację wewnętrzną wraz z uzasadnieniem opóźnienia jej publikacji ACER i krajowemu organowi regulacyjnemu.

Zgodnie z projektem zmiany ustawy – Prawo energetyczne każdy, kto wbrew obowiązkom, o którym mowa w przepisach rozporządzenia REMIT, nie podaje informacji wewnętrznej do publicznej wiadomości podlega karze administracyjnej.

2.4.2. *Publikowanie informacji przez operatorów systemów dystrybucyjnych*

OSD są odpowiedzialni za dostarczanie użytkownikom sieci i operatorom innych systemów elektroenergetycznych, z którymi system jest połączony, informacji o warunkach świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej oraz zarządzaniu siecią, niezbędnych do uzyskania dostępu do sieci dystrybucyjnej i korzystania z tej sieci. Realizacja tych obowiązków odbywa się w oparciu o zasady zawarte w IRIESD. OSD mają ustawowy obowiązek zamieszczenia na swoich stronach internetowych obowiązujących IRIESD oraz udostępnienia ich do publicznego wglądu w swoich siedzibach.

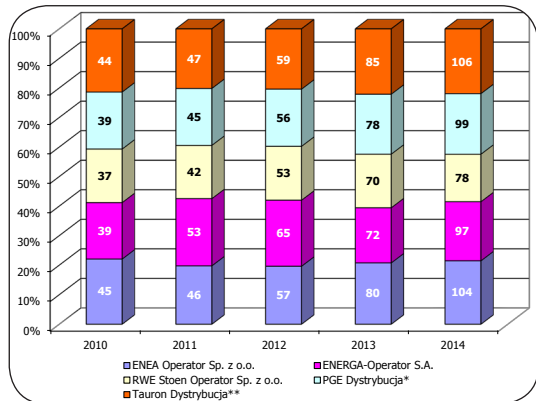
Ponadto OSD są również odpowiedzialni za umożliwienie realizacji umów sprzedaży energii elektrycznej zawartych przez odbiorców przyłączonych do sieci poprzez zamieszczanie na swoich stronach internetowych oraz udostępnianie do publicznego wglądu w swoich siedzibach:

- aktualnej listy sprzedawców energii elektrycznej, z którymi operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego zawarł umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej,
- informacji o sprzedawcy z urzędu energii elektrycznej działającym na obszarze działania operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego,
- wzorców umów zawieranych z użytkownikami systemu, w szczególności wzorców umów

zawieranych z odbiorcami końcowymi oraz ze sprzedawcami energii elektrycznej.

W tym kontekście należy wspomnieć o obowiązku OSD zamieszczenia na swoich stronach internetowych oraz udostępnienia do publicznego wglądu w swoich siedzibach – wzorca tzw. generalnej umowy dystrybucji (GUD) wypracowanego przez TOE oraz PTPIREE w 2009 r. Operatorzy poprzez zawierane umowy GUD ze sprzedawcami dokonują doprecyzowania zasad korzystania z sieci i otwierają de facto poszczególnym sprzedawcom drogę do działania na danym obszarze. Z tego względu umowy GUD są konieczne dla zapewnienia faktycznej możliwości korzystania przez odbiorcę z prawa zakupu energii elektrycznej od wybranego sprzedawcy. Zatem dla zapewnienia faktycznej możliwości korzystania przez odbiorcę z prawa zakupu energii elektrycznej od wybranego sprzedawcy istotne jest, by OSD posiadał jak największą liczbę umów GUD. Z analizy monitoringu Prezesa URE z lat 2010–2014 wynika, że systematycznie rośnie liczba umów podpisywanych ze sprzedawcami przez każdego z operatorów. Podczas, gdy na koniec 2010 r. liczba ważnych GUD w zależności od operatora wynosiła od 37 do 45, to w 2014 r. przedział ten wynosił od 78 do 106 umów. Najwięcej, bo 106 ważnych GUD na koniec 2014 r. posiadał TAURON Dystrybucja S.A. Należy wskazać, że w samym 2014 r. operatorzy zawarli przeciętnie po ok. 20 umów z nowymi sprzedawcami. Zestawienie zawartych generalnych umów dystrybucji przez poszczególnych operatorów w ostatnich pięciu latach przedstawia rys. 7 (str. 30).

Rysunek 7. Liczba posiadanych przez OSD generalnych umów dystrybucji w latach 2010–2014 (stan na koniec roku)



* Dla PGE Dystrybucja S.A. podano średnią liczbę GUD ze wszystkich Oddziałów. Liczba zawartych GUD w poszczególnych Oddziałach na koniec 2014 r. przedstawia się następująco: O/Białystok – 97, O/Lublin – 99, O/Łódź Miasto – 99, O/Łódź Teren – 99, O/Rzeszów – 100, O/Skarżysko-Kamienna – 101, O/Warszawa – 100, O/Zamość – 100.

** Dla Tauron Dystrybucja S.A. podano średnią liczbę GUD z obszarów działalności dawnych spółek: TAURON Dystrybucja GZE S.A./Vattenfall Distribution Poland S.A., EnergiaPro S.A., ENION S.A. Liczba zawartych GUD w poszczególnych obszarach działalności dawnych OSD na koniec 2014 r. przedstawia się następująco: TAURON Dystrybucja GZE S.A. – 104, EnergiaPro S.A. – 109, ENION S.A. – 106.

Źródło: URE na podstawie danych przekazanych przez OSD.

Oprócz wzorca GUD należy również wspomnieć o obowiązku OSD zamieszczenia na swoich stronach internetowych oraz udostępnienia do pu-

blicznego wglądu w swoich siedzibach – wzorca tzw. generalnej umowy dystrybucji dla usługi kompleksowej (GUD-K) opracowanego przez TOE oraz PTPIREE i wprowadzonego do stosowania od 1 stycznia 2014 r. Dzięki wypracowanemu wzorcowi każdy sprzedawca, w tym także sprzedawca alternatywny, może oferować odbiorcom w gospodarstwach domowych usługę kompleksową (usługę świadczoną na podstawie umowy zawierającej postanowienia umowy sprzedaży i umowy o świadczenie usługi dystrybucji energii elektrycznej), co czyni jego ofertę bardziej atrakcyjną. Dotychczas tylko sprzedawcy z urzędu mieli zawarte z OSD umowy umożliwiające realizację usługi kompleksowej. Z analizy monitoringu Prezesa URE wynika, że z końcem 2014 r. odnotowano, w zależności od operatora, 11 lub 12 ważnych GUD-K zawartych z poszczególnymi sprzedawcami.

2.5. Bezpieczeństwo dostarczania energii elektrycznej

Bezpieczeństwo dostarczania paliw i energii zostało zdefiniowane w dokumencie *Polityka energetyczna Polski do 2030 roku*, jako zapewnienie stabilnych dostaw paliw i energii na poziomie gwarantującym zaspokojenie potrzeb krajowych i po akceptowanych przez gospodarkę i społeczeństwo cenach, przy założeniu optymalnego wykorzystania krajowych zasobów surowców energetycznych oraz poprzez dywersyfikację źródeł i kierunków dostaw ropy naftowej, paliw ciekłych i gazowych. Podobnie bezpieczeństwo energetyczne jest de-

finiowane w ustawie – Prawo energetyczne jako stan gospodarki umożliwiający pokrycie bieżącego i perspektywicznego zapotrzebowania odbiorców na paliwa i energię w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony, przy zachowaniu wymagań ochrony środowiska.

Poziom bezpieczeństwa energetycznego jest warunkowany wieloma czynnikami. Ich znaczenie dla zrównoważenia popytu i podaży na energię i paliwa zależy zarówno od wewnętrznej sytuacji danego kraju, jak i od tej na rynkach światowych. Wśród nich istotnymi są takie determinanty, jak zróżnicowanie struktury nośników energii tworzących bilans krajowy, stopień zdywersyfikowania zewnętrznych źródeł dostaw, stan techniczny i sprawność urządzeń i instalacji systemów przesyłania oraz dystrybucji paliw i energii.

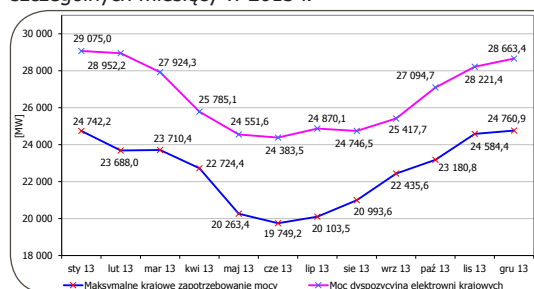
2.5.1. Monitorowanie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej

Monitorowanie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej jest jednym z zadań Prezesa URE, wynikającym z art. 23 ust. 2 pkt 20f ustawy – Prawo energetyczne. Jest to zagadnienie kompleksowe, obejmujące zbiór działań wynikających bezpośrednio z przytoczonego powyżej artykułu, jak też realizowanych w trakcie wykorzystania innych narzędzi regulacyjnych.

Bezpieczeństwo elektroenergetyczne zależy przede wszystkim od możliwości zaspokojenia zapotrzebowania szczytowego na energię i moc oraz bieżącej i przyszłej struktury zużycia paliw w pro-

cesie wytwarzania energii elektrycznej. W toku monitorowania bezpieczeństwa dostaw szczególną uwagę przykładano do sprawdzania: adekwatności (wystarczalności) wytwarzania, bezpieczeństwa operacyjnego systemu oraz dyspozycyjności urządzeń. I tak, wielkość mocy zainstalowanych utrzymywała się na stosunkowo wysokim poziomie, przekraczając w 2013 r. oraz w 2014 r. – 38 GW. W relacji mocy dyspozycyjnych do zapotrzebowania na moc odnotowano na przestrzeni lat 2013–2014 sytuację stabilną (rys. 8 i 9).

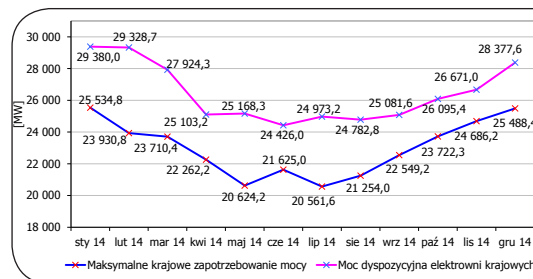
Rysunek 8. Moc dyspozycyjna elektrowni krajowych oraz maksymalne krajowe zapotrzebowanie na moc w wieczornym szczycie zapotrzebowania w wartościach średnich z dni roboczych w miesiącu wyznaczone dla poszczególnych miesięcy w 2013 r.



Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Odnosząc się do mocy zainstalowanej i osiągalnej elektrowni krajowych należy zauważyć, że w skali globalnej nie została odnotowana zasadnicza zmiana tych wielkości w porównaniu do 2013 r. Na uwagę zasługuje ok. 11-procentowy wzrost mocy zainstalowanej i osiągalnej w źródłach odnawialnych.

Rysunek 9. Moc dyspozycyjna elektrowni krajowych oraz maksymalne krajowe zapotrzebowanie na moc w wieczornym szczycie zapotrzebowania w wartościach średnich z dni roboczych w miesiącu wyznaczone dla poszczególnych miesięcy w 2014 r.



Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Wybrane dane dotyczące struktury mocy zainstalowanej i osiągalnej w elektrowniach krajowych w latach 2013–2014 przedstawiono w tab. 4.

Tabela 4. Struktura mocy zainstalowanej i osiągalnej w elektrowniach krajowych – stan na 31 grudnia 2014 r. odniesiony do stanu na 31 grudnia 2013 r.

Wyszczególnienie	Moc zainstalowana [MW]			Moc osiągalna [MW]		
	2013 r.	2014 r.	dynamika*	2013 r.	2014 r.	dynamika*
Moc elektrowni krajowych ogółem, w tym:	38 406	38 121	99,26	38 112	38 477	100,96
elektrowni zawodowych, w tym:	35 845	35 508	99,06	35 975	36 038	100,18
elektrowni zawodowych ciepłych, w tym:	30 120	29 262	97,15	30 235	29 846	98,71
– na węglu kamiennym	19 812	18 995	95,88	19 835	19 654	99,09
– na węglu brunatnym	9 374	9 268	98,87	9 483	9 275	97,81
– gazowych	934	999	106,96	917	917	100,00
elektrowniach zawodowych wodnych	2 221	2 369	106,66	2 311	2 337	101,13
elektrowniach przemysłowych	2 561	2 613	102,03	2 137	2 439	114,13
źródła odnawialnych	3 504	3 877	110,64	3 429	3 855	112,42
JWCD	25 052	24 663	98,45	25 492	25 039	98,22
nJWCD	13 354	13 458	100,78	12 620	13 438	106,48

* 2014 r./2013 r., gdzie 2013 r. =100

Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Tabela 5. Wybrane dane dotyczące funkcjonowania KSE w latach 2013–2014

Wyszczególnienie	Wartość [MW]		
	2013 r.	2014 r.	dynamika*
Moc osiągalna elektrowni krajowych**	37 748,70	38 216,20	101,24
Moc dyspozycyjna elektrowni krajowych**	26 627,80	26 365,50	99,01
Zapotrzebowanie na moc**	21 884,30	21 995,90	100,51
Maksymalne krajowe zapotrzebowanie na moc	24 760,90	25 534,80	103,13
	2013.12.10 godz. 16:45	2014.01.29 godz. 17:15	
Rezerwa mocy w dniu, w którym wystąpiło maksymalne krajowe zapotrzebowanie na moc***	2 750,50	3 623,90	131,75
Minimalne krajowe zapotrzebowanie na moc	11 242,50	10 745,30	95,58
	2013.07.07 godz. 5:00	2014.04.21 godz. 5:30	
Rezerwa mocy w dniu, w którym wystąpiło minimalne krajowe zapotrzebowanie na moc	11 135,20	12 996,50	116,72

* 2014 r. /2013 r., gdzie 2013 r. =100

** Dane na podstawie średnich rocznych wartości ze szczytu wieczornego z dni roboczych.

*** Rezerwa mocy = rezerwa wirująca w JWCD ciepłych+rezerwa JWCD wodnych+rezerwa zimna w JWCD ciepłych.

Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

na moc, jak i krajowego zużycia energii elektrycznej, była kontynuowana w 2014 r. Taka sytuacja może mieć znaczenie dla wielkości mocy dyspozycyjnej dostępnej dla operatora systemu przesyłowego, a także dla wielkości niezbędnych rezerw mocy.

Niemniej produkcja energii elektrycznej brutto w kraju w 2014 r. kształtowała się na poziomie 156 567 GWh i była niższa o ponad 3,5% niż w 2013 r. Niższa produkcja zbilansowana poprzez import energii elektrycznej, której nadwyżka nad eksportem w 2014 r. wyniosła 2 167 GWh. Warto zaznaczyć, że w 2014 r. Polska stała się importerszem energii elektrycznej netto. Większość energii elektrycznej została wytworzona w elektrowniach zawodowych ciepłych, w tym na węglu kamiennym i brunatnym. Uwagę zwraca znaczny wzrost

produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (przede wszystkim wiatrowych).

Wybrane dane dotyczące produkcji i zużycia energii elektrycznej przedstawiono w tab. 6.

Zmiany krajowego zapotrzebowania na moc w porannych i wieczornych szczytach zapotrzebowania zostały przedstawione na rys. 10 (str. 33).

Największy spadek krajowego zapotrzebowania na moc nastąpił w marcu w szczycie porannym i wyniósł -4,4% w odniesieniu do 2013 r. Natomiast największy wzrost zapotrzebowania na moc wystąpił w lipcu w okresie szczytu rannego i wyniósł 3,5% w odniesieniu do 2013 r. (rys. 11 str. 33).

W 2014 r. najmniejsza moc osiągalna elektrowni krajowych została odnotowana w styczniu i wynosiła 37 706 MW, a największa została odnotowana w grudniu i wynosiła 38 452 MW, natomiast w 2013 r. najmniejsza moc osiągalna elektrowni krajowych została odnotowana w lutym i wynosiła 37 477 MW, a największa została odnotowana w grudniu i wynosiła 38 099 MW.

Na rys. 12 (str. 33) przedstawiono procentowy udział godzin w miesiącach, w których rezerwa mocy odniesiona do wielkości zapotrzebowania osiągała poziomy w określonych przedziałach m.in. do wielkości referencyjnej ustalonej w IRiESP na poziomie 9%. Przedstawione zostały poziomy rezerwy wyliczonej jako suma rezerwy wirującej JWCD ciepłych, rezerwy JWCD wodnych oraz rezerwy zimnej JWCD ciepłych w 2013 r. i 2014 r.

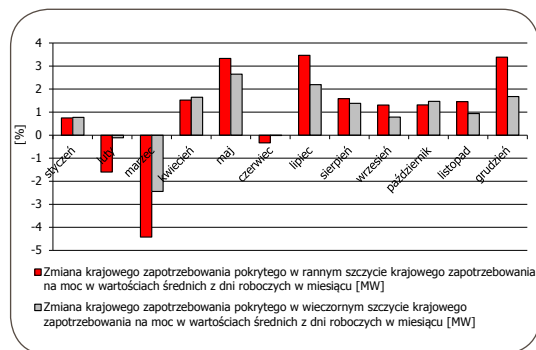
Tabela 6. Produkcja i zużycie energii elektrycznej w latach 2013–2014

Wyszczególnienie	Wytwarzanie [GWh]			Struktura wytwarzania [%]	
	2013 r.	2014 r.	dynamika*	2013 r.	2014 r.
Produkcja energii elektrycznej brutto w kraju	162 501	156 567	96,35	100,00	100,00
1. elektrownie zawodowe, w tym:	147 435	140 290	95,15	90,73	89,60
a) elektrownie ciepłe, w tym:	144 673	137 770	95,23	89,03	87,99
– na węglu kamiennym	84 566	80 284	94,94	52,04	51,28
– na węglu brunatnym	56 959	54 212	95,18	35,05	34,63
– gazowe	3 149	3 274	103,97	1,94	2,09
b) elektrownie wodne	2 762	2 520	91,24	1,70	1,61
2. elektrownie przemysłowe	9 171	9 020	98,35	5,64	5,76
3. elektrownie wiatrowe i inne odnawialne	5 895	7 257	123,10	3,63	4,64
Krajowe zużycie energii elektrycznej brutto	157 980	158 734	100,48		

* 2014 r. /2013 r., gdzie 2013 r. =100

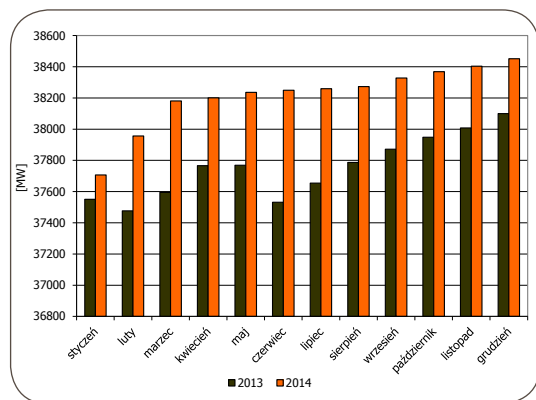
Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Rysunek 10. Zmiana krajowego zapotrzebowania na moc w szczycie porannym i wieczornym w wartościach średnich z dni roboczych poszczególnych miesięcy w 2014 r. w odniesieniu do 2013 r.



Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

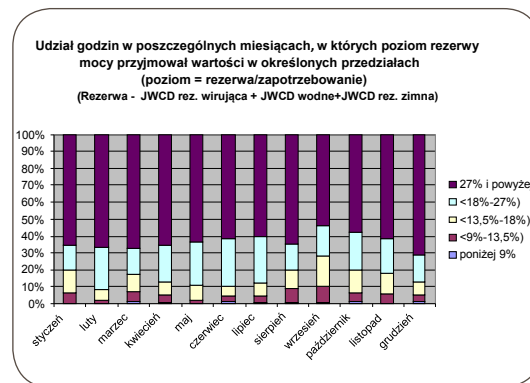
Rysunek 11. Moc osiągalna elektrowni krajowych w porannym i wieczornym szczycie krajowego zapotrzebowania w wartościach średnich z dni roboczych w poszczególnych miesiącach w 2013 r. i w 2014 r.



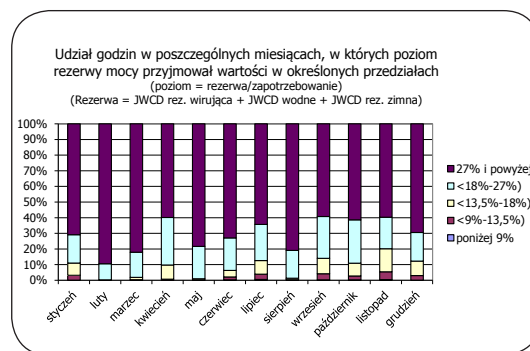
Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Rysunek 12. Procentowy udział godzin w miesiącach, w których rezerwa mocy (suma rezerwy wirującej JWCD ciepłych, rezerwy wodnych JWCD oraz rezerwy zimnej w JWCD ciepłych) odniesiona do zapotrzebowania osiągała poziom: poniżej 9%, od 9% włącznie do 13,5%, od 13,5% włącznie do 18%, od 18% włącznie do 27% oraz 27% i powyżej, w 2013 r. i 2014 r.

Rok 2013



Rok 2014



Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Poniżej przedstawiono dane liczbowe dotyczące rezerw mocy w porannych i wieczornych szczytach zapotrzebowania na moc w 2013 r. (tab. 7) oraz w 2014 r. (tab. 8).

Tabela 7. Minimalna i maksymalna rezerwa mocy w 2013 r. (na podstawie raportów dobowych PSE S.A.)

	Szczyt poranny		Szczyt wieczorny	
	rezerwa mocy [MW]	rezerwa/zapotrzebowanie [%]	rezerwa mocy [MW]	rezerwa/zapotrzebowanie [%]
min	1 393	6,5	1 272	5,4
max	14 094	100,1	12 932	81,0

Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Tabela 8. Minimalna i maksymalna rezerwa mocy w 2014 r. (na podstawie raportów dobowych PSE S.A.)

	Szczyt poranny		Szczyt wieczorny	
	rezerwa mocy [MW]	rezerwa/zapotrzebowanie [%]	rezerwa mocy [MW]	rezerwa/zapotrzebowanie [%]
min	1 299	6,0	1 053	4,8
max	13 551	93,2	12 661	66,2

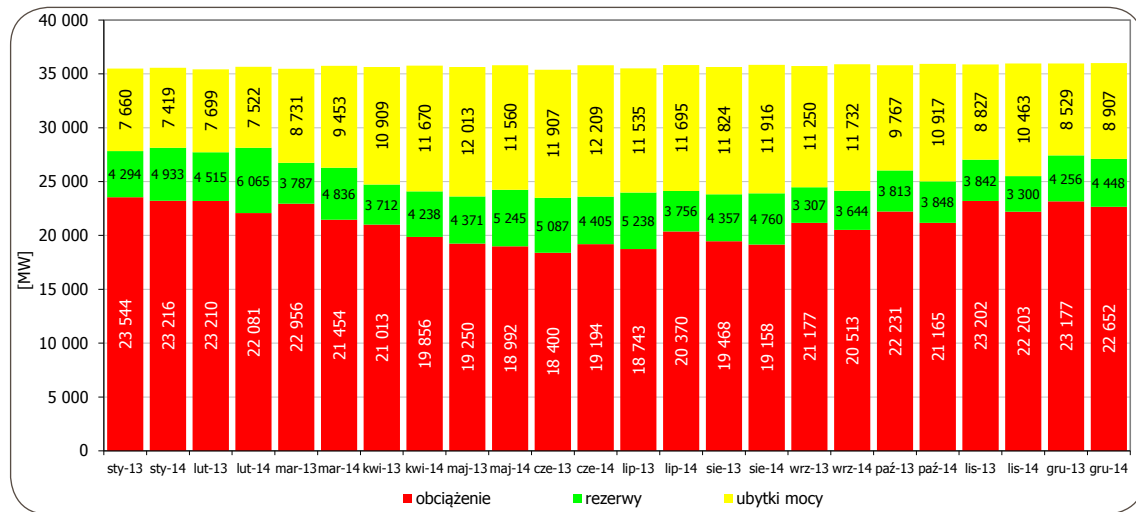
Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Na rys. 13 (str. 34) porównane zostały średnie miesięczne wartości (ze szczytów wieczornych z dni roboczych) obciążenia, ubytków oraz rezerw w systemie dla poszczególnych miesięcy 2013 r. i 2014 r. Z przedstawionych danych wynika, że w 2014 r. średni poziom rezerwy w systemie w odniesieniu do zanotowanego obciążenia kształtował się nieco wyżej niż w 2013 r., za wyjątkiem czerwca, lipca oraz listopada. Bazując na uśrednionych wartościach miesięcznych ze szczytów wieczornych

z dni roboczych przedstawionych na rys. 13 można zauważyć, że w 2014 r. średnia wartość ubytków była nieznacznie większa w porównaniu z okresem 2013 r., za wyjątkiem okresu dwóch pierwszych miesięcy oraz w maju.

W ujęciu średniorocznym w 2014 r. w porównaniu z 2013 r. wystąpiły niewielkie wzrosty rezerw mocy w elektrowniach zawodowych oraz ubytków mocy związanych z remontami kapitalnymi, średnimi oraz awaryjnymi.

Rysunek 13. Elektrownie zawodowe – porównanie wybranych aspektów pracy w 2013 r. i w 2014 r. (na podstawie średnich – miesięcznych wartości ze szczytów wieczornych w dniach roboczych)



Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Ubytki mocy w szczycie porannym i wieczornym w 2013 r. były do siebie zbliżone (największa różnica: 0,7% występowała w lipcu). Największe ubytki mocy w porównaniu do krajowego zapotrzebowania na moc z dni roboczych wystąpiły: w szczycie porannym w kwietniu 2013 r. i wyniosły 7,2% oraz

w szczycie wieczornym w marcu 2013 r. – 6,8%, co ilustruje przedstawiony rys. 14 (str. 35).

Ubytki mocy w szczycie porannym i wieczornym w 2014 r. były do siebie zbliżone (największa różnica: 0,7% występowały w lipcu i w sierpniu). Największe ubytki mocy w porównaniu do krajowego

wego zapotrzebowania na moc z dni roboczych wystąpiły: w szczycie porannym i wieczornym w listopadzie 2014 r. i wyniosły 6,4%, co ilustruje przedstawiony rys. 15 (str. 35).

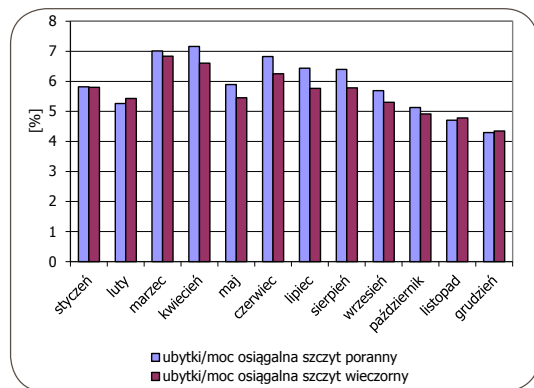
Na rys. 16 (str. 35) przedstawiono moce dyspozycyjne i rezerwy mocy w elektrowniach krajowych w latach 2013–2014, na podstawie których można stwierdzić, że średnie roczne obciążenie Jednostek Wytwórczych Centralnie Dysponowanych (JWCD) zmniejszyło się w porównaniu do 2013 r. o ok. 5%, z kolei obciążenie nJWCD zwiększyło się w porównaniu z rokiem poprzednim o ok. 3,4%. Zestawiając średnioroczne wielkości rezerwy wirującej i zimnej z JWCD w stosunku do obciążenia JWCD, należy zauważyć, że udział liczony jako stosunek rezerwy do obciążenia, w przypadku rezerwy wirującej nie zmienił się znacząco: zmalał z wartości 7,6% w 2013 r. do 7,1% w 2014 r., natomiast rezerwy zimnej wzrósł z wartości 19,4% do 23,9%.

2.5.2. Inwestycje w nową infrastrukturę sieciową – zestawienie zbiorcze wielkości wykonanych w latach 2013–2014 przez OSP i OSD⁶⁾

Przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność polegającą na przesyłaniu lub dystrybucji energii elektrycznej, wypełniając swoje

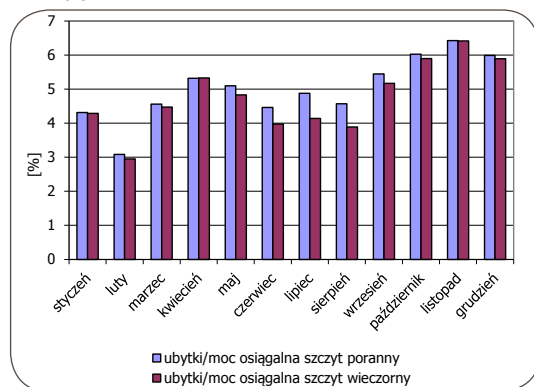
⁶⁾ Przedstawione w niniejszym punkcie dane pochodzą z uzgodnionych z Prezesem URE planów rozwoju w zakresie zapożyczenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną oraz ze sprawozdań z wykonania planów rozwoju za lata 2013–2014.

Rysunek 14. Ubytki mocy odniesione do mocy osiągalnej w porannym i wieczornym szczycie krajowego zapotrzebowania na moc z dni roboczych poszczególnych miesięcy w 2013 r.



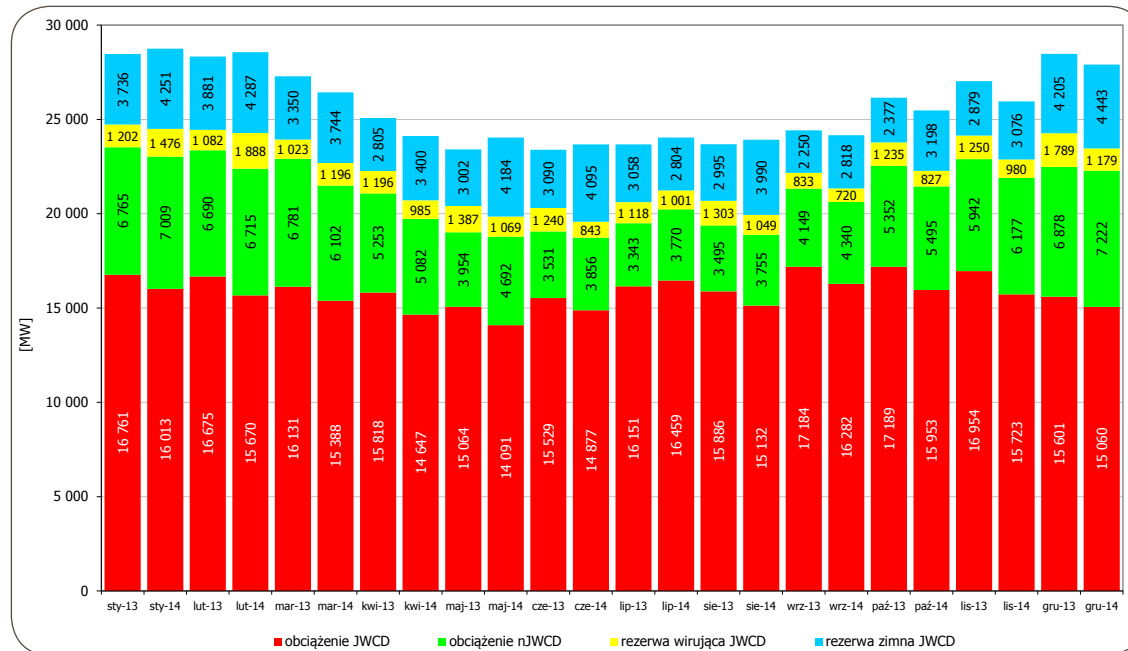
Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Rysunek 15. Ubytki mocy odniesione do mocy osiągalnej w porannym i wieczornym szczycie krajowego zapotrzebowania na moc z dni roboczych poszczególnych miesięcy w 2014 r.



Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

Rysunek 16. Moce dyspozycyjne i rezerwy mocy w elektrowniach krajowych dostępne dla OSP w 2014 r. w odniesieniu do 2013 r. – wartości średnie miesięczne z dobowego szczytu krajowego zapotrzebowania na moc



Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

ustawowe obowiązki realizuje szereg zadań inwestycyjnych, charakteryzujących się ponoszeniem znacznych środków finansowych w dłuższym horyzoncie czasowym. Projekty te są zróżnicowane, dotyczą zarówno prac elektryczno-budowlanych, jak również informatycznych, czy teleinformatycznych. Wszystkie projekty realizowane przez przedsiębiorstwo znajdują się w planie rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania

na energię elektryczną, który uzgadniany jest z Prezesem URE (projekty planów rozwoju podlegają uzgodnieniu z Prezesem URE z wyłączeniem przedsiębiorstw wykonujących działalność gospodarczą w zakresie przesyłania lub dystrybucji dla mniej niż 100 odbiorców, którym przedsiębiorstwo to dostarcza rocznie mniej niż 50 GWh tej energii).

Prezes URE uzgadniając plany rozwoju weryfikuje przede wszystkim ich zgodność z ustawą

i przepisami wykonawczymi do tej ustawy oraz z założeniami polityki energetycznej państwa, współpracując przy tym z właściwymi miejscowo zarządami województw, a także uzgadnia nakłady inwestycyjne w takiej wysokości, aby koszty z nich wynikające mogły stanowić podstawę do kalkulacji taryfy z zachowaniem wymogu, o którym mowa w art. 16 ust. 10 ustawy – Prawo energetyczne, zgodnie z którym plany powinny zapewniać długookresową maksymalizację efektywności nakładów i kosztów ponoszonych przez przedsiębiorstwa energetyczne, tak aby nakłady i koszty nie powodowały w poszczególnych latach nadmiernego wzrostu cen i stawek opłat dla energii elektrycznej, przy zapewnieniu ciągłości, niezawodności i jakości dostaw.

Uzgodniony poziom nakładów inwestycyjnych pięciu największych OSD i OSP na 2015 r. oraz poziom zrealizowanych nakładów inwestycyjnych w latach 2013–2014, przedstawia tab. 9.

Tabela 9. Nakłady inwestycyjne pięciu OSD oraz OSP, ceny bieżące

	Wykonanie 2013 [mln zł]	Wykonanie 2014 [mln zł]	Plan 2015 [mln zł]
Nakłady inwestycyjne	6 636	6 482	6 800

Źródło: URE.

2.5.2.1. Operator systemu przesyłowego

W 2009 r. OSP przedstawił projekt planu rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata

2010–2025. Prezes URE uzgodnił wówczas projekt planu w zakresie 2010 r. W kolejnych latach, OSP corocznie aktualizował plan rozwoju i uzgadniał jego zmiany z Prezesem URE. Coroczna aktualizacja planu rozwoju podyktowana była m.in. realizacją: zadań związanych z przyłączaniem nowych źródeł wytwórczych do sieci (zarówno jednostek konwencjonalnych, jak i OZE), nowych zadań wynikających z oceny stanu technicznego majątku sieciowego, a także aktualizacją harmonogramów realizowanych zadań.

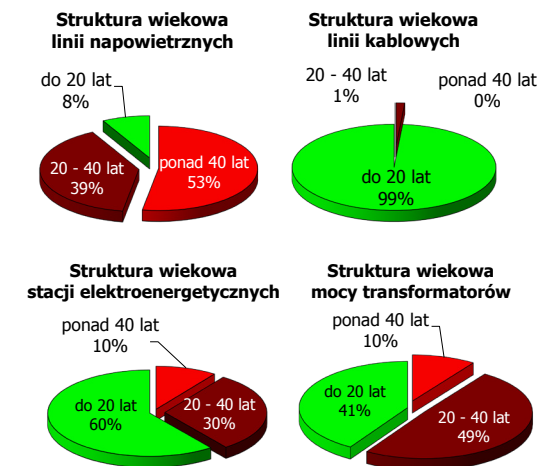
Obecny plan rozwoju OSP na lata 2010–2025 został uzgodniony z Prezesem URE na okres 2014–2018, tj. na okres wnioskowany przez przedsiębiorstwo, który wynika z horyzontu czasowego, na jaki w planie rozwoju został przedstawiony szczegółowy harmonogram zadań inwestycyjnych.

Majątek spółki

Na koniec 2014 r. w skład infrastruktury sieciowej zainstalowanej w sieci przesyłowej OSP wchodziło: 13 682 km (w przeliczeniu na 1 tor) linii napowietrznych i kablowych, w tym:

- 71 km linii napowietrznych o napięciu 110 kV,
- 2 km linii kablowych o napięciu 110 kV,
- 7 984 km linii napowietrznych o napięciu 220 kV,
- 1 km linii kablowych o napięciu 220 kV,
- 5 382 km linii napowietrznych o napięciu 400 kV,
- 127 km linii kablowej prądu stałego o napięciu 450 kV (całkowita długość kabla podmorskiego to 254 km),
- 114 km linii napowietrznych o napięciu 750 kV,

oraz 103 stacji elektroenergetycznych najwyższych napięć i 45 771 MVA mocy transformatorów.



Źródło: URE na podstawie sprawozdania z realizacji planu rozwoju PSE S.A. za 2014 r.

W strukturze wiekowej linii kablowych został uwzględniony kabel prądu stałego o napięciu 450 kV łączący stację Słupsk (Polska) ze stacją Stamo (Szwecja).

Tabela 10. Uzyskane efekty rzeczowe w wyniku prowadzonych zadań inwestycyjnych w latach 2013–2014

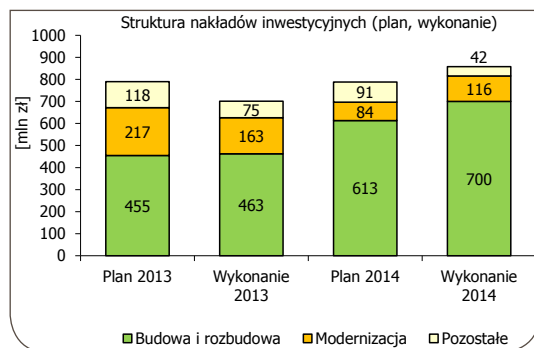
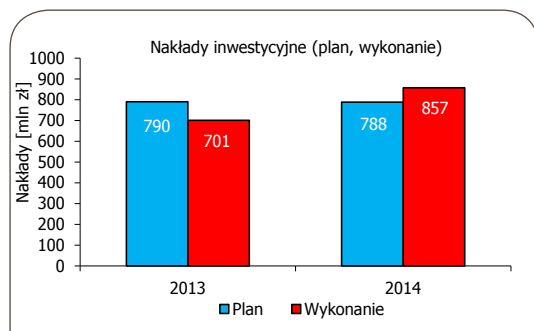
Rodzaj urządzeń	Efekty rzeczowe zadań inwestycyjnych	
	2013 r.	2014 r.
Modernizacja linii napowietrznych 220 i 400 kV	539 km	207 km
Trakty światłowodowe	522 km	197 km
Transformatory NN/110 kV	2 070 MVA	780 MVA

Źródło: URE na podstawie sprawozdania z realizacji planu rozwoju PSE S.A. za 2014 r.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne planowane i uwzględnione w taryfie OSP na 2013 r. wynosiły 790 mln zł. Spółka zrealizowała nakłady w wysokości 701 mln zł, co stanowi 89% planu uzgodnionego z Prezesem URE.

Nakłady inwestycyjne planowane i uwzględnione w taryfie OSP na 2014 r. wynosiły 788 mln zł. Spółka zrealizowała nakłady w wysokości 857 mln zł, co stanowi 109% planu uzgodnionego z Prezesem URE.



Źródło: URE.

Wybrany zakres rzeczowy środków trwałych wg ważniejszych obiektów przekazanych na majątek OSP w latach 2013–2014

- Linia 400 kV relacji Świebodzice-Wrocław (budowa linii),
- Linia 400 kV relacji: Wielopole-Joachimów, Wielopole-Rokietnica, Tuczawa-Rogowiec, Joachimów-Rogowiec (modernizacja linii),
- Linia 220 kV relacji Janów-Piotrków (modernizacja linii),
- Linia 220 kV relacji Morzyczyn-Reclaw (zakup linii),
- Stacja Ołtarzew (budowa stacji),
- Stacja: Abramowice, Lubocza, Płock (rozbudowa stacji),
- Stacja Rogowiec (modernizacja stacji).

Projekty inwestycyjne w zakresie budowy i rozbudowy stacji i linii elektroenergetycznych, będące w fazie realizacji w 2014 r. (bez inwestycji w fazie przedinwestycyjnej)

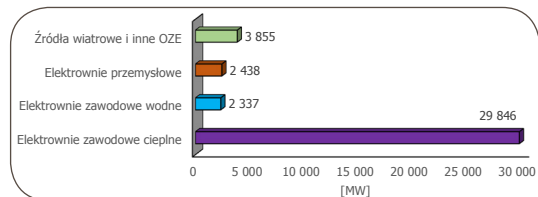
- Rozbudowa rozdzielni 400 i 110 kV SE Słupsk,
- Budowa 2-torowej linii 400 kV Kromolice-Pątnów z czasową pracą jednego toru na napięciu 220 kV w relacji Plewiska-Konin,
- Budowa linii 220 kV Radkowice-Kielce Piaski,
- Budowa stacji 400/110 kV Ostrów,
- Modernizacja i rozbudowa stacji Byczyna,
- Rozbudowa stacji 220/110 kV Glinki,
- Rozbudowa stacji 220/110 kV Ostrołęka o rozdzielnię 400 kV,

- Budowa linii 400 kV Narew-Łomża-Ostrołęka,
- Rozbudowa stacji 220/110 kV Ełk,
- Rozbudowa stacji 400/110 kV Narew,
- Rozbudowa SE Ostrołęka o rozdzielnię 400 kV i 110 kV,
- Rozbudowa SE Skawina o rozdzielnię 400 kV i 110 kV,
- Rozbudowa SE Stalowa Wola o rozdzielnię 220 kV,
- Budowa stacji Łomża 400 kV,
- Modernizacja i Rozbudowa SE 220/110 kV Kielce Piaski,
- Budowa linii 400 kV Świebodzice-Wrocław,
- Instalacja przesuwników fazowych na linii Mikułowa-Hagenwerder,
- Rozbudowa SE Świebodzice o rozdzielnię 400 kV,
- Rozbudowa rozdzielni 220 kV w SE Włocławek Azoty,
- Rozbudowa rozdzielni 110 kV w SE Żarnowiec,
- Rozbudowa SE 400/220/110 kV Grudziądz,
- Rozbudowa rozdzielni 110 kV w SE Piła Krzewina,
- Rozbudowa stacji 220/110 kV Radkowice,
- Budowa linii 220 kV Stalowa Wola – punkt nacięcia linii Chmielów-Abramowice,
- Rozbudowa rozdzielni 220 kV w stacji 400/220 kV Krajnik.

Moc osiągalna źródeł wytwórczych

Wielkość mocy osiągalnych źródeł wytwórczych w 2014 r. wynosiła 38 477 MW i była większa w stosunku do 2012 r. o 757 MW, co wynika przede wszystkim z przyrostu mocy OZE. Udział mocy oraz strukturę źródeł wytwarzania przedstawia rys. 17.

Rysunek 17. Wielkość mocy osiągalnych źródeł wytwórczych w 2014 r.



Źródło: URE na podstawie sprawozdania z realizacji planu rozwoju PSE S.A. za 2014 r.

2.5.2.2. Operatorzy systemów dystrybucyjnych (pięciu OSD), którzy 1 lipca 2007 r. dokonali rozdziału działalności

W pierwszej połowie 2013 r. kontynuowano, rozpoczęte w 2012 r., prace nad wyciecznymi dla nowej edycji planów rozwoju pięciu największych OSD. W wyniku tych prac, wspólnie z OSD ustalono, że uzgadnianie planów rozwoju, począwszy od 2013 r., będzie odbywać się co 3 lata na okres 6 lat – uznano, że 6-letni horyzont jest najbardziej korzystny dla procesu planowania i realizacji inwestycji. W ramach serii spotkań, organizowanych przy udziale przedstawicieli OSD, zmodyfikowano tabele do planów rozwoju oraz doprecyzowano instrukcję ich wypełniania. Modyfikacja tabel wynikała z postulatów zgłoszonych przez OSD i dotyczyła głównie ograniczenia ilości przekazywanych danych. Miała na celu poprawę jakości danych przedstawianych

w planach rozwoju, a także poprawę jakości planowania OSD. W drugiej połowie 2013 r. pięciu największych operatorów systemów dystrybucyjnych: ENEA Operator Sp. z o.o., ENERGA-Operator S.A., TAURON Dystrybucja S.A., PGE Dystrybucja S.A., RWE Stoen Operator Sp. z o.o. dokonało oceny realizacji planów rozwoju uzgodnionych na lata 2011–2015 i opracowało nową edycję planów rozwoju na lata 2014–2019, gdzie lata 2014–2015 stanowiły aktualizację poprzednio uzgodnionych planów. W styczniu 2014 r. Prezes URE uzgodnił plany rozwoju na wnioskowany przez OSD okres, tj. na lata 2014–2019. Do oceny i weryfikacji projektów planów rozwoju pięciu największych OSD wykorzystano model, który po raz pierwszy zastosowano w 2010 r. na potrzeby oceny i weryfikacji projektów planów rozwoju na lata 2011–2015 (szczegółowy opis metodologii został przedstawiony w sprawozdaniu z działalności Prezesa URE w 2010 r.).

W październiku 2014 r. ENEA Operator Sp. z o.o. złożyła do Prezesa URE, celem uzgodnienia, projekt aktualizacji planu rozwoju na lata 2014–2019, od którego procedowania, przedsiębiorstwo ostatecznie odstąpiło.

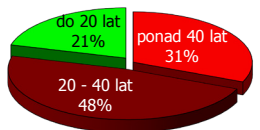
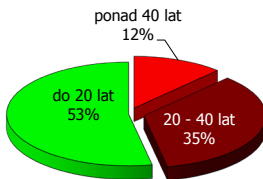
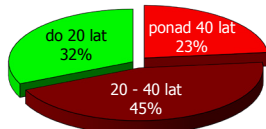
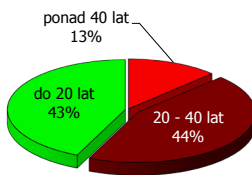
W ramach prowadzonego monitoringu sprawozdań z realizacji planów pięciu największych OSD, w 2013 r. i 2014 r. przeprowadzono analizy odchylenia wielkości wykonanych od wielkości zaplanowanych, zgodnie z założeniami obecnie stosowanego modelu oceny i weryfikacji planów

rozwoju (w efekcie dokonanych analiz oszacowano wartościowe odchylenia nakładów inwestycyjnych od zakresu rzeczowego i cen jednostkowych). W wyniku tych analiz, zidentyfikowano przypadki odchylenia od założeń przyjętych w planach rozwoju na lata 2011–2015, opracowanych przez OSD w 2010 r. Wnioski z dokonanych analiz potwierdziły, że zasadne było opracowanie przez OSD nowych planów rozwoju na lata 2014–2019 (gdzie lata 2014–2015 stanowiły aktualizację poprzednio uzgodnionych planów rozwoju), które to plany zostały uzgodnione przez Prezesa URE w styczniu 2014 r.

Majątek spółek

Na koniec 2014 r. w skład infrastruktury sieciowej zainstalowanej w sieciach dystrybucyjnych operatorów systemów dystrybucyjnych (pięciu największych OSD) wchodziło: 747 484 km linii napowietrznych i kablowych (ponad 5 500 km więcej niż w 2012 r.), w tym:

- 28 951 km linii napowietrznych o napięciu 10-220 kV (w tym linii 2-torowych 4 966 km),
 - 265 km linii kablowych o napięciu 110-220 kV,
 - 224 925 km linii napowietrznych SN (w tym linii 2-torowych 897 km),
 - 71 098 km linii kablowych SN,
 - 284 397 km linii napowietrznych nN (w tym linii 2-torowych 3 904 km),
 - 139 848 km linii kablowych nN,
- oraz 251 711 stacji elektroenergetycznych i 101 339 MVA mocy transformatorów.

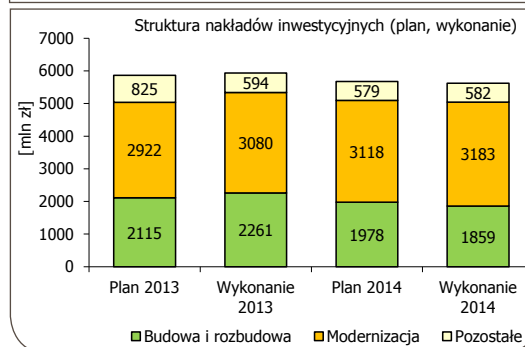
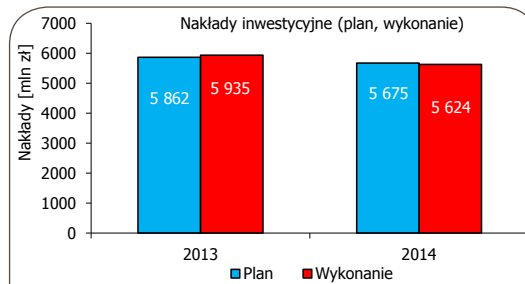
Struktura wiekowa linii napowietrznych

Struktura wiekowa linii kablowych

Struktura wiekowa stacji elektroenergetycznych

Struktura wiekowa mocy transformatorów


Źródło: URE na podstawie sprawozdania z realizacji planów rozwoju PSE S.A. za 2014 r.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne planowane i uwzględnione w taryfie OSD na 2013 r. wynosiły 5 862 mln zł. Spółki zrealizowały nakłady w wysokości 5 935 mln zł, co stanowi 101% planu uzgodnionego z Prezesem URE.

Nakłady inwestycyjne planowane i uwzględnione w taryfie OSD na 2014 r. wynosiły 5 675 mln zł. Spółki zrealizowały nakłady w wysokości 5 624 mln zł, co stanowi 99% planu uzgodnionego z Prezesem URE.



Źródło: URE.

2.5.2.3. Operatorzy systemów dystrybucyjnych prowadzący działalność dystrybucyjną o charakterze lokalnym

Zgodnie z art. 16 ust. 13 ustawy – Prawo energetyczne projekty planów rozwoju przedsiębiorstw, które wykonując działalność gospodarczą w zakresie dystrybucji energii elektrycznej dostarczają 50 GWh lub więcej energii rocznie dla 100 lub więcej odbiorców podlegają uzgodnieniu z Prezesem URE.

Według danych zawartych w sprawozdaniach z realizacji planów rozwoju przekazanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych prowadzących działalność o charakterze lokalnym, zobowiązanych do uzgodnienia z Prezesem URE planów rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną, poziom nakładów inwestycyjnych poniesionych w 2014 r. przez te przedsiębiorstwa wyniósł ok. 521 mln zł (na podstawie danych od 46 przed-

Tabela 11. Szczegółowe dane dotyczące przyłączenia odbiorców i źródeł w latach 2013–2014

	2013 r.	2014 r.
Liczba wykonanych w danym roku przyłączy nowych odbiorców, zgodnie z umowami (szt.)	119 835	114 763
Moc wykonanych w danym roku przyłączy nowych odbiorców (kW)	brak danych*	3 366 788
Liczba podpisanych w danym roku umów o przyłączenie nowych odbiorców (szt.)	143 787	157 644
Liczba wydanych w danym roku warunków przyłączenia nowych odbiorców (szt.)	215 379	234 989
Liczba złożonych w danym roku wniosków o przyłączenie nowych odbiorców (szt.)	217 146	238 604
Liczba wykonanych w danym roku przyłączy nowych źródeł, zgodnie z umowami (szt.)	brak danych*	291
Moc wykonanych w danym roku przyłączy nowych źródeł (kW)	brak danych*	776 377
Liczba podpisanych w danym roku umów o przyłączenie nowych źródeł (szt.)	809	445
Liczba wydanych w danym roku warunków przyłączenia nowych źródeł (szt.)	2 262	1 056
Liczba złożonych w danym roku wniosków o przyłączenie nowych źródeł (szt.)	2 771	1 175

* Brak danych wynika ze zmiany układu tabeli na potrzeby nowej edycji planów rozwoju OSD.

Źródło: URE na podstawie sprawozdań z realizacji planów OSD.

siębiorstw). Należy zaznaczyć, że prawie 85% tej kwoty stanowiły nakłady poniesione przez PKP Energetyka Sp. z o.o. w 2014 r.

2.5.3. Inwestycje w nowe moce wytwórcze

Prezes URE realizując zadania wynikające z ustawy – Prawo energetyczne w zakresie monitorowania bezpieczeństwa dostarczania energii elektrycznej, przeprowadził badanie oparte na planach inwestycyjnych wytwórców energii elektrycznej, wypełniających obowiązek sporządzenia prognoz 15-letnich, zgodnie z art. 16 ust. 20 i 21 ustawy. W celu ułatwienia i standaryzacji wykonania powyższego obowiązku Prezes URE opracował ankietę skierowaną do przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się wytwarzaniem energii elektrycznej.

21 marca 2014 r. Prezes URE opublikował Informację w sprawie prognoz przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się wytwarzaniem energii elektrycznej na okres 15 lat, o których mowa w art. 16 ust. 20 i 21 ustawy – Prawo energetyczne. Ze względu na fakt, że w ustawowym terminie, tj. do 30 kwietnia 2014 r. tylko 34 podmioty wypełniły powyższy obowiązek, Prezes URE wystosował odpowiednie wezwania do kolejnych 15 przedsiębiorstw energetycznych. Niezależnie od obowiązku wynikającego z wyżej wymienionego przepisu prawa, Prezes URE skierował zapytanie o planowanych inwestycjach w nowe moce wytwórcze, w zakresie wynikającym z przygotowanej ankiety, do czterech grup energetycznych

powstałych w wyniku konsolidacji sektora energetyki w związku z rządowym „Programem dla energetyki”. Dodatkowo, Prezes URE otrzymał informacje o wydanych warunkach przyłączenia przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego – PSE S.A. Tak pozyskane informacje zostały poddane analizie, której podstawowym celem było zweryfikowanie możliwości pokrycia przyszłego szczytowego zapotrzebowania na moc elektryczną w horyzoncie czasowym od 2014 r. do 2028 r.

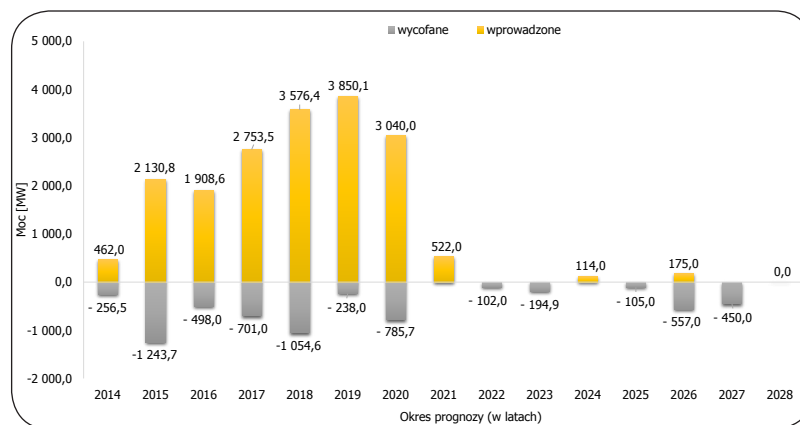
Na podstawie zgromadzonych informacji zbadany został zakres planowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne inwestycji w nowe moce wytwórcze, w tym inwestycji, dla których stopień realizacji należy uznać za zaawansowany. Dokonana analiza uwzględniła również planowane wycofania z eksploatacji istniejących mocy wytwórczych oraz pozwoliła określić strukturę technologiczną planowanych inwestycji ze względu na paliwo podstawowe.

Analiza pozyskanych danych wskazuje, że w latach 2014–2028 przedsiębiorstwa energetyczne planują oddać do eksploatacji łącznie ponad 18 GW mocy wytwórczych, z czego 10,5 GW zostało wskazane w ankietach przesłanych przez przedsiębiorstwa energetyczne ob-

jęte badaniem ankietowym (pozostałe inwestycje wynikają z warunków przyłączenia wydanych przez operatora systemu przesyłowego i dotyczą głównie energetyki wiatrowej). Natomiast liczba planowanych wycofań mocy wytwórczych z eksploatacji w tym okresie wynosi około 5,2 GW. Sytuacja ta została przedstawiona na rys. 18.

Wśród nowych inwestycji największy udział stanowią farmy wiatrowe oraz jednostki wytwórcze opalane węglem kamiennym i gazem ziemnym. Natomiast w przypadku inwestycji o zaawansowanym stopniu realizacji prawie 2/3 to inwestycje w źródła wytwórcze opalane węglem kamiennym. Warto zauważyć, że badane przedsiębiorstwa energetyczne nie przedstawiły w swoich prognozach energetyki jądrowej oraz farm wiatrowych na morzu.

Rysunek 18. Plany inwestycyjne wytwórców w latach 2014–2028 (wprowadzone i wycofane z eksploatacji moce wytwórcze)

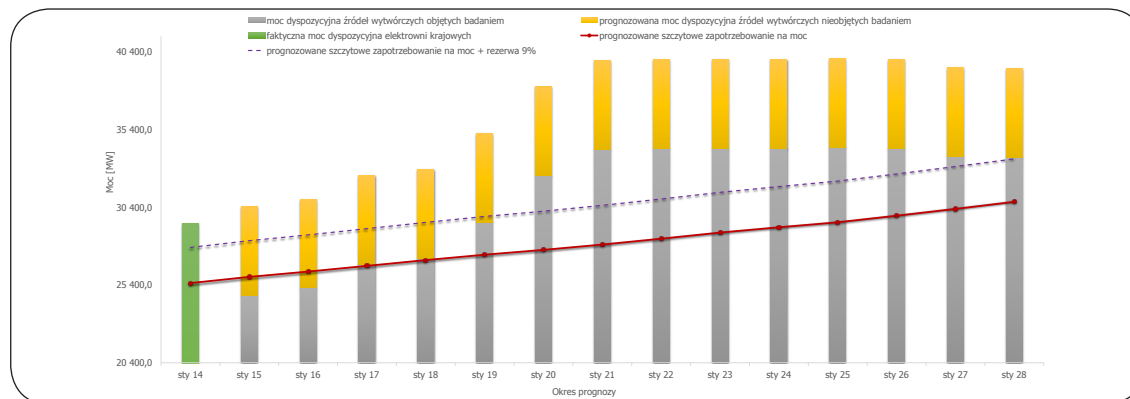


Źródło: URE na podstawie danych ankietowych oraz danych PSE S.A.

Z uwagi na główny cel przeprowadzonego badania, jakim była ocena możliwości długoterminowego równoważenia dostaw energii elektrycznej z zapotrzebowaniem na tę energię Prezes URE uznał, że istotnym kryterium takiej oceny jest nie tylko możliwość pokrycia zapotrzebowania na energię elektryczną, ale przede wszystkim możliwość pokrycia zapotrzebowania na moc elektryczną. W związku z powyższym, Prezes URE uzyskał od PSE S.A. dane dotyczące rocznych prognoz zapotrzebowania na energię elektryczną oraz dane dotyczące miesięcznych prognoz szczytowego zapotrzebowania na moc elektryczną w latach 2014–2028.

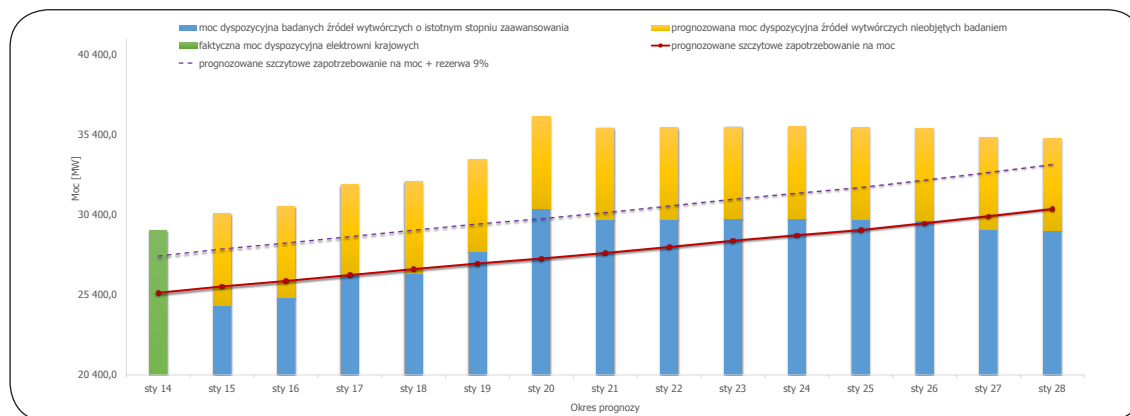
Wyniki analizy wykazały, że potencjalny deficyt mocy dyspozycyjnej w stosunku do szczytowego zapotrzebowania na moc może występować przede wszystkim w miesiącach zimowych. W szczególności, największy deficyt mocy dyspozycyjnej może występować w okresie od 2014 r. do 2017 r. Niemniej, deficyt ten powinien zostać pokryty przez moc dyspozycyjną pozostałych elektrowni krajowych, które nie były objęte niniejszym badaniem. Dokonując oceny możliwości pokrycia szczytowego zapotrzebowania na moc w KSE należy zauważyć, że moc dyspozycyjna źródeł wytwórczych nie uwzględnia: jednostek wytwórczych należących do przedsiębiorstw energetycznych nieobjętych badaniem, umów na redukcję zapotrzebowania na moc elektryczną („negawaty”) oraz możliwości importu mocy z zagranicy. Na rys. 19 przedstawiono moc dyspozycyjną jednostek wytwórczych objętych badaniem na tle prognozy szczytowego zapotrzebowania na moc elektryczną

Rysunek 19. Moc dyspozycyjna wszystkich jednostek wytwórczych objętych badaniem oraz pozostałych elektrowni krajowych (nieobjętych badaniem) na tle prognozy szczytowego zapotrzebowania na moc elektryczną w styczniu w latach 2014–2028



Źródło: URE na podstawie danych ankietowych oraz danych PSE S.A.

Rysunek 20. Moc dyspozycyjna jednostek wytwórczych o istotnym stopniu zaawansowania objętych badaniem oraz pozostałych elektrowni krajowych (nieobjętych badaniem) na tle prognozy szczytowego zapotrzebowania na moc elektryczną w styczniu w latach 2014–2028



Źródło: URE na podstawie danych ankietowych oraz danych PSE S.A.

w styczniu w latach 2014–2028, czyli w miesiącu, w którym występuje maksymalne zapotrzebowanie na moc elektryczną.

Porównując wszystkie moce wytwórcze zgłoszone w planach inwestycyjnych z mocami wytwórczymi o zaawansowanym stopniu realizacji, możliwość pokrycia zapotrzebowania na moc elektryczną w latach 2014–2017 nie ulega zasadniczej zmianie. Natomiast analizując inwestycje o znacznym stopniu zaawansowania należy zaobserwować spadek mocy dyspozycyjnej jednostek wytwórczych objętych niniejszym badaniem począwszy od stycznia 2021 r. Jeśli zatem badane przedsiębiorstwa energetyczne planujące budowę nowych mocy wytwórczych, których stan realizacji na chwilę obecną jest jeszcze mało zaawansowany, zrezygnowałyby z planów ich budowy, to w szczególności w latach 2027–2028 możemy mieć ponownie do czynienia z deficytem mocy dyspozycyjnej w stosunku do zapotrzebowania. Na rys. 20 (str. 41) przedstawiono moc dyspozycyjną jednostek wytwórczych o istotnym stopniu zaawansowania objętych badaniem na tle prognozy szczytowego zapotrzebowania na moc elektryczną w styczniu w latach 2014–2028, czyli w miesiącu, w którym występuje maksymalne zapotrzebowanie na moc elektryczną.

Ponadto, w porównaniu do badania przeprowadzonego przez Prezesa URE w 2011 r., nastąpił spadek prognozowanego szczytowego zapotrzebowania na moc elektryczną, a sytuacja

w zakresie możliwości długoterminowego równoważenia produkcji energii elektrycznej z zapotrzebowaniem na tę energię poprawiła się. Do zaistniałej sytuacji przyczyniły się m.in. niższe prognozowane szczytowe zapotrzebowanie na moc, jak również wprowadzenie przez operatora systemu przesyłowego dodatkowej usługi systemowej, jaką jest interwencyjna rezerwa zimna oraz modyfikacja usługi operacyjnej rezerwy mocy. Tab. 12 przedstawia informacje odnośnie szczytowego zapotrzebowania na moc elektryczną w latach 2014–2025 pozyskane od operatora systemu przesyłowego do badania w 2011 r. oraz w 2014 r.

Tabela 12. Prognozy szczytowego zapotrzebowanie na moc elektryczną – badanie w 2011 r. oraz w 2014 r.

Rok	Szczytowe zapotrzebowanie na moc elektryczną [MW]		
	badanie w 2011 r.	badanie w 2014 r.	różnica
2014	27 906	25 522	2 384
2015	28 360	25 921	2 439
2016	28 360	26 263	2 097
2017	28 899	26 631	2 267
2018	30 007	27 001	3 006
2019	30 578	27 350	3 227
2020	31 159	27 661	3 497
2021	32 062	28 005	4 057
2022	32 992	28 380	4 612
2023	33 949	28 773	5 176
2024	34 933	29 112	5 821
2025	35 946	29 437	6 509

Źródło: URE na podstawie danych PSE S.A.

2.6. Wypełnianie przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych ich zadań

2.6.1. Rola instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej (IRiESP) w wypełnianiu zadań operatorów systemów

Zgodnie z art. 9g ustawy – Prawo energetyczne operatorzy systemu elektroenergetycznego (przesyłowego i dystrybucyjnego) są obowiązani do opracowania instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej (IRiESP) i po przeprowadzeniu publicznych konsultacji projektu dokumentu, do przedłożenia go do zatwierdzenia Prezesowi URE⁷⁾. Operator systemu dystrybucyjnego uwzględni w instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej wymagania określone w IRiESP przygotowanej przez operatora systemu przesyłowego. Instrukcja opracowywana dla sieci elektroenergetycznych określa szczegółowe warunki korzystania z tych sieci przez użytkowników systemu oraz warunki i sposób prowadzenia ruchu, eksploatacji i planowania rozwoju tych sieci. W szczególności warunki te dotyczą przyłączania urządzeń wytwórczych, sieci dystrybucyjnych, urządzeń odbiorców końcowych, połączeń międzysystemowych oraz linii bezpośrednich, wymagań technicznych dla urządzeń, instalacji i sieci wraz z niezbędną infrastrukturą pomocniczą, kryteriów bezpieczeństwa funkcjo-

⁷⁾ Obowiązek przedłożenia do zatwierdzenia instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej nie dotyczy operatorów, o których mowa w art. 9d ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne.

nowania systemu elektroenergetycznego, sposobu i harmonogramu przekazywania informacji, przekazywania informacji pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi oraz pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi a odbiorcami, parametrów jakościowych energii elektrycznej i standardów jakościowych obsługi użytkowników systemu, wymagań w zakresie bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej i warunków, jakie muszą zostać spełnione dla jego utrzymania, wskaźników charakteryzujących jakość i niezawodność dostaw energii elektrycznej oraz bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej oraz niezbędnych wielkości rezerw zdolności wytwórczych, przesyłowych i połączeń międzysystemowych.

Instrukcja opracowywana przez operatora systemu przesyłowego powinna także zawierać wyodrębnioną część dotyczącą bilansowania systemu i zarządzania ograniczeniami systemowymi, określającą warunki, jakie muszą być spełnione w tym zakresie, a także sposób postępowania w stanach zagrożenia bezpieczeństwa zaopatrzenia w energię elektryczną, procedury i zakres wymiany informacji niezbędnej do bilansowania systemu i zarządzania ograniczeniami systemowymi, kryteria dysponowania mocą oraz kryteria zarządzania połączeniami systemów elektroenergetycznych oraz sposób przekazywania użytkownikom systemu informacji o warunkach świadczenia usług przesyłania energii elektrycznej oraz pracy krajowego systemu elektroenergetycznego. W tej części IRIESP powinny znaleźć się ponadto procedury zgłaszania i przyjmowania przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego do realizacji umów sprzedaży oraz programów dostar-

czania i odbioru energii elektrycznej, zgłaszania do operatora systemu przesyłowego umów o świadczenie usług przesyłania energii elektrycznej, bilansowania systemu, w tym sposób rozliczania kosztów jego bilansowania, zarządzania ograniczeniami systemowymi, w tym sposób rozliczania kosztów tych ograniczeń oraz procedury awaryjne.

Zakres instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej jest analogiczny do zakresu instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej z uwzględnieniem obowiązków operatorów systemu przesyłowego i dystrybucyjnego określonych odpowiednio w art. 9c ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne. W oparciu o zasady zawarte w IRIESD odbywa się m.in. dostarczanie użytkownikom sieci i operatorom innych systemów elektroenergetycznych, z którymi system jest połączony, informacji o warunkach świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej oraz zarządzaniu siecią, niezbędnych do uzyskania dostępu do sieci dystrybucyjnej i korzystania z tej sieci oraz bilansowanie systemu dystrybucyjnego i zarządzanie ograniczeniami systemowymi. Ponadto, w IRIESD unormowane są także zagadnienia związane z umożliwianiem realizacji umów sprzedaży energii elektrycznej zawartych przez odbiorców przyłączonych do sieci.

2.6.2. Ocena wypełniania przez OSP i OSD obowiązków wynikających z art. 9c ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne

Ustawa – Prawo energetyczne (głównie art. 9c ust. 2) nakłada na operatora systemu przesyło-

wego szereg obowiązków, których monitoring jest ustawowym zadaniem Prezesa URE. Monitoring zgodności działań z ustawą – Prawo energetyczne obejmuje przede wszystkim badanie, czy zadania operatorów wykonywane są zgodnie z obiektywnymi i przejrzystymi zasadami zapewniającymi równe traktowanie użytkowników systemów.

Szczegółowe informacje w zakresie wypełniania obowiązków i zadań przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych znajdują się również w innych częściach niniejszego raportu, m.in. w pkt 2.1. w zakresie zarządzania przez PSE S.A. zdolnościami przesyłowymi połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi, w pkt 2.2. w zakresie dotyczącym bilansowania i zarządzania ograniczeniami w KSE, w pkt 2.4. związanym z publikowaniem informacji przez OSP i OSD, a także w rozdziale 2.5. Bezpieczeństwo dostarczania energii elektrycznej.

Funkcjonowanie mechanizmu Operacyjnej Rezerwy Mocy (ORM), ze szczególnym uwzględnieniem budżetu ORM planowanego i zrealizowanego, w poszczególnych miesiącach 2014 r.

Mechanizm Operacyjnej Rezerwy Mocy (ORM), modyfikujący zasady pozyskiwania przez operatora systemu przesyłowego rezerwy operacyjnej, został wdrożony 1 stycznia 2014 r. Operacyjna Rezerwa Mocy (ORM) jest pozyskiwana przez operatora systemu przesyłowego od wytwórców, których jednostki wytwórcze podlegają bezpośred-

niej dyspozycji przez tego operatora – tzw. Jednostek Grafikowych Wytwórczych aktywnych (JG_{Wa}). Rozliczenie tej rezerwy jest dokonywane w godzinach szczytu zapotrzebowania rozumianych jako okres od godz. 7:00 do godz. 22:00 we wszystkich dniach roboczych, tj. dniach niebędących sobotą lub dniem ustawowo wolnym od pracy.

Operacyjną Rezerwę Mocy stanowią zdolności wytwórcze JG_{Wa} będące nadwyżką mocy ponad zawarte umowy sprzedaży energii elektrycznej, które to zdolności:

- stanowiły w trakcie realizacji dostaw energii rezerwę mocy na JG_{Wa} będących w ruchu albo w postoju, dostępną ze względu na warunki pracy elektrowni, albo
- zostały wykorzystane do wytwarzania wymuszonego energii elektrycznej lub do wytwarzania energii elektrycznej w ramach realokacji umów sprzedaży energii na JG_{Wa} na Rynku Bilansującym.

Liczba godzin rozliczeniowych ORM w 2014 r. wyniosła 3 780, z tego dla 2 690 godz. cena rozliczeniowa ORM była równa cenie referencyjnej równej 37,13 zł/MWh, co oznacza, że w tych godzinach ilość zdolności wytwórczych JG_{Wa} rozliczonych jako ORM była nie większa niż wielkość godzinowa wymaganej operacyjnej rezerwy mocy równa 4 083,63 MWh.

Średnia ważona godzinowa cena rozliczeniowa ORM w 2014 r. wyniosła 34,06 zł/MWh, a średnia godzinowa ilość zdolności wytwórczych JG_{Wa} rozliczonych jako ORM wyniosła 3 500,91 MWh.

Wielkość kosztów ORM w 2014 r. (należność dla wytwórców za ORM) była większa niż przyjęta do

kalkulacji stawki jakościowej w taryfie operatora systemu przesyłowego na 2014 r. Mniejsza ilość umów sprzedaży energii zawartych dla JG_{Wa} , skutkowała większą ilością dostępnych rezerw mocy podlegających rozliczeniu w ramach ORM. Jako główną przyczynę tej sytuacji, będącej skutkującą niedoszacowaniem kosztów ORM w 2014 r., można wskazać następujące czynniki:

- zmiana salda wymiany międzysystemowej (z eksportowego na importowe) równoważna ograniczeniu zapotrzebowania na krajową produkcję energii o 6 688 GWh,
- wzrost ilości energii wytwarzanej przez źródła wiatrowe o 1 361 GWh, będący przede wszystkim wynikiem zwiększenia mocy osiągalnej tych źródeł.

Dla zapewnienia stabilności wykonania budżetu ORM w okresie adekwatnym do taryfy operatora systemu przesyłowego oraz minimalizacji wpływu czynników zewnętrznych na funkcjonowanie mechanizmu ORM, wprowadzona została korekta zasad funkcjonowania tego mechanizmu, która została wdrożona 1 stycznia 2015 r.

Zarządzanie przepływami energii elektrycznej w systemie elektroenergetycznym przesyłowym, w sposób skoordynowany z innymi połączonymi systemami elektroenergetycznymi

Zgodnie z art. 3 pkt 24 ustawy – Prawo energetyczne, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego (OSP) jest odpowiedzialny

w szczególności za ruch sieciowy w systemie przesyłowym elektroenergetycznym, który był prowadzony przez OSP w latach 2013–2014 zgodnie z zasadami określonymi w IRiESP zatwierdzonej przez Prezesa URE. Zgodnie z zapisami tej instrukcji, współdziałanie OSP z operatorami systemów przesyłowych krajów sąsiednich w zakresie prowadzenia ruchu sieciowego odbywa się zgodnie z zasadami zawartymi w ENTSO-E/UCTE Operation Handbook i warunkami określonymi w dwustronnych umowach.

ENTSO-E/UCTE Operation Handbook jest to instrukcja pracy połączonych systemów obejmująca zbiór zasad i przepisów technicznych, dotyczących pracy wzajemnie połączonych sieci elektroenergetycznych, przyjętych jako obowiązujące na podstawie Wielostronnej Umowy (Multilateral Agreement) przez operatorów systemów przesyłowych elektroenergetycznych działających w Grupie Regionalnej „Continental Europe” w ramach ENTSO-E. Warto podkreślić, że zasady te w większości zostaną opisane w przyszłych kodeksach sieciowych.

W latach 2013–2014 PSE S.A. współpracowały w celu utrzymania bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej oraz dotrzymania warunków umożliwiających pracę synchroniczną z systemami zagranicznymi, zgodnie ze standardami ww. ENTSO-E/UCTE Operation Handbook, na podstawie następujących umów:

1. **System Operating Agreement** – umowy te określają zasady i procedury prowadzenia ruchu połączeń międzysystemowych pomiędzy KSE i systemami zagranicznymi oraz aktualne parametry linii, urządzeń pomiarowych oraz

zabezpieczeń. PSE S.A. posiadają umowy dwustronne z sąsiednimi OSP.

2. **Umowy o pomocy awaryjnej** – umowy te określają zasady i procedury udzielania pomocy awaryjnej pomiędzy KSE i systemami zagranicznymi oraz zasady rozliczeń za ww. pomoc. PSE S.A. zawarło umowy dwustronne z sąsiednimi OSP, jak również umowy wielostronne, w których uczestniczy wielu europejskich OSP.

3. **Pozostałe Umowy międzyoperatorskie** – umowy, które określają zasady wzajemnej współpracy i pomocy technicznej w przypadku awarii połączenia stałoprądowego pomiędzy Polską i Szwecją, umowy dotyczące fizycznych i wirtualnych przesuwników fazowych na połączeniach transgranicznych pomiędzy systemami niemieckim i polskim oraz zasad ich wykorzystania oraz umowy, które regulują współpracę regionalną OSP dotyczącą poprawy bezpieczeństwa pracy połączonych systemów elektroenergetycznych w regionie (inicjatywa TSC).

Zgodnie z IRiESP – Korzystanie, do podstawowych działań OSP związanych z prowadzeniem ruchu sieciowego z uwzględnieniem wymiany międzysystemowej z połączonymi systemami elektroenergetycznymi należą:

- planowanie koordynacyjne z uwzględnieniem wymiany międzysystemowej,
- opracowywanie bilansów technicznych mocy w KSE i planowanie pracy sieci zamkniętej z uwzględnieniem wymiany międzysystemowej,
- dysponowanie mocą jednostek wytwórczych z uwzględnieniem przebiegu wymiany międzysystemowej,

- identyfikowanie ograniczeń sieciowych w sieci zamkniętej stanowiących ograniczenia w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. c) rozporządzenia 714/2009,
- monitorowanie pracy systemu oraz zapobieganie wystąpieniu i usuwanie skutków zagrożenia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, w tym awarii sieciowych i awarii w systemie.

Powyższe działania realizowane były w latach 2013–2014 z uwzględnieniem warunków umożliwiających pracę synchroniczną KSE z systemami zagranicznymi zgodnie ze standardami ENTSO-E/UCTE Operation Handbook.

OSP jest odpowiedzialny za zarządzanie zdolnościami przesyłowymi połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi, zgodnie z art. 9c ust. 2 pkt 7 ustawy – Prawo energetyczne. Działania w tym zakresie zostały szczegółowo przedstawione w pkt 2.1. raportu.

Zarządzanie przepływami energii elektrycznej w systemie elektroenergetycznym przesyłowym we współpracy z operatorami systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych, w koordynowanej sieci 110 kV, z uwzględnieniem technicznych ograniczeń w tym systemie

Proces zarządzania przepływami energii elektrycznej we współpracy z operatorami systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych (OSD) w zakresie koordynowanej sieci 110 kV, w latach 2013–2014 realizowany był przez OSP za pomocą

jednostek organizacyjnych zlokalizowanych w siedzibie PSE S.A., jak również za pośrednictwem tzw. Spółek Obszarowych, działających w imieniu i na rzecz PSE S.A. w 2013 r. i które w 2014 r. zostały przekształcone w oddziały PSE S.A., stanowiących lokalnie działające jednostki organizacyjne PSE S.A.:

- PSE S.A. Oddział w Warszawie,
- PSE S.A. Oddział w Katowicach,
- PSE S.A. Oddział w Bydgoszczy,
- PSE S.A. Oddział w Radomiu,
- PSE S.A. Oddział w Poznaniu.

Podstawowym przedmiotem działalności Oddziałów PSE S.A. jest świadczenie kompleksowych, specjalistycznych usług na obszarze swojego działania, niezbędnych do wypełnienia przez PSE S.A. zadań OSP. Usługi te obejmują w szczególności działania na potrzeby planowania i prowadzenia ruchu sieciowego w sieci przesyłowej oraz koordynowania pracy sieci dystrybucyjnej. Obszary, w których Oddziały realizują zadania, zostały szczegółowo określone w IRiESP zatwierdzonej przez Prezesa URE.

W latach 2013–2014 w obszarze współpracy z OSD w zakresie koordynowanej sieci 110 kV podejmowane były niżej opisane działania.

W ramach procesu planowania pracy sieci zamkniętej, OSP w zakresie planowania pracy sieci koordynowanej 110 kV:

- zatwierdzał układy pracy koordynowanej sieci 110 kV,
- zatwierdzał plany wyłączeń elementów koordynowanej sieci 110 kV,
- zatwierdzał programy łączeniowe w koordynowanej sieci 110 kV,

- planował poziomy napięcie w węzłach koordynowanej sieci 110 kV.

OSP wykonał analizy planowanego układu pracy Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE) 400, 220 kV odpowiednio na okres zimowy i letni – „Ocena pracy krajowej sieci 400-220 kV (z uwzględnieniem sieci 110 kV)”. Uzupełnieniem tych analiz były analizy przygotowane przez Oddziały PSE S.A. zawierające oceny planowanych układów pracy sieci koordynowanej 110 kV. Ww. analizy objęły następujący zakres:

- przygotowanie aktualnego modelu rozptylowego KSE obejmującego krajową sieć 400, 220 i 110 kV oraz sieć przesyłową krajów sąsiednich (Niemiec, Czech Słowacji, Węgier, Austrii i części Ukrainy),
- aktualizację rozptylowych schematów sieci przesyłowej i dystrybucyjnej,
- wykonanie obliczeń symulacyjnych koniecznych do zweryfikowania bezpieczeństwa pracy KSE w stanach normalnych i awaryjnych zgodnie z kryteriami niezawodności określonymi w IRiESP (kryteria obciążeniowe, napięciowe, zwarciove, stabilności napięciowej i kątovej),
- wykonanie obliczeń symulacyjnych koniecznych do aktualizacji:
 - generacji wymuszonej w elektrowniach systemowych;
 - ograniczeń wymiany międzynarodowej,
- ocenę pewności zasilania odbiorców w spółkach dystrybucyjnych.
Tworzone przez OSP modele układów normalnych prognozowanych na okres zimowy i letni były udostępniane OSD.

W latach 2013–2014 służby dyspozytorskie OSP oraz OSD zgodnie z zakresem zadań określonych w IRiESP w sposób ciągły monitorowały pracę KSE. Prowadzona wymiana danych pomiarowych w trybie on-line pomiędzy systemami SCADA OSP i OSD pozwoliła w trybie czasu rzeczywistego na monitorowanie stanu pracy sieci przesyłowej i sieci dystrybucyjnej przez służby dyspozytorskie OSP i OSD.

Zgodnie z procedurą zawartą w części IRiESP dotyczącej korzystania z systemu elektroenergetycznego, PSE S.A. podejmuje działania w stanach awaryjnych o znacznych rozmiarach w systemie elektroenergetycznym oraz odbudowę tego systemu. W celu przygotowania odpowiednich procedur w 2013 r. PSE S.A. podjął następujące działania z tego zakresu:

- opracowano we współpracy z OSD „Plan wyłączeń przez automatykę SCO” (październik 2013 r.),
- opracowano we współpracy z OSD „Plan wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej” (obowiązujący od 1 września 2013 r. do 31 sierpnia 2014 r.). Plan został uzgodniony przez OSP z Prezesem URE,
- opracowano we współpracy z OSD „Plan wyłączeń awaryjnych” na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. (grudzień 2013 r.),
- przeprowadzono testy w elektrowniach, sprawdzające zdolność jednostek wytwórczych do udziału w obronie i odbudowie KSE,
- opracowano i aktualizowano instrukcje szczegółowe odbudowy KSE,

- przeprowadzono szkolenia służb dyspozytorskich OSP/OSD i wytwórców z zakresu planów odbudowy,
- kontynuowano, rozpoczęte w drugiej połowie 2008 r., szkolenia służb dyspozytorskich OSP z zakresu planów odbudowy z wykorzystaniem symulatora systemowego DuTrain. Odbłyto się 11 szkoleń, w tym 4 pomiędzy OSP a OSD (2 × RWE Stoen Operator S.A. i 2 × Tauron Dystrybucja S.A. O/Gliwice),
- uruchomiony został, zbudowany przez OSP, ośrodek szkoleniowy z symulatorem funkcjonowania krajowego systemu elektroenergetycznego. Rozpoczęto proces szkolenia z wykorzystaniem tego symulatora. Przeszkolono trenerów oraz przeprowadzono 12 szkoleń dla pracowników OSP. Natomiast w celu przygotowania odpowiednich procedur w 2014 r., PSE S.A. podjął następujące działania z tego zakresu:
 - opracowano we współpracy z OSD „Plan wyłączeń przez automatykę SCO” (październik 2014 r.),
 - opracowano we współpracy z OSD „Plan wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej” (obowiązujący od 1 września 2014 r. do 31 sierpnia 2015 r.). Plan został uzgodniony przez OSP z Prezesem URE,
 - opracowano we współpracy z OSD „Plan wyłączeń awaryjnych” na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. (grudzień 2014 r.),
 - przeprowadzono testy w elektrowniach, sprawdzające zdolność jednostek wytwórczych do udziału w obronie i odbudowie KSE,
 - opracowano i aktualizowano instrukcje szczegółowe odbudowy KSE,

- przeprowadzono szkolenia służb dyspozytorskich OSP/OSD i wytwórców z zakresu planów odbudowy,
- kontynuowano, rozpoczęte w drugiej połowie 2008 r. szkolenia służb dyspozytorskich OSP z zakresu planów odbudowy i współpracy podczas stanu Emergency z wykorzystaniem symulatora systemowego DUtrain. Odbyły się wspólne dwa szkolenia dyspozytorów KDM z dyspozytorami innych OSP z obszaru Europy Środkowo-Wschodniej (Niemiec, Czech, Słowacji, Austrii, Węgier i Słowenii),
- prowadzono szkolenia dyspozytorów KDM i ODM-ów w zbudowanym przez OSP Symulatorze funkcjonowania krajowego systemu elektroenergetycznego. Przeprowadzono 45 szkoleń dla pracowników OSP.

W latach 2013–2014 PSE S.A. nie występował do ministra właściwego do spraw gospodarki o złożenie wniosku w sprawie wprowadzenia przez Radę Ministrów ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej (art. 11 ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne).

W celu zapewnienia bezpieczeństwa pracy KSE, PSE S.A. w okresie sprawozdawczym zawierał umowy z wytwórcami na pracę interwencyjną w ramach usługi systemowej: rezerwa interwencyjna. Na podstawie umów OSP zyskuje dostęp do szybkiej rezerwy interwencyjnej. Ponadto mając na względzie konieczność zapewnienia odpowiednich standardów jakości i niezawodności pracy

KSE, OSP zawierał z wytwórcami posiadającymi jednostki wytwórcze nie będące jednostkami wytwórczymi centralnie dysponowanymi przez OSP (tzw. nJWCD) umowy o świadczenie usługi dyspozycyjności tych jednostek. Umowy zapewniają wielkość wytwarzania energii elektrycznej w określonych obszarach systemu elektroenergetycznego, wymagane ze względu na prawidłowe funkcjonowanie KSE.

Ponadto z uwagi na możliwość wystąpienia ewentualnych stanów awaryjnych lub zakłóceńowych PSE S.A. zawiera z operatorami systemu przesyłowego krajów sąsiadujących (Niemiec, Czech, Słowacji i Szwecji) umowy na dostawy awaryjne energii elektrycznej.

W wyniku podejmowanych działań przez większość dni 2013 r. i 2014 r. nie stwierdzono stanów zagrożenia pracy sieci przesyłowej skutkujących naruszeniem obowiązujących kryteriów ciągłości i niezawodności dostaw energii lub przekroczeniem poza dopuszczalne limity parametrów jakościowych energii elektrycznej. Zarówno obciążenia elementów sieci przesyłowej, jak i napięcia w rozdzielniach sieci przesyłowej utrzymywane były na poziomie dopuszczalnym. Wyłączenia dla prac wykonywanych na majątku przesyłowym realizowane były zgodnie z planem.

Jednakże należy zauważyć, że np. 25 marca 2013 r. wystąpił stan zagrożenia KSE, polegający na niespełnieniu kryterium „n-1” na granicy polsko-niemieckiej na połączeniu z niemieckim operatorem 50Hertz (kryterium „n-1” określa, że wyłączenie pojedynczej linii wymiany międzysystemowej, linii krajowego systemu elektroenergetycznego lub

linii sąsiedniego systemu elektroenergetycznego nie może spowodować awarii w systemie).

Realizacja prawa zmiany sprzedawcy

Zgodnie z zasadą TPA, każdy sprzedawca energii elektrycznej ma prawo oferować sprzedaż tej energii odbiorcom końcowym na podstawie umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej. Duże znaczenie dla funkcjonowania rynku detalicznego mają IRIESD. Zmiana sprzedawcy odbywa się według procedur zawartych w IRIESD. Obowiązujące od początku 2014 r. nowe IRIESD dla pięciu największych OSD przyłączonych bezpośrednio do sieci przesyłowej (OSDp) zawierają jednolite procedury zmiany sprzedawcy. Warto zaznaczyć, że zgodnie z nowymi procedurami OSDp mają obowiązek przeprowadzić proces zmiany sprzedawcy w terminie do 21 dni kalendarzowych. Wydaje się, że największą zmianą w funkcjonowaniu operatorów, po wejściu w życie zapisów nowych Instrukcji, jest obowiązek realizacji przez OSDp umów kompleksowych zawieranych przez odbiorców także przy zmianie sprzedawcy. W IRIESD została uregulowana rezerwowa sprzedaż kompleksowa świadczona odbiorcom w gospodarstwach domowych. Istotą sprzedaży rezerwowej jest zapewnienie ciągłości dostarczania energii elektrycznej w sytuacjach, gdy odbiorca z różnych przyczyn utraci dotychczasowego sprzedawcę. Instytucja sprzedaży rezerwowej zapobiega obciążeniu odbiorcy opłatami za nielegalny pobór energii elektrycznej oraz przerwom w dostawach tej ener-

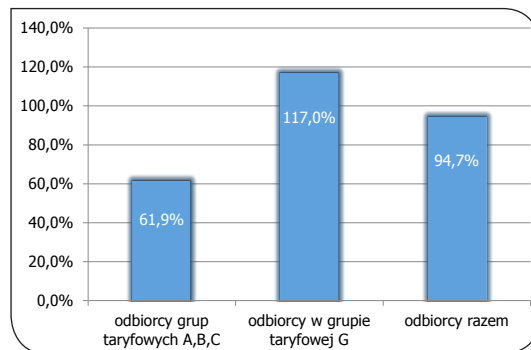
gii do czasu zawarcia umowy sprzedaży z nowym sprzedawcą.

Faktyczna swoboda wyboru sprzedawcy, której miernikiem jest liczba aktywnych na rynku odbiorców oraz liczba dokonanych w danym okresie zmian sprzedawcy, jest wynikiem nakładania się na siebie wielu okoliczności, począwszy od stopnia świadomości odbiorców końcowych, poprzez ich motywację do zmiany sprzedawcy, aż po łatwość dokonania zmiany, czy dostępność konkurencyjnych ofert na rynku.

Analiza z uwzględnieniem podziału na grupy odbiorców pozwala stwierdzić, że 2014 r. był kolejnym, po 2013 r., okresem dynamicznego wzrostu liczby odbiorców, którzy zmienili sprzedawcę. W grupach odbiorców komercyjnych A, B i C w 2014 r. nastąpił wzrost liczby odbiorców, którzy zmienili sprzedawcę o 61,9% w stosunku do stanu z końca 2013 r., co może świadczyć o tym, że przy osiągnięciu przez ten segment rynku pewnego poziomu nasycenia, firmy w dalszym ciągu szukają możliwości obniżenia kosztów zakupu energii elektrycznej i korzystają aktywnie z tego prawa (rys. 21).

Z analizy danych przedstawionych przez poszczególne operatory wynika, że w 2014 r. korzystanie z prawa TPA było zróżnicowane w zależności od regionu kraju (rys. 22). W 2014 r. największa liczba odbiorców w grupach A, B i C, którzy zmienili sprzedawcę, występuje na terenie działania ENEA Operator Sp. z o.o. (52 154 odbiorców). Natomiast w segmencie odbiorców w gospodarstwach domowych największa liczba odbiorców, którzy zmienili sprzedawcę występuje na terenie działania TAURON Dystrybucja S.A. (80 118 odbiorców).

Rysunek 21. Procentowa zmiana liczby odbiorców TPA w podziale na grupy taryfowe (według stanu na koniec 2014 r. w porównaniu do roku poprzedniego)



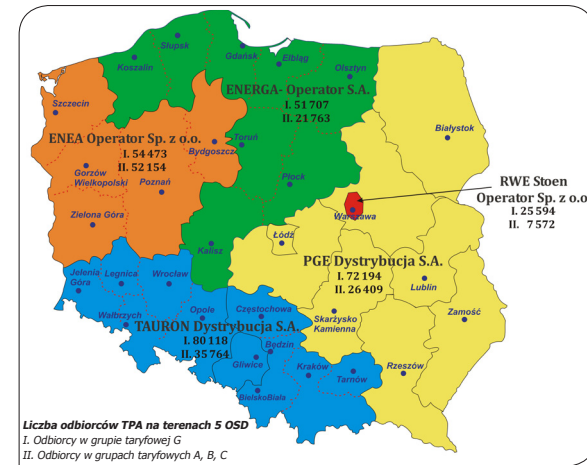
Źródło: URE na podstawie danych przedstawionych przez OSD.

Z analizy danych przedstawionych przez poszczególne operatory (rys. 22) wynika, że w 2014 r. największa liczba odbiorców innych niż gospodarstwa domowe, którzy zmienili sprzedawcę, to odbiorcy przyłączeni do sieci ENEA Operator Sp. z o.o., natomiast najmniej odbiorców zmieniło sprzedawcę na terenie działania RWE Stoen Operator Sp. z o.o. Z kolei w segmencie odbiorców w gospodarstwach domowych największa liczba odbiorców, którzy zmienili sprzedawcę to odbiorcy przyłączeni do sieci TAURON Dystrybucja S.A., a najmniej takich odbiorców zmieniło sprzedawcę na terenie działania RWE Stoen Operator Sp. z o.o.

Dokonując oceny dotychczasowego wywiązywania się poszczególnych operatorów z obowiązków wynikających z IRIESD w części dotyczącej procedury zmiany sprzedawcy energii elektrycznej

należy podkreślić, że była ona realizowana przez OSD bez większych przeszkód. Niemniej, do Prezesa URE docierały pewne sygnały o tym, że nie wszyscy operatorzy wywiązują się z obowiązków wynikających z IRIESD. W 2014 r. do Prezesa URE wpłynęło wiele pism (skarg) z prośbą o interwencję w sprawach działań przedsiębiorstw energetycznych, które zdaniem odbiorców naruszały ich interesy, w szczególności dotyczyło to przypadków utrudniania zmiany sprzedawcy energii elektrycznej. Prezes URE podjął szereg działań wyjaśniających i dyscyplinujących (nakładanie kar) w stosunku do operatorów systemów dystrybucyjnych w odniesieniu do przypadków, które dotyczyły utrudniania zmiany sprzedawcy energii elektrycznej poprzez:

Rysunek 22. Korzystanie z prawa wyboru sprzedawcy na terenie działania poszczególnych operatorów systemów dystrybucyjnych



Źródło: URE.

- nieprawidłowo funkcjonujące platformy wymiany informacji w systemach informatycznych,
 - zlecenie demontażu licznika, w wyniku błędu i niewłaściwego postępowania pracownika przedsiębiorstwa,
 - proceder podwójnego fakturowania,
 - bezpodstawne uruchomienie sprzedaży rezerwowej,
 - niezasadne zobowiązania odbiorców do dostosowywania układów pomiarowo-rozliczeniowych,
 - bezpodstawnego odrzucania zgłoszeń zmiany sprzedawcy (np. w wyniku niepoprawnych danych odbiorcy lub niepoprawnych danych adresowych na PPE),
 - braku umowy dystrybucyjnej po zakończonym procesie zmiany sprzedawcy,
 - braku umowy w zakresie przekazywania danych pomiarowych dla potrzeb rozliczeń na rynku bilansującym pomiędzy OSDp a OSDn,
 - niepodpisanie GUD-ów przez małych OSD,
 - opóźnienia w przekazywaniu danych pomiarowych.
- Działania te w większości przypadków pomyślnie doprowadziły do zmiany sprzedawcy przez odbiorców energii elektrycznej.

Zakup energii elektrycznej na pokrycie strat przesyłowych

Zgodnie z ustawą – Prawo energetyczne, PSE S.A. dokonują zakupu energii elektrycznej w celu pokrywania strat powstałych w sieci przesyłowej podczas przesyłania energii elektrycznej tą siecią oraz stosując przejrzyste i niedyskryminacyjne procedury rynkowe przy jej zakupie.

PSE S.A. dokonują zakupu ww. energii elektrycznej poprzez wyłonienie dostawcy/dostawców w wyniku prowadzonego postępowania przetargowego (postępowanie o udzielenie zamówienia niepublicznego), w ramach którego z ofert złożonych przez uczestników przetargu spełniających wymagania formalne, wybierana jest oferta najlepsza z ekonomicznego punktu widzenia.

Z wyłonionym/wyłonionymi w wyniku przetargu dostawcą/dostawcami, PSE S.A. zawierają umowy dwustronne. Jest to podstawowa forma zakupu, w ramach której PSE S.A. dokonują nabycia przeważającej ilości energii elektrycznej przeznaczonej na pokrywanie strat przesyłowych.

Pozostała część energii elektrycznej kupowana jest na Rynku Bilansującym. Ta forma zakupu stosowana jest:

- do rozliczania odchyleń pomiędzy dostawami energii realizowanymi na podstawie zawartych umów, a rzeczywistą ilością strat energii,
- ze względu na dużą godzinową zmienność ilości energii elektrycznej na pokrycie strat w sieci przesyłowej (okresem rozliczeniowym jest godzina).

W 2013 r. energia na pokrywanie strat przesyłowych była pozyskiwana z wykorzystaniem obu wyżej wymienionych form zakupu, w wyniku czego dokonano zakupu następujących ilości energii elektrycznej:

- w ramach umowy dwustronnej zawieranych z dostawcą energii: 1 544 130 MWh,
- na Rynku Bilansującym⁸⁾: 180 617 MWh.

⁸⁾ Ilość energii elektrycznej zakupionej na pokrywanie strat przesyłowych na Rynku Bilansującym wyznaczono zarówno

Natomiast w 2014 r. energia na pokrywanie strat przesyłowych była pozyskiwana z wykorzystaniem obu wyżej wymienionych form zakupu, w wyniku czego dokonano zakupu następujących ilości energii elektrycznej:

- w ramach umów dwustronnych zawieranych z dostawcami energii: 1 479 400 MWh,
- na Rynku Bilansującym: 302 441 MWh.

Najwięksi operatorzy systemów dystrybucyjnych (pięciu OSD) dokonywali zakupu energii elektrycznej w celu pokrywania strat powstałych w sieciach dystrybucyjnych przede wszystkim na zasadach umownych. Wśród podmiotów od których kupowano energię byli sprzedawcy, z którymi OSD przed wejściem w życie obowiązku rozdziału dystrybucji od wytwarzania i obrotu (*unbundling*) tworzyli jedno przedsiębiorstwo. Kupowano także energię na Rynku Bilansującym.

Ograniczenia w dostawach energii elektrycznej

Ograniczenia w dostawach energii elektrycznej w 2014 r. w KSE kształtowały się na poziomie z 2013 r. Podobnie jak rok wcześniej, nie wystąpiły ograniczenia spowodowane brakiem mocy. Ograniczenia z powodu awarii w sieci przesyłowej kształtowały się na poziomie znikomym i wyniosły 19 MWh w 2013 r. i 28 MWh w 2014 r., natomiast

w 2013 r., jak i 2014 r. jako saldo energii zakupionej oraz odsprzedanej na Rynku Bilansującym.

ograniczenia spowodowane awariami w sieci dystrybucyjnej wyniosły 27,5 GWh w 2013 r. i 10,4 GWh w 2014 r. Energia niedostarczona z powodu ograniczeń stanowiła ok. 0,02% krajowego zużycia energii elektrycznej brutto w 2013 r. i ok 0,01% w 2014 r. Mając powyższe na względzie zasadne jest stwierdzenie, że ograniczenia w dostawach energii elektrycznej w 2013 r. i w 2014 r. **nie stanowiły** zagrożenia bezpieczeństwa dostaw.

Ograniczenia w dostawie do odbiorców spowodowane awariami systemowymi oraz sieciowymi w sieciach dystrybucyjnych OSD w 2013 r. i 2014 r. wynikały przede wszystkim z niesprzyjających warunków pogodowych. Większa ilość ograniczeń w 2013 r. wynikała z wystąpienia w tym roku huraganowego wiatru (huragan „Ksawery”).

W 2013 r. wystąpiła awaria w sieci przesyłowej najwyższych napięć NN, wystąpiły także ograniczenia dostaw energii z powodu awarii w sieci WN będącej własnością PSE S.A.:

1) awaria w sieci NN powodująca ograniczenie dostaw energii:

Czwartek, 7.03.2013 r.

Nieplanowe wyłączenia w sieci przesyłowej:

- 8:44 – 9:08 – w rozdzielni 220 kV Świebodzice samoczynnie jednostronnie została wyłączona linia Klecina z odczepem do Biskupic, natomiast w stacji Klecina samoczynnie obustronnie został wyłączony AT1 160 MVA 220/110 kV – zał. o godz. 9:58 (AT2 160 MVA 220/110 kV był wyłączony planowo). Stacja Biskupice pozostała bez napięcia w godz. 8:44

– 9:08. Przyczyną było omyłkowe zamknięcie uziemnika systemu nr 2 220 kV w stacji Klecina, który znajdował się pod napięciem.

Ograniczenia odbiorców: TAURON Dystrybucja S.A. O/Wrocław wyniosły 31 MW w godz. 8:44 – 9:08, 2) wystąpiły ograniczenia dostaw energii z powodu awarii w sieci 110 kV będącej własnością PSE S.A.:

Środa, 27.03.2013 r.

Miały miejsce nieplanowe wyłączenia elementów sieci dystrybucyjnej:

- 10:09 – w rozdzielni 110 kV Gdańsk Błonia podczas uziemiania do prac planowych systemu IA 110 kV omyłkowo uziemiono będący pod napięciem system 2 110 kV. Zadziałało zabezpieczenie różnicowe szyn zbiorczych 110 kV. Bez napięcia pozostał system 2 wraz z elementami:

– sprzęgłem	(zał. 10:20),
– linią Rafineria tor 2	(zał. 10:21),
– linią Tczew	(zał. 10:22),
– linią Gdańsk Chełm	(zał. 10:23),
– linią Ostrów	(zał. 10:24),
– linią Gdańsk 2	(zał. 10:25),
– linią Kleniewo	(zał. 10:41),
– linią Elbląg	(zał. 10:42).

Ograniczenia odbiorców Energa S.A. O/Gdańsk w godz. 10:09 – 10:21 wyniosły 18 MW,

3) podczas huraganu Ksawery w dniach 5-6.12.2013 r. nastąpiły wyłączenia elementów w sieci będącej własnością PSE S.A.:

Piątek, 6.12.2013 r.

- 8:26 – 8:38 – samoczynnie został wyłączony w stacji Piła Krzewina ciąg liniowy (promień)

110 kV Wałcz-Wałcz Północ-Mirosławiec. Bez napięcia pozostały stacje Wałcz (zał. 8:38), Wałcz Północ (zał. 10:45) i Mirosławiec (zał. 9:02).

Ograniczenia odbiorców ENEA Operator O/Poznań w wysokości:

- 20 MW w godz. 8:26 – 8:38,
- 6 MW w godz. 8:38 – 9:02,
- 3 MW w godz. 9:02 – 10:45,

4) wystąpiły ograniczenia dostaw energii z powodu pomyłki łączeniowej dyspozytora ODM w sieci koordynowanej 110 kV:

Poniedziałek, 24.06.2013 r.

- 10:17 – w stacji Mory wyłączono ręcznie do prac planowych linię 110 kV Ursus GSZ1 (zał. 10:30). Planowy tymczasowy podział w stacji Sękocin na linii 110 kV Piaseczno (tymczasowy układ zasilania stacji Sękocin) spowodował, że stacje 110 kV Sękocin i Ursus GSZ1 pozostały bez napięcia.

Ograniczenia odbiorców w godz. 10:17 – 10:30 wyniosły:

- PGE Dystrybucja S.A. O/Warszawa – 34 MW,
- RWE Stoen Operator – 2 MW.

W 2014 r. wystąpiły ograniczenia dostaw energii z powodu awarii w sieci WN będącej własnością PSE S.A.:
Niedziela, 23.02.2014 r.

- 8:46 – w rozdzielni 110 kV Pątnów po zadziałaniu zabezpieczenia różnicowego szyn zbiorczych 110 kV wyłączyły systemy 1B i 2 szyn zbiorczych 110 kV (wszystkie odejścia). Ponadto w El. Pątnów na skutek braku zasilania potrzeb własnych elektrowni samoczynnie wyłączyły się bloki: B4 200 MW o godz. 8:50 oraz

B6 200 MW o godz. 8:53. Przyczyną zwarcia był zerwany przewód fazy L2 wraz z okuciem izolatora na odłączniku sekcyjnym systemu 1B szyn zbiorczych 110 kV.

Ograniczenia odbiorców ENERGA S.A. O/Kalisz wyniosły 31 MW w godz. 8:46 – 9:18 dla Kopalni Józwin 1 i 2, 6 MW w godz. 8:46 – 8:51 dla Walcowni oraz 12 MW dla potrzeb własnych El. Pątnów w godz. 8:46 – 9:22.

Piątek, 27.06.2014 r.

- 15:59 – w rozdzielni 110 kV Kozienice po zadziałaniu zabezpieczenia różnicowego szyn zbiorczych 110 kV wyłączył system 2 szyn zbiorczych 110 kV (wszystkie odejścia) z powodu zwarcia w polu linii 110 kV Sobolew spowodowanego przez pracownika firmy prowadzącej prace inwestycyjne na stacji. Ograniczenia odbiorców PGE Dystrybucja S.A. O/Skarżysko-Kamienna wyniosły 4 MW w godz. 15:59 – 16:07.

Wszyscy OSD zobowiązani są do opracowania planów, o których mowa w art. 11 ust. 6 i 7 ustawy – Prawo energetyczne. Niemniej w latach 2013–2014 żaden z OSD nie był zmuszony do wprowadzania ograniczeń w dostawach energii do odbiorców końcowych na zasadach określonych w ww. planach.

Zadania inwestycyjne związane z usuwaniem ograniczeń sieciowych

W 2013 r. zakończone zostały niżej wymienione zadania inwestycyjne związane z usuwa-

niem ograniczeń przesyłowych wewnątrz KSE oraz z wyprowadzeniem mocy ze źródeł wytwórczych:

1. Budowa stacji 400/220/110 kV Ołtarzew – odbył się odbiór techniczny – zadanie inwestycyjne będące częścią Programu rozbudowy KSP w zakresie połączenia Polska-Litwa oraz projektu rozbudowy KSE w obszarze WWE.
2. Zainstalowanie drugiego transformatora TR-1 400/110 kV w stacji 400/110 kV Płock – zwiększenie pewności zasilania węzła płockiego.
3. Modernizacja linii 220 kV Kozienice-Mory/Piaseczno – zadanie związane ze zwiększeniem niezawodności przesyłu energii elektrycznej w aglomeracji warszawskiej.
4. Modernizacja linii 400 kV Miłosna-Rogowiec z wcięciem do stacji 400/220/110 kV Ołtarzew – poprawa bezpieczeństwa i niezawodności przesyłu energii elektrycznej poprzez przyłączenie do sieci teletransmisyjnej nowo wybudowanej stacji 400/220/110 kV Ołtarzew.
5. Modernizacja linii 400 kV Płock-Miłosna z wcięciem do stacji 400/220/110 kV Ołtarzew – poprawa bezpieczeństwa i niezawodności przesyłu energii elektrycznej poprzez przyłączenie do sieci teletransmisyjnej nowo wybudowanej stacji 400/220/110 kV Ołtarzew.
6. Modernizacja linii 400 kV Wielopole-Joachimów, Wielopole-Rokitnica – poprawa pewności i bezpieczeństwa przesyłu energii elektrycznej w rejonie aglomeracji śląskiej.
7. Modernizacja linii 400 kV Wielopole-Joachimów, Tucznowa-Rogowiec – poprawa pewności i bezpieczeństwa przesyłu energii elektrycznej w re-

jonie miasta Częstochowa oraz wyprowadzenia mocy z Elektrowni Bełchatów.

8. Zakup linii 220 kV Morzyczyn-Reclaw – zakupiona linia ma być zmodernizowana i uruchomiona na napięciu 220 kV w celu poprawy zasilania aglomeracji szczecińskiej wraz ze wzmocnieniem układu sieci w północno-zachodnim rejonie KSE, w tym w zakresie wymiany międzynarodowej.

Z kolei w 2014 r. zakończone zostały niżej wymienione zadania inwestycyjne związane z usuwaniem ograniczeń przesyłowych wewnątrz KSE oraz wyprowadzeniem mocy ze źródeł wytwórczych:

1. Modernizacja stacji 220/110 kV Abramowice – zadanie związane ze zwiększeniem bezpieczeństwa pracy stacji poprzez jej unowocześnienie oraz zwiększenie niezawodności oraz pewności dostaw energii elektrycznej w rejonie miasta Lublin, aglomeracji lubelskiej oraz węzła zamojskiego.
2. Modernizacja linii 220 kV Piotrków-Janów – zadanie związane z poprawą bezpieczeństwa i niezawodności przesyłu energii elektrycznej dla aglomeracji łódzkiej.
3. Modernizacja pól linii 220 kV w stacjach Kozienice, Mory, Piaseczno w celu dostosowania do nowych zdolności przesyłowych – zadanie związane z dostosowaniem do nowych zdolności przesyłowych pól liniowych linii 220 kV Kozienice-Mory, Kozienice-Piaseczno i Mory-Piaseczno w ww. stacjach ma na celu zwiększenie niezawodności oraz pewności dostaw energii elektrycznej w rejonie aglomeracji warszawskiej.
4. Modernizacja linii 220 kV Poręba-Czczott oraz odcinka linii 220 kV Poręba-Byczyna w zakre-

sie OPGW – zadanie związane z poprawą bezpieczeństwa i niezawodności przesyłu energii elektrycznej w południowej części kraju oraz zapewnieniem traktów transmisji technologicznych o dużej przepływności bitowej i wysokim standardzie bezpieczeństwa dla potrzeb telekomunikacji i łączy telezabezpieczeń.

5. Modernizacja linii 400 kV Tuczna-Rogowiec, Joachimów-Rogowiec 3 – zadanie związane z poprawą bezpieczeństwa i niezawodności przesyłu energii elektrycznej w rejonie aglomeracji śląskiej i miasta Częstochowy oraz wypróbowania mocy z Elektrowni Bełchatów.
6. Modernizacja linii Połaniec-Klikowa w zakresie wymiany przewodu odgromowego OPGW – zadanie związane z poprawą bezpieczeństwa i niezawodności przesyłu energii elektrycznej we wschodniej części kraju oraz zapewnieniem traktów transmisji technologicznych o dużej przepływności bitowej i wysokim standardzie bezpieczeństwa dla potrzeb telekomunikacji i łączy telezabezpieczeń.

Zapewnienie jakości dostaw energii elektrycznej

Do obowiązków przedsiębiorstw elektroenergetycznych świadczących usługi przesyłania lub dystrybucji (przedsiębiorstwa sieciowe OSP, OSD) należy zapewnienie odbiorcom właściwej jakości dostaw energii elektrycznej przy minimalizacji ponoszonych nakładów i kosztów. Natomiast do obowiązków regulatora należy kontrola dotrzymywania

nia przez przedsiębiorstwa sieciowe standardów jakościowych obsługi odbiorców oraz, na wniosek odbiorcy, parametrów jakościowych energii elektrycznej zgodnie z ustawą – Prawo energetyczne.

Badania jakości dostaw energii elektrycznej do odbiorców, prowadzone w zakresie ciągłości dostaw energii elektrycznej (wskaźniki) oraz wpływu ekstremalnie niesprzyjających warunków pogodowych, pozwalają na ocenę dotrzymywania parametrów jakościowych dostarczanej energii elektrycznej przez operatora sieci przesyłowej oraz przez pięciu największych operatorów sieci dystrybucyjnych, których działalność łącznie obejmuje cały kraj. Skupienie uwagi regulatora na wskaźnikach jakościowych, które są mierzalne i na które przedsiębiorstwa energetyczne mogą oddziaływać, pozwoli Prezesowi URE na bardziej skuteczną coroczną kontrolę dotrzymywania przez przedsiębiorstwa sieciowe standardów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej odbiorcom energii elektrycznej w całym kraju.

Zgodnie z § 41 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego i operatorzy systemów dystrybucyjnych w terminie do 31 marca każdego roku zobowiązani są do podania do publicznej wiadomości, przez zamieszczenie na swojej stronie internetowej, wskaźników dotyczących czasu trwania przerw w dostarczaniu energii elektrycznej, wyznaczonych dla poprzedniego roku kalendarzowego.

Przepisy ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki, jednoznacznie definiują dla jakiego rodzaju przerw w zasilaniu wyznacza się współczynniki

SAIDI i SAIFI, tj. oddzielnie dla przerw planowanych i nie planowanych z uwzględnieniem przerw katastrofalnych oraz bez uwzględnienia tych przerw oraz wskaźnik MAIFI – stanowiący liczbę odbiorców narażonych na skutki wszystkich przerw krótkich w ciągu roku podzieloną przez łączną liczbę obsługiwanych odbiorców.

Zgodnie z § 41 ust. 4 ww. rozporządzenia, operator systemu dystrybucyjnego jest obowiązany do każdego wskaźnika podać liczbę odbiorców przyjętą do jego obliczenia, jednakże rozporządzenie nie precyzuje dokładnie, o jaką liczbę odbiorców chodzi.

W związku z powyższym, 21 czerwca 2012 r. do operatorów systemów dystrybucyjnych została wystosowana Informacja Prezesa URE nr 16/2012, zamieszczona również na stronie internetowej urzędu, która reguluje kwestię liczby odbiorców przyjętych do obliczania ww. wskaźników, a mianowicie do obliczeń wskaźników niezawodności sieci dystrybucyjnej należy przyjmować liczbę odbiorców przyłączonych do sieci operatora na koniec roku kalendarzowego, dla którego prowadzone są obliczenia wskaźników.

Ujednoczenie metody przyjmowania liczby odbiorców na cele raportowania przez OSD wskaźników dotyczących przerw w dostawach skutkuje zapewnieniem w okresie sprawozdawczym 2013–2014 lepszej porównywalności tych wskaźników.

Realizacja pozostałych zadań

Ocena wypełniania przez OSD ich obowiązków, o których mowa w art. 9c ust. 3 ustawy – Prawo

energetyczne, dokonywana jest w OT URE przez pryzmat rozstrzyganych w trybie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne sporów dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej, analizę zgłaszanych do Prezesa URE odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, a także m.in. w przypadku rozpatrywania skarg odbiorców na działania samych operatorów dotyczących m.in. utrzymywania w należytym stanie technicznym urządzeń, sieci i instalacji lub skarg dotyczących działań poszczególnych sprzedawców energii elektrycznej w zakresie badania dotrzymywania przez OSD obowiązków dotyczących pozyskiwania, przechowywania przetwarzania i terminowego udostępniania danych pomiarowych dla energii elektrycznej (art. 9c ust. 3 pkt 9a ustawy – Prawo energetyczne).

Kwestie dotyczące realizacji obowiązków w ww. zakresie badane były również w trakcie rozpatrywania skarg dotyczących dokonywania korekty należności za dostarczaną energię elektryczną w przypadku istnienia umów kompleksowych. W umowach kompleksowych OSD, jako podmiot odpowiedzialny za eksploatację urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych, w tym za pozyskiwanie danych pomiarowych współuczestniczy w ustalaniu zarówno zasad, jak i wysokości korekty należności za dostarczoną energię elektryczną. Wobec powyższego, przedmiotem monitoringu przeprowadzanego w powyższym zakresie było ustalenie, czy realizując obowiązek określony w art. 9c ust. 3 pkt 9a ustawy – Prawo energetyczne, OSD w przypadku konieczności dokonania korekty należności za dostarczaną energię elektryczną sto-

suje przepisy § 37 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 12 września 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną⁹⁾ oraz § 43 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego¹⁰⁾.

Należy również dodać, że w ramach powyższych działań (tj. w ramach rozpatrywania skarg i rozstrzygania sporów) badano zasadność wstrzymania dostarczania energii elektrycznej oraz prawidłowość stosowania zatwierdzonej przez Prezesa URE taryfy, a także zgodność określonych działań z IRIESD. W ramach prowadzonych postępowań dotyczących zatwierdzenia taryf dla usług dystrybucji energii elektrycznej dla przedsiębiorstw, o których mowa w art. 16 ust. 13 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, monitorowano obowiązki w zakresie sporządzenia przez te przedsiębiorstwa planów rozwoju, o których mowa w art. 16 ust. 1.

Dodatkowo obowiązki wynikające z art. 9c ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne monitorowane są w postępowaniach taryfowych i koncesyjnych poprzez weryfikację wniosków interesariuszy np. z zakresu współpracy między przedsiębiorstwami energetycznymi, eksploatacji, konserwacji i remontów sieci dystrybucyjnej czy warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

Z posiadanych informacji wynika, że OSD ponosili istotne nakłady finansowe na konserwacje,

remonty i modernizacje sieci, w szczególności sieci dystrybucyjne.

W latach 2013–2014 w stosunku do OSD działających na terenach właściwości danych OT URE nie stwierdzono uchybień w zakresie realizacji obowiązków, o których mowa w art. 9c ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne.

Bezpieczeństwo dostarczania energii elektrycznej jest zagadnieniem kompleksowym, obejmującym zarówno działania krótko-, jak i długoterminowe. Proces monitorowania tego bezpieczeństwa, realizowany przez Prezesa URE, obejmuje m.in. pozyskiwanie i analizę informacji na temat bieżącego funkcjonowania systemu elektroenergetycznego.

W toku monitorowania szczególną uwagę przykładano do możliwości pokrycia bieżącego zapotrzebowania na energię elektryczną i moc, bezpieczeństwa operacyjnego systemu elektroenergetycznego oraz dyspozycyjności urządzeń, w tym jednostek wytwórczych. Podobnie jak w 2013 r., wielkość mocy zainstalowanych utrzymuje się na stosunkowo wysokim poziomie przekraczającym 38 GW, przy czym w 2014 r. nastąpił jej niewielki spadek o ok. 0,7%. Odnosząc się do mocy dyspozycyjnych i rezerw mocy w KSE należy stwierdzić, że w 2013 r. i 2014 r. kształtowały się one na wystarczającym poziomie z punktu widzenia bieżącego bezpieczeństwa funkcjonowania KSE. Należy mieć jednak na względzie, że maksymalne zapotrzebowanie na moc w 2014 r. było nieco wyższe od poziomu w 2013 r. Rok 2014 był pierwszym rokiem wprowadzenia zmodyfikowanych za-

⁹⁾ Dz. U. z 2013 r. poz. 1200.

¹⁰⁾ Dz. U. z 2007 r. Nr 93, poz. 623 z późn. zm.

sad wyznaczania i rozliczania rezerwy mocy w celu stworzenia mechanizmu wspierającego utrzymanie w systemie odpowiedniej nadwyżki mocy, co wpływa korzystnie na bezpieczeństwo dostaw.

Szczegóły dotyczące monitorowania bezpieczeństwa i niezawodności pracy sieci w zakresie oceny prawidłowości ich funkcjonowania, uwzględniające takie parametry jak: moc dyspozycyjna elektrowni krajowych, maksymalne krajowe zapotrzebowanie na moc, rezerwa oraz ubytki mocy w odniesieniu do mocy osiągniętych w szczytach zapotrzebowania zostały przedstawione w pkt 2.5. niniejszego raportu.

2.6.3. Programy zgodności – realizacja i wnioski

Ustawa nowelizująca wprowadziła istotne zmiany w zakresie rodzajów podmiotów zobowiązanych do opracowania Programów zgodności. Dotychczasowy obowiązek ich opracowywania przez operatorów sieci przesyłowych został zniesiony, gdyż występujący u OSP *unbundling* własnościowy (PSE S.A. jest spółką nie wchodzącą w skład przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo, będącą w 100% własnością Skarbu Państwa) w praktyce okazał się wystarczający do zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu.

Spośród pięciu największych OSD, czterech z własnej inicjatywy przedłożyło Prezesowi URE do zatwierdzenia wnioski ws. zmian Programów zgodności. Ww. wnioski składano w okresie od października 2013 r. do marca 2014 r. W przypad-

ku jednego z OSD wniosek o zmianę Programu zgodności został przedłożony na żądanie Prezesa URE w czerwcu 2014 r. Postulowane we wnioskach zmiany dotyczyły głównie rozszerzenia katalogu informacji sensytywnych oraz dostosowania Programów do nowelizacji ustawy – Prawo energetyczne m.in. w zakresie wzmocnienia roli Inspektora ds. zgodności.

W 2014 r. Prezes URE wydał wobec pięciu największych OSD decyzje zatwierdzające zmiany w istniejących w tych przedsiębiorstwach Programach zgodności. Proces zatwierdzania zmienionych Programów rozpoczął się w lutym, a ostatnia decyzja zatwierdzająca wydana została w sierpniu.

Zgodnie z art. 9d ust. 5a ustawy – Prawo energetyczne Inspektorzy ds. zgodności, co roku do 31 marca, przedstawiają Prezesowi URE sprawozdania z realizacji Programów zgodności. Z analizy nadesłanych sprawozdań wynika, że wymagane przez URE zagadnienia zostały ujęte w treści wszystkich nadesłanych dokumentów, jednakże różniły się od siebie stopniem szczegółowości opisanych działań. Ponadto w sprawozdaniach ujęto informacje, które nie nawiązują bezpośrednio do kwestii funkcjonowania Programu.

Skargi i wnioski oraz naruszenia Programów zgodności

W marcu 2013 r. Prezes URE wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia jednemu z OSD kary pieniężnej z powodu traktowania w uprzywilejowany sposób sprzedawcy

z urzędu należącego do tej samej co OSD grupy kapitałowej. Postępowanie administracyjne zostało zakończone w październiku 2013 r. wymierzeniem OSD kary pieniężnej. OSD złożył od decyzji wymierzającej karę odwołanie do SOKiK. Sąd po rozpatrzeniu sprawy oddalił odwołanie. Wyrok nie jest prawomocny. W związku z tym zdarzeniem została przeprowadzona szeroka akcja informacyjna w OSD oraz jej spółkach zależnych przypominająca zagadnienia z zakresu objętego Programem. Ponadto podjęto szereg działań mających na celu poprawę informacji wyświetlanych na stronie internetowej OSD, w zakresie kanałów komunikacji dla klientów usług dystrybucyjnych.

W 2014 r. w jednym z OSD odnotowano pięć przypadków naruszenia założeń Programu zgodności przez pracowników operatora. W czterech z nich zastosowano kary nagany, natomiast w jednym przypadku dyscyplinarnie zwolniono pracownika z pracy. Sąd I instancji oddalił powództwo pracownika, który zaskarżył przedmiotowe rozwiązanie umowy o pracę. Obecnie sprawa jest rozpatrywana przez Sąd II instancji. Sprawa dotyczy sytuacji, w której pracownik OSD podjął jednocześnie pracę zarobkową na rzecz jednego z użytkowników systemu, która wskazywała na możliwość wystąpienia konfliktu interesów, gdyż pozostawał z tym użytkownikiem systemu w takim stosunku faktycznym lub prawnym, że ze względu na charakter tego stosunku mogłoby dojść do naruszenia zasady równego traktowania. Z kolei w innym OSD zidentyfikowano jeden przypadek wystąpienia konfliktu interesów w procesie przyłączenia do sieci, podjęto zatem działania mające na

celu określenie warunków przyłączenia bez udziału pracownika, który złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia.

Poza ww. przypadkami nie stwierdzono w żadnym z OSD innych naruszeń Programu zgodności. Nie odnotowano też skarg i wniosków dotyczących kwestii dyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu. Odnotowano natomiast zapytania dotyczące interpretacji postanowień Programu zgodności, na które Inspektorzy dokonywali wyczerpujących odpowiedzi.

Rola Inspektora ds. zgodności

W celu wzmocnienia dotychczasowej roli Inspektora ds. zgodności, jego stanowisko zostało opisane w dokonanej w 2013 r. ustawie nowelizującej. Zgodnie z art. 9d ust. 5 tej ustawy Inspektor ds. zgodności jest powoływany przez operatora w celu monitorowania realizacji Programu zgodności i powinien być w swoich działaniach niezależny oraz mieć dostęp do wszelkich niezbędnych w wypełnianiu jego obowiązków informacji, które są w posiadaniu nie tylko OSD, ale również jednostek z nim powiązanych. Ze względu na potrzebę zapewnienia niezależności, stanowisko Inspektora ds. zgodności powinno być wyodrębnione od innych stanowisk w danej Spółce. Z pewnością pozwoliłoby to na szersze zaangażowanie w podejściu do tematu przestrzegania Programów zgodności oraz stanowiłoby dobrą praktykę operatorów.

W 2014 r. wśród badanych operatorów funkcja Inspektora była łączona z innym stanowiskiem,

niekiedy było to stanowisko kierownicze. Niewątpliwie wiedza i doświadczenie osoby zajmującej stanowisko kierownicze jest przydatna w aktywnym monitoringu realizacji Programu zgodności, jednakże w ocenie Prezesa URE praktyka łączenia stanowiska Inspektora ds. zgodności z inną funkcją wykonywaną w spółce stwarza ryzyko naruszenia jego niezależności, jak i braku czasu na właściwe monitorowanie przestrzegania postanowień Programu zgodności.

Ze względu na rozległość obszarów działalności, u większości analizowanych spółek Inspektor ma do pomocy koordynatorów regionalnych, którzy podlegają mu merytorycznie, natomiast funkcjonalnie są podwładnymi dyrektorów poszczególnych oddziałów.

W ramach wykonywanych obowiązków, Inspektor ds. zgodności powinien nie tylko reagować ex post tj., gdy naruszenie postanowień Programu zgodności wystąpi, lecz również dokonywać działań prewencyjnych, m.in. poprzez inicjowanie kontroli wdrożenia ww. postanowień. Z nadesłanych sprawozdań wynika, że Inspektorzy dokonywali monitoringu przestrzegania Programu zgodności, czego dowodem są opisane powyżej zidentyfikowane przypadki naruszeń jego założeń. Ponadto Inspektorzy dokonywali:

- przeglądu stosowanych wzorów dokumentów oraz ich opiniowania pod kątem zgodności z zapisami Programów,
- przeglądu procedur stosowanych w realizacji podstawowych usług biznesowych takich jak: usługi przyłączania, dystrybucji, zmiany sprzedawcy, realizacji reklamacji, obsługi klienta,

- monitoringu prawidłowego używania marki OSD pod kątem odróżniania się od marki innych spółek wchodzących w skład przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo,
- przeglądu umieszczanych treści na stronie internetowej OSD.

Dostępność Programu zgodności

Wszyscy operatorzy opublikowali na swoich stronach internetowych Programy zgodności. W celu ułatwienia ich dostępności, wskazane jest, by odniesienie do tego dokumentu widoczne było na stronie głównej danego operatora. Dodatkowo regulator zaleca udostępnić treść Programów w biurach obsługi klienta, tak by dostęp do niego mieli również użytkownicy systemu nie posiadający dostępu do internetu. Dobrą praktyką byłoby również przygotowanie wersji papierowych Programu zgodności dostosowanych graficznie pod kątem osób starszych i niepełnosprawnych.

U wszystkich OSD pracownicy mieli możliwość zadawania pytań Inspektorowi odnośnie interpretacji poszczególnych postanowień Programu. Zapytania pracownicy mogli kierować zarówno drogą elektroniczną, jak i w formie bezpośrednich spotkań z Inspektorem. Wskazane jest jednak, aby nie tylko pracownicy, ale również wszyscy użytkownicy systemu mogli drogą elektroniczną zwrócić się do Inspektora o wyjaśnienia dotyczące postanowień Programu. Adres e-mail Inspektora lub formularz on-line do zadawania mu pytań winien być umiejscowiony na stronie internetowej obok udostęp-

nionego Programu zgodności. Na takie rozwiązanie dotychczas zdecydowały się PGE Dystrybucja S.A. oraz RWE Stoen Operator Sp. z o.o.

Szkolenia

Prowadzone przez Inspektora szkolenia powinny obejmować przedstawienie celu i zakresu Programu, obowiązków operatora, obowiązków pracowników operatora, sankcji wynikających z naruszenia obowiązków przez pracowników, zasad wdrażania i monitorowania Programu. Z nadesłanych informacji wynika, że poza nielicznymi wyjątkami (nieobecni w pracy z powodu długotrwałych zwolnień lekarskich bądź urlopów macierzyńskich) wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni w zakresie Programu. Praktyką jest, że nowi pracownicy są przeszkalani najpóźniej miesiąc od momentu zatrudnienia.

Za dobrą praktykę w ocenie Prezesa URE należy uznać przeprowadzanie przez Inspektorów cyklicznych szkoleń odświeżających nabytą przez pracowników wiedzę w zakresie przestrzegania zapisów Programu, co ma szczególne znaczenie w przypadku, gdy zatwierdzone zostają zmiany w Programach zgodności i istnieje potrzeba zapoznania się przez pracowników z nowymi regułami. Ponadto OSD wdrażają i rozwijają elektroniczne platformy szkoleniowe, które są uzupełnieniem dla prowadzonych przez Inspektorów szkoleń w formie tradycyjnej. Z nadesłanych w sprawozdaniach informacji wynika, że również pracownicy jednostek powiązanych z OSD odbyli szkolenia z zakresu Programu zgodności i zobowiązali się do przestrzegania jego postanowień.

Ochrona danych sensytywnych

Z przedstawionych sprawozdań wynika, że u OSD stosuje się podobną politykę ochrony danych sensytywnych realizowaną poprzez odpowiedni dostęp do poszczególnych systemów informatycznych. W zależności od zakresu obowiązków konkretnych pracowników tworzy się dla nich indywidualne zakresy uprawnień do ww. danych. Wdrożone w poszczególnych OSD systemy ochrony danych sensytywnych należy uznać za właściwe, gdyż z nadesłanych przez OSD sprawozdań nie wynika, by w 2014 r. doszło w badanych podmiotach do naruszeń zasad ochrony danych sensytywnych.

Pozostałe działania związane z zapewnieniem niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu

Jednym z istotnych zagadnień, do których powinien odnosić się Program zgodności są reguły prawidłowo przeprowadzonego *unbundlingu*. Zgodnie z tymi regułami, jak i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/72/WE z 13 lipca 2009 r. dotyczącą wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej, pionowo zintegrowani OSD nie mogą powodować – w zakresie komunikacji i marki – nieporozumień w odniesieniu do odrębnej tożsamości części przedsiębiorstwa. Niewątpliwie wprowadzenie własnego loga, różniącego się od znaku graficznego spółki obrotu wchodzącej w skład tej samej co OSD grupy kapitałowej,

sprzyja realizacji postanowień ww. dyrektywy. Wskazane zatem jest, by OSD elektroenergetycy – podobnie jak uczynił to OSD funkcjonujący na rynku gazu – podjęli działania zmierzające do ustanowienia własnego znaku graficznego.

Ponadto przestrzeganie reguł *unbundlingu* nabiera szczególnego znaczenia w sytuacji, gdy w grupach kapitałowych, w których funkcjonują OSD wdrażane są kodeksy, strategie i inne dokumenty, których celem jest integracja biznesowa wszystkich spółek wchodzących w skład tych grup. W takich sytuacjach zachodzi ryzyko, że implementacja niektórych postanowień ww. dokumentów spowoduje możliwość naruszenia przez zarządy grup kapitałowych niezależności działalności OSD, przyczyniając się tym samym do złamania zapisów Programów zgodności. W związku z powyższym za dobrą praktykę należy uznać wdrożenie w PGE Dystrybucja S.A. systemu weryfikacji zgodności z prawem i procedurami wewnętrznymi OSD dokumentów tworzonych w centrali grupy kapitałowej. Opiniowanie tego typu dokumentów przez Inspektora i dyrektorów jednostek organizacyjnych PGE Dystrybucja S.A. pod kątem spełniania wymogów niezależności OSD należy uznać za działanie pożądane.

2.7. Wypełnianie przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków dotyczących ewidencji księgowej

11 września 2013 r. weszła w życie ustawa nowelizująca, implementująca dyrektywy UE. Nałożyła

ona szereg nowych obowiązków na przedsiębiorstwa energetyczne, w tym obowiązki w zakresie prowadzonej przez te przedsiębiorstwa sprawozdawczości finansowej. W szczególności wskazać należy na zmiany wprowadzone w art. 44 ustawy, które w brzmieniu nadanym ww. ustawą, weszły w życie od 1 stycznia 2014 r.

Zgodnie z art. 44 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne mają obowiązek prowadzenia ewidencji księgowej w sposób umożliwiający odrębne obliczanie kosztów i przychodów, zysków i strat w zakresie dostarczania energii elektrycznej, w tym kosztów stałych, kosztów zmiennych i przychodów odrębnie dla wytwarzania, przesyłania, dystrybucji i obrotu energią elektryczną, a także do grup odbiorców określonych w taryfie, zapewniając przy tym równoprawne traktowanie odbiorców oraz eliminowanie subsydiowania skrośnego.

Do obowiązków Prezesa URE należy monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie wypełniania przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków dotyczących ewidencji księgowej.

Podejmowane przez Prezesa URE działania w powyższym zakresie nie odbiegały od dotychczasowej praktyki opisywanej m.in. w poprzednim raporcie.

Prezes URE nie skorzystał w tym okresie z prawa wynikającego z art. 28 ustawy – Prawo energetyczne, tj. prawa wglądu do ksiąg rachunkowych przedsiębiorstw energetycznych. Monitoring prowadzony był wyłącznie w oparciu o informacje i dane finansowe pozyskiwane m.in. w formie arkuszy sprawozdawczych, przekazywanych przez przedsiębiorstwa energetyczne w okresach pół-

rocznych oraz rocznych. Informacje te, w ocenie Prezesa URE, były wystarczające.

Ponadto w 2013 r. Prezes URE zakończył prowadzone w 2012 r. przeciwko jednemu z przedsiębiorstw postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej stosownie do postanowień art. 56 ust. 1 pkt 8 ustawy – Prawo energetyczne, w związku z ujawnieniem, w prowadzonej przez przedsiębiorstwo działalności koncesjonowanej w zakresie obrotu energią elektryczną, naruszenia prawa polegającego na nie wywiązywaniu się należycie z ustawowego obowiązku, zawartego w art. 44 ustawy – Prawo energetyczne, tj. prowadzeniu ewidencji księgowej niezgodnie z zasadami określonymi w tym przepisie oraz wymierzył temu przedsiębiorstwu karę pieniężną w wysokości 300 000 zł za wyżej wskazane działania. Przedsiębiorstwo odwołało się od decyzji Prezesa URE. Postępowanie w tej sprawie nie zostało zakończone.

Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie wypełniania przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków dotyczących ewidencji księgowej, prowadzone jest także w OT URE, zasadniczo w trakcie postępowań w sprawie zatwierdzenia taryf dla usług dystrybucji energii elektrycznej.

W latach 2013–2014 nie stwierdzono przypadków prowadzenia ewidencji księgowej w sposób, który naruszałby przepis art. 44 ustawy – Prawo energetyczne. Oznacza to, że przedsiębiorstwa energetyczne prowadziły ewidencję księgową w sposób umożliwiający odrębne obliczanie kosztów i przychodów,

zysków i strat w zakresie dostarczania energii elektrycznej, w tym kosztów stałych, kosztów zmiennych i przychodów odrębnie dla wytwarzania, przesyłania, dystrybucji i obrotu energią elektryczną, a także dla grup odbiorców określonych w taryfie, zapewniając przy tym równoprawne traktowanie odbiorców oraz eliminowanie subsydiowania skrośnego.

3. Monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego (art. 23 ust. 2 pkt 20 ustawy – Prawo energetyczne)

3.1. Monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego w zakresie zasad zarządzania i rozdziału przepustowości połączeń międzysystemowych, z którymi istnieją wzajemne połączenia, we współpracy z właściwymi organami państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG)

3.1.1. Zasady zarządzania i rozdziału przepustowości

W odniesieniu do systemu gazowego zasady zarządzania i rozdziału przepustowości połączeń

międzysystemowych zostały uregulowane w rozporządzeniu 715/2009 i Załączniku I do tego dokumentu oraz w rozporządzeniu 984/2013 z 14 października 2013 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący mechanizmów alokacji zdolności w systemach przesyłowych gazu. Szczegółowe przepisy w tym zakresie zostały zatwierdzone przez Prezesa URE w instrukcji ruchu i eksploatacji systemu przesyłowego (IRiESP) OSP.

W polskim systemie przesyłowym przydział przepustowości na zasadach ciągłych produktów rocznych, kwartalnych i miesięcznych, w fizycznych punktach wejścia i wyjścia na połączeniach międzysystemowych, następuje w ramach procedury aukcji, zgodnie z zasadami określonymi w IRiESP. Dostępna przepustowość na zasadach ciągłych w ww. punktach, w pierwszej kolejności i w zakresie uzgodnionym z operatorem systemu współpracującego (OSW) powinna być udostępniana na zasadach powiązanych, w ramach wspólnej aukcji prowadzonej przez OSP i OSW. W zakresie, w jakim dostępna przepustowość tych punktów nie zostanie udostępniona na zasadach powiązanych, jej przydział odbywa się w ramach procedury aukcji na Platformie Aukcyjnej na zasadach niepowiązanych. Dostępna przepustowość na zasadach ciągłych i przerywanych, na okres jednej doby gazowej jest udostępniana w oparciu o zasadę „first come, first served”.

Przepustowość na zasadach ciągłych fizycznych punktów wejścia i wyjścia, o których mowa powyżej jest udostępniana:

- w zakresie maksymalnie 90% przepustowości technicznej danego punktu na produkty roczne

(maksymalnie na okres do 4 lat gazowych, następujących po roku gazowym, w którym został złożony wniosek),

- w zakresie co najmniej 10% przepustowości technicznej danego punktu na produkty kwartalne udostępniane na następny rok gazowy,
- w zakresie niesprzedanej w ramach produktów rocznych i kwartalnych jako produkty miesięczne a następnie na okres jednej doby gazowej.

OSP udostępnia również przepustowość na zasadach przerywanych w fizycznym punkcie wejścia lub wyjścia do/z systemu przesyłowego, gdy 90% przepustowości technicznej danego fizycznego punktu została przydzielona w ramach produktów udostępnianych na zasadach ciągłych.

3.1.2. Ocena kalkulacji mocy przesyłowych

W latach 2013–2014 operatorzy sąsiadujących systemów przesyłowych opierali współpracę w zakresie kalkulacji mocy w punktach połączeń międzysystemowych na bilateralnych uzgodnieniach. Istotne elementy takiej współpracy są przez nich uwzględniane w ramach dwustronnych Międzyoperatorских Umów Przesyłowych. Istotny wpływ na kalkulację mocy przesyłowych ma również fakt, że w punktach połączeń międzysystemowych przepustowość jest oferowana na zasadach niepowiązanych, co oznacza, że przepustowość jest nabywana po obu stronach punktu połączenia międzysystemowego od operatorów sąsiadujących systemów przesyłowych niezależnie od siebie.

Narzędziem upraszczającym zarządzanie mocami przesyłowymi jest konto operatorskie. Jest ono prowadzone przez operatorów w celu bilansowania sąsiadujących systemów przesyłowych w związku z przepływami gazu przez dany punkt połączenia międzysystemowego. Podejmowanie takich działań znacznie ułatwia dokonywanie rozliczeń z użytkownikami sieci przyłączonymi do danego punktu połączenia międzysystemowego.

OGP Gaz-System S.A. realizuje działania zmierzające do wdrożenia rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 984/2013 z 13 października 2013 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący mechanizmów alokacji zdolności w systemach przesyłowych gazu (dalej: KS CAM), który będzie stosowany obligatoryjnie na połączeniach międzysystemowych wewnątrz UE, a fakultatywnie na połączeniach międzysystemowych z krajami trzecimi. Wprowadzi on bardziej sformalizowane podejście do kalkulacji mocy przesyłowych w punktach połączeń międzysystemowych. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt a KS CAM, najpóźniej 4 lutego 2015 r. OGP Gaz-System S.A. powinien wraz z operatorami sąsiadujących systemów przesyłowych ustanowić i stosować wspólną metodę określającą konkretne działania, które mają podejmować poszczególni operatorzy systemu przesyłowego w celu osiągnięcia koniecznej optymalizacji. Wspólna metoda obejmie szczegółową analizę zdolności technicznych po obu stronach połączenia międzysystemowego, a także harmonogram działań zmierzających do maksymalizacji oferty zdolności powiązanej.

3.2. Mechanizmy bilansowania systemu gazowego i zarządzania ograniczeniami w krajowym systemie gazowym

3.2.1. Bilansowanie

Zgodnie z przepisami ustawy – Prawo energetyczne, zarówno bilansowanie systemu gazowego, jak i zarządzanie ograniczeniami w krajowym systemie gazowym jest realizowane przez operatora systemu przesyłowego (OSP) w ramach świadczonych usług przesyłania paliw gazowych.

OSP prowadzi bilansowanie zarówno w systemie przesyłowym, jak i w przyłączonych do niego systemach dystrybucyjnych w oparciu o rozliczenie dobowe. Stosowana jest tolerancja dobową dla niezbilansowania na poziomie 5% ilości paliwa gazowego przekazanego przez Zleceniodawcę Usługi Przesyłania (ZUP) do przesłania w punktach wejścia do systemu przesyłowego w danej dobie gazowej. Opłata za niezbilansowanie jest ustalana w oparciu o średnioważoną cenę ustaloną na bazie kosztów zakupu paliwa gazowego przez OSP w danej dobie gazowej (Cena Referencyjna Gazu – CRG). W przypadku przekroczenia tolerancji cena ta jest powiększana o 20%. OSP aktualizuje i publikuje CRG na bieżąco na swojej stronie internetowej. Informacje na temat szacunkowej wartości niezbilansowania są przekazywane poszczególnym ZUP przez OSP indywidualnie poprzez wykorzystanie Systemu Wymiany Informacji (SWI) dla pierwszych 6 godzin danej doby gazowej (do godz. 18:00 danej doby gazowej) oraz dla danej doby

gazowej w ciągu 6 godzin po zakończeniu doby gazowej. Dane rozliczeniowe są przekazywane do 26 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego rozliczenie dotyczy. Operator publikuje na swojej stronie internetowej dane dotyczące łącznego niezbilansowania dla wszystkich użytkowników na rozpoczęcie każdego okresu bilansowania oraz prognozowanego łącznego niezbilansowania dla wszystkich użytkowników na zakończenie każdego dnia gazowego. OSP zamieszcza również na stronie internetowej ustandaryzowane publikacje zgodne z wymaganiami rozporządzenia 715/2009, w tym m.in. informacje o procedurach, wymogach i zasadach dotyczących bilansowania oraz działaniach podjętych w celu zbilansowania systemu, a także o poniesionych w związku z tym kosztach i wygenerowanych przychodach. Wszystkie powyższe informacje są publikowane zarówno w polskiej, jak i w angielskiej wersji językowej.

Tabela 13. Wygenerowane przychody i poniesione koszty przez OSP związane z bilansowaniem systemu przesyłowego w latach 2012–2014

Dane w mln PLN	2012 r.	2013 r.	2014 r.
Przychody związane z bilansowaniem systemu przesyłowego (przychody z opłat)	10,9	3,3	6,6
Koszty związane z bilansowaniem systemu przesyłowego (w szczególności koszty magazynowania oraz amortyzacji i serwisowania oprogramowania)	38,6	42,5	41,6

Źródło: URE na podstawie danych pozyskanych od Gaz-System S.A.

W ciągu ostatnich dwóch lat na polskim rynku gazu w zakresie bilansowania doszło do kilku

znaczących zmian. Od 2013 r. OSP podejmował działania mające na celu harmonizację systemów bilansowania z wytycznymi określonymi w kodeksie ds. bilansowania. W szczególności, w ramach zmian w IRiESP, ustanowiono jeden dobowy limit niezbilansowania na miejsce dwóch dobowych limitów niezbilansowania (dobowego limitu niezbilansowania na poziomie 5% i górnego dobowego limitu niezbilansowania na poziomie 15%). Zrezygnowano również z wyznaczania narastającej ilości niezbilansowania w trakcie miesiąca oraz z sankcji dla ZUP za przekroczenie maksymalnej narastającej ilości niezbilansowania. Ponadto doba gazowa została uznana za podstawowy i jedyny okres bilansowania.

W styczniu 2014 r. OSP uruchomił Rynek Usług Bilansujących (RUB). W ramach RUB podmioty mogą składać operatorowi oferty na usługi systemowe, takie jak dostawa lub odbiór paliwa gazowego w wirtualnym punkcie wejścia/wyjścia oraz w konkretnych punktach fizycznych wejścia/wyjścia, a także na usługę zmniejszenia dostaw paliwa gazowego w punkcie wejścia (oraz pobór tej ilości paliwa gazowego od OSP w wirtualnym punkcie wejścia). Przedmiotem obrotu na RUB jest gaz ziemny wysokometanowy w pakietach odpowiadających dostawie paliwa gazowego w ilości 1 kWh w poszczególnych godzinach doby gazowej. RUB stanowi dodatkowe narzędzie, które wspomaga zarządzanie ograniczeniami systemowymi i bilansowanie systemu przesyłowego. Szczegółowe zasady funkcjonowania RUB zostały zatwierdzone przez Prezesa URE w IRiESP (rozdział 18). W 2014 r. OSP zrealizował usługi systemowe o łącznym wo-

lumenie zakupu 122,4 MWh. W ostatnim okresie, wolumen ten ulega systematycznemu zwiększeniu. Ponadto w 2014 r. OSP podejmował działania bilansujące na TGE S.A. oraz na EEX (*European Energy Exchange*) o łącznym wolumenie zakupu 718 895 MWh.

Tabela 14. Zrealizowane usługi systemowe w ramach Rynku Usług Bilansujących w 2014 r.

Rodzaj usługi	Okres od	Okres do	Ilość pakietów [kWh/h]
Dostawa paliwa gazowego w wirtualnym punkcie wyjścia	2014-12-18 6:00	2014-12-19 6:00	5 000
Dostawa paliwa gazowego w wirtualnym punkcie wyjścia	2014-07-22 6:00	2014-07-23 6:00	100

Źródło: URE na podstawie danych pozyskanych od Gaz-System S.A.

16 kwietnia 2014 r. weszło w życie rozporządzenie Komisji Europejskiej nr 312/2014 z 26 marca 2014 r. ustanawiające kodeks sieci dotyczący bilansowania gazu w sieciach przesyłowych (kodeks BAL). Kodeks ma na celu zharmonizowanie przepisów w zakresie bilansowania systemów przesyłowych gazu w krajach UE oraz wspieranie rozwoju płynnych hurtowych rynków gazu dla transakcji krótkoterminowych, zachęcając użytkowników sieci do efektywnego bilansowania własnego zapotrzebowania poprzez platformy obrotu. Wszyscy OSP w UE są zobligowani dostosować krajowe zasady bilansowania do przepisów kodeksu BAL do 1 października 2015 r. Dokument umożliwia jednak operatorom wdrożenie określonych środków tymczasowych w przypadku braku dostatecznej

płynności hurtowego rynku gazu dla transakcji krótkoterminowych, w tym ustanowienie platformy rynku bilansującego do celów bilansowania OSP (obecnie taką rolę spełnia RUB), wprowadzenie tymczasowej opłaty za niezbilansowanie (zastępującej docelową metodę kalkulacji opłaty za niezbilansowanie dobowe wskazaną w kodeksie BAL opartą na zastosowaniu krańcowych cen kupna/sprzedaży gazu), lub wprowadzenie tolerancji w odniesieniu do ilości niezbilansowania dobowego użytkowników sieci. W przypadku konieczności wdrożenia środków tymczasowych, OSP przygotowuje sprawozdanie w tej sprawie i przedkłada do zatwierdzenia Prezesowi URE. Gaz-System S.A., po przeprowadzeniu konsultacji projektu ww. sprawozdania z uczestnikami rynku w terminie 29 września – 9 października 2014 r., złożył 16 października 2014 r. wniosek o zatwierdzenie Sprawozdania dot. planowanych do wprowadzenia przez OGP Gaz-System S.A. środków tymczasowych. Obecnie jest prowadzone postępowanie w zakresie zatwierdzenia sprawozdania, które powinno się zakończyć w pierwszej połowie 2015 r.

3.2.2. Zarządzanie ograniczeniami w krajowym systemie gazowym

Operator systemu przesyłowego, zgodnie z zapisami IRIESP, podejmuje działania pozwalające na eliminowanie możliwości powstawania ograniczeń systemowych, w tym m.in.:

- na etapie rozpatrywania wniosków o przydział przepustowości, OSP analizuje możliwości reali-

zacji nowych umów tak, aby nie powodowały obniżenia poziomu bezpieczeństwa dostaw oraz jakości paliwa gazowego dostarczanego dla dotychczasowych użytkowników systemu,

- w przypadku, gdy istnieją możliwości realizacji usług przesyłania, OSP udostępnia przepustowość zgodnie z postanowieniami IRIESP,
- w przypadku braku możliwości realizacji usług przesyłania na zasadach ciągłych OSP udostępnia, o ile to jest możliwe, usługi przesyłania na zasadach przerywanych,
- w celu zapobiegania występowaniu ograniczeń systemowych OSP współpracuje z operatorami systemów współpracujących na warunkach określonych w porozumieniach operatorskich lub międzyoperatorskich umowach przesyłowych (MUP),
- planuje prace w systemie tak, aby nie powodować ograniczeń, a jeśli wystąpienie ograniczeń w związku z prowadzonymi pracami jest konieczne, dokłada starań, aby skutki ograniczeń spowodowanych planowanymi pracami były możliwie jak najmniejsze.

Zgodnie z Załącznikiem nr I do rozporządzenia 715/2009 ustanawiającym kodeks sieciowy dotyczący Zarządzania Ograniczeniami Kontraktowymi (*Congestion Management Procedures – KS CMP*). Głównym celem zastosowania mechanizmów opisanych w ww. kodeksie jest zapobieganie powstawaniu oraz niwelowanie istniejących ograniczeń kontraktowych na punktach połączeń międzysystemowych. Gaz-System S.A. wprowadził mechanizmy wynikające z KS CMP zarówno do IRIESP Krajowego Systemu Przesyłowego, jak i do IRIESP

Systemu Gazociągów Tranzytowych. Poniżej zaprezentowane zostały w skrócie najważniejsze założenia i zmiany, które w związku z obowiązkiem wdrożenia KS CMP zostały wprowadzone.

Pierwszym z wprowadzonych mechanizmów zarządzania ograniczeniami jest mechanizm nadsubskrypcji i wykupu. W polskich realiach mechanizm ten został implementowany w następującej formie: w przypadku stwierdzenia przez OSP na podstawie przeprowadzonych analiz m.in. statystycznych w danym punkcie połączenia międzysystemowego zarezerwowanej zdolności ciągłej, która regularnie nie jest wykorzystywana w danym okresie, a powoduje ograniczenia dostępu do systemu przesyłowego dla innych podmiotów – OSP ma prawo do udostępnienia tej zdolności na zasadach ciągłych innym uczestnikom rynku. Zdolność ta będzie oferowana jako produkt na dzień następny na zasadach ciągłych. W przypadku, gdyby jednak pierwotnie uprawniony podmiot chciał wykorzystać tę zdolność w dniu, w którym OSP sprzedał zdolność na zasadach nadsubskrypcji, OSP przeprowadzi aukcję wykupu, w trakcie której zaoferuje użytkownikom możliwość odsprzedaży zarezerwowanej przepustowości. Pułap cenowy dla takiej aukcji został ustalony na 1,5-krotność stawki za dobową zdolność przesyłową. W przypadku braku możliwości odkupu zdolności, OSP zredukuje wszystkich nabywców produktu dobowego na zasadach ciągłych i wypłaci im odpowiednią bonifikatę. Dzięki zastosowaniu tego mechanizmu może być oferowana zwiększona zdolność punktów, w których istnieją ograniczenia kontraktowe.

Kolejnym mechanizmem jest prawo użytkownika do rezygnacji z zarezerwowanej przepustowości. Każdy użytkownik ma prawo zrezygnować z zarezerwowanej zdolności i przekazać ją OSP do odsprzedaży. Użytkownik zachowuje wszelkie prawa i obowiązki związane z zarezerwowaną zdolnością do momentu ponownego zaalokowania jej przez OSP.

Ostatnim mechanizmem implementowanym z kodeksu CMP jest mechanizm odebrania niewykorzystywanej przepustowości w długim terminie (*long term use it or lose it* – LT UIOLI). Mechanizm ten zakłada możliwość odebrania użytkownikowi systemu zarezerwowanej w kontraktach długoterminowych przepustowości na połączeniach międzysystemowych, gdy wykorzystuje on rocznie średnio mniej niż 80% tej przepustowości zarówno w okresie od 1 kwietnia do 30 września, jak i w okresie od 1 października do 31 marca, a inni użytkownicy sieci bezskutecznie ubiegają się o zdolność w tym punkcie.

W zakresie realizacji obowiązków wynikających z Załącznika nr 1 do rozporządzenia 715/2009 dot. mechanizmów zarządzania ograniczeniami kontraktowymi w 2014 r. OGP Gaz-System S.A. nie oferował dodatkowej przepustowości w ramach mechanizmu nadsubskrypcji. OSP codziennie podaje na swojej stronie internetowej informacje w zakresie dostępnej zdolności wynikającej z procedury nadsubskrypcji, zarówno w krajowym systemie przesyłowym, jak i w systemie SGT. Nie wystąpiły również warunki do zastosowania wobec długoterminowych przydziałów przepustowości procedury opartej na długoterminowej zasadzie

„wykorzystaj lub strać” (LT UIOLI). W ubiegłym roku jeden z podmiotów zgłosił OSP chęć rezygnacji z przydzielonej wcześniej przepustowości na punkcie wejścia Lasów. Przepustowość ta została zaoferowana na rynku wtórnym, lecz nie spotkała się z zainteresowaniem rynku.

3.3. Warunki przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacja oraz dokonywanie napraw tej sieci

W latach 2013–2014 monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego w zakresie warunków przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tych sieci realizowane było na bieżąco przez OT URE, w szczególności:

- poprzez monitorowanie wywiązywania się przez przedsiębiorstwa energetyczne z obowiązku określonego w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne (obligatoryjne powiadomienie Prezesa URE o każdym przypadku odmowy przyłączenia do sieci gazowej),
- podczas rozstrzygania spraw spornych z art. 8 ust. 1 ww. ustawy dotyczących m.in. odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej,
- w trakcie rozpatrywania skarg i wniosków odbiorców dotyczących działalności przedsiębiorstw energetycznych,
- w postępowaniach koncesyjnych,
- w trakcie postępowań o zatwierdzenie taryf dla przedsiębiorstw, które dostarczają odbiorcom paliwo gazowe.

W omawianym okresie OT URE otrzymały 6 116 powiadomień o odmowach przyłączenia obiektów do sieci gazowej.

W tym samym czasie Prezes URE wydał 40 decyzji administracyjnych rozstrzygających sprawy sporne z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne dotyczące problemu odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej. Wśród nich 55% stanowiły decyzje negatywne dla podmiotu przyłączanego.

Szczegółowe informacje nt. wymienionych kwestii podano w dalszej części raportu.

3.3.1. Monitorowanie odmów zawarcia umów o przyłączenie do sieci w poszczególnych regionach – zgodnie z zasięgiem terytorialnym i właściwością rzeczową oddziałów terenowych URE

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych jest obowiązane do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci z podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie do sieci, na zasadzie równoprawnego traktowania, jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci i dostarczania tych paliw, a żądający zawarcia umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci i odbioru. Jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne odmówi zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, jest ustawowo obowiązane do niezwłocznego pisemnego powiadomienia o odmowie jej zawarcia Prezesa URE i zainteresowany podmiot, podając przyczyny odmowy.

Przedsiębiorstwa realizując ten obowiązek przesyłają do poszczególnych OT URE stosowne informacje. Zostały one ujęte w tab. 15.

Tabela 15. Powiadomienia o odmowach przyłączenia obiektów do sieci gazowej w latach 2013–2014 w poszczególnych OT URE

Wyszczególnienie	Brak warunków technicznych [szt.]	Brak warunków ekonomicznych [szt.]	Ogółem [szt.]
OT Szczecin	198	143	341
OT Gdańsk	6	48	54
OT Poznań	385	509	894
OT Lublin	198	390	588
OT Łódź	499	1 026	1 525
OT Wrocław	231	969	1 200
OT Katowice	15	207	222
OT Kraków	441	851	1 292
Ogółem	1 973	4 143	6 116

Źródło: URE.

Stosownie do postanowień art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE rozstrzyga, na wniosek strony, spory dotyczące m.in. odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej. Stosowną statystykę w tej kwestii podano w tab. 16.

Tabela 16. Rozstrzygnięcia sporów z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne w sprawie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej wydane w poszczególnych OT URE w latach 2013–2014

Wyszczególnienie	Łączna liczba wydanych decyzji [szt.]	Decyzja pozytywna dla podmiotu przyłączanego [szt.]	Decyzja negatywna dla podmiotu przyłączanego [szt.]
OT Szczecin	1*	0	0
OT Gdańsk	1	0	1

Wyszczególnienie	Łączna liczba wydanych decyzji [szt.]	Decyzja pozytywna dla podmiotu przyłączanego [szt.]	Decyzja negatywna dla podmiotu przyłączanego [szt.]
OT Poznań	5	0	5
OT Lublin	5	0	5
OT Łódź	15	6	9
OT Wrocław	1	0	1
OT Katowice	11	11	0
OT Kraków	1	0	1
Ogółem	40	17	22

* Wydano decyzję umorzeniową.

Źródło: URE.

Monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego w zakresie warunków przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tych sieci realizowane było również poprzez rozpatrywanie skarg i wniosków interesariuszy. W analizowanym okresie wpłynęło ich do OT URE łącznie 78, z czego zdecydowana większość (87%) związana była z przyłączeniami do sieci gazowej, pozostałe (13%) – z parametrami dostarczanego gazu (tab. 17).

Tabela 17. Skargi lub wnioski w zakresie przyłączeń do sieci gazowej w latach 2013–2014 w poszczególnych OT URE

Wyszczególnienie	Skargi lub wnioski w zakresie związaniem z przyłączeniem do sieci gazowej [szt.]	Skargi lub wnioski w zakresie związanym z parametrami dostarczanego gazu do odbiorców [szt.]	Ogółem [szt.]
OT Szczecin	8	0	8
OT Gdańsk	1	1	2
OT Poznań	5	2	7
OT Lublin	5	0	5

Wyszczególnienie	Skargi lub wnioski w zakresie związaniem z przyłączeniem do sieci gazowej [szt.]	Skargi lub wnioski w zakresie związanym z parametrami dostarczanego gazu do odbiorców [szt.]	Ogółem [szt.]
OT Łódź	31	1	32
OT Wrocław	4	2	6
OT Katowice	6	3	9
OT Kraków	8	1	9
Ogółem	68	10	78

Źródło: URE.

Poniżej przedstawiono cząstkowe sprawozdania poszczególnych OT URE dotyczące monitoringu przedsiębiorstw energetycznych w omawianym zakresie.

W omawianym okresie **OT Szczecin** otrzymał 341 powiadomień o odmowach przyłączenia obiektów do sieci gazowej, z czego 58% dotyczyło odmów z przyczyn technicznych, a 42% odmów z przyczyn ekonomicznych.

Wskazywanymi przez operatorów sieci dystrybucyjnej przyczynami odmów przyłączenia do sieci były m.in.:

- brak przepustowości sieci gazowej niskiego ciśnienia,
- brak istniejącej sieci gazowej na wysokości wnioskowanego o przyłączenie obiektu,
- brak sieci gazowej w danej miejscowości,
- brak dostępnych rezerw przepustowych w sieci przesyłowej,
- brak ujęcia danego rejonu w planie gazyfikacji.

Odmowy z przyczyn ekonomicznych wynikały z negatywnych wyników przeprowadzonych analiz

ekonomicznych – brak opłacalności inwestycji, w związku z koniecznością poniesienia dodatkowych środków finansowych na wybudowanie nowych odcinków infrastruktury gazowej niezbędnej do przyłączenia nowych odbiorców (inwestycje nie uwzględnione w aktualnych planach rozwoju danego operatora).

W okresie 2013–2014 OT Szczecin wydał decyzję rozstrzygającą spór (w 2013 r.) z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, który dotyczył odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej obiektu (wielorodzinnego budynku mieszkalnego – 8 lokali), należącego do odbiorcy.

Przyczyną odmowy zawarcia umowy o przyłączenie był brak warunków technicznych dla przyłączenia obiektu wynikający, zdaniem operatora, z braku sieci gazowej w miejscu przyłączenia.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wydano decyzję umorzeniową, w związku z podjęciem przez operatora sieci gazowej decyzji o przyłączeniu do sieci ww. obiektu odbiorcy i podpisaniu umowy o przyłączenie do sieci gazowej.

Monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego w zakresie warunków przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacji realizowane było również poprzez rozpatrywanie skarg i wniosków odbiorców.

W latach 2013–2014 do OT Szczecin wpłynęło osiem takich skarg (cztery w 2013 r. oraz cztery w 2014 r.). Dotyczyły one odmowy przyłączenia do sieci gazowej, odmowy zawarcia umowy na dostawę paliwa gazowego, czy też opłaty za przyłączenie do sieci. W analizowanym okresie nie odnotowano skarg na parametry dostarczanego gazu.

Należy zaznaczyć, że odbiorcy paliw gazowych składali wiele innych skarg i wniosków, które dotyczyły przede wszystkim rozliczeń za dostarczony gaz oraz wstrzymywania dostaw gazu. Takich spraw prowadzono łącznie 34, co stanowiło aż 81% wszystkich złożonych skarg i wniosków (42 sprawy).

OT Gdańsk w 2014 r. otrzymał 48 powiadomień o odmowach przyłączenia obiektów do sieci gazowej, a w 2013 r. zaledwie sześć takich informacji. Łącznie w omawianym okresie otrzymano 54 informacje od OSD. Przyczynami odmów przyłączenia do sieci gazowej był w głównej mierze brak warunków ekonomicznych (48 informacji). Wszystkie pozostałe odmowy związane były z brakiem warunków technicznych warunków przyłączenia (przeciwnie do stosunku odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej). Podmioty składające wnioski o przyłączenie pochodziły w szczególności z obszarów słabo wyposażonych w infrastrukturę gazową z terenu woj. warmińsko-mazurskiego. Powyższe świadczy o wzroście zainteresowania możliwością korzystania przez odbiorców z gazu sieciowego.

W omawianym czasie OT Gdańsk wydał trzy decyzje administracyjne rozstrzygające sprawy sporne z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne. Jedna z nich dotyczyła wstrzymania dostaw paliwa gazowego (wydano postanowienie o nakazaniu dostaw gazu), jedna problemu odmowy zawarcia umowy o przyłączenie (spór został rozstrzygnięty negatywnie, tj. orzeczono, że na dystrybutorze nie ciąży obowiązek przyłączenia do sieci gazowej), a ostatnia z nich, odmowy zawarcia umowy kom-

pleksowej na dostawę gazu (postępowanie umorzono).

Monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego w zakresie warunków przyłączenia podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tych sieci realizowane było (tak jak w przypadku systemu elektroenergetycznego) również poprzez rozpatrywanie skarg i wniosków interesariuszy. W analizowanym okresie wpłynęło ich do OT Gdańsk łącznie dwadzieścia cztery (dziesięć w 2013 r. i czternaście w 2014 r.).

Zagadnienia poruszane w otrzymanyach skargach i wnioskach dotyczyły m.in. wykonania umowy o przyłączenie do sieci, zagadnień związanych z taryfą gazową, jakością paliwa gazowego, wstrzymania dostaw gazu.

W latach 2013–2014 do **OT Poznań** wpłynęło łącznie 894 powiadomień o odmowie przyłączenia do sieci gazowej od następujących operatorów systemów dystrybucyjnych gazowych: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., DUON Dystrybucja S.A. oraz Avrio Media Sp. z o.o. Wszystkie powiadomienia zawierały dane podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci (imię, nazwisko, nazwa, adres, lokalizacja instalacji, cel poboru gazu, planowana wielkość poboru gazu itd.), przyczyny odmowy oraz stosowne obliczenia wykonane przez przedsiębiorstwo energetyczne, a niezbędne do stwierdzenia istnienia warunków ekonomicznych przyłączenia do sieci (analizę efektywności ekonomicznej). W 509 przypadkach odmowy przyłączenia spowodowane były brakiem warunków ekonomicznych przyłączenia do sieci, w 385 przypadkach

odmowa spowodowana była brakiem warunków technicznych przyłączenia (brak sieci gazowej).

Ponadto monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego realizowane jest w trakcie rozpatrywania skarg i wniosków interesariuszy dotyczących działalności przedsiębiorstw energetycznych, a także podczas rozstrzygania spraw spornych z art. 8 ust. 1 ww. ustawy dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci.

W 2013 r. do OT Poznań wpłynęły dwa wnioski o rozstrzygnięcie sporu w zakresie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej. Jednocześnie w 2013 r. wydano dwie decyzje w zakresie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej.

W 2014 r. wpłynął wniosek o rozstrzygnięcie sporu w zakresie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej. Jednocześnie w 2014 r. wydano trzy decyzje w zakresie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej.

W zakresie rozpatrywania skarg i wniosków interesariuszy dotyczących działalności przedsiębiorstw energetycznych w omawianym okresie w OT Poznań:

- pięć skarg dotyczyło odmowy przyłączenia do sieci,
- dwie skargi dotyczyły jakości dostarczanego paliwa gazowego.

Głównym narzędziem monitorowania przez **OT Lublin** odmów zawarcia umów o przyłączenie do sieci gazowej jest analiza przesyłanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych gazowych informacji o odmowach zawarcia umowy o przyłą-

czenie do sieci gazowej oraz rozstrzyganie spraw spornych (na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne) dotyczących odmowy zawarcia tej umowy. Dodatkowo monitoring ten jest prowadzony w ramach rozpatrywania skarg odbiorców na działania przedsiębiorstw energetycznych. Analiza rozstrzyganych w OT Lublin sporów dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej wskazuje, że główną przyczyną odmów przyłączenia do sieci gazowej jest brak ekonomicznych warunków przyłączenia. Prowadzone w tym zakresie postępowania administracyjne potwierdzały ustalenia operatora systemu dystrybucyjnego w zakresie ich braku. Analiza zgłoszonych do Prezesa URE odmów przyłączenia do sieci gazowej wskazuje, że największa ich liczba dotyczy odbiorców z terenu woj. podlaskiego. Powyższe jest spowodowane słabym rozwojem dystrybucyjnej sieci gazowej na tym terenie, co z kolei jest związane z niedostateczną przepustowością sieci przesyłowej należącej do operatora systemu przesyłowego. Należy również wskazać, że pomimo, że zasadniczą część przedmiotowych odmów przyłączenia do sieci gazowej dotyczy braku warunków ekonomicznych, z przedstawionych przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. informacji wynika, że przedsiębiorstwo to nie zawiera umów o przyłączenie do sieci gazowej na podstawie art. 7 ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne („komercyjne” stawki opłat za przyłączenie do sieci gazowej).

W okresie sprawozdawczym w OT Lublin rozpatrywano spór dotyczący odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej obiektu, do którego dostarczanie paliw gazowych miałoby odbywać

się na zasadach przerywanych. Przeprowadzona w trakcie postępowania analiza stanu faktycznego i prawnego wykazała, że na Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. nie ciążył obowiązek przyłączenia ww. obiektu do sieci gazowej z powodu braku warunków technicznych przyłączenia do sieci i odbioru. Należy przy tym wskazać, że wnioskowany do przyłączenia do sieci gazowej obiekt, w myśl przepisów szczególnych – rozporządzenia Rady Ministrów z 19 września 2007 r. w sprawie sposobu i trybu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego¹¹⁾, jako obiekt związany z edukacją nie mógł być objęty przerywanymi dostawami paliwa gazowego, zaś świadczenie usługi dystrybucji paliwa gazowego na ogólnych zasadach z powodów technicznych (brak przepustowości gazociągu zasilającego) nie było możliwe. W związku z powyższym, w wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że w przedmiotowej sprawie nie istnieją techniczne warunki przyłączenia i odbioru paliwa gazowego, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne.

Monitoring odmów zawarcia umów o przyłączenie do sieci gazowej w **OT Łódź** pozwala na stwierdzenie, że zapotrzebowanie na rozbudowę sieci gazowej na potrzeby przyłączania nowych odbiorców systematycznie wzrasta, szczególnie w rejonach podmiejskich. Wraz z rozwojem budownictwa indywidualnego pojawia się konieczność dostosowania infrastruktury energetycznej do zapotrzebowania odbiorców. Coraz bardziej re-

strykcyjne wymogi dotyczące ochrony środowiska skłaniają inwestorów do występowania o wydanie warunków przyłączenia do sieci gazowej. Analiza odmów zawarcia umów o przyłączenie do sieci gazowej pozwala jednak na stwierdzenie, że odbiorcy występują o wydanie warunków przyłączenia i nie podejmują żadnych działań mających na celu realizację tych warunków. Często także o wydanie warunków przyłączenia do sieci gazowej występują indywidualni odbiorcy, którzy uzyskali pozwolenie na budowę w atrakcyjnych pod względem turystycznym miejscowościach. W takich przypadkach rozbudowa sieci gazowej jest nieopłacalna ze względów ekonomicznych.

W 2014 r. do OT Łódź wpłynęło 527 informacji od przedsiębiorstw gazowniczych o odmowie wydania warunków przyłączenia do sieci gazowej.

W tym samym okresie prowadzono piętnaście postępowań na wniosek odbiorców o rozstrzygnięcie sporu dotyczącego odmowy przyłączenia do sieci gazowej. W sześciu przypadkach, w toku prowadzonych postępowań, przedsiębiorstwa gazownicze dokonały ponownej analizy przedłożonych wniosków i wydały odbiorcom warunki przyłączenia do sieci gazowej. Uwzględniając powyższe prowadzone postępowania zostały umorzone. W dziewięciu sprawach nie stwierdzono nieuzasadnionej odmowy przyłączenia do sieci gazowej. Oznacza to, że koszty przyłączenia odbiorców do sieci ponoszone przez przedsiębiorstwa gazownicze nie zostałyby pokryte przychodami uzyskanymi ze sprzedaży paliwa gazowego w okresie 20-letnim. W tych sprawach orzeczono, że na przedsiębiorstwie gazowniczym nie ciąży publicznoprawny

obowiązek zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej nieruchomości odbiorcy.

OT Wrocław odnotował w okresie 2013–2014 znaczną liczbę odmów przyłączeń obiektów do sieci gazowej sięgającą 1 200 przypadków, co wiąże się ze świadomym wyborem takiego źródła zasilania przez odbiorców, przy czym zdecydowana większość spraw wiązała się z niekorzystnymi analizami ekonomicznymi, wskazującymi na brak opłacalności proponowanych inwestycji. Prowadzone w poprzednich latach ustalenia z operatorami systemu gazowego pozwoliły na wypracowanie pogłębionego uzasadnienia odmów na podstawie szczegółowych analiz techniczno-ekonomicznych, zawierających racjonalne uzasadnienia, które ograniczyły do minimum przeniesienie spraw na płaszczyznę rozstrzygnięć spornych. W jednym przypadku postępowania spornego rozstrzygniętego negatywnie na rzecz potencjalnego odbiorcy ewidentnie wykazano, że publicznoprawny obowiązek, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, nie jest obowiązkiem bezwzględny, lecz realizuje się dopiero z chwilą zaistnienia przesłanek, o których mowa w tym przepisie, a więc tylko wówczas, gdy istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci i dostarczania gazu, a żądający zawarcia takiej umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci i obrotu.

W okresie 2013–2014 w **OT Katowice** odnotowano 222 powiadomienia o odmowie przyłączenia obiektów do sieci gazowej ze wskazaniem na brak warunków ekonomicznych lub technicznych. Wo-

¹¹⁾ Dz. U. z 2007 r. Nr 178, poz. 1252.

bec rosnącej w stosunku do lat ubiegłych liczby powiadomień o odmowie przyłączenia obiektów do sieci gazowej w siedzibie OT Katowice odbyło się spotkanie z przedstawicielami Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Oddziału w Zabrze i Oddziału w Tarnowie dotyczące postępowania przedsiębiorstwa energetycznego w przedmiotowym zakresie. Na spotkaniu przypomniano, że Prezes URE wydał Stanowisko nr 2/2010 z 24 marca 2010 r. w sprawie postępowania w przypadku odmów przyłączenia do sieci gazowych z powodu braku warunków ekonomicznych (stosowanie art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne), w którym określono jednolite zasady i kryteria oceny ekonomicznej przyłączenia podmiotów do sieci i które powinny być stosowane przez przedsiębiorstwa energetyczne. Poinformowano przedstawicieli PSG Sp. z o.o., że ww. stanowisko jest nadal wiążące i aktualne, a w razie rozstrzygania spraw spornych na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne OT Katowice będzie się kierował przedstawionymi tam kryteriami oceny. W trakcie spotkania przypomniano również o obowiązkach przedsiębiorstwa energetycznego w zakresie terminów wydawania warunków przyłączenia.

W omawianym okresie OT Katowice rozpatrywał dwanaście spraw spornych (trzy w 2013 r. i dziewięć w 2014 r.) w trybie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej. W jedenaście z tych spraw wydano decyzje umarzające postępowanie administracyjne, gdyż strony wyraziły wolę zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej w drodze porozumienia. W jednej ze spraw, na

wniosek podmiotu ubiegającego się o przyłączenie, zawieszono postępowanie. Powyższe jest w dużej mierze wynikiem starań mediacyjnych OT Katowice.

Ponadto monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego w zakresie warunków przyłączenia podmiotów do sieci i ich realizacji odbywało się również w trakcie rozpatrywania skarg i innych wniosków interesariuszy. W analizowanym okresie wśród kilkudziesięciu wystąpień poruszających różnorodną problematykę gazową wyodrębniono w OT Katowice i objęto stosownym monitoringiem sześć przypadków (po trzy w latach 2013–2014) w zakresie związanym z przyłączeniem do sieci gazowej.

W omawianym okresie OT Katowice nie stwierdził naruszeń, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 4, 15, 18 i 24 ustawy – Prawo energetyczne, determinujących wymierzenie przez Prezesa URE kar pieniężnych.

W latach 2013–2014 do **OT Kraków** wpłynęły 1 292 powiadomienia o odmowie przyłączenia do sieci, z tego 287 odmów miało miejsce w 2013 r., a 1 005 w 2014 r. Ponad 65% odmów związanych było z brakiem warunków ekonomicznych przyłączenia, pozostałe – z brakiem warunków technicznych przyłączenia. W okresie tym wydano jedną decyzję z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, negatywną dla podmiotu przyłączanego (moc przyłączeniowa obiektu, któremu odmówiono przyłączenia wynosiła 34 kW).

W zakresie skarg lub wniosków rozpatrywanych w omawianym okresie w OT Kraków, osiem dotyczyło przyłączeń do sieci gazowej, jedna – parametrów dostarczanego gazu.

3.3.2. *Monitorowanie dokonywania napraw sieci – zgodnie z zasięgiem terytorialnym i właściwością rzeczową oddziałów terenowych URE*

Należy wskazać, że przez awarię rozumie się zdarzenie powodujące utratę technicznej sprawności sieci dystrybucyjnej lub przyłączonych do niej sieci, instalacji, urządzeń, lub bezpośrednie zagrożenie dla życia zdrowia, mienia, środowiska, lub nagłą konieczność przeciwdziałania powstaniu takich zagrożeń lub ich uniknięcia oraz usunięcia skutków spowodowanych ich wystąpieniem powodująca ograniczenia w dostarczaniu, przesyłaniu lub odbiorze paliwa gazowego.

Zamierzenia inwestycyjne i modernizacyjne mające na celu uzyskanie właściwego poziomu bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego oraz zapewnienia standardów jakościowych dostaw realizowane są w oparciu o uzgodnione z Prezesem URE plany rozwoju przedsiębiorstw energetycznych.

Monitoring realizacji zadań objętych planem rozwoju dokonywany jest na bieżąco poprzez działania regulacyjne, podejmowane przez poszczególne OT URE i obejmujące:

- postępowania wyjaśniające na skutek skarg i wniosków odbiorców,
- postępowania prowadzone w trybie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne dotyczące odmów przyłączenia do sieci gazowej.

Także w trakcie postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących zatwierdzenia taryf dla paliw gazowych na bieżąco jest prowadzony monitoring zakresu wykonanych i planowanych remontów sieci.

Zauważyć należy, że przedsiębiorstwa energetyczne, co do zasady systematycznie prowadzą oględziny i przeglądy sieci, a na ich podstawie dokonują oceny stanu technicznego i planują zadania w zakresie naprawy (w tym remontów) poszczególnych elementów systemu dystrybucyjnego.

Na obszarze działania **OT Szczecin** działalność prowadzi czterech operatorów systemu gazowniczego. Większość stanów awaryjnych wywołanych zostało przez działanie podmiotów trzecich wykonujących prace budowlane oraz awarie urządzeń na sieciach gazowych, mniejszą część stanowią awarie na stacjach redukcyjnych. Stany awaryjne odnotowane przez operatorów sieci dystrybucyjnych w latach 2013–2014 nie powodowały braku dostaw lub ograniczeń dostaw paliwa gazowego dla operatorów współpracujących.

W 2013 r. w woj. zachodniopomorskim odnotowano ogółem 125 awarii, z czego jedną na sieciach wysokiego ciśnienia, 85 na sieciach średniego ciśnienia, 33 na sieciach niskiego ciśnienia oraz sześć awarii na stacjach redukcyjno-pomiarowych. Łączna liczba odbiorców pozbawionych dostaw wyniosła 519. Nie było przypadku awarii pozbawiającej dostaw paliwa gazowego całej miejscowości. Czas braku dostaw wyniósł ok. 120 godz.

W tym samym roku w woj. lubuskim odnotowano ogółem 88 awarii, z czego 64 na sieciach średniego ciśnienia, 19 na sieciach niskiego ciśnienia oraz pięć awarii na stacjach redukcyjno-pomiarowych. Łączna liczba odbiorców pozbawionych dostaw wyniosła 638. Nie było przypad-

ku awarii pozbawiającej dostaw paliwa gazowego całej miejscowości. Czas braku dostaw wyniósł ok. 820 godz.

W 2014 r. w woj. zachodniopomorskim odnotowano ogółem 136 awarii, z czego 102 na sieciach średniego ciśnienia, 32 na sieciach niskiego ciśnienia oraz dwie awarie na stacjach redukcyjno-pomiarowych. Łączna liczba odbiorców pozbawionych dostaw wyniosła 1 798. Nie było przypadku awarii pozbawiającej dostaw paliwa gazowego całej miejscowości. Czas braku dostaw wyniósł ok. 141 godz.

W tym samym roku w woj. lubuskim odnotowano ogółem 96 awarii, z czego 77 na sieciach średniego ciśnienia, 17 na sieciach niskiego ciśnienia oraz dwie awarie na stacjach redukcyjno-pomiarowych. Łączna liczba odbiorców pozbawionych dostaw wyniosła 992. Nie było przypadku awarii pozbawiającej dostaw paliwa gazowego całej miejscowości. Czas braku dostaw wyniósł ok. 427 godz.

W latach 2013–2014 na obszarze działania **OT Gdańsk** przeprowadzono monitoring wobec czterech największych (pod względem obszaru prowadzonej działalności) operatorów sieci dystrybucyjnej (OSD), tj. Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, DUON Dystrybucja S.A. z siedzibą w Przeźmierowie, G.EN Gaz Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie Podgórnym oraz AMBER GAZ Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie.

AMBER GAZ Sp. z o.o., eksploatująca sieć gazową na terenie Łeby, w okresie sprawozdawczym nie przeprowadzała planowanych napraw sieci gazowej, natomiast w okresie tym doszło do czterech awarii spowodowanych przez firmy wykonu-

jące prace ziemne związane z inną infrastrukturą techniczną. Najdłuższa przerwa w dostawach gazu w obszarze działania tej spółki trwała 53 min., najkrótsza 15 min.

Z kolei G.EN Gaz Energia Sp. z o.o. poinformowała, że na terenie swojej działalności tj. na obszarze woj. pomorskiego doszło w okresie sprawozdawczym do 37 awarii (z czego 27 to awarie mechaniczne, spowodowane przez osoby trzecie, pozostałe natomiast związane były z pęknięciem rurociągu lub rozszczelnieniem połączeń) oraz do ośmiu planowanych przerw (spowodowane zmianą trasy odcinka gazociągu, wymianą zasuw, nieuszczelnnością armatury). Najdłuższa przerwa trwała 7 godz., najkrótsza 1 godz. Obszary, gdzie najczęściej występowały awarie lub przerwy w dostawie gazu, to Krokowa, Władysławowo, Puck, Miastko i Luzino.

DUON Dystrybucja S.A. prowadzący działalność na terenie miejscowości Gołdap (woj. warmińsko-mazurskie) oraz miejscowości Czarne Dolne (woj. pomorskie) poinformował, że w okresie 2013–2014 doszło do dwóch przerw w dostawie gazu – jednej planowanej związanej z rozbudową instalacji LNG do jednego odbiorcy (czas trwania przerwy: 4 godz.) i drugiej jako przerwa transmisji telemetrycznej spowodowane przez usterkę stacji nadawczo-odbiorczej operatora telefonii komórkowej (odnotowane zakłócenie nie miało wpływu na zaopatrzenie odbiorców w paliwo gazowe).

Największym dystrybutorem na terenie działania OT Gdańsk jest Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. (PSG). Z informacji uzyskanych od PSG wynika, że w okresie 2013–2014 doszło do

256 awarii (z czego 153 na terenie woj. pomorskiego i 103 na terenie woj. warmińsko-mazurskiego).

Jak wynika z wyjaśnień PSG, 216 z zaistniałych awarii było spowodowane przez osoby trzecie (głównie podczas wykonywania robót zmiennych), natomiast w 40 przypadkach do awarii doszło w skutek niezadowalającego stanu technicznego eksploatowanej infrastruktury.

Najkrócej trwająca awaria w okresie sprawozdawczym miała miejsce w Gdyni 12 sierpnia 2014 r. i trwała 50 min., a polegała na nieprawidłowej pracy stacji gazowej średniego ciśnienia. Żaden odbiorca nie został w tym czasie pozbawiony dostaw gazu. Do najdłuższej trwającej awarii doszło 21 maja 2013 r. o godz. 14:55 w Gdańsku przy ul. Źródlanej. Awarię doraźnie zabezpieczono o godz. 15:10, natomiast całkowicie została usunięta 28 maja 2013 r. o godz. 14:00. Do awarii doszło z powodu mechanicznego uszkodzenia przyłącza niskiego ciśnienia, naprawy dokonano poprzez wymianę odcinka przyłącza o długości 8 m. Żaden odbiorca nie został pozbawiony dostaw gazu.

Największa awaria w zakresie liczby wyłączonych odbiorców miała miejsce 18 lutego 2014 r. w miejscowości Dywity. W jej wyniku została wstrzymana dostawa gazu do 703 odbiorców na okres 7 godz.

Ponadto PSG wskazała, że w okresie 2013–2014 doszło do 2 572 przypadków nieszczelności (z czego 1 276 miało miejsce w woj. pomorskim, a 1 296 na terenie woj. warmińsko-mazurskiego). Przyczynami nieszczelności były głównie rozszczelnienia połączeń gwintowych kurka głównego na przyłączach (1 553 zdarzenia) oraz korozja rurociągu (645 zdarzenia).

W latach 2013–2014 na terenie działania **OT Poznań** nie wystąpiły awarie sieci gazowej, które wymagałyby podjęcia przez Prezesa URE działań w tym zakresie. Nie odnotowano także skarg dotyczących stanu technicznego sieci gazowej.

W okresie sprawozdawczym w **OT Lublin** nie odnotowano zgłoszeń dotyczących przypadków nieprawidłowego funkcjonowania gazowej sieci dystrybucyjnej, w tym w szczególności przypadków awarii tej sieci. Skargi składane przez odbiorców również nie dotyczyły parametrów technicznych dostarczanego paliwa gazowego lub nieutrzymywania w należyłym stanie technicznym urządzeń sieci i instalacji. Pośrednio monitorowanie w tym zakresie w stosunku do przedsiębiorstw zajmujących się dystrybucją paliw gazowych, o których mowa w art. 16 ust. 13 pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne, dokonywane było w procesie zatwierdzania taryf na dystrybucję paliw gazowych, poprzez analizę planowanych i wykonanych zamierzeń inwestycyjnych w zakresie remontów i modernizacji sieci oraz monitorowanie sporządzanych przez te przedsiębiorstwa planów rozwoju, o których mowa w art. 16 ust. 1 tej ustawy.

W latach 2013–2014 do **OT Łódź** nie wpłynęły żadne skargi dotyczące stanu technicznego sieci gazowej i konieczności podjęcia prac naprawczych tych sieci.

W **OT Wrocław** w latach 2013–2014 nie odnotowano katastrofalnych zjawisk atmosferycznych lub innych sytuacji awaryjnych, wymagających

interwencji Prezesa URE, jak również nie odnotowano skarg dotyczących stanu technicznego sieci gazowej i konieczności podjęcia prac naprawczych tych sieci. W toku postępowań taryfowych dla paliw gazowych w OT Wrocław weryfikowane jest wykorzystanie zaplanowanych kosztów napraw i remontów sieci w przedsiębiorstwach gazowniczych z punktu widzenia niezawodności sieci.

W analizowanym okresie w **OT Katowice** nie odnotowano wystąpień dotyczących napraw sieci gazowej, czy awarii na sieciach, które prowadziłyby do objęcia danego przypadku przez OT Katowice indywidualnym postępowaniem wyjaśniającym. Każdorazowo przedsiębiorstwa energetyczne podejmowały działania w celu wyeliminowania powstałych utrudnień w zaopatrzeniu w paliwo gazowe. Pełne dane w zakresie wszystkich awarii i zakłóceń w dostawie gazu oraz działań podjętych przez OSD, są u nich dostępne.

W wyniku prowadzonego monitoringu przez OT Katowice nie stwierdzono funkcjonowania przedsiębiorstw energetycznych rażąco naruszających przepisy prawa, czy też warunków udzielonych koncesji, które skutkowałyby koniecznością podjęcia stosownych kroków przewidzianych ustawą, w szczególności w omawianym okresie nie odnotowano, aby przedsiębiorstwo energetyczne nie utrzymywało w należyłym stanie technicznym infrastruktury gazowej (art. 56 ust. 1 pkt 10 ustawy – Prawo energetyczne), stąd też nie prowadzono postępowań administracyjnych w sprawach o ukaranie przedsiębiorstw energetycznych z tego tytułu.

W ramach zatwierdzania taryf dla paliw gazowych przedsiębiorstw energetyki przemysłowej, w **OT Kraków** badane są koszty napraw i remontu Operatorów Systemu Gazowego, ujęte w kosztach stałych do kalkulacji stawek dystrybucyjnych. Należy stwierdzić, że naprawy prowadzone są na bieżąco, zgodnie z przedstawionymi planami remontów.

Nie otrzymano natomiast żadnych skarg odbiorców paliwa gazowego, których przedmiot dotyczyłby stanu technicznego sieci gazowej i innej infrastruktury gazowniczej.

3.4. Wypełnianie obowiązku publikowania przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych informacji dotyczących połączeń międzysystemowych, korzystania z sieci i rozdziału zdolności przesyłowych stronom umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych, z uwzględnieniem konieczności traktowania tych informacji jako poufnych ze względów handlowych

3.4.1. Publikowanie informacji przez operatora systemu przesyłowego

Zgodnie z przepisami rozporządzenia 715/2009, OSP jest zobowiązany podawać do publicznej wiadomości:

- szczegółowy i wszechstronny opis różnych oferowanych przez siebie usług i stosowanych wa-

- warunków i opłat za te usługi, wraz z informacjami technicznymi niezbędnymi użytkownikom sieci do uzyskania skutecznego dostępu do sieci,
- informacje o różnych rodzajach umów przesyłowych dostępnych w odniesieniu do tych usług oraz, w stosownych przypadkach, kodeksy sieci lub standardowe warunki określające prawa i obowiązki wszystkich użytkowników sieci, w tym zharmonizowane umowy przesyłowe oraz inne odpowiednie dokumenty,
- szczegółowy opis systemu gazowego zarządzanego przez OSP wskazujący wszystkie właściwe punkty łączące jego system z systemem przesyłowym innego OSP lub z infrastrukturą gazową, taką jak infrastruktura skroplonego gazu ziemnego (LNG), oraz infrastrukturą niezbędną do świadczenia usług pomocniczych określonych w art. 2 pkt 14 dyrektywy 2009/73/WE,
- informacje dotyczące technicznej, zakontraktowanej i dostępnej zdolności dla wszystkich właściwych punktów, w tym dla punktów wejścia i wyjścia, w sposób regularny i z zachowaniem ciągłości, w przyjaznej dla użytkownika i znormalizowanej formie,
- informacje dotyczące dostępnej zdolności na okres obejmujący przynajmniej 18 następných miesięcy (OSP uaktualniają te informacje przynajmniej co miesiąc lub częściej, w miarę otrzymywania nowych informacji),
- uaktualnienia dotyczące dostępności krótkoterminowych usług (z wyprzedzeniem jednodniowym i tygodniowym) oparte m.in. na nominacjach, aktualnych zobowiązaniach wynikających z zawartych umów oraz regularnych, długoter-

minowych przewidywaniach dotyczących dostępnej zdolności w ujęciu rocznym, dla dziesięcioletniego okresu, dla wszystkich właściwych punktów,

- wskaźniki maksymalnego i minimalnego miesięcznego wykorzystania zdolności, jak również średni roczny przepływ we wszystkich właściwych punktach za okres ostatnich trzech lat,
- zharmonizowane procedury stosowane przy korzystaniu z systemu przesyłowego wraz z definicjami najważniejszych warunków,
- planowane i nieplanowane przerwy w usługach ciągłych,
- przepisy dotyczące alokacji zdolności, zarządzania ograniczeniami i procedur zapobiegania akumulacji rezerw zdolności oraz procedur dotyczących jej ponownego wykorzystania,
- zasady mające zastosowanie w stosunku do OSP w handlu zdolnością na rynku wtórnym,
- poziomy elastyczności i tolerancji stosowane w usługach przesyłowych i innych usługach bez oddzielnych opłat, jak również oferowana dodatkowo elastyczność i związane z nią opłaty,
- informacje o jakości gazu i wymogach dotyczących ciśnienia,
- zasady mające zastosowanie przy przyłączaniu do systemu zarządzanego przez OSP,
- dane dotyczące ilości gazu w systemie przesyłowym na rozpoczęcie każdego dnia gazowego oraz prognozowanej ilości gazu w systemie przesyłowym na zakończenie każdego dnia gazowego,
- informacje o działaniach podjętych w celu zbilansowania systemu, a także o poniesionych

w związku z tym kosztach i wygenerowanych dochodach,

- przyjazne dla użytkownika instrumenty umożliwiające kalkulację taryf za dostępne usługi,
- wszelkie, podawane na czas, informacje dotyczące proponowanych lub faktycznych zmian w usługach lub warunkach, w tym zmian elementów wymienionych powyżej.

Przedstawione powyżej wymogi są wypełniane przez OSP. Większość szczegółowych informacji jest zawarta w publikowanej przez operatora IRIESP. Dane liczbowe w zakresie funkcjonowania krajowego systemu przesyłowego (KSP), jak i funkcjonowania Systemu Gazociągów Tranzytowych (SGT), OSP prezentuje na swojej stronie internetowej, zarówno w polskiej, jak i w angielskiej wersji językowej. Informacje te są na bieżąco aktualizowane. Od 1 października 2013 r. OSP zobowiązany jest również do publikowania określonych w rozporządzeniu 715/2009 informacji na platformie ustanowionej przez ENTSO-G. W związku z przeprowadzonym w 2014 r. przez Prezesa URE monitoringiem w zakresie publikowanych na ww. platformie informacji, OGP Gaz-System S.A. uzupełnił brakujące dotychczas dane.

3.4.2. Publikowanie informacji przez operatorów systemów dystrybucyjnych

OSD są odpowiedzialni za ruch sieciowy w systemie dystrybucyjnym oraz dostarczanie użytkownikom systemu i operatorom innych sys-

temów gazowych informacji o warunkach świadczenia usług dystrybucji paliw gazowych oraz zarządzaniu siecią, niezbędnych do uzyskania dostępu do sieci dystrybucyjnej. Korzystanie z sieci dystrybucyjnej odbywa się w oparciu o zasady zawarte w IRIESD. OSD mają ustawowy obowiązek zamieszczenia na swoich stronach internetowych obowiązujących IRIESD oraz udostępnienia ich do publicznego wglądu w swoich siedzibach. Dodatkowo każdorazowo w formie komunikatu OSD informują użytkowników systemu o rozpoczęciu procedury konsultacji zmian IRIESD poprzez publiczny dostęp do tego projektu i możliwość zgłaszania do niego uwag.

Ponadto OSD są również odpowiedzialni za umożliwienie realizacji umów sprzedaży gazu ziemnego zawartych przez odbiorców przyłączonych do sieci poprzez zamieszczanie na swoich stronach internetowych oraz udostępnianie do publicznego wglądu w swoich siedzibach:

- wzorów wniosków dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej,
- wzorów wniosków dla podmiotów ubiegających się o świadczenie usług dystrybucji.

OSD publikuje na swojej stronie internetowej informacje z zakresu procedury zmiany sprzedawcy paliwa gazowego oraz wniosek PZD o zmianę sprzedawcy gazu. Ponadto OSD umieszcza i na bieżąco aktualizowaną listę podmiotów, z którymi posiada zawarte umowy o świadczenie usługi dystrybucji paliwa gazowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 28 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz

rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi OSD zobowiązany jest do publikacji na swoich stronach internetowych dla każdego miesiąca, najpóźniej do godz. 11:00 trzeciego dnia następnego miesiąca, średniej ważonej wartości ciepła spalania paliw gazowych w ustalonym przez OSD obszarze rozliczeniowym ciepła spalania (ORCS). Dodatkowo zgodnie z powyższym rozporządzeniem OSD jest zobligowany do zamieszczania na swojej stronie internetowej średnioważonej ceny zakupu paliwa gazowego (tzw. CRG) w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym cena ta będzie miała zastosowanie. Ww. obowiązki były realizowane przez Polską Spółkę Gazownictwa S.A. w 2014 r.

3.5. Bezpieczeństwo dostarczania paliw gazowych

Zgodnie z ustawą – Prawo energetyczne organem państwa właściwym w sprawach polityki energetycznej, w tym zagadnień związanych z bezpieczeństwem energetycznym, a w szczególności obejmujących nadzór nad bezpieczeństwem zaopatrzenia w paliwa gazowe, jest Minister Gospodarki. Niemniej, uwzględniając kompetencje Prezesa URE w zakresie regulacji rynku paliw gazowych, bezpieczeństwo dostaw gazu ziemnego rozumiane jako zapewnienie dostępu odbiorców do energii o określonej jakości i po przejrzystych cenach, jest obszarem bezpieczeństwa energetycznego monitorowanym przez Prezesa URE za pomocą przydzielonych mu narzędzi.

3.5.1. Monitorowanie bezpieczeństwa dostaw paliw gazowych

Prowadzone w latach 2013–2014 monitorowanie bezpieczeństwa dostarczania paliw gazowych ukierunkowane było na te obszary funkcjonowania rynku, które odnosiły się do poniżej przedstawionych działań ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień dotyczących:

- **taryf**

Pośrednią metodą monitorowania bezpieczeństwa dostaw paliw gazowych jest taryfowanie przedsiębiorstw infrastrukturalnych. W trakcie procesu taryfowego rozstrzygany jest zakres finansowania majątku (przesyłowego, dystrybucyjnego, magazynowego oraz instalacji skroplonego gazu ziemnego) niezbędnego dla dostarczania paliw do odbiorców. Wielkość nakładów inwestycyjnych na majątek sieciowy, wysokość kwot przeznaczanych na remonty i modernizacje tego majątku decydują o jego stanie fizycznym, czyli bezpieczeństwie operacyjnym. Przegląd rocznych i kwartalnych sprawozdań przesyłanych przez przedsiębiorstwa GK PGNiG S.A. oraz OGP Gaz-System S.A. wskazują, że zatwierdzone taryfy zapewniły dobrą kondycję finansową przedsiębiorstw, tym samym możliwość finansowania zamierzeń inwestycyjnych, modernizacyjnych i prac remontowych;

- **zatwierdzania planów wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego opracowanych przez operatorów**

Stosownie do postanowień art. 58 ust. 1 ustawy o zapasach operator systemu przesyłowego gazowego oraz operatorzy systemów dystrybu-

cyjnych gazowych obowiązani są do opracowywania planów wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego, a zgodnie z art. 58 ust. 17 ustawy o zapasach, ww. operatorzy aktualizują corocznie plany wprowadzania ograniczeń i przedkładają je, do 15 listopada danego roku, Prezesowi URE do zatwierdzenia w drodze decyzji. Opracowane przez operatorów plany ograniczeń określają maksymalne godzinowe i dobowe ilości poboru gazu ziemnego przez poszczególnych odbiorców przyłączonych do ich sieci spełniających kryterium ujmowania ich w planie ograniczeń, dla poszczególnych stopni zasilania od 2 do 10 (por. art. 58 ust. 2 ustawy o zapasach w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 19 września 2007 r. w sprawie sposobu i trybu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego¹²⁾). Tworzenie planów ograniczeń, a następnie ewentualne wprowadzenie ograniczeń w poborze gazu ziemnego przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia, ma ułatwić zapewnienie bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego w przypadkach: zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa, nieprzewidzianego wzrostu zużycia gazu ziemnego przez odbiorców, wystąpienia zakłóceń w przywozie gazu ziemnego, awarii w sieciach operatorów systemów gazowych, zagrożenia bezpieczeństwa funkcjonowania sieci, zagrożenia bezpieczeństwa osób, zagrożenia wystąpieniem znacznych strat materialnych oraz konieczności wypełnienia przez Rzeczpospolitą Polską zobowiązań międzynarodowych (por. art. 54 ust. 1 ustawy o zapasach);

¹²⁾ Dz. U. z 2007 r. Nr 178, poz. 1252.

- przeprowadzenia badania ankietowego przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję na obrót gazem ziemnym z zagranicą w zakresie obowiązku utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego oraz posiadania opracowanych procedur postępowania, o których mowa w art. 49 ust. 1 ustawy o zapasach

W latach 2013–2014 Prezes URE przeprowadził badania ankietowe w zakresie obowiązku utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego oraz posiadania opracowanych procedur postępowania, o których mowa w art. 49 ust. 1 ustawy o zapasach, tj. procedur mających zastosowanie w przypadku: wystąpienia zakłóceń w dostarczaniu gazu ziemnego do systemu gazowego oraz nieprzewidzianego wzrostu zużycia gazu ziemnego przez odbiorców.

W 2013 r. badaniem objęto 39 przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję na obrót gazem ziemnym z zagranicą wg stanu na 30 września 2013 r., natomiast w 2014 r. badanie przeprowadzono wśród 45 przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję na obrót gazem ziemnym z zagranicą wg stanu na 30 września 2014 r.

W kontekście oceny bezpieczeństwa dostarczania gazu ziemnego zwrócić należy uwagę na obowiązek posiadania procedur, o których mowa w art. 49 ustawy o zapasach, nałożony na przedsiębiorstwa energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie przywozu gazu ziemnego w celu jego dalszej odsprzedaży odbiorcom oraz podmioty zlecające świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji gazu ziemnego. Jak wskazuje

art. 49 ust. 4 ustawy o zapasach procedury takie powinny określać w szczególności sposób uruchamiania dodatkowych dostaw gazu ziemnego z innych źródeł lub kierunków oraz zmniejszenia poboru gazu ziemnego przez odbiorców, zgodnie z umowami z nimi zawartymi, niebędącego ograniczeniami, o których mowa w art. 56 ust. 1 tejże ustawy. Przedmiotowe procedury postępowania, po ich uzgodnieniu z podmiotami odpowiedzialnymi za ich realizację, w tym odpowiednio z operatorami innych systemów gazowych lub odbiorcami, są przekazywane niezwłocznie operatorowi systemu przesyłowego gazowego lub operatorowi systemu połączonego gazowego.

Z informacji uzyskanych od ankietowanych przedsiębiorstw energetycznych wynika, że nie wszystkie przedsiębiorstwa opracowały takie procedury (por. uwagi zawarte w części III niniejszego raportu w zakresie propozycji zmian przepisów prawa w odniesieniu do paliw gazowych);

- **agregowania informacji przekazywanych Prezesowi URE przez operatora systemu przesyłowego gazowego na podstawie art. 24 ust. 4 oraz art. 52 ust. 7 ustawy o zapasach**

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o zapasach w przypadku stwierdzenia, że parametry techniczne instalacji magazynowych nie zapewniają możliwości dostarczenia zapasów obowiązkowych gazu ziemnego do systemu gazowego w okresie nie dłuższym niż 40 dni, operator systemu przesyłowego gazowego lub operator systemu połączonego gazowego powiadamia o tym fakcie Prezesa URE w terminie 7 dni.

Natomiast zgodnie z art. 52 ust. 7 ustawy o zapasach operator systemu przesyłowego gazowego lub operator systemu połączonego gazowego niezwłocznie informuje ministra właściwego do spraw gospodarki i Prezesa URE o terminie i ilości uruchomionych zapasów obowiązkowych gazu ziemnego. Informacje te są przekazywane codziennie, do godziny 10:00, i dotyczą poprzedniej doby;

- **uzgadniania projektów planu rozwoju sieciowych przedsiębiorstw gazowniczych**

Uzgodnianie z Prezesem URE projektów planu rozwoju sieci pozwala na monitorowanie przedsięwzięć niezbędnych do utrzymywania właściwego poziomu niezawodności i jakości świadczonych usług sieciowych. W wyniku uzgadniania projektów planów rozwoju przedsiębiorstwa infrastrukturalne realizują zadania inwestycyjne i remontowe w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostaw gazu do odbiorców;

- **monitorowania zarządzania ograniczeniami systemowymi**

W 2014 r. zrealizowano również zadania w zakresie zarządzania przesyłaniem gazu ziemnego polegające w szczególności na identyfikacji skali i miejsc występowania ograniczeń systemowych, a także na określeniu przyczyn ich występowania oraz sposobie zapobiegania. Ograniczenia systemowe mogą wystąpić w systemie gazowym m.in. w związku z: występowaniem tzw. wąskich gardeł, w tym ograniczoną przepustowością sieci; koniecznością utrzymywania minimalnych ciśnień w punktach wyjścia z systemu oraz stabilnych parametrów jakościowych paliwa gazowego; prowadzeniem prac w systemie, w tym remontowo-

-modernizacyjnych oraz wystąpieniem sytuacji awaryjnych. Należy wskazać, że w 2014 r. Gaz-System S.A. odnotował 48 awarii powodujących przerwy i ograniczenia w dostawie gazu przez 2 190 min. do czterech podmiotów. Średni czas przerw w dostawie paliwa podczas awarii wynosił 547,5 min./odb., ilość niedostarczonego paliwa do odbiorców wynosiła 0,0035 mln m³. Operator wykonał 77 prac planowanych o łącznym czasie przerw i ograniczeń wynoszącym 748 650 min. i średnim czasie przerw podczas prowadzonych prac planowanych wynoszącym 9 722 min./odb. W odniesieniu do 2013 r. Gaz-System S.A. znacząco zredukował czas przerw i ograniczeń w dostawie gazu wynikający z awarii z 14 285 min. do 2 190 min. pomimo, że liczba awarii w stosunku do zeszłego roku wzrosła (o dwie awarie). Ponadto w stosunku do 2013 r. znacząco uległa zmniejszeniu ilość niedostarczonego podczas awarii paliwa z 0,149 mln m³ do 0,035 mln m³. W odniesieniu do 2013 r. zredukowana została liczba prac planowanych z 139 do 77, a także zmniejszeniu uległ czas trwania przerw i ograniczeń w dostawie gazu do odbiorców spowodowanych pracami planowanymi o 379 078 min. Remedium na powyższe są kontynuowane prace inwestycyjne w nowe gazociągi oraz modernizacja ważniejszych, istniejących obiektów systemu przesyłowego m.in. takich jak: dokończenie budowy układu realizowanego w ramach inwestycji strategicznych w zakresie terminalu do odbioru skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zakończenie budowy gazociągu Polkowice-Żary dla przesyłania gazu zaazotowanego oraz budowa tłoczni w węźle Rembelszczyzna

w obszarze pierścienia warszawskiego. Jednakże należy mieć na uwadze fakt, że likwidacja ograniczeń systemowych jest działaniem długoterminowym i prowadzone w 2014 r. prace nie zmieniły zasadniczo obszarów występowania ograniczeń systemowych;

- monitorowania warunków przyłączenia do sieci oraz ich realizacji

Prezes URE monitorował warunki przyłączenia podmiotów do sieci przesyłowej i dystrybucyjnej za lata 2013–2014. Monitorowanie warunków przyłączenia podmiotów do sieci i ich realizacji w oddziałach terenowych następuje m.in. w trakcie prowadzenia postępowań wyjaśniających związanych ze skargami odbiorców i podmiotów przyłączanych do sieci oraz w trakcie postępowań administracyjnych w sprawie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci. Operator systemu przesyłowego zrealizował w 2013 r. dziesięć przyłączy i siedemnaście przyłączy w 2014 r., natomiast liczba wniosków o przyłączenie do sieci przesyłowej rozpatrzonych odmownie wyniosła w 2013 r. dziewiętnaście, a w 2014 r. jeden. Odmiennie sytuacja kształtuje się w przypadku sieci dystrybucyjnej, gdzie liczba wniosków o przyłączenie rozpatrzonych odmownie była znacznie wyższa i wyniosła w 2013 r. 6 296 i 5 916 w 2014 r., jednakże związane jest to ze znacznie większą siecią gazową oraz liczbą potencjalnych odbiorców. Przyczyną udzielenia odmów wskazywaną przez operatorów był w szczególności brak warunków technicznych, w tym brak przepustowości na istniejącej sieci gazowej, znaczna odległość od sieci gazowej lub brak gązociągu bazowego, brak zgód na wejście

na teren, na którym miałyby być realizowana inwestycja, a także brak warunków ekonomicznych.

3.5.2. *Plany rozwoju gazowniczych przedsiębiorstw sieciowych*

Przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne są obowiązane do sporządzenia dla obszaru swojego działania planów rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na te paliwa. Zgodnie ze wskazanym przepisem plany te winny uwzględniać:

- a) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – w przypadku dystrybucji paliw gazowych,
- b) ustalenia koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju lub ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województw, albo w przypadku braku takiego planu, strategię rozwoju województwa – w przypadku przesyłania paliw gazowych,
- c) politykę energetyczną państwa,
- d) dziesięcioletni plan rozwoju sieci o zasięgu wspólnotowym, o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia 715/2009 – w przypadku przesyłania paliw gazowych.

Omawiane plany – zgodnie z art. 16 ust. 7 ww. ustawy – obejmują również w szczególności:

- a) przewidywany zakres dostarczania paliw gazowych,
- b) przedsięwzięcia w zakresie modernizacji, rozbudowy albo budowy sieci oraz planowanych nowych źródeł paliw gazowych,

- c) przedsięwzięcia w zakresie modernizacji, rozbudowy lub budowy połączeń z systemami gazowymi innych państw,
- d) przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie paliw u odbiorców, w tym także przedsięwzięcia w zakresie pozyskiwania, transmisji oraz przetwarzania danych pomiarowych z licznika zdalnego odczytu,
- e) przewidywany sposób finansowania inwestycji,
- f) przewidywane przychody niezbędne do realizacji planów,
- g) planowany harmonogram realizacji inwestycji.

Ponadto plany te – zgodnie z art. 16 ust. 10 ww. ustawy – powinny zapewniać długookresową maksymalizację efektywności nakładów i kosztów ponoszonych przez przedsiębiorstwo energetyczne, tak aby nakłady i koszty nie powodowały w poszczególnych latach nadmiernego wzrostu cen i stawek opłat za dostarczanie paliw gazowych, przy zapewnieniu ciągłości, niezawodności i jakości ich dostarczania.

Operator systemu przesyłowego gazowego – zgodnie z art. 16 ust. 9 ww. ustawy – określając w planie rozwoju poziom połączeń międzysystemowych gazowych, winien wziąć w szczególności pod uwagę:

- a) krajowe, regionalne i europejskie cele w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym projekty stanowiące element osi projektów priorytetowych określonych w załączniku VII do rozporządzenia 347/2013,
- b) istniejące połączenia międzysystemowe gazowe oraz ich wykorzystanie w sposób najbardziej efektywny,

c) zachowanie właściwych proporcji między kosztami budowy nowych połączeń międzysystemowych gazowych, a korzyściami wynikającymi z ich budowy dla odbiorców końcowych.

W planie rozwoju – zgodnie z art. 16 ust. 11 ww. ustawy – uwzględnia się także zapotrzebowanie na nowe zdolności w systemie przesyłowym lub dystrybucyjnym zgłoszone przez podmioty przyłączone do sieci lub podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci.

Natomiast uzgadnianie projektów planów rozwoju jest realizowane na mocy postanowień art. 16 ust. 13 wskazanej ustawy i ma na celu zapewnienie zgodności projektów planu z ustawą i przepisami wykonawczymi do tej ustawy. Plany rozwoju – ze względu na wieloletni cykl inwestowania oraz zaangażowanie znacznych środków finansowych (dużą kapitałochłonność), które powodują długookresowe konsekwencje finansowe dla przedsiębiorstwa i jego odbiorców – mają bezpośrednie przełożenie na poziom przyszłych taryf przedsiębiorstwa. Uzgadnianie projektów planów rozwoju pozostaje zatem w ścisłym związku z wydawaniem decyzji w sprawie zatwierdzenia taryf.

3.5.2.1. Operator systemu przesyłowego (OGP Gaz-System S.A.)

W 2014 r. Prezes URE uzgodnił plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe opracowany przez OGP Gaz-System S.A. na lata 2014–2023,

przy czym poziom nakładów został uzgodniony tylko na lata 2014–2018.

Zgodnie z założeniami *Polityki energetycznej Polski do 2030 roku* w planie rozwoju OGP Gaz-System S.A. podstawową kwestią jest zapewnienie odpowiednich warunków do dywersyfikacji dostaw i poprawy ich bezpieczeństwa, natomiast sprawa zabezpieczenia popytu jest raczej efektem realizacji działań w obszarze różnicowania kierunków i źródeł dostaw, nie ma więc bezpośrednio pierwszoplanowego znaczenia dla podejmowania decyzji inwestycyjnych. Analizowane warianty zapotrzebowania na usługę przesyłową wynikające z popytu krajowego zakładają wzrosty determinowane przede wszystkim rozwojem energetyki opartej na gazie ziemnym.

W ramach poprawy warunków do dywersyfikacji dostaw gazu w 2014 r. wybudowano rewers fizyczny w Mallnow, który zapewnia faktyczny dostęp do źródeł gazu pochodzącego z różnych kierunków. Kolejnymi inwestycjami poprawiającymi strukturę dostaw są planowane połączenia Polska-Czechy, Polska-Słowacja oraz rozbudowa połączenia Polska-Niemcy w Lasowie.

Istotnym celem omawianego projektu jest również planowanie systemu gazowego w sposób pozwalający na zabezpieczenie prawidłowych dostaw w warunkach szczytowego zapotrzebowania na paliwo gazowe. W ramach powyższego zidentyfikowano obszary o ograniczonych zdolnościach przesyłowych i zagrożone ograniczeniami zdolności przesyłowych, na których OGP Gaz-System S.A. kontynuował w 2014 r. działania ukierunkowane na poprawę sytuacji w tych miejscach. Do obsza-

rów tych zaliczają się: obszar Pierścienia Warszawskiego, obszar gazociągu Mory-Meszcze, obszar Białegostoku, obszar aglomeracji łódzkiej, obszar gazociągu Gustorzyn-Gdynia i obszar Śląska.

Stopień wykorzystania przepustowości Pierścienia Warszawskiego przekracza 99%, co oznacza, że brak jest technicznych możliwości przyłączenia nowych odbiorców do systemu przesyłowego. W 2012 r. zaistniał poważny problem dostaw gazu do nowych odbiorców zlokalizowanych w okolicach Radomia. W ramach rozwiązania interwencyjnego, OGP przystąpił do budowy instalacji sprężającej gaz w gazociągu dystrybucyjnym Sękocin-Lubienia. Natomiast jako rozwiązanie długoterminowe uzgodniono zmianę kierunku zasilania tego obszaru poprzez budowę przez OGP gazociągu przesyłowego do Kozienic (z kierunku wschodniego) oraz budowę przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. gazociągu wysokiego ciśnienia Kozienice-Radom. Niezależnie od powyższego, OGP opracował studium wykonalności gazociągów Pierścienia Warszawskiego. Poza sprawdzeniem możliwości realizacji inwestycji w terenie, wykonywane zostały działania analityczne, których celem była optymalizacja parametrów technicznych nowego układu, przy uwzględnieniu prognoz zużycia gazu w całym obszarze oraz w sytuacjach nieciągłości dostaw. Przewiduje się przebudowę pierścienia w trzech odcinkach: Rembelszczyzna-Mory, Mory-Wola Karczewska, Rembelszczyzna-Wola Karczewska, przy czym pierwszy odcinek powinien zostać ukończony w perspektywie 2018 r. (przy założeniu jego realizacji w oparciu o Specustawę).

Na gazociągu Mory-Meszcze praktycznie nie istnieją obecnie rezerwy przepustowości. Moce

zarezerwowane w ramach zawartych umów przesyłowych i umów o przyłączenie nie pozwalają na rozwój rynku gazu prowadzony w oparciu o ten kierunek zasilania. Częściowo sytuacja ulegnie poprawie, kiedy zostanie zakończony I etap rozbudowy tłoczni gazu w Rembelszczyźnie (po 2015 r.) oraz po zakończeniu budowy gazociągu DN 400 na odcinku Wolbórz-Piotrków Trybunalski. Możliwa będzie wtedy zmiana statusu oferowanych dziś nowych usług na tym gazociągu z „przerwywanych” na „ciągłe”. W dalszej perspektywie po wybudowaniu nowego Pierścienia Warszawskiego oraz po dokonaniu zmiany kierunków zasilania obszarów takich jak Łódź, Częstochowa i Swarzyce (obecnie zasilanych z gazociągu Mory-Meszczce) na zasilanie z kierunków docelowo dla tych obszarów przewidzianych, gazociąg ten będzie służył do zasilania odbiorców zlokalizowanych w obszarze jego bezpośredniego oddziaływania.

Obszar Białegostoku zasilany jest obecnie z dwóch kierunków: z kierunku wschodniego przez punkt wejścia do systemu przesyłowego w Tietierowce oraz z kierunku węzła i tłoczni Rembelszczyzna. Zwiększenie przepustowości i przesyłania gazu do Białegostoku z kierunku Tietierowki w ilościach zaofiarowanych przez operatora białoruskiego, wymaga zrealizowania tłoczni gazu w m. Bobrowniki. Aktualnie OGP jest w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej i uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Po uzyskaniu kontraktowego potwierdzenia przez użytkowników systemu zainteresowania zwiększeniem przesyłania gazu przez punkt wejścia w Tietierowce (w ramach procedury alokacji przepustowości) podjęta zostanie decy-

zja o realizacji zadania. Ponadto, na omawianym obszarze PSG Sp. z o.o. rozpoczął działania zmierzające do realizacji bezpośredniego przyłączenia swojej sieci do systemu gazociągów tranzytowych w Zambrowie. Rozwiązanie takie może zabezpieczyć potrzeby rozwijającego się rynku gazu na obszarze północno-wschodniej Polski.

Aktualnie obszar aglomeracji łódzkiej zasilany jest z trzech kierunków: Gustorzyn, Meszczce i Uniejów. Z uwagi na ograniczenia przepustowości na gazociągu Mory-Meszczce i w samym Pierścieniu Warszawskim, a także ograniczenia po stronie systemu dystrybucyjnego, OGP wspólnie z PSG Sp. z o.o. przeprowadziły prace analityczne, których celem było zidentyfikowanie najbardziej korzystnych rozwiązań zmierzających do zaspokojenia potrzeb rynku na obszarze aglomeracji łódzkiej. W wyniku wykonanych analiz określono zakres działań inwestycyjnych zarówno po stronie OGP, jak i PSG Sp. z o.o. Planowana przez OGP budowa gazociągu Leśniewice-Łódź umożliwi przesyłanie gazu do obszaru aglomeracji łódzkiej w okresie długoterminowym. Aby jednak osiągnąć pełne bezpieczeństwo dostaw gazu do odbiorców w tym obszarze, niezbędne jest także wykonanie szeregu działań inwestycyjnych w sieci dystrybucyjnej zasilającej odbiorców gazu w tym rejonie.

Obecne parametry techniczne sieci, którą przesyłany jest gaz w kierunku północnym zapewniają możliwości zaspokojenia potrzeb rynku na obszarze gazociągu Gustorzyn-Gdynia. Niemniej, zawarte umowy o przyłączenie (głównie z odbiorcami gazu z sektora elektroenergetycznego) powodują, że stopień wykorzystania przepustowości układu

w perspektywie kilku najbliższych lat może się znacząco zwiększyć. Mając na uwadze zagrożenie wystąpienia w przyszłości sytuacji, w której ze względu na brak wolnej przepustowości nie będzie możliwe przyłączenie nowych odbiorców, OGP prowadzi prace analityczne, których celem jest zabezpieczenie rozwoju rynku gazu w obszarze oddziaływania tego gazociągu.

W przypadku obszaru Śląska, gazociągi w południowej Polsce ze względu na parametry techniczne i sposób ich obciążenia tj. przesyłanie dużych strumieni gazu z kierunku Ukrainy, powodują ograniczenia w odbiorze gazu z kierunku południowego. Jednocześnie stanowi to barierę dla odbiorców południowej i południowo-wschodniej Polski w dostępie do fizycznych dostaw gazu z kierunku UE. Dywersyfikacja kierunków dostaw poprzez budowę połączeń z Czechami i Słowacją nie będzie skuteczna bez rozbudowy układu na obszarze od Śląska do Małopolski. Planowane na tym obszarze inwestycje powiązane są z budową połączeń Polska-Czechy i Polska-Słowacja.

W okresie 2014–2023 OGP planuje wybudowanie ponad 3 tys. km gazociągów oraz szeregu innych obiektów systemowych związanych z infrastrukturą gazociągową, z tego najwięcej zostanie wybudowanych gazociągów o średnicy DN 700, które zlokalizowane będą głównie we wschodniej części Polski. W grupie tej największą inwestycją będzie gazociąg łączący polski i litewski system przesyłowy. Należy zwrócić uwagę, że w odniesieniu do części wschodniej systemu przesyłowego nie są jeszcze w pełni ustabilizowane uwarunkowania rozwoju systemu przesyłowego, co wynika

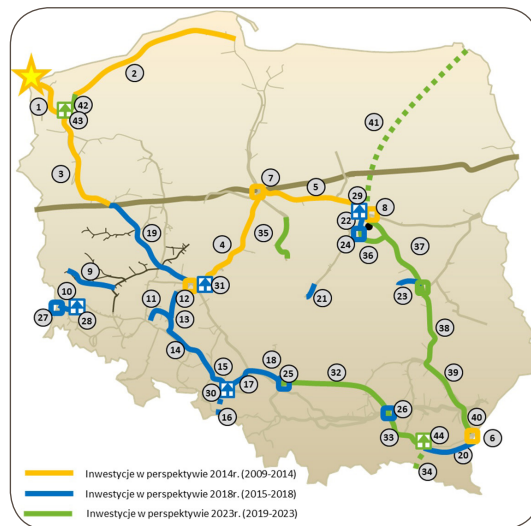
z braku informacji na temat wzrostu zapotrzebowania na gaz, zwłaszcza odbiorców sektora energetyki (w tym np. Energetyka Puławy), a także przyszłego funkcjonowania źródeł zasilania z kierunku Białorusi i Ukrainy. Należy zatem liczyć się z możliwością znacznych modyfikacji w programie modernizacji systemu w tej części Polski dotyczących zakresu rozbudowy, jak i parametrów technicznych gazociągów.

We wskazanym okresie OGP zakłada znaczący przyrost gazociągów o średnicy DN 1000, które stanowią będą elementy przyszłego Korytarza Północ-Południe. Gazociągi te zlokalizowane będą głównie w zachodniej i południowej części Polski. Dzięki takim parametrom możliwe będzie realizowanie dostaw z terminala LNG i innych źródeł na północy kraju do odbiorców położonych na południu i wschodzie Polski, a także do krajów sąsiednich.

W omawianym okresie OGP planuje też m.in. realizację siedmiu projektów budowy i rozbudowy tłoczni systemowych, w wyniku której przewiduje się przyrost mocy zainstalowanej w tłoczniach o ok. 95 MW. Tłocznie te budowane będą w węzłowych punktach systemu i będą umożliwiać dużą elastyczność prowadzenia ruchu i sprężania gazu na różne kierunki. Najważniejsze obiekty to tłocznie Rembelszczyna, Strachocina, Kędzierzyn i Odolanów. W zależności od scenariuszy ruchu w systemie możliwe będzie wprowadzenie modyfikacji zakładanych parametrów tych obiektów, albo też wybudowanie dodatkowych obiektów, np. w Gustorzynie lub na gazociągu Pogórska Wola-Tworzeń-Tworóg.

Najważniejsze inwestycje przedstawiono poniżej na rys. 23 i w tab. 18.

Rysunek 23. Inwestycje kontynuowane i planowane w perspektywie 2018 r. i 2023 r.



Źródło: Plan rozwoju OGP Gaz-System S.A.

Tabela 18. Porównanie średnic gazociągów w scenariuszach UW, OR i RW

Inwestycja	Średnica [mm]			Długość [km]
	OR	UW	RW	
INWESTYCJE W PERSPEKTYWIE 2014 r.				875
1 Świnoujście – Szczecin	800	800	800	80
2 Szczecin – Gdańsk	700	700	700	265
3 Szczecin – Lwówek	700	700	700	186
4 Gustorzyn – Odolanów	700	700	700	168
5 Rembelszczyna – Gustorzyn	700	700	700	176

Inwestycja	Średnica [mm]			Długość [km]
	OR	UW	RW	
6 Węzeł Hermanowice	×	×	×	×
7 Węzeł Gustorzyn	×	×	×	×
8 Węzeł Rembelszczyna	×	×	×	×
INWESTYCJE W PERSPEKTYWIE 2018 r.				795
9 Polkowice – Żary	300	300	300	66
10 Lasów – Jeleniów	700	700	700	19
11 Gałów – Kielczów	500	500	500	54
12 Czeszów – Wierchowice	1 000	1 000	1 000	13
13 Czeszów – Kielczów	1 000	1 000	1 000	32
14 Zdzieszowice – Wrocław	1 000	1 000	1 000	130
15 Zdzieszowice – Kędzierzyn	1 000	1 000	1 000	19
16 Polska – Czechy*	1 000	1 000	1 000	60
17 Tworóg – Kędzierzyn	1 000	1 000	1 000	47
18 Tworzeń – Tworóg	1 000	700	1 000	56
19 Lwówek – Odolanów	1 000	1 000	1 000	162
20 Hermanowice – Strachocina	700	700	700	72
21 Mory – Piotrków Tryb. na odc. Wolbórz – Piotrków Tryb.	400	400	400	6
22 Rembelszczyna – Mory	700	700	700	29
23 Wronów – Koźnice*	500	500	500	30
24 Węzeł Mory	×	×	×	×
25 Węzeł Tworzeń	×	×	×	×
26 Węzeł Wygoda	×	×	×	×
27 Węzeł Jeleniów	×	×	×	×
28 Tłocznia Jeleniów II	×	×	×	×
29 Tłocznia Rembelszczyna	×	×	×	×
30 Tłocznia Kędzierzyn	×	×	×	×
31 Tłocznia Odolanów	×	×	×	×
INWESTYCJE W PERSPEKTYWIE 2023 r.				1 226
32 Pogórska Wola – Tworzeń	1 000	700	1 000	160
33 Strachocina – Pogórska Wola*	1 000	700	700	120
34 Polska – Słowacja*	1 000	1 000	1 000	64
35 Leśniewice – Łódź	700	700	700	66
36 Mory – Wola Karczewska	700	700	700	82
37 Rembelszczyna – Wronów*	700	700	700	135

Inwestycja	Średnica [mm]			Długość [km]
	OR	UW	RW	
38 Rozwadów – Końskowola – Wronów*	1 000	700	700	103
39 Jarosław – Rozwadów*	1 000	700	700	60
40 Hermanowice – Jarosław	700	700	700	39
41 Polska – Litwa	700	700	700	357
42 Goleniów – Płoty	700	700	700	40
43 Tłocznia Goleniów	×	×	×	×
44 Tłocznia Strachocina	×	×	×	×

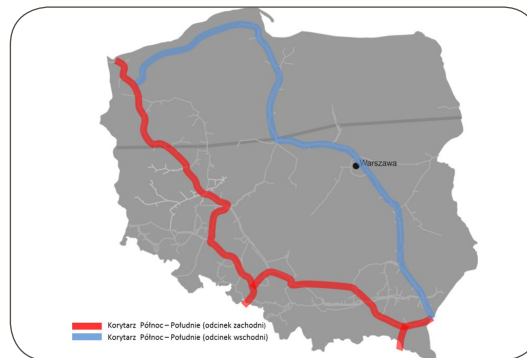
* Średnica jest jeszcze przedmiotem dodatkowych analiz.

Źródło: Plan rozwoju OGP Gaz-System S.A.

Program rozwoju Korytarza Północ-Południe jest głównym i najważniejszym programem inwestycyjnym, którego realizację zainicjował OGP. Na terenie Polski zdefiniowano dwa odcinki przebiegu Korytarza Północ-Południe: zachodni i wschodni. Niektóre z inwestycji wpisujące się w program inwestycyjny zlokalizowano w północno-zachodniej Polsce, są już realizowane przez OGP i były planowane do zakończenia w 2014 r. Należą do nich gaziociągi: Świnoujście-Szczecin i Szczecin-Lwówek.

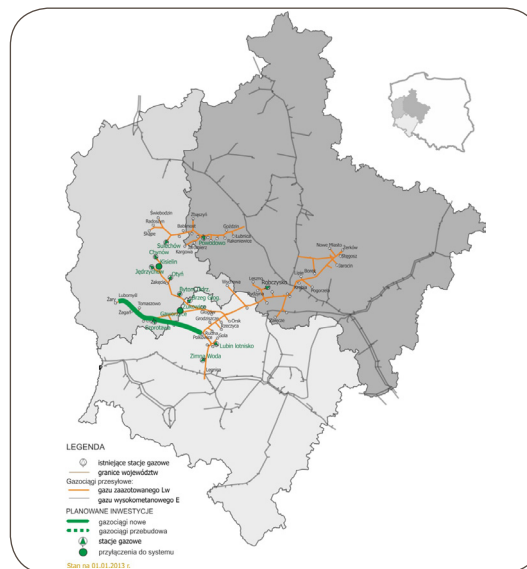
W perspektywie 2018 r. zostanie wybudowany podstawowy zachodni odcinek Korytarza Północ-Południe pozwalający przesyłać znaczne ilości gazu z Terminalu LNG w Świnoujściu na południe i wschód Polski oraz rozprowadzać po systemie przesyłowym gaz importowany z kierunku Czech i Słowacji. Jednocześnie zakłada się, że oba połączenia będą zapewniały przesyłanie gazu w obu kierunkach. Celem OGP jest realizacja części liniowych wraz z innymi obiektami systemowymi w perspektywie 2018 r., o ile rynek potwierdzi zainteresowanie korzystaniem z nowych kierunków dostaw gazu.

Rysunek 24. Przebieg Korytarza Północ-Południe



Źródło: Plan rozwoju OGP Gaz-System S.A.

Rysunek 25. Inwestycje w systemie gazu zaazotowanego



Źródło: Plan rozwoju OGP Gaz-System S.A.

Prezes URE uzgodnił poziom nakładów inwestycyjnych OGP na lata 2014–2018 w wysokości 7 124 mln zł, z tego: 1 193 mln zł w 2014 r., 1 270 mln zł w 2015 r., 1 385 mln zł w 2016 r., 1 654 mln zł w 2017 r. i 1 622 mln zł w 2018 r.

Ze sprawozdania z realizacji planu rozwoju w 2014 r. wynika, że OGP zrealizowało swój plan zaledwie w 56,2% (669,8 mln zł poniesionych nakładów w porównaniu z 1 193 mln zł uzgodnionych nakładów we wskazanym roku). Inaczej przedstawia się sytuacja w poszczególnych grupach zadań inwestycyjnych, w których Prezes URE ocenia realizację planów. W grupie zadań inwestycyjnych LRE¹³⁾ stopień realizacji planu osiągnął najwyższy poziom, tj. 60,1% (527,5 mln zł poniesionych nakładów we wskazanej grupie w porównaniu z 878 mln zł uzgodnionych nakładów w tej grupie). W przypadku grupy zadań inwestycyjnych NLRE¹⁴⁾ stopień realizacji planu wyniósł 46,9% (64,7 mln zł poniesionych nakładów we wskazanej grupie w porównaniu ze 138 mln zł uzgodnionych nakładów w tej grupie). Zaś w grupie zadań inwestycyjnych RNI¹⁵⁾ stopień realizacji planu osiągnął najniższy poziom, tj. 43,8% (77,6 mln zł poniesionych nakładów we wskazanej grupie w porównaniu ze 177 mln zł uzgodnionych nakładów w tej grupie).

Stopień realizacji planu rozwoju w 2013 r. wyniósł 72,7%. Dla porównania wskaźnik ten dla ostatnich trzech lat (2012–2014) uplasował się na

¹³⁾ Inwestycje związane ze wzrostem zapotrzebowania użytkowników systemu.

¹⁴⁾ Inwestycje niezwiązane ze wzrostem zapotrzebowania użytkowników systemu – modernizacja i odtworzenie majątku sieciowego.

¹⁵⁾ Pozostałe inwestycje niezakwalifikowane do grup LRE i NLRE.

poziomie 64,4%, natomiast dla ostatnich pięciu lat (2010–2014) osiągnął poziom jedynie 58,8%.

Zauważyć należy, że Prezes URE za zadawalający stopień realizacji zadań inwestycyjnych uznaje poziom od 90% wzwyż. Zatem stopień realizacji przez OGP planu rozwoju w 2014 r. uznać należy za niewystarczający. Tak niski stopień realizacji planu, zwłaszcza w pierwszym roku może świadczyć o przewymiarowaniu przez OGP zarówno przedłożonego do uzgodnienia planu, jak i własnych możliwości inwestycyjnych (prowadzenia inwestycji lub ich realizacji). Podkreślić przy tym trzeba, że inwestycje zaplanowane w planie rozwoju na dany rok, które nie zostały w tym roku zrealizowane są przeważnie realizowane w późniejszym terminie, przy czym czasami zmieniany jest ich zakres rzeczowy. W 2014 r. część zrealizowanych inwestycji stanowiły inwestycje zaplanowane w poprzednim planie rozwoju. Opóźnienie tych inwestycji częściowo nie zależało od OGP.

Należy zaznaczyć, że niewystarczający stopień realizacji planu rozwoju znajduje swoje stosowne odzwierciedlenie w późniejszych postępowaniach administracyjnych o zatwierdzenie taryfy, co zabezpiecza odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem stawek opłat przesyłowych.

SGT EuRoPol GAZ S.A.

Przedsiębiorstwo SGT EuRoPol GAZ S.A., w oparciu o koncesję¹⁶⁾ na przesyłanie paliw ga-

zowych prowadzi działalność w zakresie świadczenia usług przesyłania gazu ziemnego wysokometanowego E systemem gazociągów tranzytowych „Jamał – Europa” (którego trasa wiedzie od złóż gazowych zlokalizowanych na Półwyspie Jamał w pñ.-zach. Syberii poprzez terytorium Białorusi i Polski do Niemiec) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie decyzją¹⁷⁾ Prezesa URE na operatora wskazanego gazociągu został wyznaczony OGP Gaz-System S.A. na okres do 31 grudnia 2025 r.

W 2014 r. Prezes URE uzgodnił plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe sporządzony przez SGT EuRoPol GAZ S.A. na lata 2015–2022, tj. do czasu wygaśnięcia, zawartych przez wskazane przedsiębiorstwo, umów o świadczenie usług przesyłowych. SGT EuRoPol GAZ S.A. przeprowadził konsultacje tego planu z OGP w okresie kwiecień – wrzesień 2014 r. Plan rozwoju SGT na lata 2015–2022 ukierunkowany jest głównie na utrzymanie pełnej sprawności technicznej infrastruktury sieciowej poprzez realizację inwestycji odtworzeniowych i wykonanie niezbędnych prac modernizacyjnych.

Stopień realizacji planu rozwoju w 2014 r. przez SGT był bardzo wysoki i wyniósł 130,2%. Z kolei dla 2013 r. wskaźnik ten ukształtował się na bardzo niskim poziomie, tj. 27,4%. W rezultacie stopień realizacji planu SGT dla ostatnich trzech lat (2012–2014) wyniósł 82,76%.

¹⁷⁾ Decyzja Prezesa URE z 17 listopada 2010 r. nr DPE-4720-4(8)/2010/6154/BT.

3.5.2.2. Operatorzy systemów dystrybucyjnych (OSD)

Operator z Grupy Kapitałowej PGNiG S.A. (Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.)

W I kwartale 2014 r. Prezes URE uzgodnił plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe sporządzony przez PSG Sp. z o.o. na lata 2014–2018. Prace nad uzgodnieniem tego planu rozpoczęły się jeszcze w 2013 r. W kwietniu przekazano spółkom GK PGNiG S.A., będącym OSD wytyczne dotyczące układu, struktury i zawartości przekazywanych informacji oraz wyznaczono termin na przedłożenie projektu planu rozwoju na lata 2014–2018. Wytyczne te wdrażały nową metodologię oceny i weryfikacji projektów planów, w związku z czym w porównaniu z wcześniejszymi okresami został zmieniony zakres i układ wymaganych informacji. Wykorzystano przy tym rezultaty prac wykonywanych w 2009 r. w ramach projektu doradczego, w którym uczestniczyło szereg interesariuszy funkcjonujących w obszarze energii elektrycznej i gazu ziemnego, w tym OSD. W pierwszym podejściu projekty planów rozwoju zostały złożone przez sześciu operatorów sieci dystrybucyjnych (OSD) z GK PGNiG S.A., którzy 1 lipca 2013 r. skonsolidowali się do jednego podmiotu funkcjonującego pn. PGNiG SPV 4 Sp. z o.o., który w toku prowadzonego postępowania zmienił nazwę i obecnie funkcjonuje jako PSG Sp. z o.o. Spółka ta posiada strukturę oddziałową z Oddziałami we Wrocławiu, Zabrzu, Tarnowie, Warszawie, Gdańsku i Poznaniu. W postępowaniu analizowano informacje dotyczą-

¹⁶⁾ Decyzja Prezesa URE z 18 lipca 2008 r. nr PPG/102/-3863/W/2/2008/BP.

ce zakresu terytorialnego poszczególnych oddziałów. Ostateczne materiały o uzgodnienie projektu planu rozwoju PSG Sp. z o.o. wpłynęły 5 grudnia 2013 r. i umożliwiły jego uzgodnienie w I kw. 2014 r.

Inwestycje zawarte w planie rozwoju PSG Sp. z o.o. (dalej: PSG) dotyczą przede wszystkim przyłączenia nowych odbiorców i związanej z tym rozbudowy sieci dystrybucyjnej, gazyfikacji nowych gmin i zagęszczania sieci na już zgazyfikowanych terenach. PSG w swoim planie przewiduje gazyfikację na obszarze Oddziału w/we:

a) Gdańsku w województwie:

- pomorskim gmin: Dębica Kaszubska, Luzino, Damnica, Zblewo, Skórcz, Somonino, Sierakowice, Chmielno, Suchy Dąb i Cedry Wielkie;
- kujawsko-pomorskim gmin: Golub-Dobrzyń, Bukowiec, Lniano, Drzycim, Dobrcz, Koronowo, Osiek, Nowa Wieś Wielka, Dobrcz, Rypin, Kowal i Lipno;
- warmińsko-mazurskim gmin: Nowe Miasto Lubawskie i Kurzętnik,

b) Poznaniu w województwie:

- wielkopolskim gmin: Grodziec, Rychwał, Tuliszków i Władysławów;
- zachodniopomorskim gmin: Dobra, Chociwel, Ińsko, Dobrzany i Węgorzyno;
- łódzkim gminy Uniejów,

c) Tarnowie w województwie:

- lubelskim gmin: Włodawa, Hańsk, Wola Uhruska, Bychawa i Ruda-Huta;
- małopolskim gmin: Łukowica, Podegrodzie, Kamienica, Łącko, Ochotnica Dolna, Szczawnica i Krościenko nad Dunajcem;

- świętokrzyskim gmin: Nowa Słupia, Iwaniska, Strawczyn, Piekoszków, Włoszczowa, Małogoszcz, Chęciny i Sitkówka-Nowiny,
- d) Warszawie w województwie:
- mazowieckim gmin: Łyse, Przasnysz, Chorzele i Stanisławów;
 - podlaskim gminy miejskiej Bielsk Podlaski;
 - łódzkim gmin: Żychlin i Zelów,
- e) Wrocławiu w województwie:
- dolnośląskim gmin: Oborniki śląskie, Miękinia, Długołęka, Siechnice, Żórawina, Wiązów, Świdnica i Mirsk,
- f) Zabrzu w województwie:
- opolskim gmin: Popielów, Dąbrowa, Komprachcice, Turawa, Reńska Wieś i Bierawa;
 - śląskim gmin: Krzepice, Opatów, Kłobuck, Panki, Wręczyca Wielka, Blachownia, Herby, Sośnicowice.

W ramach tego obszaru inwestycyjnego przewidziano również zadania inwestycyjne związane z budową nowych wejść do sieci dystrybucyjnej oraz rozbudową już istniejących. PSG planuje na obszarze Oddziału w/we:

a) Gdańsku w województwie:

- pomorskim rozbudowę punktu wejścia Kolnik (związaną z potencjalnym przyłączeniem klientów) oraz budowę nowego punktu wejścia Kosakowo (związaną z drugostronnym zasilaniem Gdyni oraz potencjalnym przyłączeniem Klienta);
- kujawsko-pomorskim rozbudowę punktu wejścia Łysomice z 8 tys. m³/h do 100 tys. m³/h oraz budowę nowego punktu

- tu wejścia Kruszwica o mocy 60 tys. m³/h (oba związane z przyłączeniem do sieci gazowej klienta i zapewnieniem wymaganego ciśnienia; OGP Gaz-System wydał warunki, w których zapewnia ciśnienie 4,5 MPa w Łysomicach pod warunkiem przełączenia zasilania dystrybucyjnej sieci gazowej zasilanej z punktu wejścia Turzno na zasilanie z nowego punktu wejścia Kruszwica);
 - warmińsko-mazurskim rozbudowę punktu wejścia Uniszki Zawadzkie (związaną z potencjalnym przyłączeniem klientów),
- b) Poznaniu w województwie:
- lubuskim budowę punktu wejścia Kłodawa do przepustowości 50 tys. m³/h;
 - wielkopolskim budowę punktu wejścia Malanów do przepustowości 10 tys. m³/h;
 - zachodniopomorskim budowę punktu wejścia Stare Bielice do przepustowości 60 tys. m³/h,
- c) Tarnowie w województwie:
- lubelskim przyłączenie dwóch ośrodków przygotowania gazu w Markowiczach i Potoku Górnym (punkty wejścia);
 - podkarpackim przyłączenie dwóch kopalń – Niebieszczyzny i Draganowa,
- d) Warszawie w województwie:
- mazowieckim budowę punktu wejścia w Rojkowie (przyłączenie do OGP Gaz-System S.A.) w celu realizacji drugostronnego zasilania Mińska Mazowieckiego gazyfikacji gmin, budowę punktu wejścia w Kozienice (zwiększenie dostaw do Radomia i odblokowanie przyłączy na gazociągu Sękocin-Lubienia)

i w Pierścieniu Warszawskim budowę punktu wejścia Arkuszowa oraz rozbudowę punktów wejścia Jabłonna, Sokołów, Ząbki, Sękocin, Mory, Szamocin, Karczew, Łomianki, Marki, Zakręt i Piaseczno;

- łódzkim rozbudowa punktów wejścia Uniejów i Leonów;
 - podlaskim budowę punktu wejścia w Zambrowie (przyłączenie do SGT EuRoPol GAZ S.A.) w celu zasilenia gazociągu białostockiego, rozbudowę punktu wejścia Wólka Radzyńska i rozbudowę punktu wejścia w Grabówce (warunkowanej przez OGP Gaz-System S.A. rozbudową systemu przesyłowego poprzez budowę tłoczni gazu w Bobrownikach i przebudowę stacji gazowej Bobrowniki),
- e) Wrocławiu w województwie:
- dolnośląskim budowę punktu wejścia Godzinkowice (gm. Oława) w celu zasilenia miasta Strzelina, rozbudowę punktu wejścia w Bielanach Wrocławskich (gm. Kobierzyce) z przepustowości 12 tys. m³/h do 25 tys. m³/h, rozbudowę punktu wejścia Gaworzyce z przepustowości 1 tys. m³/h do 2,5 tys. m³/h, rozbudowę punktu wejścia Mirków z przepustowości 0,6 tys. m³/h do 6 tys. m³/h i rozbudowę punktu wejścia Zagrodno z przepustowości 3 tys. m³/h do 6 tys. m³/h;
 - lubuskim rozbudowę punktu wejścia Nowy Kisielin z przepustowości 1,6 tys. m³/h do 9 tys. m³/h związaną z zaplanowanym stworzeniem pierścieniowego zasilania miasta Zielona Góra na bazie trzech punktów wejścia – Chynów, Jędrzychów i Nowy Kisielin,

f) Zabrzu w województwie:

- opolskim rozbudowę punktu wejścia Grudzice.

Głównymi celami omawianych zadań inwestycyjnych jest poprawa zdolności dystrybucyjnych i wzrost dostępu do sieci gazowej, a pośrednio również utrzymanie bezpieczeństwa dostaw gazu.

Poza inwestycjami wskazanymi powyżej istotnymi zadaniami inwestycyjnymi realizowanymi przez PSG na obszarze Oddziału w Gdańsku są budowy gazociągów wysokiego ciśnienia Szczytno-Młynowo-Muławki k. Kętrzyna oraz Brodnica-Iława, których zadaniem jest umożliwienie przyłączeń nowych odbiorców na terenie woj. warmińsko-mazurskiego oraz poprawa parametrów pracy istniejącej sieci gazowej. Planowana rozbudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia umożliwi dostawę gazu klientom, m.in. z branży energetycznej o wymaganych przez nich parametrach (ilościach i ciśnieniu).

Na obszarze Oddziału w Poznaniu większe zadania PSG to rozbudowa systemów gazowych wysokiego ciśnienia na kierunkach: Kłodawa – Witnica – Kostrzyn n. Odrą (połączenie z Niemcami), Malanów – Tuliszków – Konin Rumin, Nowogard – Dobra – Łobez i Koszalin – węzeł Stare Babice wszystkie w celu poprawy zdolności dystrybucyjnych i wzrostu bezpieczeństwa dostaw. Ponadto, na obszarze tym planowana jest rozbudowa systemów gazowych w/c i śr/c na potrzeby przyłączy hut i innych obiektów klienta.

Zaś na obszarze Oddziału w Tarnowie PSG planuje m.in. budowę gazociągu w/c relacji Kamień – Włodawa wraz z trzema stacjami gazowymi I^o, przebudowę gazociągu w/c Krzeszowice – Alwernia,

przebudowę gazociągu w/c Warzyce – Gorlice, przebudowę gazociągu pś/c Strachocina – Zabłotce i przebudowę gazociągu Sandomierz – Ostrowiec Św. w celu poprawy zdolności dystrybucyjnych i wzrost bezpieczeństwa dostaw.

Na terenie Oddziału w Warszawie PSG zidentyfikowała trzy obszary, na których wstrzymano przyłączenia, tj. obszar gazociągów Wólka Radzyńska – Białystok – Bobrowniki, Sękocin – Lubienia i Kołbiel – Mińsk Mazowiecki, oraz pięć obszarów zagrożonych wstrzymaniem przyłączenia, tj. obszar Pierścienia Warszawskiego, obszar pierścienia łódzkiego, obszar gazociągu Mor-Meszczce, obszar gazociągu Meszczce-Bobry i obszar gazociągu Meszczce-Sworzyce. Większość inwestycji ukierunkowanych na poprawę sytuacji w tych obszarach wskazano wyżej w planach rozbudowy punktów wejść do systemu dystrybucyjnego. Inwestycje w tym obszarze są ściśle powiązane z działaniami inwestycyjnymi również po stronie sieci przesyłowej OGP Gaz-System S.A. Ponadto, PSG na Obszarze Oddziału w Warszawie, nadal sukcesywnie realizuje zadania inwestycyjne zmierzające do zastąpienia gazów propan-butan gazem wysokometanowym. Jak wskazał PSG, mieszalnie gazu propan-butan są przestarzałe technologicznie i brak jest nowych rozwiązań technicznych, które umożliwiłyby ich modernizację. Zaś rosnąca cena gazu propan-butan, powodowała sukcesywne odejścia odbiorców przyłączonych do tej sieci, czyniąc stratnym tę część działalności dystrybucyjnej. W związku z tym PSG podjęła działania mające na celu likwidację mieszalni gazu, a w konsekwencji zamianę gazów propan-butan na gaz ziemny wysokometanowy. Z uwagi na znaczne oddalenie przedmiotowych lokalizacji

od systemów gazociągowych, wybrano technologię lokalnego zasilania sieci gazowych ze stacji regazyfikacji LNG.

Na obszarach Oddziałów PSG we Wrocławiu i Zabrzu poza inwestycjami wskazanymi wyżej dominują inwestycje z obszaru modernizacji i odtworzenia majątku (NLRE).

Poza wskazanymi inwestycjami znaczący udział stanowią również zadania inwestycyjne z obszaru modernizacji i odtworzenia majątku. Do tej grupy zadań PSG zaliczył przede wszystkim odtworzenie i przebudowę elementów infrastruktury dystrybucyjnej, których stan techniczny został określony jako zły, powodował nieszczelność albo awarię. W grupie tej znajduje się szereg inwestycji modernizacyjnych dotyczących gazociągów w/c, pś/c i ś/c, których głównym celem jest zmniejszenie strat, poprawa ich stanu technicznego, zmiana ciśnienia na wyższe, a tym samym zwiększenie przepustowości i poprawienie zasilania różnych miejscowości i miast Polski. W skład tej grupy zadań wchodzi również programy wymiany gazomierzy, które stanowią finansowo istotną część tej grupy. Ponadto, PSG przewidział na obszarze Oddziału Wrocław kontynuowanie zadań inwestycyjnych związanych z wymianą gazociągów połączonych kielichowo, których szacuje, że pozostało ok. 100 km. Gazociągi łączone kielichowo były budowane ponad 100 lat temu na potrzeby transportu gazu o innych parametrach. Użytkowanie ich obecnie powoduje duże ubytki gazu obniżając sprawność gazociągów. Są one źródłem częstych awarii i nieszczelności, co stanowi zagrożenie bezpieczeństwa i negatywnie wpływa na środowisko.

Uzgodniony plan rozwoju PSG obejmuje również grupę pozostałych inwestycji, do której zakwalifikowane zostały zadania inwestycyjne z obszaru programu wymiany floty transportowej, wykupu gazociągów aktualnie dzierżawionych, zakupu sprzętu, narzędzi i materiałów niezbędnych przy eksploatacji sieci gazowych. W grupie tej znajdują się również zadania z obszaru zakupu różnego rodzaju oprogramowania, licencji na oprogramowanie komputerowe, sprzętu komputerowego, wyposażenia i doposażenia biur, zakupu środków teleinformatycznych oraz budowy i modernizacji systemów telemetrii. Znajdują się w niej również nakłady na budynki i budowle związane głównie z modernizacją oraz przebudową budynków mającą na celu poprawę warunków socjalnych pracowników oraz poprawę jakości obsługi klienta.

W planie rozwoju PSG na lata 2014–2018 Prezes URE uzgodnił poziom nakładów inwestycyjnych na 2014 r. w wysokości 1 382 807,62 tys. zł.

Ze sprawozdania z realizacji planu rozwoju w 2014 r. wynika, że PSG nie w pełni zrealizowało swój plan, a stopień jego realizacji we wskazanym roku osiągnął poziom 81,4% (1 125 328,1 tys. zł poniesionych nakładów w porównaniu z 1 382 807,62 tys. zł uzgodnionych nakładów we wskazanym roku). Stopień realizacji planu PSG w 2013 r. wyniósł 95,8% i pomimo niższego poziomu omawianego wskaźnika w 2014 r., na bardzo wysokim poziomie kształtują się wskaźniki: 3-letni i 5-letni. Stopień realizacji planu rozwoju za ostatnie trzy lata

(2012–2014) wyniósł 85,0%, zaś za ostatnie pięć lat (2010–2014) – 92,6%.

Dla poszczególnych Oddziałów PSG stopień realizacji planu rozwoju w 2014 r. osiągnął wartości od 64,1% (Oddział Zabrze) do 103,6% (Oddział Wrocław). Mniejsze dysproporcje pomiędzy Oddziałami PSG występują dla wskaźników 3-letniego i 5-letniego. Stopień realizacji planu dla poszczególnych Oddziałów PSG za ostatnie trzy lata (2012–2014) osiągnął wartości od 77,2% (Oddział Zabrze) do 97,7% (Oddział Wrocław), zaś stopień realizacji dla poszczególnych Oddziałów PSG za ostatnie pięć lat (2010–2014) osiągnął wartości od 84,3% (Oddział Gdańsk) do 98,5% (Oddział Poznań).

W porównaniu z 2013 r. zmalała ilość dystrybuowanych przez PSG paliw gazowych o 988 028 tys. m³ (co stanowi 10,1%) oraz zwiększyła się długość gazociągów (bez przyłączy) o 1 878 km (co stanowi 1,5%).

W 2014 r. PSG zrealizowało bądź prowadziło dalsze prace nad następującymi głównymi inwestycjami związanymi z budową sieci na terenach niezgazyfikowanych na obszarze Oddziału w/we:

a) Gdańsku w województwie:

- pomorskim: stopień realizacji finansowej od 32,8% do 79,4%, rzeczowej od 28,0% do 58,8%. Planowany okres zakończenia – 1 rok;
- warmińsko-mazurskim: stopień realizacji finansowej od 54,0% do 77,8%, rzeczowej od 85,4% do 95,5%. Planowany okres zakończenia – 1 rok;

- kujawsko-pomorskim: stopień realizacji finansowej od 15,2% do 35,0%, rzeczowej od 25,5% do 44,1%. Planowany okres zakończenia – 1 rok,
- b) Poznaniu w województwie:
 - lubuskim: stopień realizacji finansowej – 99,9%, rzeczowej – 100,0%. Planowany okres zakończenia – 2015 r.;
 - wielkopolskim: stopień realizacji finansowej od 99,7% do 100,0%, rzeczowej – 100,0%. Planowany okres zakończenia – 2015 r.;
 - zachodniopomorskim: stopień realizacji finansowej od 10,9% do 100,0%, rzeczowej od 8,0% do 100,0%. Planowany okres zakończenia – 2015 r.,
- c) Tarnowie w województwie:
 - świętokrzyskim: stopień realizacji finansowej od 75,0% do 100,0%, rzeczowej od 95,0% do 100,0%. Planowany okres zakończenia – 0,5 roku;
 - lubelskim: stopień realizacji finansowej – 100,0%, rzeczowej – 100,0%,
- d) Warszawie w województwie:
 - mazowieckim: stopień realizacji finansowej od 4,0% do 100,0%, rzeczowej od 56,0% do 100,0%. Planowany okres zakończenia – od 1 roku do 2 lat;
 - podlaskim: stopień realizacji finansowej – 4,6%, rzeczowej – 0,0%. Planowany okres zakończenia – 4 lata,
- e) Wrocławiu w województwie:
 - dolnośląskim: stopień realizacji finansowej od 2,0% do 73,0%, rzeczowej od 0% do 89,0%. Planowany okres zakończenia – 2015 r.

Odnosząc się do możliwości przyłączenia nowych odbiorców – w 2014 r. PSG realizowało bądź zrealizowało główne projekty inwestycyjne na obszarze Oddziału w/we:

- a) Gdańsku w województwie:
 - pomorskim: realizowano 41 inwestycji, zostało zakończonych 7 inwestycji;
 - warmińsko-mazurskim: realizowano 10 inwestycji, zostały zakończone 2 inwestycje;
 - kujawsko-pomorskim: realizowano 24 inwestycje, zostały zakończone 4 inwestycje;
 - zachodniopomorskim: realizowano 7 inwestycji, zostały zakończone 4 inwestycje;
 - wielkopolskim: realizowano 7 inwestycji, zostały zakończone 4 inwestycje,
- b) Poznaniu w województwie:
 - lubuskim: realizowane są inwestycje dotyczące gazociągów ś/c oraz n/c, poniżej 500 tys. zł;
 - wielkopolskim: realizowano 15 inwestycji, zostało zakończonych 7 inwestycji;
 - zachodniopomorskim: realizowano 15 inwestycji, zostało zakończonych 7 inwestycji;
 - dolnośląskim: realizowana była 1 inwestycja;
 - pomorskim: zrealizowana została 1 inwestycja,
- c) Tarnowie w województwie:
 - świętokrzyskim: realizowano 8 inwestycji, została zakończona 1 inwestycja;
 - lubelskim: realizowano 6 inwestycji, zostały zakończone 2 inwestycje;
 - małopolskim: realizowano 11 inwestycji, zostały zakończone 3 inwestycje;
 - podkarpackim: realizowano 12 inwestycji, zostało zakończonych 6 inwestycji,

- d) Warszawie w województwie:
 - łódzkim: realizowano 12 inwestycji, które są kontynuowane w 2015 r.;
 - mazowieckim: realizowano 8 inwestycji, zostały zakończone 2 inwestycje;
 - podlaskim: realizowano 6 inwestycji, które są kontynuowane w 2015 r.;
 - warmińsko-mazurskim: realizowano 1 inwestycję, która została zakończona,
- e) Wrocławiu w województwie:
 - dolnośląskim: realizowano 119 inwestycji, zostało zakończonych 37 inwestycji;
 - lubuskim: realizowano 22 inwestycje, została zakończona 1 inwestycja,
- f) Zabrzu w województwie:
 - śląskim: realizowano 43 inwestycje, zostało zakończonych 15 inwestycji.

Odnosząc się do możliwości przyłączenia nowych źródeł – w 2014 r. PSG realizowało bądź zrealizowało następujące główne projekty inwestycyjne na obszarze Oddziału w/we:

- a) Gdańsku w województwie:
 - pomorskim: zlecono w 2014 r. opracowanie koncepcji pod decyzję o realizacji zadania. Stan realizacji 0%,
- b) Tarnowie w województwie:
 - podkarpackim: inwestycja została zakończona;
 - lubelskim: inwestycja została zakończona,
- c) Warszawie w województwie:
 - podlaskim: inwestycja została zakończona;
 - warmińsko-mazurskim: inwestycja została zakończona.

W 2014 r. PSG realizowało również zadania inwestycyjne związane z modernizacją oraz odtworzeniem majątku na obszarach Oddziału w/we:

- a) Gdańsku w województwie:
 - pomorskim: realizowano 29 inwestycji, zostało zakończonych 6 inwestycji;
 - warmińsko-mazurskim: realizowano 9 inwestycji, które są kontynuowane w 2015 r.;
 - kujawsko-pomorskim: realizowano 8 inwestycji, które są kontynuowane w 2015 r.;
 - zachodniopomorskie: realizowana jest 1 inwestycja,
- b) Poznaniu w województwie:
 - lubuskim: realizowano 6 inwestycji, została zakończona 1 inwestycja;
 - wielkopolskim: realizowano 34 inwestycje, zostało zakończonych 14 inwestycji;
 - zachodniopomorskim: realizowano 13 inwestycji, zostały zakończone 3 inwestycje,
- c) Tarnowie w województwie:
 - lubelskim: realizowano 6 inwestycji, zostały zakończone 3 inwestycje;
 - małopolskim: realizowano 17 inwestycji, zostało zakończonych 8 inwestycji;
 - podkarpackim: realizowano 16 inwestycji, zostało zakończonych 7 inwestycji;
 - świętokrzyskim: realizowano 16 inwestycji, została zakończona 1 inwestycja,
- d) Warszawie w województwie:
 - lubelskim: realizowano 1 inwestycję, która została zakończona;
 - łódzkim: realizowano 41 inwestycji, zostały zakończone 4 inwestycje;

- mazowieckim: realizowano 34 inwestycje, zostały zakończone 4 inwestycje;
 - podlaskim: realizowano 6 inwestycji, zostały zakończone 2 inwestycje;
 - warmińsko-mazurskim: realizowana jest 1 inwestycja,
- e) Wrocławiu w województwie:
 - dolnośląskim: realizowano 104 inwestycje, zostało zakończonych 65 inwestycji;
 - lubuskim: realizowano 37 inwestycji, zostały zakończone 24 inwestycje,
 - f) Zabrzu w województwie:
 - opolskim: realizowano 17 inwestycji, zostały zakończone 2 inwestycje;
 - śląskim: realizowano 134 inwestycje, zostało zakończonych 48 inwestycji.

Poszczególne oddziały PSG w 2014 r. zrealizowały zadania inwestycyjne obejmujące swoim zakresem program wymiany floty samochodowej, zakup sprzętu, narzędzi materiałów niezbędnych przy eksploatacji sieci gazowych. W projektach tych znajdują się również nakłady na zakup różnego rodzaju oprogramowania, licencji na oprogramowanie komputerowe oraz sprzętu komputerowego, wyposażenia i doposażenia biur, zakup środków teleinformatycznych, a także budowy i modernizacji systemów telemetrii. W zakresie pozostałych inwestycji znajdują się również projekty inwestycyjne związane głównie z modernizacją i przebudową budynków mającą na celu poprawę warunków socjalnych pracowników oraz poprawę jakości obsługi klienta.

Operatorzy systemów dystrybucyjnych (OSD) spoza GK PGNiG S.A. i przedsiębiorstwa zajmujące się dystrybucją gazu ziemnego niewyznaczone na OSD

W 2014 r. dystrybucją paliw gazowych poza PSG zajmowały się 53 przedsiębiorstwa. Przedsiębiorstwa te nie podlegają obowiązkowi rozdziału prawnego i posiadają w swojej strukturze część zajmującą się obrotem i dystrybucją paliw gazowych.

Zgodnie z art. 16 ust. 13 ustawy – Prawo energetyczne projekt planu podlega uzgodnieniu z Prezesem URE, z wyłączeniem planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się dystrybucją paliw gazowych, dla mniej niż 50 odbiorców, którym przedsiębiorstwo to dostarcza rocznie łącznie mniej niż 50 mln m³ tych paliw. Obowiązek uzgadniania planów rozwoju z Prezesem URE dotyczył czternastu operatorów systemów dystrybucyjnych, którzy są zobligowani do corocznego przekładania mu sprawozdania z realizacji planów rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe (zgodnie z art. 16 ust. 18 ustawy – Prawo energetyczne). Oprócz operatorów, którzy mieli obowiązek przedłożenia Prezesowi URE sprawozdań z realizacji planów rozwoju w 2015 r., cztery przedsiębiorstwa przedłożyły ww. sprawozdanie pomimo braku ciężącego na nich obowiązku.

W 2014 r. łączna wielkość nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw zobowiązanych do uzgadniania planów rozwoju wynosiła 48 924 tys. zł, ilość dystrybuowanego gazu wynosiła 1 735 681 tys. m³, zaś długość gazociągów (bez przyłączy) wynosiła 5 551 km. W stosunku do 2013 r. nastąpił wzrost

ilości dystrybuowanego gazu o 402 164 tys. m³ (co stanowi 30,2%) oraz zwiększyła się długość gazociągów (bez przyłączy) o 2 639 km (co stanowi 90,6%).

3.6. Wypełnianie przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych ich zadań

Analogicznie do działań w zakresie sektora energii elektrycznej, monitorując wypełnianie przez operatorów sieci gazowych ich obowiązków, Prezes URE opiera się na obowiązkach wskazanych w art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne. Działając w zakresie swoich kompetencji, Prezes URE stale monitoruje funkcjonowanie operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych, zarówno na rynku hurtowym, jak i rynku detalicznym gazu, mając w szczególności na uwadze dynamiczne zmiany zachodzące na obu rynkach w ostatnich latach. Działania podejmowane przez OSP w zakresie bilansowania systemu i zarządzania ograniczeniami w systemie gazowym, jak również wypełnianie przez OSP i OSD obowiązków informacyjnych zostały już szczegółowo opisane w rozdziałach wcześniejszych. Pozostałe wyniki monitoringu przeprowadzonego przez Prezesa URE zostały przedstawione w dalszej części raportu.

3.6.1. Rola instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej (IRiESP) w wypełnianiu zadań operatorów systemów

Podstawowym dokumentem, który szczegółowo określa zadania OSP związane z zarządza-

niem systemem przesyłowym gazu jest instrukcja ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej (IRiESP). Zgodnie z art. 9g ustawy – Prawo energetyczne, OSP jest zobowiązany do opracowania IRiESP i po przeprowadzeniu publicznych konsultacji projektu dokumentu, do przedłożenia go do zatwierdzenia Prezesowi URE. OSD są zobowiązani do uwzględnienia w swoich instrukcjach (IRiESD) wymagań określonych w IRiESP. Wszyscy użytkownicy systemu, w tym odbiorcy przyłączeni do sieci, są zobowiązani stosować się do warunków i wymagań oraz procedur postępowania i wymiany informacji określonych w IRiESP. Instrukcja ta stanowi część umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych lub umowy kompleksowej.

IRiESP kompleksowo określa szczegółowe warunki korzystania z sieci przesyłowej przez użytkowników systemu oraz warunki i sposób prowadzenia ruchu, eksploatacji i planowania rozwoju tych sieci, w tym w szczególności odnośnie kwestii przyłączy do sieci, wymagań technicznych dla urządzeń pomiarowych, instalacji i sieci oraz parametrów jakościowych paliw gazowych i standardów jakościowych obsługi użytkowników systemu. Wycisza prawa i obowiązki OSP i użytkowników sieci, Zleceniodawców Usługi Przesyłania (ZUP) oraz odbiorców. Instrukcja wskazuje przyjęte przez OSP kryteria bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego, jak również procedury i sposoby postępowania w sytuacjach awaryjnych oraz w stanach zagrożenia bezpieczeństwa zaopatrzenia w paliwa gazowe. Określa zakres współpracy OSP z innymi operatorami (m.in. inni OSP, OSD,

OSM) oraz precyzuje zakres i sposoby przekazywania informacji pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi oraz pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi a odbiorcami. Dokument ustala także szczegółowe zasady przydziału zdolności przesyłowych oraz późniejszych alokacji paliwa gazowego. Ważnym elementem IRiESP jest precyzyjnie opisana procedura zmiany sprzedawcy, celem usprawnienia procesu i ułatwienia odbiorcom możliwości skorzystania z uprawnienia, jakim jest swobodne prawo zakupu paliw gazowych od wybranego przez siebie sprzedawcy. W odrębnej części IRiESP zawiera przepisy z zakresu bilansowania oraz zarządzania ograniczeniami sieci, w tym sposoby rozliczania kosztów w obu kwestiach.

3.6.2. Ocena wypełniania przez OSP i OSD obowiązków wynikających z art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne

Ustawa – Prawo energetyczne (głównie art. 9c ust. 1) oraz rozporządzenie 715/2009 nakładają na operatora systemu przesyłowego gazowego oraz operatorów systemów dystrybucyjnych gazowych szereg obowiązków. Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 20 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE monitoruje funkcjonowanie systemu gazowego w zakresie wypełniania przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych ich zadań, w tym m.in. w zakresie bezpieczeństwa dostarczania paliw gazowych oraz warunków przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tej sieci.

Wskazać należy, że już na etapie udzielania koncesji na przesyłanie lub dystrybucję paliw gazowych Prezes URE dokonuje weryfikacji, czy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji na dany rodzaj działalności sieciowej dysponuje m.in. środkami finansowymi w wielkości gwarantującej prawidłowe wykonywanie działalności bądź jest w stanie udokumentować możliwości ich pozyskania, czy ma możliwości techniczne gwarantujące prawidłowe wykonywanie działalności oraz czy zapewni zatrudnienie osób o właściwych kwalifikacjach zawodowych, o których mowa w art. 54 ustawy – Prawo energetyczne. Dopiero po stwierdzeniu, że wnioskodawca spełnia przewidziane w art. 33 ust. 1 ustawy wymogi pozwalające na udzielenie koncesji oraz po stwierdzeniu, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 33 ust. 3 tej ustawy, Prezes URE może udzielić koncesji na przesyłanie lub dystrybucję paliw gazowych. Spełnienie powyższych kryteriów jest również każdorazowo weryfikowane przy okazji zmiany zakresu (rozszerzeniu) działalności lub zmiany terminu obowiązywania udzielonej koncesji.

Ponadto w toku prowadzonych postępowań administracyjnych w sprawie wyznaczenia operatorów systemu przesyłowego oraz operatorów systemu dystrybucyjnego, Prezes URE każdorazowo bada zdolność kandydata na operatora do wypełniania obowiązków wynikających z art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne. Tylko kandydat, który w toku prowadzonego postępowania wykazuje, że posiada zdolności i możliwości do wypełniania obowiązków wynikających z art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne oraz rozporządzenia

715/2009, może zostać wyznaczony operatorem danego systemu.

Ponadto, jak wynika z art. 9h ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE, wyznaczając operatora zgodnie z ust. 1, bierze pod uwagę odpowiednio jego:

- 1) efektywność ekonomiczną,
- 2) skuteczność zarządzania systemami gazowymi,
- 3) bezpieczeństwo dostarczania paliw gazowych,
- 4) spełnianie przez operatora warunków i kryteriów niezależności, o których mowa w art. 9d ust. 1-2,
- 5) okres obowiązywania koncesji,
- 6) zdolność do wypełniania obowiązków wynikających z rozporządzenia 715/2009.

Dodatkowo, stosownie do postanowień art. 9h ust. 8 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE odmawia wyznaczenia operatorem systemu przesyłowego lub operatorem systemu dystrybucyjnego przedsiębiorstwo energetyczne określone we wniosku, o którym mowa w ust. 1, jeżeli odpowiednio:

- 1) przedsiębiorstwo to nie dysponuje odpowiednimi środkami ekonomicznymi lub technicznymi,
- 2) przedsiębiorstwo to nie gwarantuje skutecznego zarządzania systemem,
- 3) przedsiębiorstwo to nie spełnia warunków i kryteriów niezależności, o których mowa w art. 9d ust. 1-2, z zastrzeżeniem art. 9d ust. 7,
- 4) nie został spełniony warunek, o którym mowa w art. 9k,
- 5) przedsiębiorstwo to nie wykazało zdolności do wypełniania obowiązków wynikających z rozporządzeń, o których mowa w ust. 7 pkt 6,

6) umowa, o której mowa w ust. 3 pkt 2, nie zapewnia operatorowi systemu przesyłowego lub operatorowi systemu połączonego możliwości wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 9c i w art. 16 ust. 2,

7) właściciel sieci przesyłowej nie wykazał zdolności do realizacji obowiązków, o których mowa w ust. 11 i 12.

Spełnienie powyższych przesłanek każdorazowo podlega weryfikacji również w przypadku prowadzenia postępowań o zmianę (przedłużenie) okresu wyznaczenia danego podmiotu na OSP lub OSD.

Należy również odnotować, że Prezes URE posiada uprawnienia pozwalające mu na skuteczne kontrolowanie wypełniania przez OSD, OSP oraz właściciela sieci przesyłowej ich obowiązków wynikających z ustawy – Prawo energetyczne, w tym w szczególności kontrolowanie spełniania przez OSD i OSP kryteriów niezależności określonych w art. 9d ustawy oraz kryteriów wskazanych w art. 9h¹ ust. 7 ustawy.

Do zakresu kompetencji Prezesa URE należy, zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy, m.in.: kontrolowanie realizacji przez OSP obowiązków wynikających z rozporządzenia 715/2009, zatwierdzanie IRIESP, zatwierdzanie i kontrolowanie stosowania taryf gazowych, monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego w zakresie zasad zarządzania i rozdziału przepustowości połączeń międzysystemowych, mechanizmów bilansowania i zarządzania ograniczeniami, wypełniania obowiązku publikowania przez OSP informacji dotyczących połączeń międzysystemowych, korzystania z sieci i rozdziału zdolności przesyłowych.

Dodatkowo w myśl art. 23 ust. 2 pkt 6b ustawy – Prawo energetyczne, do zakresu działania Prezesa URE należy kontrolowanie wypełniania przez właściciela sieci przesyłowej oraz operatora systemu przesyłowego gazowego obowiązków określonych w ustawie oraz umowie, o której mowa w art. 9h ust. 3 pkt 2 ustawy, w tym monitorowanie powiązań pomiędzy właścicielem sieci przesyłowej a operatorem systemu przesyłowego gazowego oraz przepływu informacji między nimi.

Ponadto, zgodnie z art. 9h ust. 13 ustawy, w przypadku powierzenia pełnienia obowiązków operatora systemu przesyłowego na podstawie ust. 3 pkt 2 lub wyznaczenia operatora systemu przesyłowego na podstawie ust. 9, Prezes URE jest uprawniony do przeprowadzenia kontroli w zakresie wypełniania przez właściciela sieci przesyłowej lub operatora systemu przesyłowego obowiązków, o których mowa w ust. 11 i 12, w art. 9c oraz w art. 16. Do kontroli nie stosuje się przepisów art. 79 ust. 1 i ust. 4-7 ustawy z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej¹⁸⁾.

Prezes URE na podstawie przepisów ustawy – Prawo energetyczne ma możliwość kontrolowania spełniania kryteriów niezależności przez OSP oraz kontrolowania realizacji obowiązków przez OSP i właściciela sieci przesyłowej również *ex-post*, po wydaniu certyfikatu niezależności, co dodatkowo je wzmacnia i zapewnia ich przestrzeganie.

Ocena wypełniania przez OSP i OSD obowiązków wynikających z art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne prowadzona jest przez Prezesa URE

na bieżąco. Jednocześnie w celu zapewnienia skuteczności norm nałożonych na przedsiębiorstwa energetyczne w ustawie – Prawo energetyczne ustawodawca zawarł w treści tej ustawy zapisy sankcjonujące niewypełnianie przez przedsiębiorstwa energetyczne swoich obowiązków. Zgodnie z art. 56 ustawy karze pieniężnej, nakładanej przez Prezesa URE, podlega m.in. ten, kto:

„1b) nie przedkłada Prezesowi URE do zatwierdzenia instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 7 i 8, lub mimo wezwania przedkłada instrukcję niespełniającą wymagań określonych w ustawie; (...)

- 1e) nie przestrzega obowiązków wynikających z przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1775/2005/WE z dnia 28 września 2005 r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu ziemnego; (...)
- 4) z nieuzasadnionych powodów odmawia zawarcia umowy, o której mowa w art. 7 ust. 1;
- 5) stosuje ceny i taryfy, nie przestrzegając obowiązku ich przedstawienia Prezesowi URE do zatwierdzenia, o którym mowa w art. 47;
- 5a) nie przedkłada do zatwierdzenia taryfy wbrew żądaniu Prezesa URE, o którym mowa w art. 47 ust. 1; (...)
- 6) stosuje ceny lub stawki opłat wyższe od zatwierdzonych lub stosuje taryfę niezgodnie z określonymi w niej warunkami;
- 7) odmawia udzielenia informacji, o których mowa w art. 28;
- 7a) świadomie lub w wyniku niedbalstwa wprowadza w błąd Prezesa URE w zakresie

przedstawianych na jego żądanie informacji, o których mowa w art. 28; (...)

- 9) zatrudnia osoby bez wymaganych ustawą kwalifikacji;
- 10) nie utrzymuje w należytym stanie technicznym obiektów, instalacji i urządzeń; (...)
- 12) nie przestrzega obowiązków wynikających z koncesji; (...)
- 14) z nieuzasadnionych powodów wstrzymuje lub ogranicza dostarczanie paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła do odbiorców;
- 15) z nieuzasadnionych powodów zwleka z powiadomieniem Prezesa URE lub zainteresowanego podmiotu o odmowie zawarcia umów, o których mowa w art. 4g ust. 1 lub art. 7 ust. 1; (...)
- 20) nie przestrzega warunków i kryteriów niezależności operatora systemu, o którym mowa w art. 9d ust. 1-2;
- 21) nie zapewnia wyznaczonemu dla swojej sieci operatorowi systemu spełnienia warunków i kryteriów niezależności, o których mowa w art. 9d ust. 1-2 (...);
- 24) będąc operatorem wyznaczonym na podstawie art. 9h, nie realizuje obowiązków operatora wynikających z ustawy;
- 24a) nie będąc operatorem systemu przesyłowego, dystrybucyjnego, magazynowania paliw gazowych lub operatorem systemu skraplania gazu ziemnego lub operatorem systemu połączonego wyznaczonym na podstawie art. 9h świadczy usługi przesyłania, dystrybucji, magazynowania paliw gazowych, skraplania gazu ziemnego lub regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego;

¹⁸⁾ Dz. U. z 2015 r. poz. 584.

- 25) z niezasadzonych powodów nie występuje do Prezesa URE z wnioskiem, o którym mowa w art. 9h ust. 1 i 6, oraz nie dopełnia warunków określonych w decyzji wydanej na podstawie art. 9h ust. 9;
- 25a) z niezasadzonych przyczyn nie występuje do Prezesa URE z wnioskiem o przyznanie certyfikatu niezależności lub nie dopełnia warunków określonych w decyzji, o której mowa w art. 9h¹ ust. 12;
- 26) nie przestrzega obowiązków, o których mowa w art. 9h ust. 11 i 12 (...);
- 31) nie przedkłada sprawozdań, o których mowa w art. 9d ust. 5a i art. 16 ust. 18 lub planów, o których mowa w art. 16 ust. 2 i 4".
- 3) eksploatację, konserwację i remonty sieci, instalacji i urządzeń, wraz z połączeniami z innymi systemami gazowymi, w sposób gwarantujący niezawodność funkcjonowania systemu gazowego,
- 4) zapewnienie długoterminowej zdolności systemu gazowego w celu zaspokajania uzasadnionych potrzeb w zakresie przesyłania paliw gazowych w obrocie krajowym i transgranicznym, a także w zakresie rozbudowy systemu gazowego, a tam gdzie ma to zastosowanie, rozbudowy połączeń z innymi systemami gazowymi,
- 5) współpracę z innymi operatorami systemów gazowych lub przedsiębiorstwami energetycznymi w celu niezawodnego i efektywnego funkcjonowania systemów gazowych, systemów gazowych wzajemnie połączonych oraz skoordynowania ich rozwoju, w tym współpracę w ramach ENTSO-G, o którym mowa w art. 4 rozporządzenia 715/2009,
- 6) zarządzanie przepływami paliw gazowych oraz utrzymanie parametrów jakościowych tych paliw w systemie gazowym i na połączeniach z innymi systemami gazowymi,
- 7) świadczenie usług niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu gazowego,
- 8) bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami w systemie gazowym oraz prowadzenie z użytkownikami tego systemu rozliczeń wynikających z niezbilansowania paliw gazowych dostarczonych i pobranych z systemu,
- 9) dostarczanie użytkownikom systemu i operatorom innych systemów gazowych informacji o warunkach świadczenia usług przesyłania pa-

liw gazowych, w tym o współpracy z połączonymi systemami gazowymi,

10) realizację obowiązków wynikających z rozporządzenia 715/2009.

Mając na uwadze, że na terenie Rzeczypospolitej Polskiej funkcjonuje tylko jeden operator systemu przesyłowego gazowego oraz, że na mocy decyzji Prezesa URE z 23 czerwca 2006 r., znak: DPE-47-4(2)/6154/2006/BT z późn. zm., operatorem tym wyznaczony został OGP Gaz-System S.A., należy stwierdzić, że realizacja wszystkich zadań przypisanych OSP w art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne w pełni obciąża tę spółkę.

Gaz-System S.A. w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie przyznania mu certyfikatu spełniania kryteriów niezależności w odniesieniu do pełnienia funkcji OSP na sieciach własnych w wyczerpujący sposób wykazał, że realizuje wszystkie zadania OSP określone w art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne. Prezes URE decyzją z 22 września 2014 r., znak: DRG-4720-1(13)/2014/6154/KF, przyznał OGP Gaz-System S.A. certyfikat spełniania kryteriów niezależności określonych w art. 9d ust. 1a ustawy – Prawo energetyczne.

Jednocześnie OGP Gaz-System S.A., na mocy decyzji Prezesa URE z 17 listopada 2010 r., znak: DPE-4720-4(8)/2010/6154/BT, został z urzędu wyznaczony operatorem systemu przesyłowego na polskim odcinku gazociągu jamalskiego. W tej sprawie Prezes URE również prowadził postępowanie dotyczące przyznania spółce certyfikatu niezależności, tym razem jednak w modelu niezależnego operatora systemu (tzw. model ISO). Po-

Operator Systemu Przesyłowego

Wykaz podstawowych zadań operatora systemu przesyłowego zawarty został w art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, w myśl którego operator systemu przesyłowego, stosując obiektywne i przejrzyste zasady zapewniające równe traktowanie użytkowników systemu oraz uwzględniając wymogi ochrony środowiska, jest odpowiedzialny m.in. za:

- 1) bezpieczeństwo dostarczania paliw gazowych poprzez zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego i realizację umów z użytkownikami tego systemu,
- 2) prowadzenie ruchu sieciowego w sposób skoordynowany i efektywny z zachowaniem wymaganej niezawodności dostarczania paliw gazowych i ich jakości,

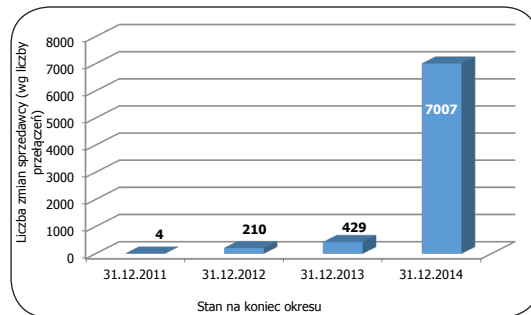
stępowania w tej sprawie nie zostało zakończone do 31 grudnia 2014 r.

Monitorowanie stosowania zasady TPA przez operatorów systemów gazowych

Zasada TPA, uregulowana w art. 4 ust. 2 Prawa energetycznego, oznacza możliwość korzystania przez klienta z sieci lokalnego dostawcy w celu dostarczenia gazu lub energii kupionej przez niego u dowolnego sprzedawcy. Od 1 lipca 2007 r. wszyscy odbiorcy gazu uzyskali prawo do swobodnego wyboru i zmiany sprzedawcy. W związku z tym Prezes URE systematycznie monitoruje stopień rzeczywistego korzystania z prawa wyboru sprzedawcy przez odbiorców uprawnionych. W 2011 r. przygotowane zostały ankiety kwartalne monitorujące proces zmiany sprzedawcy na rynku gazu i skierowane na początku 2012 r. do OSP (OGP Gaz-System S.A.) oraz OSD (Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.). Analiza danych z wypełnionych ankiet wskazuje na wyraźny wzrost odbiorców dokonujących zmiany sprzedawcy w latach 2011–2014, w szczególności w samym 2014 r. W 2011 r. odnotowano jedynie kilka przypadków zmiany sprzedawcy, w 2012 r. ich liczba zwiększyła się do 210, w 2013 r. – 429, natomiast liczba zmian od początku ich monitorowania do końca IV kw. 2014 r. wyniosła już 7 007 (rys. 26).

Wartym odnotowania jest fakt, że na 7 007 zmian sprzedawcy dokonanych do końca 2014 r. zdecydowana większość dotyczyła odbiorców z grup taryfowych W1-4, czyli głównie osób

Rysunek 26. Liczba zmian sprzedawcy (wg liczby przełączeń) narastająco na koniec 2011, 2012, 2013 i 2014 r.



Źródło: URE na podstawie danych przedstawionych przez OSD i OSP.

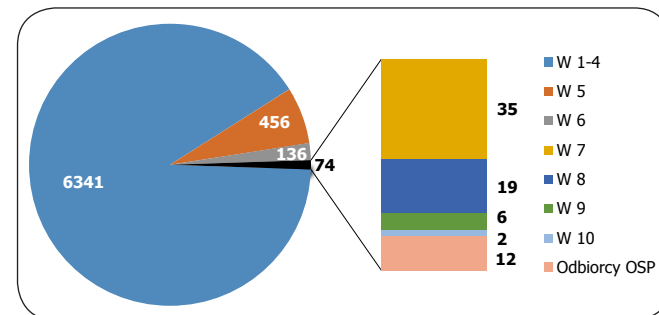
w gospodarstwach domowych. Taki stan rzeczy może być spowodowany intensyfikacją w ostatnim czasie przez niektórych sprzedawców kampanii reklamowych, dedykowanych tej grupie odbiorców, jak również stopniowemu wchodzeniu na rynek nowych sprzedawców, co skutkuje zwiększeniem konkurencji i uatrakcyjnieniem oferty dla odbiorców (rys. 27).

Istotnym czynnikiem wspierającym wzrost liczby zmian sprzedawcy na rynku gazu jest posiadanie przez OSD możliwie największej liczby podpisanych umów o świadczenie usług dystrybucji paliwa gazowego (Umów Ramowych). Umowy Ramowe, zawierane pomiędzy Operatorem a Sprzedawcą, warunkują prowadzenie przez sprzedawcę paliwa gazowego

działalności na terenie danego OSD. Co za tym idzie, abyśmy mogli zmienić sprzedawcę musi on mieć podpisaną umowę o świadczenie usług dystrybucji paliwa gazowego z operatorem systemu dystrybucyjnego, do sieci którego jesteśmy przyłączeni. Umowa ta określa warunki funkcjonowania sprzedawcy na terenie operatora oraz jego współpracy z tym operatorem. Z końcem 2014 r. 80 sprzedawców miało zawarte ważne umowy z OSP, w tym 46 posiadało również umowy z OSD.

Ocena wypełniania przez OSD ich obowiązków, o których mowa w art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, dokonywana jest w OT URE przez pryzmat rozstrzyganych w trybie art. 8 ust. 1 tej ustawy sporów dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej, analizę zgłaszanych do Prezesa URE odmów przyłączenia do sieci gazowej, a także m.in. w przy-

Rysunek 27. 7 007 zmian sprzedawcy (wg liczby przełączeń) dokonanych do końca 2014 r., w zależności od grup taryfowych przypisanych do poszczególnych segmentów odbiorców



Źródło: URE na podstawie danych przedstawionych przez OSD i OSP.

padku rozpatrywania skarg odbiorców na działania samych operatorów oraz w trakcie postępowań koncesyjnych. W ramach prowadzonych postępowań dotyczących zatwierdzenia taryf dla usług dystrybucji paliw gazowych dla przedsiębiorstw, o których mowa w art. 16 ust. 13 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, monitorowano obowiązki w zakresie sporządzenia przez te przedsiębiorstwa planów rozwoju, o których mowa w art. 16 ust. 1 tej ustawy.

Dodatkowo obowiązki wynikające z art. 9c ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne monitorowane są w postępowaniach taryfowych i koncesyjnych poprzez weryfikację wniosków interesariuszy np. z zakresu współpracy między przedsiębiorstwami energetycznymi, eksploatacji, konserwacji i remontów sieci dystrybucyjnej czy warunków przyłączenia do sieci gazowej.

W latach 2013–2014 nie stwierdzono uchybień w zakresie realizacji obowiązków, o których mowa w ww. przepisie.

3.6.3. Programy zgodności – realizacja i wnioski

Ustawa nowelizująca wprowadziła istotne zmiany w zakresie rodzajów podmiotów zobowiązanych do opracowania Programów zgodności oraz przesyłania corocznych sprawozdań z ich realizacji. Dotychczasowy obowiązek opracowywania ww. Programów przez operatorów sieci przesyłowych został zniesiony, gdyż występujący u OSP *unbundling* własnościowy (OGP Gaz-System S.A.

jest spółką nie wchodzącą w skład przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo, będącą w 100% własnością Skarbu Państwa) w praktyce okazał się wystarczający do zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu. Ustawodawca wprowadził jednak obowiązek opracowania Programu zgodności dla operatorów systemu magazynowania, będących częścią przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo. Obowiązki temu podlega zatem Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o., który jest spółką celową w 100% zależną od PGNiG S.A. W marcu 2014 r. OSM Sp. z o.o. złożył wniosek o zatwierdzenie Programu zgodności. Program, uwzględniający ww. ustawę nowelizującą, został zatwierdzony przez Prezesa URE w maju 2014 r.

Drugim podmiotem na rynku gazu, który zgodnie z ustawą jest zobowiązany do opracowania Programu zgodności oraz przedkładania Prezesowi URE corocznego sprawozdania z jego realizacji jest PSG Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo to jest OSD wchodzącym w skład GK PGNiG S.A. i powstało po konsolidacji sześciu regionalnych OSD i przeniesieniu ich praw i obowiązków na jeden podmiot od 1 lipca 2013 r. W sierpniu 2013 r. Prezes URE zatwierdził OSD Program zgodności, natomiast w październiku 2013 r. zatwierdził zmianę tego Programu w związku ze zmianą nazwy OSD.

Skargi i wnioski oraz naruszenia Programów zgodności

W 2014 r. w OSD, jak i w OSM Sp. z o.o. nie stwierdzono przypadków naruszenia zasady rów-

nego i niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu dystrybucyjnego. Nie wpłynęły również skargi dotyczące stosowania postanowień Programu zgodności, jak i zawiadomienia o podejrzeniu wystąpienia konfliktu interesów. W OSD odnotowano natomiast zapytania pracowników, którzy przed podjęciem określonego działania zasięgaliby opinii Inspektora ds. zgodności dotyczące dyskusyjnych reguł nałożonych na OSD postanowieniami Programu zgodności. Inspektor ds. zgodności na każde pytanie udzielił wyczerpującej odpowiedzi wraz z podaniem argumentacji.

Rola Inspektora ds. zgodności

W celu wzmocnienia dotychczasowej roli Inspektora ds. zgodności, jego stanowisko zostało opisane w dokonanej w 2013 r. ustawie nowelizującej. Zgodnie z art. 9d ust. 5 ww. ustawy Inspektor ds. zgodności jest powoływany przez operatora w celu monitorowania realizacji Programu zgodności i powinien być w swoich działaniach niezależny oraz mieć dostęp do wszelkich niezbędnych w wypełnianiu jego obowiązków informacji, które są w posiadaniu nie tylko OSD, ale również jednostek z nim powiązanych. Ze względu na potrzebę zapewnienia niezależności, stanowisko Inspektora ds. zgodności powinno być wyodrębnione od innych stanowisk w danej spółce. Z pewnością pozwoliłoby to na szersze zaangażowanie w podejściu do tematu przestrzegania Programów zgodności oraz stanowiłoby dobrą praktykę operatorów.

Obecnie, w PSG Sp. z o.o. Inspektor ds. zgodności podlega bezpośrednio Zarządowi i nie łączy swojej funkcji z innymi stanowiskami występującymi w OSD. Inspektora w realizacji jego obowiązków wspomagają koordynatorzy z poszczególnych oddziałów spółki celem efektywnej i terminowej implementacji postanowień Programu zgodności. Z kolei w OSM Sp. z o.o. funkcja Inspektora ds. zgodności łączona jest ze stanowiskiem kierowniczym w dziale regulacji obsługi prawnej. Niewątpliwie wiedza i doświadczenie osoby zajmującej stanowisko kierownicze jest przydatna w aktywnym monitoringu realizacji Programu zgodności, jednakże w ocenie Prezesa URE praktyka łączenia stanowiska Inspektora ds. zgodności z inną funkcją wykonywaną w spółce stwarza ryzyko naruszenia jego niezależności, jak i braku czasu na właściwe monitorowanie przestrzegania postanowień Programu zgodności.

W ramach wykonywanych obowiązków, Inspektor ds. zgodności powinien nie tylko reagować *ex post* tj., gdy naruszenie postanowień Programu zgodności wystąpi, lecz również dokonywać działań prewencyjnych, m.in. poprzez inicjowanie kontroli wdrożenia ww. postanowień. Z nadesłanego sprawozdania OSD wynika, że Inspektor ds. zgodności opracował i wykonał program kontroli przestrzegania Programu zgodności w terenowych jednostkach organizacyjnych spółki. Kontrola trwała od 1 lipca do 31 grudnia 2014 r. i obejmowała obszary związane z obsługą klienta, w tym usługą przyłączenia, usługą dystrybucyjną, zmianą sprzedawcy, rozpatrywaniem skarg i reklamacji,

pomiarami i telemetrią oraz zarządzaniem ruchem sieci ponieważ w tych sferach, z uwagi na kontakt z klientem zewnętrznym, potencjalne ryzyko wystąpienia nieprawidłowości zostało ocenione jako najwyższe. Ponadto skontrolowano, czy na terenie kontrolowanych jednostek zachowana jest niezależność w kontaktach z otoczeniem poprzez stosowanie własnego logo zapewniającego odrębną tożsamość OSD od spółek prowadzących inną działalność w obrębie GK PGNiG S.A. Następnie sformułowano zalecenia pokontrolne mające na celu usprawnienie istniejących procesów oraz wyeliminowanie jakiegokolwiek ryzyka naruszenia postanowień Programu zgodności.

Z kolei z informacji uzyskanych od OSM Sp. z o.o. wynika, że kontrola przestrzegania postanowień Programu zgodności nastąpi w 2015 r., przy okazji wdrażania systemu ochrony informacji wrażliwych.

Dostępność Programu zgodności

W PSG Sp. z o.o. Program zgodności został opublikowany na stronie internetowej OSD i jest łatwy do wyszukania przez użytkowników, gdyż widnieje na stronie głównej witryny. Na stronie internetowej opublikowane są również adres e-mail i telefon do Inspektora ds. zgodności, za pomocą których osoby zainteresowane mogą zgłaszać pytania i uwagi dotyczące Programu zgodności. Również w OSM Sp. z o.o. Program zgodności jest łatwy do wyszukania na stronie internetowej operatora, jednak brak jest informacji o danych kontaktowych do Inspektora ds. zgodności. Wskazane

jest by OSM Sp. z o.o., idąc za przykładem PSG Sp. z o.o., umieścił takie dane obok publikowanego Programu zgodności. Powyższa praktyka stwarza możliwość zadawania pytań Inspektorowi nie tylko przez pracowników spółki, ale również przez wszystkich użytkowników systemu, którzy są zainteresowani interpretacją postanowień Programu zgodności. Z kolei za dobrą praktykę zastosowaną w OSM Sp. z o.o. należy uznać udostępnienie na stronie internetowej Programu zgodności również w wersji angielskiej, co stanowi ułatwienie dla zagranicznych użytkowników systemu w interpretacji postanowień tego Programu.

Szkolenia

Prowadzone przez Inspektora szkolenia powinny obejmować przedstawienie celu i zakresu Programu, obowiązków operatora, obowiązków pracowników operatora, sankcji wynikających z naruszenia obowiązków przez pracowników oraz zasady wdrażania i monitorowania Programu. Z nadesłanych informacji wynika, że wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni ze znajomości Programu zgodności dla PSG Sp. z o.o. Natomiast szkolenia dla nowo przyjętych pracowników odbywały się w ciągu miesiąca od momentu podjęcia pracy.

Szkolenia były prowadzone przede wszystkim w drodze bezpośrednich spotkań z uczestnikami. Poza ogólnymi ramami szkolenia, obowiązkowymi dla wszystkich pracowników, Inspektor ds. zgodności każdorazowo dostosowywał tematykę szkoleń do danego obszaru merytorycznego, który

w związku z realizowanymi zadaniami służbowymi, znajdował się w sferze zainteresowania poszczególnych uczestników.

Przeszkoleni pracownicy składali oświadczenia dotyczące zapoznania się z Programem zgodności i zobowiązaniem do przestrzegania jego postanowień.

Ponadto w PSG Sp. z o.o. Inspektor ds. zgodności opracował centralny system e-learningowy, który stanowi alternatywną metodę szkolenia obok formy bezpośredniej. Mechanizm nauczania dostępny jest z poziomu wewnętrznego portalu dostępnego dla wszystkich pracowników spółki. Dodatkowo w PSG Sp. z o.o., w intranecie umieszczono dla pracowników wykaz najczęściej zadawanych pytań i odpowiedzi, aby ułatwić stosowanie Programu zgodności w praktyce.

W OSM Sp. z o.o. w 2014 r. prowadzono szkolenia pracowników w zakresie zmienionego w 2014 r. Programu zgodności. W 2015 r. szkolenia będą kontynuowane wobec pracowników, którzy na mocy zawartego porozumienia przeszli do operatora z PGNiG S.A. Oddział KPMG Mogilno w Pałdziu Dolnym oraz wobec nowych pracowników.

Działania usprawniające realizację podstawowych usług operatorów na rzecz użytkowników systemu

W 2014 r. w PSG Sp. z o.o. i OSM Sp. z o.o. zmieniono szereg regulacji w związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Gospodarki z 28 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami

gazowymi¹⁹⁾. Zgodnie z nowymi przepisami od 1 sierpnia 2014 r. rozliczenia za dostarczony gaz i świadczone usługi przesyłania, dystrybucji i magazynowania obowiązkowo prowadzone są w jednostkach energii (kWh) a nie jak wcześniej w jednostkach objętości (m³). Dostosowanie instrukcji i regulaminów operatorów pozwoli odbiorcom na łatwiejsze porównanie kosztów zużycia energii elektrycznej i gazu, jak i ułatwi działalność na rynku polskim zagranicznych sprzedawców, którzy w innych krajach UE dokonywali rozliczeń w m³. W OSM Sp. z o.o., w celu przybliżenia uczestnikom rynku ww. zmian zorganizowano warsztaty pt. „Nowy model rynku gazu w Polsce – zmiany Regulaminu Świadczenia Usług Magazynowania”.

Ponadto w PSG Sp. z o.o. wprowadzono jednolitą procedurę przyłączania odbiorców do sieci gazowej, którą zaktualizowano w grudniu 2014 r. w związku z wejściem w życie ustawy z 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta²⁰⁾.

Ochrona danych sensytywnych

W PSG Sp. z o.o. ochronę informacji sensytywnych realizowano w spółce w obszarach: administracyjnym, informatycznym i ochrony fizycznej. W 2014 r. kontynuowano integrację regulacji i systemów dotyczących ochrony danych sensytywnych, w tym celu wprowadzono do stosowania:

- instrukcję ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa,
- politykę bezpieczeństwa danych osobowych,
- instrukcję dotyczącą sposobu i trybu przetwarzania informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „Zastrzeżone” oraz zakresu i warunków stosowania środków bezpieczeństwa fizycznego w celu ich ochrony,
- politykę bezpieczeństwa w zakresie ochrony osób i mienia,
- instrukcję ochrony sensytywnych informacji handlowych.

W 2014 r. w PSG Sp. z o.o. polityka bezpieczeństwa danych osobowych była uzupełniana lokalnymi uregulowaniami poszczególnych Oddziałów, w zakresie nie objętym regulacją centralną. Obecnie trwają prace nad przyjęciem docelowej polityki bezpieczeństwa danych osobowych uwzględniającej nowelizację ustawy o ochronie danych osobowych jak i zmianę struktury organizacyjnej w sektorze bezpieczeństwa i ochrony informacji. W odniesieniu do instrukcji ochrony sensytywnych informacji handlowych należy podnieść, że Inspektor ds. zgodności uzyskał kompetencje w zakresie kwalifikowania określonej informacji jako sensytywnej informacji handlowej.

W OSM Sp. z o.o. w 2014 r. wprowadzono „Zasady bezpieczeństwa dla użytkowników obszaru teleinformatycznego”, które określają warunki, na jakich można wytwarzać, przetwarzać, przechowywać i przesyłać informacje w systemach i sieciach IT stosowanych w spółce. Ponadto podjęto decyzję o wdrożeniu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji w oparciu o normę ISO/IEC 27001 – w 2015 r. planuje się kontynuację wdrażania tego systemu.

¹⁹⁾ Dz. U. z 2013 r. poz. 820.

²⁰⁾ Dz. U. z 2014 r. poz. 827.

Pozostałe działania związane z zapewnieniem niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu

W PSG Sp. z o.o. Inspektor ds. zgodności, w celu szerszej i bardziej szczegółowej kontroli zadań wykonywanych w obszarze obsługi klienta, ustanowiony został organem opiniującym w postępowaniu skargowo-reklamacyjnym. Ponadto, w celu zwiększenia świadomości pracowników odnośnie zagadnień dotyczących równości i niedyskryminacji, Inspektor ds. zgodności sporządził dwa artykuły prasowe w czasopiśmie branżowym OSD – „Gazpress” oraz rozpowszechnił dokument zawierający dobre praktyki odnoszące się do relacji pracownika PSG Sp. z o.o. z odbiorcą w sprawach związanych z dostawami paliwa gazowego.

3.7. Wypełnianie przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków dotyczących ewidencji księgowej

W trakcie kilku nowelizacji ustawy – Prawo energetyczne, zapisy art. 44 ulegały kilkakrotnym zmianom. Od 1 stycznia 2014 r. weszły w życie przepisy, które nakładają na przedsiębiorstwa energetyczne nowe, szersze obowiązki.

Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne przedsiębiorstwa energetyczne mają obowiązek prowadzenia ewidencji księgowej w sposób umożliwiający odrębne obliczanie kosztów i przychodów, zysków i strat w zakresie dostarczania paliw gazowych, w tym kosztów sta-

łych, kosztów zmiennych i przychodów odrębnie dla wytwarzania, przesyłania, dystrybucji i obrotu paliwami gazowymi, magazynowania paliw gazowych i skraplania gazu ziemnego lub regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego, a także do grup odbiorców określonych w taryfie, zapewniając przy tym równoprawne traktowanie odbiorców oraz eliminowanie subsydiowania skrośnego. Natomiast ust. 2 ww. przepisu wskazuje, że przedsiębiorstwo energetyczne jest obowiązane do sporządzania i przechowywania, na zasadach i w trybie określonych w przepisach o rachunkowości, sprawozdania finansowego zawierającego bilans oraz rachunek zysków i strat za okresy sprawozdawcze, odrębnie dla poszczególnych rodzajów wykonywanej działalności gospodarczej, o których mowa powyżej.

Podkreślić należy, że zmianą wynikającą z ustawy nowelizującej jest konieczność poddania badaniu ww. sprawozdania finansowego także w zakresie zapewnienia równoprawnego traktowania odbiorców oraz eliminowania subsydiowania skrośnego pomiędzy działalnościami związanymi z dostarczaniem paliw gazowych.

Nowa redakcja art. 44 ustawy – Prawo energetyczne odpowiedzialnością za potwierdzenie prawidłowości prowadzonej ewidencji obciążyła biegłych rewidentów – posiadających odpowiednie kwalifikacje do przeprowadzenia tego typu audytu.

Z kolei do obowiązków Prezesa URE należy monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego w zakresie wypełniania przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków dotyczących ewidencji księgowej.

Podejmowane przez Prezesa URE działania w powyższym zakresie polegały głównie na sprawdzaniu sposobu realizacji tego obowiązku w postępowaniach o zatwierdzenie taryfy poprzez stosowne oświadczenia składane przez zarząd danego przedsiębiorstwa. W przypadku pozyskania informacji wskazujących, że przedsiębiorstwo nie wywiązuje się należycie z ustawowego obowiązku, zawartego w art. 44 ww. ustawy, Prezes URE na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 8 ustawy – Prawo energetyczne ma możliwość nałożenia kary pieniężnej na przedsiębiorstwo, które prowadzi ewidencję księgową niezgodnie z zasadami określonymi w art. 44 oraz zgodnie z dyspozycją art. 47 ust. 2 może również odmówić zatwierdzenia taryfy z uwagi na jej niezgodność z tymi przepisami.

Monitorowanie funkcjonowania systemu gazowego w zakresie wypełniania przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków dotyczących ewidencji księgowej, prowadzone jest także w OT URE, zasadniczo w trakcie postępowań w sprawie zatwierdzenia taryf dla paliw gazowych.

W latach 2013–2014 nie stwierdzono przypadków prowadzenia ewidencji księgowej w sposób, który naruszałby przepisy art. 44 ustawy – Prawo energetyczne.



CZĘŚĆ II

Ocena warunków podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej i paliw gazowych

1. Regulacyjne uwarunkowania uruchamiania nowych jednostek wytwórczych, w tym ze źródeł odnawialnych i kogeneracji

W latach 2013–2014 zgodnie z brzmieniem art. 32 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo energetyczne wskazującym, że „uzyskania koncesji wymaga wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej” przedsiębiorstwa zamierzające prowadzić działalność w zakresie przesyłania bądź dystrybucji energii elektrycznej zobligowane były do uzyskania koncesji w tym zakresie. Jako działalność infrastrukturalna, stanowiąca obszar monopolu naturalnego, a jednocześnie istotna za względu na bezpieczeństwo dostaw i tym samym bezpieczeństwo energetyczne kraju poddawana jest reżimowi regulacyjnemu. Jednocześnie podmioty, które prowadziły działalność polegającą na dystrybucji energii elektrycznej, lecz działalność ta nie nosiła znamion działalności gospodarczej, najczęściej ze względu na brak charakteru zarobkowego teje działalności, mogły działalność taką prowadzić bez

konieczności uzyskania koncesji. W analizowanym okresie taki model prowadzenia działalności dotyczył głównie podmiotów zajmujących się dystrybucją energii na terenie centrów handlowych, które w rozliczeniach za dostawy energii na rzecz swoich klientów stosowały zasady refakturowania.

Ustawa – Prawo energetyczne zobowiązywała przedsiębiorstwa energetyczne wytwarzające energię elektryczną w źródłach odnawialnych lub w kogeneracji, niezależnie od mocy zainstalowanej, do wystąpienia z wnioskiem do Prezesa URE o udzielenie koncesji na prowadzenie takiej działalności gospodarczej (wyjątkiem były biogazownie rolnicze, które zobligowane były do uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się wytwarzaniem biogazu rolniczego, prowadzonego przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego). W celu ułatwienia przedsiębiorcom przystąpienia do wykonywania działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu energii elektrycznej, na stronie internetowej urzędu opublikowane zostały materiały informacyjne, które posłużyć mają usprawnieniu procesu koncesjonowania.

Co istotne, ustawą z 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw²¹⁾ został przywrócony mechanizm wsparcia jednostek kogeneracji, o których mowa w art. 9l ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne (tj. jednostek kogeneracji opalanych paliwami gazowymi lub o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej źródła poniżej 1 MW oraz jednostek

kogeneracji innych niż wymienione w art. 9l ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy – Prawo energetyczne).

Podkreślić jednocześnie należy, że zgodnie z ww. ustawą od 30 kwietnia 2014 r. nastąpiła zmiana zasad umarzania świadectw pochodzenia z kogeneracji. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 9m ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne, został zmieniony termin, do którego podmioty zobowiązane do wypełnienia obowiązku z art. 9a ust. 8 ustawy – Prawo energetyczne, mogą umorzyć świadectwa pochodzenia z kogeneracji (z 31 marca na 30 czerwca danego roku kalendarzowego). Ponadto wprowadzono „terminowość” świadectw pochodzenia z kogeneracji, które w obecnym stanie prawnym mogą być zaliczone do wypełnienia obowiązku jedynie za rok, w którym została wytworzona objęta nimi energia elektryczna w wysokosprawnej kogeneracji. Wyjątek od ww. zasady dotyczy świadectw pochodzenia z kogeneracji wydanych na skutek prawomocnego orzeczenia sądu (art. 5 ust. 4 ustawy z 14 marca 2014 r.), które uwzględnia się przy rozliczeniu wykonania obowiązku określonego w art. 9a ust. 8 ustawy – Prawo energetyczne, za rok w którym świadectwo to zostało wydane.

Należy także nadmienić, że w 2014 r. URE w celu rozpowszechniania dostępu podmiotów zainteresowanych do „statystycznej” wiedzy na temat źródeł energii odnawialnej zlokalizowanych na terenie Polski, uwzględniając specyficzną sytuację na rynku świadectw pochodzenia, prezentował cyklicznie dane dot. OZE za pośrednictwem strony internetowej w wyodrębnionej zakładce potencjał

²¹⁾ Dz. U. z 2014 r. poz. 490.

krajowy OZE w liczbach (link: <http://www.ure.gov.pl/pl/rynki-energii/energia-elektryczna/odnawialne-zrodla-ener-/potencjal-krajowy-oze>). Dodatkowo co kwartał była aktualizowana internetowa mapa Polski z naniesionymi instalacjami wytwarzającymi energię elektryczną w źródłach odnawialnych. Mapa ta zrealizowana została w ramach projektu pt. „Opracowanie i rozpowszechnienie narzędzi oraz procedur regulacyjnych stosowanych w stosunku do sektora odnawialnych źródeł energii oraz energii elektrycznej wytwarzanej w kogeneracji” realizowanego w ramach projektu Transition Facility 2006/018-180.02.04 „Wdrażanie konkurencyjnego rynku energii”, współfinansowanego ze środków polskich i UE.

W 2013 r. poziom nowych mocy zainstalowanych w źródłach odnawialnych zwiększył się o ok. 1094 MW w stosunku do 2012 r. Największe przyrosty odnotowano w elektrowniach wiatrowych. Przyrost nowych mocy w 2014 r. wyniósł natomiast ok. 518 MW, przede wszystkim w elektrowniach wiatrowych i biomasowych.

Tabela 19. Moce zainstalowane w OZE w latach 2012–2014*

Rodzaj źródła OZE	Moc zainstalowana [MW]		
	2012 r.	2013 r.	2014 r.
	[MW]	[MW]	[MW]
Elektrownie na biogaz	131,247	162,241	188,549
Elektrownie na biomasę	820,700	986,873	1 008,245
Elektrownie wytwarzające energię elektryczną z promieniowania słonecznego	1,290	1,901	21,004
Elektrownie wiatrowe	2 496,748	3 389,541	3 833,832

Rodzaj źródła OZE	Moc zainstalowana [MW]		
	2012 r.	2013 r.	2014 r.
	[MW]	[MW]	[MW]
Elektrownie wodne	966,103	970,128	977,007
Łącznie	4 416,088	5 510,684	6 028,637

* W przypadku elektrowni biogazowych dane uwzględniają również moc zainstalowaną instalacji wytwarzających energię elektryczną z biogazu rolniczego wpisanych do rejestru prowadzonego przez Prezesa ARR.

Źródło: URE.

Tabela 20. Instalacje OZE na podstawie koncesji ważnych na 31 grudnia 2014 r.

Rodzaj źródła	Sumaryczna moc zainstalowana [MW]	Liczba instalacji
Elektrownie na biogaz*	122,534	196
Elektrownie na biomasę	1 008,245	36
Elektrownie wytwarzające energię elektryczną z promieniowania słonecznego	21,004	119
Elektrownie wiatrowe	3 833,832	931
Elektrownie wodne	977,007	756
Współspalanie**	-	44
Łącznie	5 962,622	2 082

* Nie uwzględnia danych dot. 58 instalacji wytwarzających energię elektryczną z biogazu rolniczego wpisanych do rejestru prowadzonego przez Prezesa ARR.

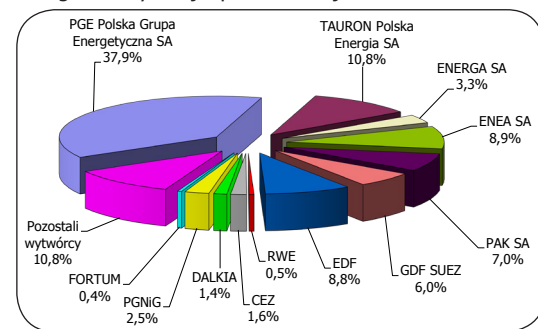
** Ze względu na różne przedziały procentowego udziału biomasy (w całkowitym strumieniu paliwa), w odniesieniu do tych instalacji, nie podano całkowitej mocy zainstalowanej.

Źródło: URE.

2. Rynek wytwarzania

Największy udział w podsektorze wytwarzania w 2014 r. miała grupa kapitałowa PGE Polska Grupa Energetyczna S.A., a na rynku sprzedaży do odbiorców końcowych – TAURON Polska Energia S.A. Przy czym udział grupy kapitałowej PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. w sektorze wytwarzania w 2014 r. kształtował się na poziomie 37,9%²²⁾ (w 2013 r. – 39,3%, spadek o 1,4 punktu procentowego). Udział grupy TAURON Polska Energia S.A. wyniósł w 2014 r. 10,8%, co oznacza spadek w porównaniu z 2013 r. o 2,8 punktu procentowego.

Rysunek 28. Udział grup kapitałowych w wolumenie energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w 2014 r.



Źródło: Dane Ministerstwa Gospodarki i URE.

Stan konkurencji na rynku energii elektrycznej został opisany przede wszystkim za pomocą wskaźników mierzących stopień koncentracji (tab. 21).

²²⁾ Udział liczony według energii elektrycznej wprowadzonej do sieci.

Tabela 21. Stan koncentracji podsektora wytwarzania*

Rok	Liczba podmiotów, które dysponują przynajmniej 5% udziałem w zainstalowanych mocach	Liczba podmiotów, które dysponują przynajmniej 5% udziałem w energii wprowadzonej do sieci	Udział trzech największych podmiotów w mocach zainstalowanych [%]	Udział trzech największych podmiotów w energii wprowadzonej do sieci [%]	Wskaźnik HHI ²³⁾	
					moc zainstalowana	energia wprowadzona do sieci
2013	5	6	55,1	62,5	1 520,5	1 995,5
2014	5	6	53,6	57,7	1 441,0	1 823,1

* Dla wszystkich podmiotów działających w sektorze wytwarzania, które są objęte obowiązkiem statystycznym, z uwzględnieniem mocy zainstalowanej i energii wprowadzonej do sieci ze źródeł wiatrowych i wodnych.

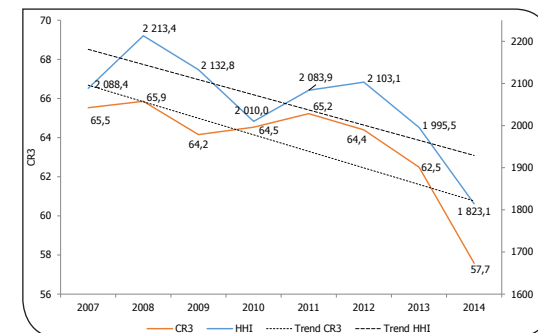
Źródło: Dane Ministerstwa Gospodarki i URE.

Wskaźnik udziału rynkowego trzech największych podmiotów, mierzony według energii wprowadzonej do sieci (uwzględniającej ilość energii dostarczonej przez wytwórców bezpośrednio do odbiorców końcowych), w 2014 r. wyniósł 57,7%. Jednocześnie w stosunku do roku poprzedniego wskaźnik ten wyraźnie spadł, tj. o 4,8 punktu procentowego. Podobną tendencję obserwuje się przy drugim wskaźniku – udziale trzech największych wytwórców w mocy zainstalowanej – udział ten zmniejszył się w 2014 r. w stosunku do 2013 r. o 1,5 punktu procentowego. Trzej najwięksi wy-

twórcy (tj. wytwórcy skupieni w grupach kapitałowych: PGE Polska Grupa Energetyczna S.A., TAURON Polska Energia S.A., ENEA S.A.) dysponowali niewiele ponad połową mocy zainstalowanych i odpowiadali za mniej niż 60% produkcji energii elektrycznej w kraju. Przy czym, wśród trzech dominujących podmiotów w rynku wytwarzania energii elektrycznej, od 2014 r. po raz pierwszy pojawili się wytwórcy funkcjonujący w ramach grupy kapitałowej ENEA S.A. W poprzednich latach pozycję tę zajmowali wytwórcy skupieni w grupie kapitałowej EDF, posiadający nieznacznie wyższy udział w rynku niż grupa kapitałowa ENEA S.A.

Tendencja spadkowa wskaźnika HHI, mierzono go według mocy zainstalowanej oraz według wolumenu energii wprowadzonej do sieci (uwzględniającej ilość energii dostarczonej przez wytwórców bezpośrednio do odbiorców końcowych) utrzymywała się nadal w 2014 r. Spadek tego

wskaźnika był znaczący, bowiem zmniejszył się on w 2014 r. w porównaniu do 2013 r. odpowiednio o 5,2% i 8,6%. Warto podkreślić, że wskaźnik ten liczony dla produkcji znajduje się w praktyce na granicy pomiędzy średnią i wysoką koncentracją, natomiast liczony dla mocy zainstalowanej – znajduje się znacznie poniżej granicy wysokiej koncentracji. Zmiana wskaźnika koncentracji oraz wskaźnika udziału rynkowego trzech największych podmiotów w podsektorze wytwarzania w latach 2007–2014 została przedstawiona na rys. poniżej.

Rysunek 29. Stan koncentracji podsektora wytwarzania oraz udziały w rynku największych podmiotów według energii wprowadzonej do sieci w latach 2007–2014


Źródło: Dane Ministerstwa Gospodarki i URE.

Odnosząc się do przedstawionych powyżej danych dotyczących koncentracji należy zauważyć, że w dwóch ostatnich latach wskaźniki te uległy znacznemu zmniejszeniu. Jest to spowodowane w głównej mierze wzrostem produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, przede

²³⁾ Wskaźnik Herfindahla-Hirschmana (HHI) określany jest jako suma kwadratów indywidualnych udziałów w rynku wszystkich przedsiębiorstw tworzących daną gałąź: HHI > 5 000 – koncentracja bardzo wysoka, HHI od 1 800 do 5 000 – koncentracja wysoka, HHI od 750 do 1 800 – koncentracja średnia, poniżej 750 – niska koncentracja (wg „Raportu z postępów w tworzeniu wewnętrznego rynku energii elektrycznej i gazu”, Bruksela 2005 oraz J. Kamiński: *Metody szacowania siły rynkowej w sektorze energetycznym*, Polityka Energetyczna, Tom 12, Zeszyt 2/2, 2009).

wszystkim wiatrowych, w krajowym bilansie produkcji tej energii. W 2014 r. do zmniejszenia wskaźnika koncentracji przyczyniła się także zmiana salda wymiany transgranicznej z eksportu na import, co wiąże się ze zmniejszeniem krajowej produkcji energii elektrycznej ze źródeł konwencjonalnych w porównaniu do roku poprzedniego. Także w horyzoncie długoterminowym (lata 2007–2014) trend zmiany wskaźników koncentracji oraz udziału rynkowego trzech największych podmiotów jest malejący.

Stopień płynności rynku

Od 9 sierpnia 2010 r., tj. od daty wejścia w życie obowiązków, o których mowa w art. 49a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne, czyli obowiązku publicznej sprzedaży energii elektrycznej, można zaobserwować znaczne zwiększenie ilości energii elektrycznej dostępnej w obrocie publicznym. Wraz z tym może być wzrost wolumenu obrotu na rynkach energii elektrycznej, na których sprzedaż, zgodnie z brzmieniem art. 49a ustawy – Prawo energetyczne, stanowi wypełnienie obowiązku publicznej sprzedaży energii elektrycznej. Sprzedaż energii elektrycznej na wszystkich rynkach energii prowadzonych przez TGE S.A. znacząco wzrosła w latach 2010–2014. Zgodnie z danymi przedstawionymi w raportach TGE S.A. wolumen obrotu w 2010 r. na wszystkich jej rynkach wyniósł łącznie prawie 82 TWh, natomiast wolumen transakcji zawartych w 2014 r. na wszystkich rynkach energii elektrycznej na TGE S.A. wyniósł 186,7 TWh.

Część energii elektrycznej wytworzonej przez wytwórców podlegającej, na podstawie art. 49a ustawy – Prawo energetyczne, obowiązkowi publicznej sprzedaży może być pomniejszona o zwolnienia wymienione w art. 49a ust. 5 i 6 tej ustawy, tj. zwolnienia z tytułu m.in. energii elektrycznej dostarczanej od przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się jej wytwarzaniem do odbiorcy końcowego za pomocą linii bezpośredniej, wytworzonej w odnawialnym źródle energii, wytworzonej w kogeneracji ze średnioroczną sprawnością przemiany wyższą niż 52,5%, zużywanej przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się wytwarzaniem na potrzeby własne, niezbędnej do wykonywania przez operatorów systemów elektroenergetycznych ich zadań określonych w ustawie oraz wytworzonej w jednostce wytwórczej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie wyższej niż 50 MW.

Ceny na hurtowym rynku energii elektrycznej

Analizując poziom cen na rynku hurtowym można dokonać następującego podziału:

- ceny energii elektrycznej dostarczonej w 2014 r., kontraktowanej w większości w latach poprzednich (średnioroczna cena sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym oraz średnia kwartalna cena energii elektrycznej sprzedanej na zasadach innych niż wynikające z art. 49a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne),
- ceny energii elektrycznej sprzedawanej i dostarczonej na rynku SPOT w 2014 r. np. mierzone indeksem IRDN24,

- ceny energii elektrycznej sprzedawanej w 2014 r. na przyszłe okresy np. kontrakty typu BASE_Y-15.

Do pierwszej kategorii cen wymienionych powyżej należy zaliczyć średnioroczną cenę sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym oraz średnią kwartalną cenę energii elektrycznej sprzedanej na zasadach innych niż wynikające z art. 49a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne.

Ceny na rynku SPOT TGE S.A.

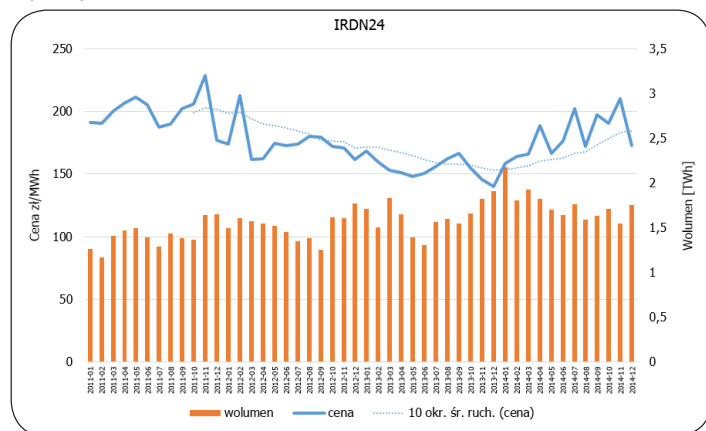
Rysunek 30 (str. 97) przedstawia kształtowanie się cen na rynku spotowym – RDN, prowadzonym przez TGE S.A. Indeks IRDN24 przedstawia średnią arytmetyczną cenę ze wszystkich transakcji na sesji giełdowej RDN, liczoną po dacie dostawy dla całej doby.

Porównując średnie roczne ceny na RDN wzrosły one w 2014 r. w porównaniu do roku poprzedniego o 18,5%. Na rys. 30 przedstawiono kształtowanie się tych cen w latach 2011–2014.

Ceny na rynku terminowym TGE S.A.

W 2014 r. obserwowano wzrost cen energii elektrycznej na terminowym rynku energii. Odzwierciedleniem tej tendencji jest wzrost cen kontraktów terminowych BASE_Y-15 (kontrakt roczny w dostawie pasmowej na 2015 r.), gdzie średnioważona wolumenem cena transakcyjna tego kon-

Rysunek 30. Średnia miesięczna cena energii elektrycznej w transakcjach SPOT mierzona IRDN24 [zł/MWh] oraz wolumen obrotu energią elektryczną na rynku RDN [MWh]



10 okr. śr. ruch. – 10-cio okresowa średnia ruchoma

Źródło: Dane TGE S.A. i URE.

traktu w całym 2014 r. ukształtowała się na poziomie 169,25 zł/MWh. W porównaniu z 2013 r., gdzie cena kontraktów terminowych BASE_Y-14 zawieranych w 2013 r. z dostawą w roku następnym wyniosła 155,13 zł/MWh, można zaobserwować wzrost cen kontraktów terminowych o ok. 9%.

Jednocześnie średnia miesięczna cena kontraktów BASE_Y-15 w grudniu 2014 r. wyniosła 175,53 zł/MWh, podczas gdy średnia miesięczna cena analogicznych kontraktów w grudniu 2013 r. wyniosła 158,40 zł/MWh, co oznacza wzrost tej ceny o 10,8% w 2014 r. w porównaniu do roku poprzedniego.

Średnia cena sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 18 lit. b ustawy – Prawo energetyczne Prezes URE jest zobowiązany publikować do 31 marca każdego roku średnią cenę sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym za rok poprzedni. W 2013 r. średnia cena sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym wyniosła 181,55 zł/MWh, natomiast cena ta w 2014 r. wyniosła 163,58 zł/MWh. Jak wynika z powyższego średnia cena na rynku konkurencyjnym w 2014 r. spadła w stosunku do ceny w roku poprzednim o ok. 10%. Odnosząc wielkość średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym w 2014 r. do rynku giełdowego prowadzonego przez TGE S.A. należy stwierdzić, że cena ta jest niższa niż średnia cena energii elektrycznej na rynku spot w 2014 r. (185,23 zł/MWh), i jednocześnie nieznacznie wyższa niż średnia cena transakcyjna, która ukształtowała się na rynku terminowym w 2014 r. (160,83 zł/MWh).

Średnia kwartalna cena energii elektrycznej niepodlegająca obowiązkowi publicznej sprzedaży

Na podstawie art. 49a ust. 8 ustawy – Prawo energetyczne Prezes URE jest zobowiązany do

ogłoszenia w Biuletynie URE w terminie 14 dni od dnia zakończenia kwartału średniej kwartalnej ceny energii elektrycznej niepodlegającej obowiązkowi, o którym mowa w ust. 1 i 2 tego artykułu. Wolumen i średnia kwartalna cena energii elektrycznej sprzedanej na zasadach innych niż określone w art. 49a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne, w poszczególnych kwartałach 2013 i 2014 r. przedstawiały się następująco:

Kwartały	2013 r.	2014 r.
	średnia kwartalna cena energii elektrycznej sprzedanej na zasadach innych niż określone w art. 49a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne [zł/MWh]	średnia kwartalna cena energii elektrycznej sprzedanej na zasadach innych niż określone w art. 49a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne [zł/MWh]
I	195,52	158,14
II	194,77	164,70
III	196,35	167,92
IV	195,84	167,97

Źródło: URE na podstawie danych przekazanych przez wytwórców energii elektrycznej za poszczególne kwartały 2013 r. i 2014 r.

Jak wynika z powyższej tabeli średnia kwartalna cena energii elektrycznej nie podlegającej obowiązkowi publicznej sprzedaży wykazywała w 2014 r. tendencję rosnącą w poszczególnych kwartałach. Jednocześnie należy stwierdzić, że wysokość średniej ważonej ceny kwartalnej w 2014 r. (164,53 zł/MWh) jest nieznacznie wyższa od średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym za 2014 r.

3. Przesyłanie lub dystrybucja

Energia elektryczna

W Polsce działalność gospodarczą w zakresie przesyłania energii elektrycznej za pomocą sieci przesyłowych składających się na KSE wykonuje jeden podmiot – PSE S.A. Natomiast działalność gospodarczą w zakresie dystrybucji energii elektrycznej na koniec 2013 r. i 2014 r. wykonywali przedsiębiorcy na podstawie odpowiednio: 182 i 178 koncesji udzielonych przez Prezesa URE.

Ustawa – Prawo energetyczne określa warunki funkcjonowania oraz zadania operatorów systemów. Operatorzy systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych (OSD) funkcjonujący w przedsiębiorstwie pionowo zintegrowanym obsługujący więcej niż 100 000 przyłączonych do swojej sieci odbiorców mają obowiązek uzyskania niezależności pod względem formy prawnej, organizacyjnej oraz podejmowania decyzji (art. 9d ustawy – Prawo energetyczne).

Na koniec 2013 r. w zakresie dystrybucji działalność wykonywało 154 OSD wyznaczonych decyzjami Prezesa URE, w tym pięciu wydzielonych prawnie z dawnych spółek dystrybucyjnych: PGE Dystrybucja S.A., Tauron Dystrybucja S.A., ENERGA-Operator S.A., ENEA Operator Sp. z o.o. oraz RWE Stoen Operator Sp. z o.o. Pozostałych 149 OSD nie podlega obowiązkowi wydzielenia prawnego (wg ww. kryterium 100 000 przyłączonych do swojej sieci odbiorców). Na koniec 2014 r. wyznaczonych decyzjami Prezesa URE było natomiast 169 OSD. Przy tym znakomita większość OSD pełni swo-

je funkcje w ramach systemów nieprzyłączonych bezpośrednio do sieci przesyłowej, lecz do sieci dystrybucyjnych owych pięciu prawnie wydzielonych operatorów.

Zgodnie z zapisami ustawy – Prawo energetyczne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyznaczony jest jeden operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, działający w formie spółki akcyjnej, której jedynym akcjonariuszem jest Skarb Państwa. W Polsce właścicielem sieci przesyłowej jest spółka PSE S.A. (do 9 stycznia 2013 r. pod nazwą: PSE Operator S.A.), na której prowadzi działalność gospodarczą w zakresie przesyłania energii elektrycznej, na podstawie koncesji udzielonej przez Prezesa URE. Decyzją Prezesa URE z 28 maja 2013 r. okres obowiązywania koncesji został na wniosek przedsiębiorcy przedłużony do 31 grudnia 2030 r. Także do 31 grudnia 2030 r. PSE S.A. wyznaczony został operatorem systemu przesyłowego elektroenergetycznego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej. Na koniec 2014 r. na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działał jeden OSP w formule pełnego rozdziału właścicielskiego, określonej w art. 9 ust. 1 dyrektywy 2009/72/WE.

W omawianym okresie ocenie poddano spełnianie przez PSE S.A. kryteriów niezależności, określonych w art. 9d ust. 1a ustawy – Prawo energetyczne. W toku postępowania, 9 kwietnia 2014 r., na podstawie art. 3 ust. 1 rozporządzenia 714/2009 oraz art. 10 dyrektywy, opinię w sprawie certyfikacji PSE S.A. wydała Komisja Europejska. W opinii tej Komisja wskazała na problem równoczesnego wykonywania przez Ministra Gospodarki praw z akcji posiadanych przez Skarb Państwa w spółce

operatora przesyłowego i czterech spółkach, zajmujących się w ograniczonym zakresie wytwarzaniem, obrotem i dystrybucją energii elektrycznej. Komisja przyjęła wyjaśnienia Prezesa URE odnośnie ograniczonego ryzyka dyskryminacji innych użytkowników systemu przesyłowego przez PSE S.A., zaleciła jednak dalsze monitorowanie zakresu działalności tych spółek. Po rozpatrzeniu wniosku PSE S.A. w sprawie przyznania temu przedsiębiorstwu certyfikatu niezależności, Prezes URE decyzją Nr DRE-4710-2(13)/2013/2014/4988/ZJ z 4 czerwca 2014 r. uznał, że kryteria niezależności określone w art. 9d ust. 1a ustawy – Prawo energetyczne zostały spełnione i przyznał przedsiębiorstwu certyfikat spełniania kryteriów niezależności. W lutym 2015 r. nadzór nad spółkami węglowymi przejął Minister Skarbu Państwa.

Paliwa gazowe

W świetle art. 32 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo energetyczne uzyskania koncesji wymaga wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych, z wyłączeniem: dystrybucji paliw gazowych w sieci o przepustowości poniżej 1 MJ/s.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne koncesję może otrzymać wnioskodawca mający siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospo-

darczym. Ustawa formułuje warunki, które musi spełniać wnioskodawca, aby otrzymać koncesję (art. 33 ust. 1) oraz przesłanki uniemożliwiające otrzymanie koncesji (art. 33 ust. 3). W ustawie wskazano również minimalny zakres danych i informacji, które powinny zostać zamieszczone we wniosku o udzielenie koncesji (art. 35 ust. 1).

Na mocy art. 1 pkt 2 ustawy nowelizującej wprowadzony został do ustawy – Prawo energetyczne art. 4e¹. W myśl tego przepisu usługi przesyłania i dystrybucji paliw gazowych mogą być świadczone wyłącznie odpowiednio przez operatora systemu przesyłowego lub operatora systemu dystrybucyjnego. Powyższy przepis wszedł w życie 28 sierpnia 2014 r., tj. po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy nowelizującej (art. 34 pkt 1). Od tego dnia przedsiębiorca posiadający stosowną koncesję nie może wykonywać działalności gospodarczej z zakresu przesyłania, dystrybucji, magazynowania paliw gazowych oraz skraplania gazu ziemnego lub regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego, jeżeli nie posiada jednocześnie statusu operatora systemu.

Nieprzestrzeganie powyższego przepisu sankcjonowane jest karą pieniężną. W myśl art. 56 ust. 1 pkt 24a karze pieniężnej podlega ten, kto nie będąc operatorem systemu przesyłowego, dystrybucyjnego, magazynowania paliw gazowych lub operatorem systemu skraplania gazu ziemnego lub operatorem systemu połączonego wyznaczonym na podstawie art. 9h świadczy usługi przesyłania, dystrybucji, magazynowania paliw gazowych, skraplania gazu ziemnego lub regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego.

Przed wyznaczeniem danego podmiotu na operatora systemu Prezes URE dokonuje weryfikacji, czy kandydat na operatora spełniania wyżej wymienione kryteria określone w art. 9h ust. 7 ustawy oraz czy nie zachodzą przesłanki określone w art. 9h ust. 8.

Ponadto, jak wynika z art. 9h¹ ust. 1 Prezes URE może wyznaczyć operatorem systemu przesyłowego lub operatorem systemu połączonego wyłącznie przedsiębiorstwo energetyczne, które uzyskało certyfikat spełniania kryteriów niezależności, o których mowa w art. 9d ust. 1a, albo w przypadku wskazanym w ust. 6.

Należy również odnotować, że zgodnie z art. 9h ust. 2 ustawy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyznacza się jednego operatora systemu przesyłowego gazowego albo jednego operatora systemu połączonego gazowego i jednego operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego albo jednego operatora systemu połączonego elektroenergetycznego. Co więcej, w myśl art. 9k ustawy operator systemu przesyłowego działa w formie spółki akcyjnej, której jedynym akcjonariuszem jest Skarb Państwa. Oznacza to, że jedynym podmiotem, które może obecnie pełnić funkcję OSP jest OGP Gaz-System S.A.

OGP Gaz-System S.A. wykonuje również obowiązki OSP na znajdującym się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odcinku gazociągu Jamał-Europa Zachodnia, którego właścicielem jest spółka System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A., na podstawie decyzji Prezesa URE z 17 listopada 2010 r.

W odniesieniu do OGP Gaz-System S.A. w 2014 r. prowadzone były dwa postępowania taryfowe.

18 czerwca 2014 r. została zatwierdzona taryfa tego przedsiębiorstwa na okres do 31 grudnia 2014 r., zawierająca stawki opłat przesyłowych odniesione do jednostek energii w miejsce dotychczas stosowanych stawek za jednostkę objętości.

17 grudnia 2014 r. została zatwierdzona taryfa OGP Gaz-System S.A. na 2015 r., będąca kolejną taryfą zawierającą stawki opłat przesyłowych za wejście do i wyjście z systemu przesyłowego. Stawki te zostały ustalone dla gazu ziemnego wysokometanowego i zaazotowanego, w tym dla gazu ziemnego wysokometanowego na wejściu do oraz wyjściu z podziemnych magazynów gazu.

W taryfie tej udział przychodów uzyskiwanych z opłat stałych wzrósł zarówno dla gazu wysokometanowego, jak i zaazotowanego do 90%, z 85% w taryfie dotychczasowej. Stawki na punktach wejścia do i wyjścia z magazynów zostały ustalone z zachowaniem zasady przyjętej w poprzedniej taryfie, tzn. stawki te stanowią 20% stawek przesyłowych na punktach wejścia do i wyjścia z sieci przesyłowej gazu ziemnego wysokometanowego innych niż magazyny.

W wyniku zatwierdzenia taryfy OGP Gaz-System S.A. w grudniu 2014 r. średnia stawka za usługi przesyłowe obliczona według stawek opłat ustalonych w taryfie na 2015 r. w stosunku do taryfy dotychczasowej (dla planowanej do taryfy ilości paliw gazowych i mocy umownych) wzrosła o 6,4%. Podwyżka ta wynikała ze znaczącego wzrostu wartości majątku tego przedsiębiorstwa (o ok. 25%), co wiąże się z realizacją intensywnego planu inwestycyjnego, którego celem jest poprawa bezpieczeństwa Polski w zakresie zaopatrzenia w paliwo

gazowe. Wraz ze wzrostem wartości majątku rośnie poziom kosztów uzasadnionych stanowiących podstawę kalkulacji taryfy, w części odzwierciedlającej wynagrodzenie dla kapitału zaangażowanego w prowadzenie działalności.

W zakresie prowadzenia działalności dotyczącej dystrybucji paliw gazowych, na koniec 2013 r. ważnych było 53 koncesje, z kolei na koniec 2014 r. liczba ważnych koncesji wyniosła 54.

W 2014 r. Prezes URE zakończył wszystkie postępowania administracyjne w sprawie wyznaczania operatorów systemów gazowych wszczęte bezpośrednio wskutek nowelizacji ustawy – Prawo energetyczne, dokonanej ustawą zmieniającą, która weszła w życie 11 marca 2010 r. Ponadto proces wyznaczania operatorów systemów obejmował również postępowania toczące się w stosunku do podmiotów, które uzyskały stosowne koncesje w 2014 r. lub wcześniej.

Na terytorium RP według stanu na 31 grudnia 2014 r. funkcjonował jeden OSD gazowy podlegający wymogom prawnego i funkcjonalnego *unbundlingu*. Tym podmiotem była spółka PSG Sp. z o.o. należąca do GK PGNiG S.A. Wykonuje ona działalność gospodarczą polegającą na dystrybucji paliw gazowych sieciami dystrybucyjnymi o ciśnieniu niskim, średnim i wysokim na potrzeby odbiorców zlokalizowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto 49 przedsiębiorstw energetycznych wykonywało funkcje OSD o charakterze lokalnym. W 2014 r. Prezes URE wyznaczył jedenastu lokalnych OSD gazowych oraz przedłużył dwóm lokalnym OSD gazowym okres obowiązywania decyzji wyznaczającej na OSD.

W odniesieniu do PSG Sp. z o.o., w 2014 r. Prezes URE podejmował dwukrotnie decyzje w sprawie taryfy tego przedsiębiorstwa. Pierwsza, z 18 czerwca 2014 r., zatwierdzała taryfę dostosowaną do prowadzenia rozliczeń w jednostkach energii. Drugie postępowanie – zakończone w grudniu 2014 r. – dotyczyło ustalenia taryfy tego przedsiębiorstwa na 2015 r. W wyniku zatwierdzenia ww. taryfy średnia stawka za usługi dystrybucji paliw gazowych dla odbiorców przyłączonych do sieci PSG Sp. z o.o. wzrosła od 1 stycznia 2015 r. o 3% dla odbiorców gazu wysokometanowego, o 2,9% dla odbiorców gazu zaazotowanego Lw i o 2,25% dla odbiorców gazu zaazotowanego Ls. Przyczyną wzrostu opłat dystrybucyjnych był wzrost wartości majątku tego przedsiębiorstwa.

W ustawie nowelizującej ustanowione zostały nowe zasady *unbundlingu* OSP oraz OSD, mające na celu zapewnienie skutecznego rozdziału działalności przesyłowej oraz działalności dystrybucyjnej od działalności związanych z wydobyciem lub sprzedażą gazu ziemnego.

W ustawie nowelizującej wskazano również, że zapewnienie przez OSP oraz OSD spełnienia kryteriów niezależności, o których mowa w zmienionym art. 9d ustawy – Prawo energetyczne jest wymagane w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, tj. do 11 marca 2014 r.

Niedostosowanie się do wymogów *unbundlingu* sankcjonowane jest karą pieniężną. W świetle art. 56 ust. 2 pkt 20 i 21 ustawy – Prawo energetyczne, karze pieniężnej podlega ten, kto nie przestrzega warunków i kryteriów niezależności operatora systemu, o których mowa w art. 9d ust. 1-2, a także

ten, kto nie zapewnia wyznaczonemu dla swojej sieci operatorowi systemu spełnienia warunków i kryteriów niezależności, o których mowa w art. 9d ust. 1-2.

Zakres działalności, którą może wykonywać OSP gazowy uregulowano w art. 9d ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, zgodnie z którym operator systemu przesyłowego oraz operator systemu połączonego pozostają pod względem formy prawnej i organizacyjnej oraz podejmowania decyzji niezależni od wykonywania innych działalności niezwiązanych z:

- 1) przesyłaniem, dystrybucją lub magazynowaniem paliw gazowych, lub skraplaniem gazu ziemnego, lub regazyfikacją skroplonego gazu ziemnego w instalacjach skroplonego gazu ziemnego albo
 - 2) przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.
- Ponadto, jak stanowi art. 9d ust. 1a ww. ustawy w celu zapewnienia niezależności operatora systemu przesyłowego oraz operatora systemu połączonego ta sama osoba lub podmiot nie może:
- 1) bezpośrednio lub pośrednio wywierać decydującego wpływu lub wykonywać innych praw względem przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się produkcją, wytwarzaniem lub obrotem paliwami gazowymi albo wytwarzaniem lub obrotem energią elektryczną oraz bezpośrednio lub pośrednio wywierać decydującego wpływu lub wykonywać innych praw względem operatora systemu przesyłowego lub połączonego ani wywierać decydującego wpływu na system przesyłowy lub system połączony,

- 2) powoływać członków rady nadzorczej, zarządu lub innych organów uprawnionych do reprezentacji operatora systemu przesyłowego lub operatora systemu połączonego, ani względem systemu przesyłowego lub połączonego oraz bezpośrednio lub pośrednio wywierać decydującego wpływu lub wykonywać praw względem przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się produkcją, wytwarzaniem lub obrotem paliwami gazowymi albo wytwarzaniem lub obrotem energią elektryczną,
- 3) pełnić funkcji członka rady nadzorczej, zarządu lub innych organów uprawnionych do reprezentacji operatora systemu przesyłowego lub połączonego, ani względem systemu przesyłowego lub systemu połączonego oraz pełnić tych funkcji w przedsiębiorstwie energetycznym zajmującym się produkcją, wytwarzaniem lub obrotem paliwami gazowymi albo wytwarzaniem lub obrotem energią elektryczną.

Prezes URE w toku postępowania o przyznanie OSP certyfikatu spełniania kryteriów niezależności dokonuje analizy i ustala, czy powyższe warunki i kryteria niezależności są przez OSP spełniane.

Ustawa reguluje również zakres niezależności operatora systemu dystrybucyjnego gazowego. Zgodnie z art. 9d ust. 1d tej ustawy OSD będący w strukturze przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo pozostaje pod względem formy prawnej i organizacyjnej oraz podejmowania decyzji niezależny od innych działalności niezwiązanych z dystrybucją paliw gazowych lub energii elektrycznej. Ponadto w celu zapewnienia niezależności operatora systemu dystry-

bucyjnego należy spełnić łącznie następujące kryteria niezależności:

- 1) osoby odpowiedzialne za zarządzanie operatorem systemu dystrybucyjnego nie mogą uczestniczyć w strukturach zarządzania przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo lub przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem, produkcją, wytwarzaniem lub obrotem paliwami gazowymi lub przesyłaniem, wytwarzaniem lub obrotem energią elektryczną ani być odpowiedzialne, bezpośrednio lub pośrednio za bieżącą działalność w tym zakresie,
- 2) osoby odpowiedzialne za zarządzanie operatorem systemu dystrybucyjnego mają zapewnioną możliwość niezależnego działania,
- 3) operator systemu dystrybucyjnego ma prawo podejmować niezależne decyzje w zakresie majątku niezbędnego do wykonywania działalności gospodarczej w zakresie dystrybucji paliw gazowych lub energii elektrycznej,
- 4) organ przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo nie może wydawać operatorowi systemu dystrybucyjnego poleceń dotyczących jego bieżącej działalności ani podejmować decyzji w zakresie budowy sieci lub jej modernizacji, chyba że polecenia te lub decyzje dotyczyłyby działania operatora systemu dystrybucyjnego, które wykraczałyby poza zatwierdzony plan finansowy lub inny równoważny dokument (art. 9d ust. 1e ww. ustawy).

Co więcej, jak stanowi art. 9d ust. 1h ustawy – Prawo energetyczne, operator systemu przesyłowego, operator systemu dystrybucyjnego oraz operator systemu połączonego nie mogą wykony-

wać działalności gospodarczej związanej z produkcją, wytwarzaniem lub obrotem paliwami gazowymi lub energią elektryczną ani jej wykonywać na podstawie umowy na rzecz innych przedsiębiorstw energetycznych.

W ustawie przewidziano również zakres zwolnień z obowiązków *unbundlingu* dla OSD gazowych. Zgodnie z art. 9d ust. 7 ww. ustawy obowiązek wydzielenia prawnego i organizacyjnego OSD gazowego nie dotyczy przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo obsługującego mniej niż 100 tys. odbiorców przyłączonych do systemu dystrybucyjnego gazowego wchodzącego w skład tego przedsiębiorstwa, jeżeli sprzedaż paliw gazowych przez to przedsiębiorstwo w ciągu roku nie przekracza 150 mln m³, a także przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo obsługującego mniej niż 100 tys. odbiorców przyłączonych do systemu dystrybucyjnego gazowego wchodzącego w skład tego przedsiębiorstwa, jeżeli sprzedaż przez to przedsiębiorstwo dotyczy paliw gazowych innych niż gaz ziemny wysokometanowy lub zaazotowany, w tym skroplony gaz ziemny, dostarczanych siecią gazową.

Jednostki energii

W obszarze rozliczeń związanych z dostarczaniem paliw gazowych do odbiorców, 1 sierpnia 2014 r. dokonała się istotna zmiana związana z zastąpieniem dotychczas stosowanych jednostek objętości jednostkami energii. Powyższa zmiana wynikała z przepisu zawartego w § 46 ust. 1 rozpo-

rządzenia Ministra Gospodarki z 28 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi.

Przed wskazaną datą taryfy przedsiębiorstw gazowniczych zostały dostosowane do prowadzenia rozliczeń zgodnie z nowymi przepisami. Dostosowanie cen i stawek opłat wyrażanych do 31 lipca 2014 r. w zł/m³ lub zł/m³/h za godzinę, polegało na ich podzieleniu przez współczynnik konwersji. Współczynnik ten stanowi iloraz ciepła spalania i liczby 3,6. Natomiast ciepło spalania jest parametrem jakościowym wyznaczanym na podstawie pomiarów składu gazu wykonywanych na sieci gazowej przy pomocy chromatografów i publikowanym przez operatora sieci gazowej na jego stronie internetowej. Ze względu na mieszanie się w sieci gazu pochodzącego z różnych kierunków: kopalń, magazynów oraz instalacji uzdatniania, wartość jego ciepła spalania w różnych punktach sieci gazowej istotnie się różni.

Dlatego, dostosowując ceny gazu i stawki opłat przesyłowych, dystrybucyjnych i magazynowych do prowadzenia rozliczeń w jednostkach energii, w celu uniknięcia ich geograficznego zróżnicowania przyjęto jedno, w skali całego kraju, ciepło spalania. Z drugiej strony rozwiązanie to skutkowało tym, że opłaty odbiorców pobierających gaz w punktach sieci, w których ciepło spalania było wyższe od przyjętego do przeliczenia cen i stawek opłat, od 1 sierpnia 2014 r. były wyższe (do ok. 1%) niż te, którymi byli obciążani przed tą datą. Ci zaś, którym dostarczany jest gaz o cieple niższym niż przyjęte do tego przeliczenia, od ww. terminu będą płacić mniej (do ok. -1%).

Należy przy tym podkreślić, że przed 1 sierpnia 2014 r. odbiorcy pobierający gaz o wyższej wartości energetycznej byli beneficjentami systemu rozliczeń opartego na jednostkach objętości. Rozliczenia oparte o jednostki energii eliminują takie sytuacje.

4. Przeszkody w rozwoju OZE w opinii przedsiębiorców

Najczęstszymi przeszkodami w rozwoju odnawialnych źródeł energii przedstawianymi przez inwestorów są kwestie związane z dopuszczalnością lokalizacji źródła. W praktyce gminy bardzo często nie mają uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, co aktualizuje potrzebę pozyskania decyzji o warunkach zabudowy i znacznie wydłuża procedurę postępowania już na wstępnym etapie przygotowania inwestycji. Częsty problem stanowi także to, że mimo sporządzenia dla danego obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zapisy tego planu budzą wątpliwości w zakresie dopuszczalności lokalizacji źródła energii, w tym w szczególności źródła odnawialnego. Skutkiem niejasno sformułowanych ram w zakresie dopuszczalności lokalizacji jednostek wytwórczych na danym terenie są także występujące konflikty społeczne.

Innym obszarem hamującym rozwój energetyki odnawialnej są bariery administracyjne związane z czasochłonnymi i skomplikowanymi procedurami dotyczącymi m.in. procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzgad-

niania kwestii środowiskowych, uzyskania pozwolenia na budowę oraz szerokie ograniczenia terytorialne związane z obszarami prawnie chronionymi, wyłączonymi z zabudowy energetycznej.

Równie istotną barierę wskazywaną przez inwestorów stanowi niedostateczny rozwój sieci przesyłowej i dystrybucyjnej powodujący brak wystarczających mocy przyłączeniowych (co przekłada się na ustawową przesłankę odmowy przyłączenia do sieci, tj. brak istnienia warunków technicznych). Kolejnym istotnym problemem – dziś już w zasadzie o charakterze historycznym w związku z linią orzeczniczą, jak również zmianami wprowadzonymi ustawą o OZE – było nakładanie na przyłączanego wytwórcę obowiązków związanych z rozbudową (przebudową) sieci, a także budową i eksploatacją przyłącza, co czyniło koszty przyłączenia niewspółmiernie wysokimi w odniesieniu do kosztu urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej.

Podmioty ubiegające się o przyłączenie zwracają również uwagę na brak jednolitej i spójnej metodologii rozpatrywania wniosku o wydanie warunków przyłączenia oraz kształtowania treści umowy, przejawiający się w braku konsekwencji w odniesieniu do pojęcia kompletności wniosku o przyłączenie oraz w dowolności i uznaniowości w określaniu zakresu obowiązków podmiotu przyłączanego.



CZĘŚĆ III

Propozycje zmian przepisów prawa

Energia elektryczna

W świetle dotychczasowej praktyki i zagadnień zaistniałych na gruncie rozstrzyganych sporów wyłaniają się co najmniej dwa zagadnienia, które winny zostać uregulowane w sposób normatywny. W pierwszej kolejności należy zauważyć, że OSD nadal napotyka na liczne trudności związane z posadowieniem infrastruktury elektroenergetycznej na cudzych gruntach. Rozwiązaniem tego problemu wydaje się być projektowana ustawa o korytarzach przesyłowych. Przedłużające się jednak prace legislacyjne wywierają negatywny wpływ na ww. kwestię. Ponadto, nowa ustawa o odnawialnych źródłach energii z 20 lutego 2015 r. wprowadza uregulowania prawne dotyczące przypadku odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, w szczególności nakładające na operatorów systemów dystrybucyjnych i przesyłowych obowiązki prowadzące do poszukiwania rozwiązań, w celu jak najszybszego przyłączenia odnawialnych źródeł energii. Unormowania prawne wynikają zarówno z orzecznictwa sądów, w tym Sądu Najwyższego, jak i doświadczeń regulatora. Jednakże obecnie za wcześnie jest, aby podejmować próbę oceny tychże przepisów, albowiem praktyczne ich zastosowanie potwierdzi słuszność przyjętych rozwiązań legislacyjnych.

Jednocześnie pożądanym rozwiązaniem – w szczególności z punktu widzenia dystrybutorów energii elektrycznej – wydaje się nadanie rangi ustawowej regulacjom dotyczącym procesu zmiany sprzedawcy. Kwestia ta, szczególnie istotna z punktu widzenia liberalizacji rynku energii elektrycznej, winna bowiem mieć oparcie w powszechnie obowiązujących przepisach prawa.

Paliwa gazowe

Oceniając funkcjonowanie ustawy o zapasach w kontekście przepisów dotyczących bezpieczeństwa paliwowego państwa w zakresie gazu ziemnego, odnotować należy następujące kwestie problemowe, wymagające podjęcia działań legislacyjnych:

- 1) niewdrożenie instytucji autoryzowanego audytora w dziedzinie energetyki przemysłowej, o którym mowa w art. 58 ust. 7-14 ustawy o zapasach, upoważnionego, w szczególności, do weryfikacji informacji podanych przez odbiorców na potrzeby opracowania przez operatorów planów wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego w zakresie minimalnych ilości gazu ziemnego, których pobór nie powoduje zagrożenia bezpieczeństwa osób oraz uszkodzenia lub zniszczenia obiektów technologicznych,
- 2) braki w regulacji kwestii procedur postępowania, o których mowa w art. 49 ust. 1 ustawy o zapasach, tj. procedur mających zastosowanie w przypadku: wystąpienia zakłóceń w dostarczaniu gazu ziemnego do systemu gazowego oraz nieprzewidzianego wzrostu zużycia

gazu ziemnego przez odbiorców. Obowiązek posiadania takich procedur nałożony został na przedsiębiorstwa energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie przywozu gazu ziemnego w celu jego dalszej odsprzedaży odbiorcom oraz podmioty zlecające świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji gazu ziemnego. Procedury takie zatem mają być jednym ze środków zapewniających bezpieczeństwo paliwowe państwa, zdefiniowane w ustawie o zapasach, w zakresie gazu ziemnego, jako stan umożliwiający bieżące pokrycie zapotrzebowania odbiorców na gaz ziemny, w określonej wielkości i czasie, w stopniu umożliwiającym prawidłowe funkcjonowanie gospodarki. Na wagę rzeszonych procedur zwraca także uwagę Minister Gospodarki w dokumentach o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego, a opracowanych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 994/2010 z 20 października 2010 r. w sprawie środków zapewniających bezpieczeństwo dostaw gazu ziemnego i uchylenia dyrektywy Rady 2004/67/WE²⁴⁾, tj. w Planie Działań Zapobiegawczych oraz w Planie na wypadek sytuacji nadzwyczajnej. Problem stanowi to, że ustawa o zapasach nie precyzuje terminu, w jakim obowiązane podmioty mają opracować te procedury, nie stanowi jaki organ ma kontrolować posiadanie tych procedur czy też ich treść, ani nie ustanawia sankcji za brak posiadania takich procedur. Uwzględniając wagę

²⁴⁾ Dz. U. UE L z 12.11.2010 r. Nr 295, s. 1.

takich procedur dla bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego rozważyć należy zmianę ustawy o zapasach poprzez dodanie przepisów określających ww. kwestie,

- 3) nieuwzględnienie w ustawie o zapasach wdrożenia od 1 sierpnia 2014 r. (zgodnie z § 46 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 28 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi) systemu rozliczeń opartego na jednostkach energii, co oznacza w szczególności konieczność zamawiania przez odbiorców mocy umownych w jednostkach energii zamiast w jednostkach objętości – w zakresie określenia kryterium możliwości uzyskania zwolnienia z obowiązku utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego, o którym mowa w art. 24 ust. 5-6 tej ustawy. Proponowane rozwiązanie może polegać na podaniu w ustawie o zapasach relewantnej wielkości przywozu gazu ziemnego wyrażonej w jednostkach energii,
- 4) nieuwzględnienie w wydanym na podstawie ustawy o zapasach rozporządzeniu Rady Ministrów z 19 września 2007 r. w sprawie sposobu i trybu wprowadzenia ograniczeń w poborze gazu ziemnego²⁵⁾, wdrożenia od 1 sierpnia 2014 r. systemu rozliczeń opartego na jednostkach energii (zgodnie z § 46 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 28 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie pa-

liwami gazowymi). Obowiązek ten oznacza w szczególności konieczność zamawiania przez odbiorców mocy umownych w jednostkach energii zamiast w jednostkach objętości, co powoduje, że plany wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego przedkładane Prezesowi URE do zatwierdzenia do 15 listopada każdego roku, powinny być wyrażone w jednostkach energii. Problemem jest jednak to, że przepisy ww. rozporządzenia Rady Ministrów nadal określają kryterium podlegania ograniczeniom w poborze gazu ziemnego poprzez odniesienie do sumy mocy określonych w umowach, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne, o wartości co najmniej 417 m³/h dla danego punktu wyjścia, a zatem wielkości wyrażonej w jednostkach objętości. Istniejący stan braku korelacji pomiędzy przepisami ww. rozporządzeń, po zaprzestaniu wyrażania wielkości umownych i rozliczeniowych w jednostkach objętości, powodować może problemy z właściwym wskazaniem odbiorców podlegających ujęciu w planach wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego opracowywanych przez operatorów systemów gazowych oraz określaniem wielkości w poszczególnych stopniach zasilania. Rozwiązane tego problemu może polegać na podaniu w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów wartości granicznych określonych w jednostkach energii (kWh/h), odpowiadających wartości 417 m³/h, dla poszczególnych rodzajów gazu ziemnego, przy której dany odbiorca powinien być ujęty w danym planie ograniczeń. Dodatkowo rozpo-

ządzenie powinno precyzować sposób określania maksymalnych godzinowych i dobowych ilości poboru gazu ziemnego w poszczególnych stopniach zasilania wyrażanych w jednostkach energii, np. poprzez wskazanie, że należy przyjmować rozliczeniowe wartości ciepła spalania z poprzedniego roku gazowego dla danego Obszaru Rozliczeniowego Ciepła Spalania, na terenie którego położony jest punkt wyjścia z systemu gazowego danego odbiorcy.

Wydaje się także konieczna zmiana przepisów w zakresie przyłączania podmiotów do sieci, która ograniczyłaby nieograniczoną możliwość przełączania się odbiorców z jednej sieci na drugą (z sieci dystrybucyjnej na sieć przesyłową oraz z jednej sieci przesyłowej lub dystrybucyjnej na drugą). Takie działania odbiorców (przełączenie się z jednej na drugą sieć) generują trudne do przeniesienia przez pozostałych odbiorców koszty i w konsekwencji powodują nadmierny wzrost kosztów przesyłania/dystrybucji.

Obszarem, w którym również zasadne byłoby wprowadzenie zmian legislacyjnych jest proces wyznaczania operatorów systemów gazowych, tj. m.in. OSP i OSD. Obecnie, w związku z treścią art. 4e¹ ustawy – Prawo energetyczne, usługi przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych mogą być świadczone wyłącznie odpowiednio przez operatora systemu przesyłowego lub operatora systemu dystrybucyjnego. Oznacza to, że każdy przedsiębiorca, który zamierza prowadzić działalność gospodarczą w zakresie przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych zobowiązany jest przed rozpoczęciem

²⁵⁾ Dz. U. z 2007 r. Nr 178, poz. 1252.

tej działalności do uzyskania zarówno stosownej koncesji, jak i statusu operatora systemu. Posiadanie koncesji na powyższe rodzaje działalności nie upoważnia koncesjonariuszy do wykonywania działalności nimi objętej. W efekcie uzyskanie niezbędnych uprawnień umożliwiających świadczenie wymienionych wyżej usług staje się procesem długotrwałym. W związku z powyższym zasadne wydaje się wprowadzenie zmian legislacyjnych, które umożliwią połączenie uprawnień wynikających z koncesji i wyznaczenia operatorem systemu w ramach jednego aktu administracyjnego. Udzielenie koncesji na powyższe rodzaje działalności powinno być warunkowane także spełnieniem przez wnioskodawcę kryteriów pozwalających na wyznaczenie go operatorem danego systemu gazowego.

Pożądane jest również dostosowanie art. 16 ustawy – Prawo energetyczne do art. 14 dyrektywy gazowej 2009/73.

Istotne dla dalszego rozwoju rynku gazu jest także dostosowanie przepisów rozporządzenia dywersyfikacyjnego do aktualnego stanu rozwoju rynku gazu ziemnego – kwestia ta była przedmiotem szeregu wystąpień Prezesa URE do Ministra Gospodarki.

Ponadto, zdaniem przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się dystrybucją gazu ziemnego, z uwagi na zwiększający się popyt na paliwo gazowe oraz likwidację „wąskich gardeł” w systemie dystrybucyjnym, winno się usprawnić proces projektowania i budowy gazociągów. Wskazano na uchwalenie tzw. ustawy korytarzowej, która umożliwiłaby szybszą i sprawniejszą realizację nowych

inwestycji, poprzez ustalenie zasad korzystania z nieruchomości na cele związane z posadowieniem infrastruktury gazowej.

Istotnym postulatem jest nałożenie na podmioty działające jako operator systemu magazynowania lub operator systemu skraplania gazu ziemnego obowiązku przedkładania Prezesowi URE instrukcji ruchu i eksploatacji instalacji. Instrukcje te powinny podlegać zatwierdzeniu poprzez wydanie przez Prezesa URE decyzji administracyjnej. Dzięki wprowadzeniu powyższego obowiązku, Prezes URE będzie miał możliwość kontroli realizacji zasady niedyskryminacyjnego dostępu stron trzecich, zasad przyłączania do instalacji oraz zarządzania ograniczeniami systemowymi. Wymienione powyżej działania są kluczowe w zakresie postępującego procesu liberalizacji rynku gazu ziemnego. Wyjątek od tej reguły powinna stanowić sytuacja, w której operator systemu skraplania gazu ziemnego będzie operatorem na instalacjach skroplonego gazu ziemnego o łącznej zdolności regazyfikacji oraz skraplania nie wyższej niż 150 mln m³ rocznie. Zastosowanie takiego wyjątku jest uzasadnione ze względu na analogiczne uregulowania w odniesieniu do małych operatorów systemów dystrybucyjnych.

Kolejnym postulatem *de lege ferenda* jest wprowadzenie mechanizmu ustalania maksymalnych limitów alokacji zdolności w poszczególnych punktach połączeń transgranicznych w odniesieniu do przedsiębiorstw energetycznych prowadzących działalność gospodarczą w zakresie obrotu palivami gazowymi oraz posiadającymi dominującą

pozycję na rynku do polskiego systemu prawnego. Ze względu na aktualny kształt rynku gazu w Polsce (istnienie dominującego przedsiębiorstwa energetycznego), koniecznym wydaje się podjęcie działań mających na celu dalszą liberalizację tego rynku. Wprowadzenie limitów alokacji zdolności na poszczególnych punktach połączeń transgranicznych uniemożliwi przedsiębiorcy dominującemu sztuczne „blokowanie” zdolności a co za tym idzie ograniczanie dostępu mniejszym przedsiębiorstwom do rynku. Aktualnie wprowadzone do IRiESP Gaz-System S.A. mechanizmy (długoterminowa zasada „wykorzystaj lub strać”) umożliwiają wprawdzie „odebranie” niewykorzystywanej zdolności przedsiębiorstwu, jednakże są one działaniem a posteriori – opartym na zachowaniu przedsiębiorcy w danym okresie czasu. Postulowana zmiana pozwoliłaby Prezesowi URE podjąć działanie *a priori* – bez konieczności badania przesłanek dla zaistnienia długoterminowej zasady „wykorzystaj lub strać”. Należy zauważyć, że działanie takie wspierać będzie w wysokim stopniu rozwój liberalnego rynku gazu.

Prezes URE powinien zostać uprawniony do ustalania instrukcji przygotowywanych przez operatorów systemów przesyłowych oraz operatorów systemów dystrybucyjnych (działających zarówno na rynku energii elektrycznej, jaki i gazu ziemnego), a także operatorów systemu magazynowania oraz operatorów systemu skraplania gazu ziemnego. Uprawnienie to powinno być realizowane w przypadku, gdy operator mimo wezwania nie przedkłada instrukcji do zatwierdzenia lub przedkłada instrukcję niespełniającą wymagań określo-

nych w obowiązujących przepisach prawa. Powyższe rozwiązanie ma na celu uniknięcie rozbieżności między treścią instrukcji, a obowiązującymi przepisami prawa. Doświadczenie w zakresie procedowania nad treścią instrukcji wskazuje na celowość wprowadzenia takiego rozwiązania, co bezsprzecznie zwiększy efektywność i szybkość wdrażania regulacji krajowych i unijnych do instrukcji ruchu i eksploatacji operatorów. Należy podkreślić, że korzystanie z powyższego uprawnienia Prezesa URE możliwe byłoby jedynie w wypadku braku aktywności ze strony operatora. Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 11 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE jest zobowiązany do kontroli realizacji przez uczestników rynku energii elektrycznej obowiązków nałożonych na nich przez rozporządzenie 714/2009. Ponadto, art. 23 ust. 2 pkt 11a ustawy – Prawo energetyczne nakłada na Prezesa URE identyczne zobowiązanie w odniesieniu do obowiązków nałożonych na uczestników rynku paliw gazowych przez rozporządzenie 715/2009. Ponadto, zgodnie z art. 1 rozporządzenia 715/2009, jego celem jest m.in. ustanowienie niedyskryminacyjnych zasad określających warunki dostępu do instalacji LNG oraz instalacji magazynowych.

Propozycje zmian legislacyjnych w zakresie przepisów prawa regulujących działalność OSD w szczególności w zakresie przyłączenia do sieci OZE

Odnosząc się do propozycji zmian legislacyjnych dotyczących przyłączenia do sieci należy

zauważyć, że biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę i orzecznictwo w tym zakresie należałoby dokonać zmian w treści art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne poprzez wyraźne rozdzielenie zasad dotyczących przyłączenia odbiorców od zasad przyłączenia jednostek wytwórczych, w tym odnawialnych źródeł energii do sieci. Aktualne brzmienie tego przepisu powoduje, że przesłanki przyłączenia adekwatne jedynie dla odbiorcy są przeniesione w orzecznictwie i to bardzo niejednolicie na źródła i odwrotnie. Bieżące uregulowania prawne nie dokonują bowiem dystynkcji pomiędzy przyłączeniem odbiorcy a przyłączeniem jednostki wytwórczej, co budzi duże problemy interpretacyjne. Jest to sytuacja utrudniająca możliwość skutecznego prowadzenia postępowań administracyjnych w trakcie rozstrzygania sporów o przyłączenie, jak również na etapie dobrowolnego negocjowania warunków umowy o przyłączenie.

Oceniając obowiązujące przepisy regulujące stricte kwestie przyłączenia do sieci odnawialnych źródeł energii, w szczególności należy zasygnalizować zasadność zmiany przepisu art. 7 ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne, który zawiera publicznoprawny obowiązek w zakresie zapewnienia przez przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem i dystrybucją energii elektrycznej realizacji i finansowania budowy i rozbudowy sieci, w tym na potrzeby przyłączenia podmiotów ubiegających się o przyłączenie m.in. na warunkach i zasadach określonych w założeniach i planach, o których mowa w art. 19 i 20 tej ustawy (gminne projekty i plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe). Należy wskazać, że

aktualne orzecznictwo sądowe dotyczące przyłączania do sieci elektroenergetycznej odnawialnych źródeł energii jednoznacznie wskazuje, że ekonomiczne warunki przyłączenia istnieją w przypadku gdy dana inwestycja przyłączeniowa została umieszczona w projektach lub planach, o których mowa w art. 19 i 20 ustawy – Prawo energetyczne. Przy tym jak wynika z analizy obowiązujących przepisów, faktycznym gwarantem istnienia ekonomicznych warunków przyłączenia do sieci jest plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię, o którym mowa w art. 16 ustawy – Prawo energetyczne, ponieważ poprzez jego uzgodnienie Prezes URE gwarantuje wynagrodzenie zamieszczonych w nim inwestycji, w tym przyłączeniowych poprzez zatwierdzenie taryfy.

W powyższym aspekcie, należy dążyć do zmiany obowiązujących przepisów w ten sposób, aby publicznoprawny obowiązek finansowania przez przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii budowy i rozbudowy sieci w tym na potrzeby przyłączenia podmiotów ubiegających się o przyłączenie dotyczył tych inwestycji, które są wpisane do opracowanego i uzgodnionego z Prezesem URE planu rozwoju, o którym mowa w art. 16 ustawy – Prawo energetyczne. Odnośnienie publicznoprawnych obowiązków przedsiębiorstw przesyłowych i dystrybucyjnych w zakresie finansowania inwestycji przyłączeniowych i rozwojowych umieszczonych w projektach i planach gminnych, o których mowa wyżej jest całkowicie niezasadne i niewłaściwe. Należy przy tym wskazać, że za-

równy praktyka poszczególnych OSD, jak i analiza orzecznictwa sądowego wskazuje na brak związku projektów i planów gminnych z oceną technicznych i ekonomicznych warunków przyłączenia do sieci gazowej lub elektroenergetycznej, dotyczy to w szczególności odnawialnych źródeł energii. Nie zmienia to faktu, że jak długo przepis ten pozostaje w jego aktualnym kształcie, to orzecznictwo stosuje go językowo odwołując się do planów gminnych. Natomiast, co do rozwoju i funkcjonowania tych źródeł na terenie poszczególnych gmin, to projekty i plany gminne (jeżeli są sporządzone) nie zawierają z reguły zapisów albo zawierają zapisy bardzo ogólne, co uniemożliwia domaganie się realizacji odpowiednich inwestycji sieciowych. Powoduje to sytuację, w której przepis art. 7 ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne w odniesieniu do przyłączania źródeł odnawialnych pozostaje przepisem blokującym przyłączanie w trybie publicznoprawnego obowiązku. Należy przy tym wskazać także, że duże znaczenie dla realizacji obowiązków przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych i energii elektrycznej w zakresie finansowania budowy i rozbudowy sieci, w tym na potrzeby przyłączania nowych podmiotów mają dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego regulujące kwestie związane z możliwością lokalizacji zarówno źródeł wytwórczych, jak i sieci. Ma to również znaczenie w aspekcie roli, jaką pełni plan rozwoju przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 16 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, który jest opracowywany z uwzględnieniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Pozostałe zmiany

Obecnie istnieje potrzeba ciągłego wypracowania i wdrażania mechanizmów prawnych, które jeszcze bardziej chroniłyby konsumenta na rynku obrotu energią elektryczną. W ramach regulacji *lex specialis*, zawieranych w prawie energetycznym, możliwe byłoby wdrożenie przepisów zakazujących zawierania umów z konsumentami na czas określony, dłuższy niż 12 miesięcy.

Konsekwencją wdrożenia prawa UE do systemu prawa polskiego, była nowelizacja Prawa energetycznego, skutkiem której wymuszone zostało rozdzielenie przedsiębiorstw energetycznych, m.in. doszło do rozdzielania działalności dotychczas jednego przedsiębiorstwa energetycznego na przedsiębiorstwo dystrybucji i przedsiębiorstwo obrotu. Tym samym dochody pobierane z obrotu paliwem gazowym i energią elektryczną nie są uwzględniane przy ocenie efektywności ekonomicznej przyłączenia, wymaganej na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne.

Powyższe spotyka się z niezrozumieniem ze strony obywateli, ubiegających się o przyłączenie. W kontekście tego może wydawać się zasadne wypracowanie i wdrożenie do Prawa energetycznego mechanizmu partycypacji przedsiębiorstw obrotu w kosztach, związanych z przyłączaniem odbiorców do sieci gazowej i elektroenergetycznej.

W związku z licznymi zmianami ustawy – Prawo energetyczne, w szczególności przepisów dotyczących przyłączania do sieci elektroenergetycznej, pilne i konieczne jest wyeliminowanie sprzeczności pomiędzy ustawą – Prawo energetyczne, a rozporządzeniem

w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego. W szczególności zasadne byłoby usunięcie z rozporządzenia § 9 regulującego terminy wydawania warunków przyłączenia z uwagi na odmienne (i sprzeczne) brzmienie z art. 7 ust. 8g ustawy – Prawo energetyczne, czy też dostosowanie, do aktualnego brzmienia ustawy, zapisu dotyczącego rozpoczęcia biegu terminu ważności warunków przyłączenia.

Warte rozważenia są także: zmiana przepisów dotyczących art. 6b ustawy – Prawo energetyczne poprzez rozszerzenie ochrony, jaką objęty jest odbiorca w gospodarstwie domowym, także na pozostałych odbiorców paliw i energii oraz wprowadzenie przepisów ułatwiających przedsiębiorstwom energetycznym inwestowanie w infrastrukturę energetyczną.

4 maja 2015 r. weszły w życie przepisy ustawy z 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii²⁶⁾. Tym samym, w sposób kompleksowy zostały uregulowane aspekty wytwarzania energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii oraz systemu wsparcia odnawialnych źródeł energii. Ponadto, ustawa wprowadziła liczne zmiany w ustawie – Prawo energetyczne, zmieniły się m.in. wymogi dotyczące prowadzenia działalności w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w OZE – która w zakresie generacji małoskalowej (mikroinstalacje i małe instalacje) nie wymaga koncesjonowania. Z uwagi na krótki termin wejścia w życie tej istotnej nowelizacji w sferze prawa energetycznego, trudno jest w chwili obecnej ocenić, czy i w jakim zakresie zachodzi jeszcze potrzeba zmiany tych przepisów.



²⁶⁾ Dz. U. z 2015 r. poz. 478.

Warszawa, 1 lipca 2015 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 25/2015

**w sprawie średnioważonego kosztu węgla,
zużywanego przez jednostki wytwórcze centralnie
dysponowane oraz średniej ceny
energii elektrycznej wytworzonej przez
wytwórców eksploatujących jednostki
wytwórcze centralnie dysponowane**

Działając na podstawie art. 46 ust. 7 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. Nr 130, poz. 905 ze zm.), informuję, iż **w 2014 r.:**

- 1) średnioważony koszt węgla zużywanego przez jednostki wytwórcze centralnie dysponowane opalane węglem, z uwzględnieniem kosztów transportu węgla wyniósł **86,55 zł/MWh**;
- 2) średnia cena energii elektrycznej wytworzonej przez wytwórców eksploatujących jednostki wytwórcze centralnie dysponowane opalane węglem wyniosła **178,18 zł/MWh**.

Średnioważony koszt węgla zużywany przez jednostki wytwórcze centralnie dysponowane, z uwzględnieniem kosztów transportu węgla, został obliczony jako średnia z jednostkowych kosztów węgla zużytego na produkcję energii elektrycznej wraz z kosztami jego transportu ważona wielkością produkcji energii elektrycznej brutto wytworzonej z węgla przez poszczególne jednostki

wytwórcze centralnie dysponowane. Jednostkowe koszty węgla zużytego na wytworzenie energii elektrycznej wraz z kosztami jego transportu w poszczególnych jednostkach centralnie dysponowanych zostały obliczone jako iloraz kosztów zakupu i transportu węgla zużytego na produkcję energii elektrycznej i wielkości tej produkcji brutto wytworzonej z węgla przez jednostki.

Średnia cena energii elektrycznej wytworzonej przez wytwórców eksploatujących jednostki centralnie dysponowane została obliczona jako średnia z jednostkowych cen wytworzonej energii elektrycznej ważona wielkością produkcji energii elektrycznej brutto wytworzonej z węgla przez poszczególne jednostki wytwórcze centralnie dysponowane. Jednostkowe ceny energii elektrycznej wytworzonej w poszczególnych jednostkach centralnie dysponowanych zostały obliczone jako iloraz przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej i wielkości produkcji energii elektrycznej brutto wytworzonej z węgla przez te jednostki.

Warszawa, 13 lipca 2015 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 26/2015

**w sprawie średniej kwartalnej ceny energii
elektrycznej sprzedanej na zasadach innych
niż wynikające z art. 49a ust. 1 i 2
ustawy – Prawo energetyczne**

Działając na podstawie art. 49a ust. 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 ze zm.),

informuję,
że średnia cena energii elektrycznej sprzedawanej
na zasadach innych niż określone w art. 49a
ust. 1 i 2 tej ustawy, za II kwartał 2015 r.
wyniosła **172,39 zł/MWh**.

W obliczeniu ww. ceny uwzględniono dane z realizacji umów sprzedaży energii elektrycznej do spółek obrotu zawartych przez przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej, zobowiązanych do sprzedaży części wytworzonej energii elektrycznej w sposób określony w art. 49a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne. Cena nie uwzględnia podatków (VAT, akcyza), opłat niezwiązanych z ilością sprzedanej energii elektrycznej oraz zobowiązań związanych ze świadectwami pochodzenia. Cenę obliczono na podstawie danych przekazanych przez wytwórców i obejmujących sprzedaż energii elektrycznej w tym okresie o łącznym wolumenie 12,20 TWh.

Warszawa, 21 lipca 2015 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 27/2015

**w sprawie wysokości zaktualizowanej na
rok 2016 kwoty kosztów osieroconych**

Działając na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 130, poz. 905, ze zm.) informuję, iż Prezes URE w drodze decyzji administracyjnych zaktualizował na rok 2016 kwotę kosztów

osieroconych dla wytwórców wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy przy zastosowaniu skumulowanego wskaźnika aktualizacji w wysokości 1,74298956556340.

Kwoty kosztów osieroconych określone w załączniku nr 3 do ustawy dla 5 wytwórców po aktualizacji przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Wytwórca	Zaktualizowana kwota kosztów osieroconych na 2016 r. [tys. zł]
1	PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. <i>następca prawny wytwórców:</i> PGE Elektrownia Turów S.A. PGE Elektrownia Opole S.A.	229 251,989
2	ZE PAK – Elektrownia Pątnów II Sp. z o.o.	118 805,100
3	Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	27 065,656
4	CEZ Chorzów S.A.	48 540,879
5	Elektrociepłownia „Zielona Góra” S.A.	45 320,205
6	RAZEM	468 983,830

Warszawa, 30 lipca 2015 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 28/2015

w sprawie sposobu wykorzystania przez operatora elektroenergetycznego systemu przesyłowego środków uzyskanych z udostępniania transgranicznych zdolności przesyłowych w okresie od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2015 r.

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 11 ustawy – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r., poz. 1059 ze zm.), do

zakresu działań Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki należy kontrolowanie realizacji przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub operatora systemu połączonego elektroenergetycznego oraz innych uczestników rynku energii elektrycznej obowiązków wynikających z przepisów rozporządzenia (WE) nr 714/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1228/2003, (zwanego dalej: „Rozporządzeniem (WE) 714/2009”), a także wykonywanie innych obowiązków organu regulacyjnego wynikających z tego rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 6.5. wytycznych w sprawie zarządzania i alokacji dostępnej zdolności przesyłowej połączeń wzajemnych między systemami krajowymi (zwanymi dalej „wytycznymi”), które stanowią załącznik do Rozporządzenia (WE) nr 714/2009, każdego roku do dnia 31 lipca organy regulacyjne opublikują sprawozdanie zawierające informacje o kwocie przychodów uzyskanych w okresie dwunastu miesięcy kończącym się 30 czerwca tego roku i przedstawiające sposób wykorzystania tego dochodu, wraz z weryfikacją, czy dochód ten został wykorzystany zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem i wytycznymi oraz czy łączna kwota dochodu z ograniczeń została przeznaczona na jeden lub więcej spośród trzech zalecanych celów, o których mowa w art. 16 ust. 6 rozporządzenia.

Niniejsza informacja została opracowana na podstawie sprawozdania przygotowanego przez PSE S.A. zgodnie z pkt 6.4. wytycznych i przedstawionego Prezesowi URE oraz danych zebranych w trakcie realizacji zadań określonych w art. 23 ust. 2 pkt 11 i pkt 20 lit. a ustawy – Prawo energetyczne.

Źródło przychodów

Zdolności przesyłowe wymiany międzysystemowej, które mogą być udostępniane uczestnikom rynku w regionie Europy Środkowo-Wschodniej, alokowane i udostępniane były w ramach rynkowego mechanizmu przetargów skoordynowanych typu explicit w rocznym przedziale czasowym oraz w przedziałach miesięcznych i dobowych. W poszczególnych okresach w wyżej wymienionym mechanizmie uczestniczyło ośmiu operatorów systemów przesyłowych (zwanymi dalej: „OSP”) z siedmiu krajów, tj. ČEPS, a.s.; TenneT TSO GmbH; 50Hertz Transmission GmbH; PSE S.A.; MAVIR Hungarian Independent Transmission Operator Company Ltd.; Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s.; Elektro-Slovenija, d. o. o., a także Austrian Power Grid AG.

W okresie sprawozdawczym trwającym od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2015 r. udostępnianie zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej odbywało się:

- w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2014 r. – na podstawie „Zasad skoordynowanych przetargów na zdolności przesyłowe w Regionie Europy Środkowo-Wschodniej” obowiązujących w roku 2014;
- w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. – na podstawie „Zasad skoordynowanych przetargów na zdolności przesyłowe w Regionie Europy Środkowo-Wschodniej” obowiązujących w roku 2015.

Podstawę współpracy wyżej wymienionych OSP w zakresie udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń systemowych w okresie sprawozdawczym trwającym od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2015 r. stanowiły umowy zawarte pomiędzy tymi operatorami systemów

przesyłowych oraz biurem aukcyjnym CAO GmbH. Umowy te określały również kryteria podziału przychodów uzyskanych przez poszczególnych OSP z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń systemowych w ramach skoordynowanych przetargów.

Ponadto w okresie od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2015 r., zdolności przesyłowe na połączeniu stałoprądowym łączącym systemy Polski i Szwecji („połączenie SwePol Link”) były udostępniane na warunkach rynkowych dla wszystkich uczestników rynku, a ich alokacja odbywała się poprzez mechanizm market coupling w ramach aukcji niejawnych na rynku dnia następnego organizowanych przez giełdy energii (tj. TGE S.A. i Nordpool Spot AS). Zdolności przesyłowe połączenia SwePol Link były alokowane na poszczególne godziny doby. Przychody uzyskane z udostępniania zdolności przesyłowych tego połączenia (Congestion Rent) trafiały do PSE S.A. oraz do Svenska Kraftnatt (OSP Szwecji).

Wielkość uzyskanych przychodów

W przedmiotowym okresie sprawozdawczym przychody PSE S.A. z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń systemowych wyniosły łącznie 97 548,0 tys. zł, w tym:

- przychody w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2014 r. w wysokości 54 533,5 tys. zł;
- przychody w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. w wysokości 43 014,5 tys. zł.

Wyżej wymienione wielkości zostały podane w wartości netto, tj. zostały pomniejszone o wartość zwrotu

rocznych i miesięcznych praw przesyłu do alokowania w ramach aukcji dobowych (tzw. procedura Use It or Sell It), zgodnie z wielkościami zaksięgowanymi na rachunkach PSE S.A.

Przeznaczenie uzyskanych przychodów

Zgodnie z art. 16 ust. 6 Rozporządzenia (WE) 714/2009, wszelkie przychody z tytułu udostępniania transgranicznych zdolności przesyłowych w związku z występowaniem ograniczeń systemowych mają zostać przeznaczone przez operatorów systemów przesyłowych na następujące cele:

1. zagwarantowanie rzeczywistej dostępności przydzielonych zdolności; lub
2. utrzymywanie lub zwiększanie zdolności połączeń wzajemnych poprzez inwestycje w sieci, w szczególności w nowe połączenia wzajemne.

Jeśli przychody nie mogą zostać efektywnie wykorzystane do celu określonego w pkt 1 lub 2 powyżej, wówczas mogą zostać wykorzystane, z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez organ regulacyjny, w maksymalnej kwocie określonej przez ten organ, jako dochód brany pod uwagę przy zatwierdzaniu metod kalkulacji lub ustalania taryf w sieciach. Pozostała część przychodów zostaje umieszczana na odrębnym koncie wewnętrznym do czasu, kiedy będzie mogła być wykorzystana na wyżej wymienione cele.

W celu wykorzystania przychodów z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń systemowych PSE S.A.:

- a) w kalkulacji stawek opłat przesyłowych w Taryfie PSE S.A. na rok 2014, zatwierdzonej decyzją Prezesa URE

z dnia 17 grudnia 2013 r., część opisywanych przychodów przeznaczyły, zgodnie z celem z art. 16 ust. 6 Rozporządzenia (WE) 714/2009, jako dochód brany pod uwagę przez organy regulacyjne przy zatwierdzaniu metod kalkulacji lub ustalania taryf w sieciach;

- b) w kalkulacji stawek opłat przesyłowych w Taryfie PSE S.A. na rok 2015, zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 16 grudnia 2014 r., część opisywanych przychodów przeznaczyła, zgodnie z celem z art. 16 ust. 6 Rozporządzenia (WE) 714/2009, jako dochód brany pod uwagę przez organy regulacyjne przy zatwierdzaniu metod kalkulacji lub ustalania taryf w sieciach;
- c) dokonała odpisu na Fundusz Celowy, którego Regulamin przyjęty został Uchwałą Nr 20/2006 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki w dniu 28 lipca 2006 r. Źródłem środków finansowych gromadzonych na Funduszu Celowym są dochody PSE S.A. uzyskane z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń systemowych, pomniejszone o należny podatek. Fundusz Celowy ewidencjonowany jest na oddzielnym koncie księgowym, a wykorzystany może być tylko na jeden lub więcej z następujących celów: finansowanie zagwarantowania rzeczywistej dostępności przydzielonych zdolności oraz finansowanie inwestycji sieciowych wykonywanych w celu utrzymania lub zwiększania zdolności połączeń wzajemnych (tj. spełnienie art. 16 ust. 6 lit. a i b Rozporządzenia (WE) 714/2009, wcześniej art. 6 ust. 6 lit. a i b Rozporządzenia (WE) 1228/2003).

ad. a)

PSE S.A. przeznaczyły część przychodów z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń

systemowych uzyskanych w okresie sprawozdawczym od 1 lipca do 31 grudnia 2014 r. jako dochód brany pod uwagę przez organy regulacyjne przy zatwierdzaniu metod kalkulacji lub ustalania taryf w sieciach.

Zgodnie z powyższym, PSE S.A. w kalkulacji stawek opłat przesyłowych w Taryfie PSE S.A. na rok 2014, zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2013 r., nie uwzględniły planowanych wielkości kosztów związanych z bilansowaniem wymiany międzysystemowej, tj. kosztów odchyień od pozycji kontraktowej na Jednostce Grafikowej Wymiany Międzysystemowej OSP, kosztów wielostronnych działań zaradczych poprawy bezpieczeństwa pracy systemu w ramach umowy TSC (Agreement on Trial Phase of Multilateral Remedial Actions within TSC), kosztów związanych z uczestnictwem PSE S.A. w międzyoperatorskim systemie rozliczeń kosztów tranzytów ITC oraz kosztów bezpośrednio związanych z organizacją przetargów (koszty biura aukcyjnego i redukcji zdolności przesyłowych). W kalkulacji stawek opłat w Taryfie PSE S.A. na rok 2014 przyjęto założenie, że nadwyżka kosztów tych działań nad uzyskanymi z ich tytułu przychodami będzie pokrywana przychodami z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych na połączeniach wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń systemowych.

Księgowy wynik finansowy rozliczeń kosztów tranzytów ITC z uwzględnieniem przychodów uzyskanych w ramach rozliczeń opłaty rynkowej, w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2014 r. był dodatni, tj. spółka uzyskała sumaryczne przychody w wysokości 23 676,4 tys. zł.

Powyższy wynik finansowy został przeznaczony na pokrycie kosztów organizacji aukcji, kosztów bilansowania wymiany międzysystemowej oraz kosztów wielostronnych działań zaradczych netto wynikających z rozliczeń w ramach umowy TSC. Koszty te w okre-

sie od 1 lipca do 31 grudnia 2014 r. wyniosły łącznie 18 253,7 tys. zł, w tym:

- koszty bilansowania wymiany międzysystemowej w wysokości 17 646,2 tys. zł;
- koszty bezpośrednio związane z organizacją przetargów na udostępnianie zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej, tj. przypadająca na PSE S.A. część kosztów funkcjonowania biura aukcyjnego w wysokości 607,6 tys. zł.

ad. b)

PSE S.A. przeznaczyły część przychodów z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń systemowych uzyskanych w okresie sprawozdawczym od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. jako dochód brany pod uwagę przez organy regulacyjne przy zatwierdzaniu metod kalkulacji lub ustalania taryf w sieciach.

Zgodnie z powyższym, PSE S.A. w kalkulacji stawek opłat przesyłowych w Taryfie PSE S.A. na rok 2015, zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 16 grudnia 2014 r., nie uwzględniła planowanych wielkości kosztów związanych z bilansowaniem wymiany międzysystemowej, tj. kosztów odchyień od pozycji kontraktowej na Jednostce Grafikowej Wymiany Międzysystemowej OSP, kosztów wielostronnych działań zaradczych poprawy bezpieczeństwa pracy systemu w ramach umowy TSC, kosztów związanych z uczestnictwem PSE S.A. w międzyoperatorskim systemie rozliczeń kosztów tranzytów ITC oraz kosztów bezpośrednio związanych z organizacją przetargów (koszty biura aukcyjnego i redukcji zdolności przesyłowych). W kalkulacji stawek opłat w Taryfie PSE S.A. na rok 2015 przyjęto założenie, że nadwyżka kosztów tych działań nad uzyskanymi z ich tytułu przychodami będzie

pokrywana przychodami z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych na połączeniach międzysystemowych w związku z występowaniem ograniczeń systemowych.

W okresie 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. nie odnotowano przychodów uzyskanych w ramach rozliczeń opłaty rynkowej. Ponadto, z uwagi na skomplikowaną procedurę wyznaczania i weryfikacji wielkości rozliczeniowych w ramach wielostronnej umowy ITC, występują bardzo duże, wynoszące około 5-6 miesięcy, opóźnienia w procesie rozliczeń, w wyniku których w okresie od stycznia do czerwca 2015 r. w księgach rachunkowych PSE S.A. nie zostały zarejestrowane dokumenty księgowe dotyczące rozliczeń za ten okres. Według szacunków PSE S.A. księgowy wynik finansowy rozliczeń kosztów tranzytów ITC z uwzględnieniem przychodów uzyskanych w ramach rozliczeń opłaty rynkowej w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. wyniesie ok. 19 600 tys. zł.

Powyższy wynik finansowy zostanie przeznaczony na pokrycie kosztów organizacji aukcji, kosztów bilansowania wymiany międzysystemowej oraz kosztów wielostronnych działań zaradczych netto wynikających z rozliczeń w ramach umowy TSC. Koszty te w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. wyniosły łącznie 4 935,4 tys. zł, w tym:

- koszty bilansowania wymiany międzysystemowej 4 303,7 tys. zł;
- koszty bezpośrednio związane z organizacją przetargów na udostępnianie zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej, tj. przypadająca na PSE S.A. część kosztów funkcjonowania biura aukcyjnego w wysokości 631,7 tys. zł.

ad. c)

W związku z pokryciem kosztów związanych z realizacją przez PSE S.A. wymiany międzysystemowej (tj.

kosztów organizacji przetargów skoordynowanych, bilansowania wymiany międzysystemowej, rozliczeń w ramach TSC i ITC) przychodami uzyskanymi z uczestnictwa w międzyoperatorskim systemie rozliczeń kosztów tranzytów ITC uzyskanymi w okresie od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2015 r., całkowite przychody uzyskane przez PSE S.A. z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej, pomniejszone o należny podatek dochodowy za wyżej wymieniony okres, zasilą Fundusz Celowy.

W trybie przewidzianym w obowiązującej Ustawie o rachunkowości został skalkulowany dochód z przychodów z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń systemowych za 2014 r. Decyzją Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki (Uchwała nr 2 z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie podziału zysku netto PSE S.A. za rok 2014) wspomniany dochód został przeznaczony na cele zgodne z art. 16 ust. 6 Rozporządzenia (WE) 714/2009, czyli na finansowanie planowanych inwestycji sieciowych utrzymujących lub zwiększających transgraniczne zdolności przesyłowe. W związku z tym dokonano odpisu części zysku netto spółki na Fundusz Celowy, który został zasilony kwotą w wysokości 78 713,6 tys. zł.

Ze względu na obowiązujące w kraju regulacje prawne Fundusz Celowy jest zasilany tylko raz w roku, tj. poprzez podjęcie przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki PSE S.A. uchwały w sprawie podziału zysku netto Spółki za poprzedni rok kalendarzowy. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki podejmuje taką uchwałę w terminie 6 miesięcy po zakończeniu roku obrotowego (tj. pod koniec II kwartału roku następnego) i dopiero na podstawie tej uchwały może nastąpić zasilenie Fundu-

szu Celowego kwotą wskazaną we wspomnianej uchwale równą kwocie pozostałej części przychodów z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń systemowych za rok poprzedni, pomniejszoną o koszty pokrywane z tych przychodów oraz o należny podatek.

PSE S.A. planuje zastosowanie podobnego mechanizmu w przypadku przychodów z tytułu udostępniania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w związku z występowaniem ograniczeń systemowych uzyskanych w roku 2015.

Wysokość środków finansowych zgromadzanych na Funduszu Celowym wynosiła:

- według stanu na dzień 1 lipca 2014 r. 713 776,1 tys. zł;
- według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. 792 489,7 tys. zł.

Inwestycje wskazane w sprawozdaniu PSE S.A. z dnia 22 lipca 2014 r. dotyczącym sposobu wykorzystania przez operatora elektroenergetycznego systemu przesyłowego środków uzyskanych z udostępniania transgranicznych zdolności przesyłowych w okresie od 1 lipca 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. jako współfinansowane z Funduszu Celowego są nadal aktualne.

Zgodnie z *Aktualizacją Planu Rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2010–2025*, uzgodnioną z Prezesem URE (pismo Prezesa URE z dnia 24 stycznia 2014 r., znak: DRE-4310-25(21)/2013/2014/ŁM), środki zgromadzone na Funduszu Celowym zostaną wykorzystane jako jedno ze źródeł sfinansowania nakładów inwestycyjnych niezbędnych dla realizacji budowy asynchronicznego połączenia międzysystemowego Polska-Litwa.

Przedsięwzięcie inwestycyjne w celu budowy połączenia Polska – Litwa obejmuje swym zakresem szereg zadań inwestycyjnych (budowa linii, stacji elektroenerge-

tycznych oraz wstawki B-T-B), gdyż oprócz budowy linii transgranicznej (ze wstawką B-T-B), wymaga również bardzo znaczącej rozbudowy systemów przesyłowych na terytoriach obu krajów, w szczególności systemu polskiego na obszarze północno – wschodniej Polski.

Należy podkreślić, że połączenie Polska-Litwa jest bardzo istotne, nie tylko z punktu widzenia współpracy Krajowego Systemu Przesyłowego z systemem litewskim, ale przede wszystkim z punktu widzenia tworzenia jednolitego Europejskiego Rynku Energii Elektrycznej (jako tzw. przedsięwzięcie będące w interesie europejskim).

Poniżej zostały wymienione inwestycje wskazane przez PSE S.A., które będą współfinansowane środkami zgromadzonymi na Funduszu Celowym:

- budowa linii 400 kV Ostrołęka-Narew;
- budowa linii 400 kV Miłosna-Siedlce Ujrzanów;
- budowa linii 400 kV Ełk bis-granica Polski;
- rozbudowa stacji Ostrołęka;
- rozbudowa stacji Narew;
- budowa stacji Siedlce Ujrzanów;
- budowa stacji Ełk bis;
- budowa stacji Łomża;
- budowa stacji Stanisławów;
- budowa stacji Ołtarzew;
- budowa linii 400 kV Ełk bis-Łomża.

W okresie od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2015 r. na powyższe zadania wydatkowano łącznie 351 750,3 tys. zł środków z Funduszu Celowego, w tym:

- w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2014 roku 152 159,8 tys. zł;
- w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 roku 199 590,5 tys. zł.

Powyższe kwoty środków pieniężnych wydatkowanych nie są równoznaczne z obniżaniem Funduszu Ce-

lowego w kapitałach spółki w danym roku. Wydatki te będą stanowiły podstawę do obniżenia Funduszu Celowego po zakończeniu danego zadania inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku jego realizacji.

W latach 2017–2020 PSE S.A. planuje współfinansowane ze środków Funduszu Celowego takich projektów inwestycyjnych, jak:

- rozbudowa stacji Dunowo;
- rozbudowa stacji Mikułowa;
- budowa linii 400 kV Mikułowa-Czarna;
- budowa linii 400 kV Czarna-Pasikowice;
- rozbudowa stacji Pasikowice;
- budowa linii 400 kV Krajnik-Baczyna-Plewiska wraz z budową/rozbudową/modernizacją stacji w tym ciągu liniowym;
- rozbudowa stacji Piła Krzewina;
- budowa linii 400 kV Piła Krzewina-Plewiska;
- rozbudowa stacji Plewiska;
- budowa linii 400 kV Ostrołęka-Stanisławów wraz z rozbudową stacji w tym ciągu liniowym;
- budowa linii 400/220 kV Buczyna-Podborze wraz z rozbudową stacji w tym ciągu liniowym;
- budowa linii 400 kV Mikułowa-Świebodzice wraz z rozbudową stacji w tym ciągu liniowym;
- budowa linii 400 kV Dunowo-Żydowo Kierzkowo-Piła Krzewina wraz z rozbudową stacji w tym ciągu liniowym.

Realizacja wyżej wymienionych projektów inwestycyjnych przyczyni się do zwiększenia zdolności przesyłowej połączeń wzajemnych Krajowego Systemu Przesyłowego z systemami przesyłowymi krajów członkowskich Unii Europejskiej, w szczególności poprzez zwiększenie pewności transgranicznych zdolności przesyłowych alokowanych uczestnikom rynku. Ponadto, realizacja powyższych

inwestycji spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa pracy systemu krajowego w ramach połączonych systemów europejskich, w szczególności poprzez zwiększenie możliwości współpracy międzyoperatorskiej (np. możliwości korzystania z między-operatorskich środków zaradczych).

Prognoza wydatkowania środków zgromadzonych na Funduszu Celowym, przewiduje wydatkowanie w roku 2015 środków w wysokości 345 014 tys. zł oraz w perspektywie opracowywanego *Planu Zamierzeń Inwestycyjnych na lata 2016–2020* środków w wysokości 376 622 tys. zł.

Weryfikacja zgromadzonych danych wskazuje, że wszystkie przychody z tytułu alokacji zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej uzyskane przez PSE S.A. w okresie sprawozdawczym od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2015 r. zostały przeznaczone na cele opisane w art. 16 ust. 6 Rozporządzenia (WE) nr 714/2009.

Warszawa, 4 lipca 2015 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 29/2015

dotycząca terminu realizacji obowiązków umarzenia świadectw pochodzenia lub świadectw pochodzenia biogazu rolniczego lub uiszczenia opłaty zastępczej za rok 2015

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2015 r. poz. 478), zwanej dalej „Ustawą” – zmianie uległy zasady realizacji obowiązku w zakresie uzyskania i umorzenia świadectw pochodzenia lub świadectw pochodzenia biogazu rolniczego albo uiszczenia opłaty zastępczej.

Zgodnie z art. 188 ust. 1 Ustawy ([obowiązującym od dnia 4 kwietnia 2015 r.](#)) za 2015 r. odbiorca przemysłowy, przedsiębiorstwo energetyczne, odbiorca końcowy oraz towarowy dom maklerski lub dom maklerski, o których mowa w art. 188 ust. 2 pkt 1-5 Ustawy, w zakresie określonym w art. 188 ust. 17 Ustawy, są obowiązani do dnia 30 czerwca 2016 r. uzyskać i przedstawić do umorzenia Prezesowi URE świadectwo pochodzenia lub świadectwo pochodzenia biogazu rolniczego wydane odpowiednio dla energii elektrycznej lub biogazu rolniczego, wytworzonych w instalacjach odnawialnego źródła energii znajdujących się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zlokalizowanych w wyłącznej strefie ekonomicznej lub uiścić opłatę zastępczą, obliczoną w sposób określony w art. 188 ust. 16 Ustawy.

Z powyższego przepisu wynika zatem, iż zmianie uległ termin, w którym podmioty zobowiązane do wypełnienia przedmiotowego obowiązku, mogą umorzyć świadectwa pochodzenia lub świadectwa pochodzenia biogazu rolniczego względnie uiścić opłatę zastępczą – **z dotychczasowego terminu 31 marca na dzień 30 czerwca danego roku kalendarzowego**. Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy, do wykonania i rozliczenia obowiązku, o którym mowa w art. 9a ust. 1 i 8 ustawy zmienianej w art. 179 (tj. ustawy – Prawo energetyczne), za okres przed dniem wejścia w życie art. 179 pkt 5 Ustawy (**tj. przed dniem 4 kwietnia 2015 r.**) oraz w zakresie kar pieniężnych za nieprzestrzeganie tego obowiązku w tym okresie stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z powyższym, do wykonania i realizacji przez podmioty zobowiązane obowiązku w zakresie uzyskania i umorzenia świadectw pochodzenia lub świadectw pochodzenia biogazu rolniczego względnie uiszczenia opłaty zastępczej – **za okres**

od dnia 1 stycznia do dnia 3 kwietnia 2015 r. – stosuje się zasady dotychczasowe, tzn. określone w art. 9a ustawy – Prawo energetyczne (w brzmieniu obowiązującym do dnia 3 kwietnia 2015 r.).

W konsekwencji, do wykonania i rozliczenia obowiązku w zakresie uzyskania i umorzenia świadectw pochodzenia lub świadectw pochodzenia biogazu rolniczego względnie uiszczenia opłaty zastępczej **za okres od dnia 1 stycznia do dnia 3 kwietnia 2015 r.** zastosowanie będzie miał przepis art. 9a ust. 5 pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne (w brzmieniu obowiązującym do dnia 3 kwietnia 2015 r.), w myśl którego opłaty zastępcze, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 2 ustawy uiszcza się na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **do dnia 31 marca** każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy oraz art. 9e ust. 14 ustawy – Prawo energetyczne (w brzmieniu obowiązującym do dnia 3 kwietnia 2015 r.) zgodnie z którym świadectwo pochodzenia umorzone **do dnia 31 marca** danego roku kalendarzowego jest uwzględniane przy rozliczeniu wykonania obowiązku określonego w art. 9a ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne (w brzmieniu obowiązującym do dnia 3 kwietnia 2015 r.)

A zatem:

- wykonanie obowiązku w zakresie uzyskania i umorzenia świadectw pochodzenia lub świadectw pochodzenia biogazu rolniczego względnie uiszczenia opłaty zastępczej za okres **od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 3 kwietnia 2015 r.** możliwe jest **wyłącznie w terminie do dnia 31 marca 2016 r.**
- wykonanie obowiązku w zakresie uzyskania i umorzenia świadectw pochodzenia lub świadectw pochodzenia biogazu rolniczego względnie uiszczenia opłaty zastępczej za okres **od dnia 4 kwietnia 2015 r. do dnia**

31 grudnia 2015 r. możliwe jest w terminie **do dnia 30 czerwca 2016 r.**

W związku z powyższym, w załączeniu przedstawiono przykładowe wzory wniosków o umorzenie świadectw pochodzenia lub świadectw pochodzenia biogazu rolniczego uwzględniające powyższy stan prawny¹⁾.

Warszawa, dnia 10 sierpnia 2015 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 30/2015

w sprawie korekt kosztów osieroconych i korekt kosztów na pokrycie kosztów zużycia odebranego i kosztów nieodebranego gazu ziemnego za 2014 rok

Informuję, że działając na podstawie art. 30 ust. 1 oraz art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 130, poz. 905 ze zm., dalej „ustawa KDT”) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany dalej „Prezesem URE”), w lipcu 2015 r. ustalił wysokość korekt rocznych zaliczek wypłaconych wytwórcom na poczet kosztów osieroconych za 2014 r. oraz wysokość korekt rocznych zaliczek na pokrycie kosztów zużycia odebranego i kosztów nieodebranego gazu ziemnego, powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym za 2014 r.

¹⁾ Przedmiotowe wzory zamieszczone są na stronie internetowej URE pod adresem <http://www.ure.gov.pl/pl/stanowiska/6216,Informacja-nr-292015.html>

Zgodnie z zapisami art. 30 ust. 1 oraz art. 46 ust. 1 ustawy KDT, Prezes URE ustala, w terminie do dnia 31 lipca każdego roku kalendarzowego, w drodze decyzji administracyjnej, korekty kosztów osieroconych oraz korekty kosztów na pokrycie kosztów zużycia odebranego i kosztów nieodebranego gazu ziemnego za rok poprzedni. Stosowne decyzje w tej sprawie zostały podjęte w terminie ustawowym, tj.: do dnia 31 lipca 2015 r. w stosunku do wszystkich wytwórców uczestniczących w 2014 r. w programie pomocy publicznej określonej ustawą KDT.

Zaliczki na pokrycie kosztów osieroconych zostały wypłacone za 2014 r. w łącznej kwocie **658 715 371 zł** następującym wytwórcom: ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o. (następcy prawnego wytwórcy: Elektrownia Kozienice S.A.), Elektrownia Pątnów II Sp. z o.o., Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o. (dawniej: Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.), CEZ Chorzów S.A. (dawniej: Elektrociepłownia Chorzów „ELCHO” Sp. z o.o.), Elektrociepłownia „Zielona Góra” S.A. oraz dla PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. (następcy prawnego wytwórców: Elektrowni Turów S.A. i Elektrowni Opole S.A.).

W wyniku rozliczenia zaliczek wypłaconych na pokrycie kosztów osieroconych ustalono dla ww. wytwórców korekty dodatnie i ujemne, których saldo wynosi **724 579 360 zł**.

Zaliczki na pokrycie kosztów odebranego i nieodebranego gazu ziemnego powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym były wypłacone w 2014 r. w kwocie **64 090 000 zł**. Korekty tych zaliczek zostały ustalone przez Prezesa URE dla następujących wytwórców: Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o. i Elektrociepłownia „Zielona Góra” S.A.

W wyniku rozliczenia zaliczek wypłaconych ww. wytwórcom na poczet kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym ustalono korekty dodatnie, których saldo wynosi **42 632 405 zł**.

W tej sytuacji, kwota środków publicznych przekazanych wytwórcom za 2014 r., z uwzględnieniem korekt kosztów osieroconych oraz korekt kosztów odebranego i nieodebranego gazu ziemnego powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym, wynosi **1 490 017 136 zł**.

Zobowiązania i należności z tytułu wydanych decyzji Prezesa URE w sprawie korekt rocznych zostaną uregulowane między wytwórcami a Zarządcą Rozliczeń S.A. w ustawowym terminie do dnia 30 września 2015 r.

Ustawa KDT jest programem pomocy publicznej, który ma ułatwić wytwórcom działanie na konkurencyjnym rynku energii po przedterminowym rozwiązaniu umów długoterminowych zawartych ze spółką b. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Program ten został dopuszczony do stosowania Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 25 września 2007 r. w sprawie POMOCY PAŃSTWA udzielonej przez Polskę w ramach umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej ORAZ POMOCY PAŃSTWA którą Polska planuje udzielić w ramach rekompensaty z tytułu dobrowolnego rozwiązania umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. UE L 83/1 z dnia 28 marca 2009 r.).

Warszawa, 12 sierpnia 2015 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 31/2015

w sprawie obowiązku niezwłocznego publikowania informacji o zdarzeniach istotnych dla funkcjonowania hurtowego rynku energii elektrycznej

W związku z wprowadzonymi ograniczeniami w porborze energii elektrycznej Prezes URE w sposób ciągły monitoruje sytuację na rynku energii elektrycznej, funkcjonowanie systemu i realizację obowiązków wynikających z tych ograniczeń. W procesie tego monitorowania obserwuje się zwiększoną częstotliwość zmian grafików pracy infrastruktury systemowej, w szczególności nieplanowanych odstawień jednostek wytwórczych, oraz dynamiczne zmiany poziomu cen energii elektrycznej w transakcjach zawieranych na rynku hurtowym.

Prezes URE przypomina, że wszystkich uczestników rynku hurtowego obowiązują przepisy rozporządzenia 1227/2011 w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii, tzw. REMIT. Zgodnie z art. 4 ust. 1 tego rozporządzenia uczestnicy rynku, w tym operator systemu przesyłowego, wytwórcy oraz najwięksi odbiorcy, mają obowiązek podawania do publicznej wiadomości informacji mających wpływ na hurtowe ceny energii elektrycznej, m.in. informacji dotyczących zdolności i wykorzystania instalacji służących do produkcji, przesyłania lub zużywających energię elektryczną, w tym informacji dotyczących planowanej i nieplanowanej niedostępności tych instalacji. Niepodanie lub

opóźnienie podania do wiadomości publicznej takiej informacji stanowi naruszenie rozporządzenia REMIT i może podlegać sankcjom.

Warszawa, 13 sierpnia 2015 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 32/2015

w sprawie średnich kwartalnych cen zakupu gazu ziemnego z zagranicy, o których mowa w art. 49c ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne

Działając na podstawie art. 49c ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.)

informuję, że w II kwartale 2015 r.

- 1) średnia cena zakupu gazu ziemnego sprowadzanego z państw członkowskich Unii Europejskiej lub z państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyniosła **91,50 zł/MWh**,
- 2) publikacja średniej ceny zakupu gazu ziemnego z innych państw niż wskazane w pkt 1), z uwagi na zawartą w art. 49c ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne klauzulę nakazującą konieczność uwzględnienia przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych, w związku ze strukturą otrzymanych danych, nie jest możliwa.

Warszawa, 18 sierpnia 2015 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 33/2015

w sprawie korekt rocznych kosztów osieroconych i korekt rocznych kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym za 2014 rok – indywidualne rozliczenie beneficjentów pomocy publicznej

W ramach realizacji ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycz-

nej (Dz. U. z 2007 r. Nr 130, poz. 905, ze zm.) Prezes URE w terminie do dnia 31 lipca 2015 r. dokonał korekt rocznych kosztów osieroconych i korekt rocznych kosztów zużycia odebranego i kosztów nieodebranego gazu ziemnego za 2014 r. dla wytwórców objętych tą ustawą i uczestniczących w 2014 r. w programie pomocy publicznej. Zgodnie z określonym w art. 30 tej ustawy wzorem wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych została obliczona jako różnica pomiędzy należną za dany rok kwotą kosztów osieroconych a wypłaconą wytwórcom zaliczką na poczet tych kosztów. Analogicznie obliczono korektę roczną kosztów gazu, o których mowa w art. 44 tej ustawy. Poniżej przedstawione zostało indywidualne rozliczenie za 2014 r. każdego z wytwórców objętego ww. ustawą.

Lp.	Wytwórcy	Kwota zaliczek na poczet kosztów osieroconych na rok 2014 w wysokości określonej we wnioskach (art. 24)	Kwota zaliczek na poczet kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym za 2014 r. określonych we wnioskach (art. 45)	RAZEM		Korekta roczna kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym, o których mowa w art. 44 ustawy	Suma korekt rocznych	Saldo środków publicznych przekazanych wytwórcom z uwzględnieniem rocznych korekt
				Kwota zaliczek	Korekta roczna kosztów osieroconych			
zł								
1	PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.	299 354 431		299 354 431	559 231 412		559 231 412	858 585 843
2	ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o.	17 000 000		17 000 000	-3 414 904		-3 414 904	13 585 096
3	Elektrownia Pątnów II Sp. z o.o.	113 756 940		113 756 940	64 311 497		64 311 497	178 068 437
4	Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	117 744 000	46 090 000	163 834 000	45 098 314	17 098 395	62 196 709	226 030 709
5	CEZ Chorzów S.A.	67 860 000		67 860 000	48 276 512		48 276 512	116 136 512
6	Elektrociepłownia Zielona Góra S.A.	43 000 000	18 000 000	61 000 000	11 076 529	25 534 010	36 610 539	97 610 539
Razem		658 715 371	64 090 000	722 805 371	724 579 360	42 632 405	767 211 765	1 490 017 136



Foto: z archiwum Polskiej Spółki Gazownictwa

Zatwierdzone taryfy dla ciepła – wg siedziby oddziału terenowego URE

(w okresie luty – lipiec 2015 r.)

Siedziba Oddziału Terenowego URE /Centrala URE	Nazwa przedsiębiorstwa	Zmiana cen i stawek opłat w stosunku do ostatnio stosowanych [w %]
Departament Rynków Energii Elektrycznej i Ciepła – Centrala URE Warszawa	Stora Enso Narew Sp. z o.o. – Ostrołęka	-14,87
	PGNiG Termika S.A. – Warszawa (taryfa częściowa, Ciepłownia Regaty)	-0,50
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Ciechanowie Sp. z o.o. – Ciechanów	-1,87
	PGNiG Termika S.A. – Warszawa	5,40
Szczecin	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Sławno	-1,17
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Barlinku Sp. z o.o. – Barlinek	-7,93
	SEC Łobez Sp. z o.o. – Łobez	-3,77
	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – Koszalin	0,98
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Stargard Szczeciński	-0,15
	Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. – Kołobrzeg	-0,32
	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. – Kostrzyn n. Odrą	7,28
Gdańsk	Elektrociepłownia Zielona Góra S.A. – Zielona Góra	4,31
	Elektrociepłownia Starogard Sp. z o.o. – Starogard Gdański	-1,75
	Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. – Gdynia	6,87
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Nowy Dwór Gdański	-0,54
	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Tczew	-6,67
	PROMAT Zakład Innowacyjny Technik Energetycznych Sp. z o.o. – Gdynia	5,52
	Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Gdynia	3,00
	EDF Wybrzeże S.A. – Gdańsk	6,00
	International Paper – Kwidzyn S.A. – Kwidzyn	1,90
	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Dobre Miasto	7,18
Poznań	Przedsiębiorstwo Usługowe Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Nidzica	-1,30
	Zakłady Azotowe Anwil S.A. – Włocławek	1,83
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Włocławek	-1,09
	Zakład Gospodarki Komunalnej w Mogilnie – Mogilno	3,17
	Spółdzielnia Mieszkaniowa ZAZAMCZE – Włocławek	-3,54
	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej, Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – Wąbrzeźno	-1,81
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Rypin	8,28
	EDF Toruń S.A. – Elektrociepłownia Toruń	2,84

Siedziba Oddziału Terenowego URE /Centrala URE	Nazwa przedsiębiorstwa	Zmiana cen i stawek opłat w stosunku do ostatnio stosowanych [w %]
Poznań	OPEC-SYSTEM Sp. z o.o. – Grudziądz	4,13
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Golub-Dobrzyń	15,48
	PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. – ZEC Bydgoszcz	5,60
	PPU WODBAR Sp. z o.o. – Barcin	-2,67
	OPEC – INEKO Sp. z o.o. – Grudziądz	2,00
	Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Bydgoszcz	1,15
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Nowy Tomyśl	1,69
	Veolia Wągrowiec Sp. z o.o. – Wągrowiec	-0,58
	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Ostrzeszów	-0,35
	Veolia Energia Poznań S.A. – Poznań	0,97
	GEOTERMIA – CZARNKÓW Sp. z o.o. – Czarnków	0,51
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. – Śrem	2,30
	Cofely Term Sp. z o.o. – Złotów	9,29
	Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A. – Konin	3,47
	PRESSTERM Sp. z o.o. – Owińska Bolechowo k. Poznania	0,07
	Miejska Energetyka Ciepła Piła Sp. z o.o. – Piła	3,76
	Veolia Energia Poznań ZEC S.A. – Poznań	3,25
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o. – Konin	3,49
	MEGAWAT Sp. z o.o. – Rogoźno Wlkp.	-0,09
Lublin	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „GIGA” Sp. z o.o. w Augustowie	-0,02
	Krasnostawska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Krasnymstawie	-0,04
	Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Świdnik” S.A. w Świdniku	0,21
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Suwałkach	0,01
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Grajewie	0,07
	Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Siemiatyczach	-0,62
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. – Łomża	-1,67
Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Parczewie	2,66	
Łódź	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Opoczno	-0,12
	Zakład Energetyki Ciepłej w Łowiczu Sp. z o.o. – Łowicz	-2,54
	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Radomsko	-0,64
	Koluszkiwskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Koluszki	-0,32
	Fameg-Energia Sp. z o.o. – Radomsko	-4,02

Siedziba Oddziału Terenowego URE /Centrala URE	Nazwa przedsiębiorstwa	Zmiana cen i stawek opłat w stosunku do ostatnio stosowanych [w %]
Łódź	PROSPAN S.A. – Wieruszów	-7,44
	Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – Wieluń	-0,39
	PGE GIEKSA – Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów – Rogowic	7,22
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Gostyninie Sp. z o.o. – Gostynin	-8,14
	Miasto Pionki – Pionki	-3,26
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Płońsku Sp. z o.o. – Płońsk	1,24
	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Nowy Dwór Mazowiecki	0,40
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Wyszków	0,27
	Otwocki Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Otwock	3,20
	Gmina Iłża Zakład Energetyki Ciepłej – Iłża	4,24
	Ciepłownia Sierpc Sp. z o.o. – Sierpc	5,74
	CIEPŁOWNICTWO Sp. z o.o. – Nowa Ruda	0,00
Wrocław	Dozamel Sp. z o.o. – Wrocław	0,80
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. – Wałbrzych	0,57
	Bielawska Agencja Rozwoju Lokalnego – Bielawa	0,30
	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Oława	0,00
	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Ząbkowice Śląskie	0,00
	KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. – Lubin	6,60
	NYSAGAZ Sp. z o.o. – Wrocław	0,99
	Zakład Gospodarki Komunalnej ZAW – KOM Sp. z o.o. – Zawadzkie	-0,95
	Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A. – Opole	0,00
	Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. – Kędzierzyn Koźle	1,78
	DUON Sp. z o.o. – Praszka	0,00
	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Kędzierzyn Koźle	1,79
ELKOM Sp. z o.o. – Brzezie	-0,20	
ELEKTROCIEPŁOWNIA MILICZ Sp. z o.o. – Opole	-15,45	
Katowice	JSW KOKS S.A. Zakład Koksownia Przyjaźń – Dąbrowa Górnicza	4,90
	Spółka Ciepłowniczo-Energetyczna Jaworzno III Sp. z o.o. – Jaworzno	5,45
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Piekary Śląskie	-1,00
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. – Jastrzębie Zdrój	-5,53
	Zakłady Energetyki Ciepłej S.A. – Katowice	3,20
SFW Energia Sp. z o.o. – Gliwice	-5,10	

Siedziba Oddziału Terenowego URE /Centrala URE	Nazwa przedsiębiorstwa	Zmiana cen i stawek opłat w stosunku do ostatnio stosowanych [w %]
Katowice	Fortum Bytom S.A. – Bytom	3,37
	Elektrociepłownia Zabrze S.A. – Zabrze	2,36
	Skoczowska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – Skoczów	0,86
	Ciepłownia Siemianowice Sp. z o.o. – Siemianowice Śląskie	-0,62
	Elektrociepłownia Szopienice Sp. z o.o. – Katowice	-1,20
	EDF Polska S.A. – Elektrownia Rybnik – Rybnik	6,11
	MEGAWAT Sp. z o.o. – Gliwice	0,09
	Kompania Węglowa S.A. – Katowice	4,20
	RCEkoenergia Sp. z o.o. – Czechowice-Dziedzice	0,40
	Zakład Odmetanowania Kopalń ZOK II Sp. z o.o. – Rybnik	6,11
	POWEN S.A. – Zabrze	8,17
	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej EKOTERM Sp. z o.o. – Żywiec	-0,90
Kraków	Przedsiębiorstwo Komunalne THERMA Sp. z o.o. – Bielsko-Biała	2,90
	CEZ Chorzów S.A. – Chorzów	4,46
	EC Ciepło Sp. z o.o. – Chorzów	5,35
	Elektrociepłownia Będzin Sp. z o.o. – Będzin	6,12
	Kielecka Spółdzielnia Mieszkaniowa – Kielce	0,04
	PEC Sp. z o.o. w Pińczowie – PEC Sp. z o.o. w Pińczowie	2,03
	Zakłady Metalowe MESKO S.A. – Skarżysko-Kamienna	5,18
	Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Starachowice	-0,41
	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – Ostrowiec Świętokrzyski	1,17
	Elektrociepłownia Kielce – Kielce	3,53
	Komunalny Związek Ciepłownictwa PONIDZIE – Busko Zdrój	-0,21
	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Oświęcim	5,16
Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Kęty	4,08	
Nadwiślańska Spółka Energetyczna Sp. z o.o. – Brzeszcze	2,98	
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej TERMOWAD Sp. z o.o. – Wadowice	0,03	
ORLEN Południe S.A. – Trzebinia	5,14	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (Gmina Nowa Sarzyna) – Nowa Sarzyna	3,65	
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. – Stalowa Wola	4,70	
Ciepłownia Łańcut Sp. z o.o. – Łańcut	-1,57	
ZPOW LEŻAJSK Sp. z o.o. – Leżajsk	-7,71	

Wykaz przedsiębiorstw, które otrzymały koncesje na wniosek

(stan na 2015.09.04)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
MIKSZTAL WINDFARM Sp. z o.o.	00-014 Warszawa, ul. Moniuszki 1A	Wee
PASPATI Sp. z o.o.	00-020 Warszawa, ul. Chmielna 2 lok. 31	Opc
FLEETCOR POLAND Sp. z o.o.	00-078 Warszawa, pl. Piłsudskiego nr 1	Opc
PETRORAD Sp. z o.o.	00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 36 lok. 30/1	Opc
CRE ENERGIA Sp. z o.o.	00-132 Warszawa, ul. Grzybowska 12/14 lok. B-3	Oee
MOTO-TANK Sp. z o.o.	00-137 Warszawa, ul. Elektoralna 13 lok. 13	Opc
GASPOL S.A.	00-175 Warszawa, al. Jana Pawła II 80	Opz
DELTA-GAS S.A.	00-409 Warszawa, ul. Solec 63	Opz
PGE Energia Natury PEW Sp. z o.o.	00-496 Warszawa, ul. Mysia 5	Wee
CANOS OIL Sp. z o.o.	00-549 Warszawa, ul. Piękna 24/26A lok. 1	Opc
Sadyba Best Mall Sp. z o.o. Sp. kom.	00-609 Warszawa, al. Armii Ludowej 26	Dee, Oee
Alpiq Energy SE Spółka Europejska oddział w Polsce	00-609 Warszawa, al. Armii Ludowej 26	Ogz
KUNOIL BIS Sp. z o.o.	00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 50/515	Opc
CEZ Trade Polska Sp. z o.o.	00-697 Warszawa, Al. Jerozolimskie 63	Opg
ENERHA Sp. z o.o.	00-746 Warszawa, ul. Sułkowska 2/4 m. 41	Dee
Polish Gas Oil Sp. z o.o.	00-764 Warszawa, ul. Sobieskiego 104 lok. 57	Opz
Green S.A.	00-838 Warszawa, ul. Prosta 32	Opg
ALTURA ENERGY POLAND Sp. z o.o.	00-867 Warszawa, al. Jana Pawła II 27	Wee
PGE Energia Odnawialna S.A.	00-876 Warszawa, ul. Ogrodowa 59 A	Wee
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.	01-224 Warszawa, ul. Kasprzaka 25	Sgz
TRANSOIL Sp. z o.o.	01-460 Warszawa, ul. Górczewska 224 lok. 258	Opc
WM WIELUŃSKI Sp.j.	01-601 Warszawa, ul. Krasieńskiego 8 lok. 51	Wee
Tańsza Energia Konsultanci Energetyczni Sp. z o.o.	01-644 Warszawa, ul. Dembińskiego 4 B	Oee
LPG Trans Polska Sp. z o.o.	01-651 Warszawa, ul. Gwiaździsta 7A/8	Opc
LPG Trans Polska Sp. z o.o.	01-651 Warszawa, ul. Gwiaździsta 7A/8	Opz
Cryogas M&T Poland S.A.	01-797 Warszawa	Dpg
ZŁOTA KROPLA Ewa Kołodziejska	01-840 Warszawa, al. Reymonta 21 lok. 247	Opc
AUTO-GAZ Tadeusz Mróz	01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 201	Opc
WARSAW GAS TRADING Sp. z o.o.	02-672 Warszawa, al. Jana Pawła II 80	Opz
Ciszewski i Wspólnicy Sp. z o.o.	02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 47 lok. 10	Opc
Radziejów Wind Farm Sp. z o.o.	02-676 Warszawa, ul. Postępu 17 B	Wee
Polkomtel Sp. z o.o.	02-676 Warszawa, ul. Postępu 3	Opg
Polkomtel Business Development Sp. z o.o.	02-676 Warszawa, ul. Postępu 3	Oee, Opg

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
IPE Trading Sp. z o.o.	02-683 Warszawa, ul. Gotarda 9	Ogz
SOLAR PROJECT Sp. z o.o.	02-758 Warszawa, ul. Mangalia 4 lok. 437	Wee
DROTEX Sp. z o.o.	02-790 Warszawa, ul. Pachnąca 85 B	Wee
Green Lights Dystrybucja Sp. z o.o.	02-796 Warszawa, ul. Migdałowa 4 lok. 68	Oee
Bricks & Bits Sp. z o.o.	02-796 Warszawa, ul. Migdałowa 4/68	Oee
Chem-Gaz Sp. z o.o.	02-798 Warszawa, ul. Kabacki Dukt 4/102	Opz
Grupa PEP – Farma Wiatrowa 4 Sp. z o.o.	02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 169	Wee
WARTER Sp. z o.o.	02-967 Warszawa, ul. Koralowa 60	Opz
GB Sp. z o.o.	03-683 Warszawa, ul. Tużycka 8 lok. 6	Opc
JMA Sp. z o.o.	03-982 Warszawa, ul. Kosmatki 82	Opc
Consells Trading Sp. z o.o.	03-984 Warszawa, ul. Jana Nowaka Jeziorańskiego 9 lok. 305	Opc, Opz
AUTO FUS T. FUS Sp.j.	04-175 Warszawa, ul. Ostrobramska 73	Oee
CAZET KAMPINOS Zakład Chemii Budowlanej Z. Zapadka, C. Zapadka Sp.j.	05-085 Kampinos, Łazy 53	Opc
DELFIN-TRANS Michał Turemka	05-152 Czosnów, Pieńków 19a	Opc
Robert Bachanek PPHIU ROBERT	05-190 Nasielsk, ul. Warszawska 84	Opc
MIGAZ Sp. z o.o. Sp. kom.	05-270 Marki, ul. Sosnowa 1	Opc
Elektrownia Wiatrowa Cygów Sp. z o.o.	05-326 Poświętne, Cygów 18	Wee
GOMUŁA Sp.j. Tadeusz Gomuła, Mariusz Gomuła	05-420 Józefów, ul. Wyszyńskiego 116 A	Opc
TRANSOIL FUEL Sp. z o.o. Sp. kom.	05-530 Góra Kalwaria, Potycz 79	Opc
Andrzej Gradek, Jan Grochal JANGG S.C.	05-640 Mogielnica, Górki Izabelin 1	Opc
Konrad Krzysztof Wangryn PHU TRANS-ROP	05-640 Mogielnica, ul. Sosnowa 23	Opc
FHU Piotr Brodziński	05-660 Warka, ul. Bielańska 56	Opc
Dariusz Szynekiewicz TANK-OIL	05-660 Warka, ul. Turystyczna 23	Opc
MLP Energy Sp. z o.o.	05-800 Pruszków, ul. 3-go Maja 8	Opg
PERFEKTGAZ Sp. z o.o.	05-800 Pruszków, ul. Staszica 1	Opz
Tomasz Kostka, Roman Lubański TOMEK I ROMEK S.C.	05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Spokojna 2	Opc
MON-GAZ Dystrybucja Gazu Monika Skrzydlak	06-100 Pułtusk, Jeżewo 5	Opc
Modest Zembrzuski Hurt Detal. Mięso, wędliny i art. spożywcze	06-300 Przasnysz, ul. św. Stanisława Kostki 12 A	Wee
Skotnicki Paweł Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TANK GAZ	06-400 Ciechanów, ul. Pułtуска 118	Opc
Stacja Auto-Gaz Hubert Trojanowski	07-110 Grębków, ul. Północna 32	Opc
WERMAT AUTO GAZ Jacek Czubek	07-200 Wyszki, ul. Stefana Okrzei dz. nr 3000/36	Opc

KONCESJE NA WNIOSEK

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Chrupek Barbara AUTO – GAZ	07-300 Ostrów Mazowiecka, ul. Brokowska 39	Opc
TEWIX Sp.j. Teresa i Wiesław Chibowscy	08-110 Siedlce, ul. Poniatowskiego 81	Opc
PPUH GAZDA Sp. z o.o.	08-110 Siedlce, ul. Starzyńskiego 17	Opz
Zakład Aranzacyjno-Wykonawczy Verifis Bernard Leoniak	08-307 Repki, Wyróżby-Podawce 2A	Opc
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	08-400 Garwolin, ul. Polna 77	Wcc, Pcc
Marek Wysocki FHU MARGAZ	08-400 Garwolin, ul. Słoneczna 17	Opz
Mirosław Gomuła Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne	08-430 Żelechów, Kalinów 3	Opc
Ryszard Grzyb Przedsiębiorstwo Handlowo-Hurtowe	08-550 Kłoczew, Gózd 24	Opc
Olczak Motors Sp. z o.o. z/s w Płońsku	09-100 Płońsk, ul. Północna 10 G	Opg
Kazimierz Pluta KAZMAR	09-100 Płońsk, ul. Zapłotek 7	Opc
TOP-OIL Sp. z o.o.	09-110 Sochocin, ul. Ciecchanowska 2	Opc
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Elżbieta Morawska	09-140 Raciąż, ul. Płocka 58	Opc
LUNA Sp. z o.o.	09-200 Sierpc, ul. Broniewskiego 18	Opc
CHEM-LINE Sp. z o.o.	09-402 Płock, ul. Dworcowa 15	Opz
TECH-ART Sp. z o.o.	09-407 Płock, ul. Otołińska 25	Opz
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe AN – DAR Anna Macion	09-410 Płock, ul. Jana Pawła II 25/27	Opc
Jacek Wawrzyński Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowo-Usługowe WAWROL-TRANS	09-411 Stara Biała, Bronowo Kmiece 16	Opc
Stacje Paliw Twoya Sp. z o.o.	09-411 Stara Biała, Ogorzelice 10/11 lok. 2	Opc
Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego	10-045 Olsztyn, ul. Niepodległości 16	Opc
ROTO GROUP s.r.o.	10400 Praha, Praha – Uhrineves, ul. Dopravní 500/9	Opc, Opz
Aleksander Kornacki Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe POZORTY	10-803 Olsztyn, ul. Wawrzycka 2A	Opc
EZPADA s.r.o.	11000 Praga, Republika Czeska, Jungmannova 745/24	Oee
Fotowoltaika Gryżliny Sp. z o.o.	11-034 Stawiguda, Gryżliny 64	Wee
Stacja Benzynowa Świerczewski Mieczysław	11-042 Jonkowo, pl. 650-lecia Jonkowa 11	Opc
Wiesław Klimaszewski Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe	11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Konarskiego 3	Opc
Artur Szczepan Hurtownia Wielobranżowa BAKS	11-130 Orneta, ul. Krośnieńska 69	Opc
Zdzisław Sółkiewicz Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Eksport – Import	11-130 Orneta, ul. Wojska Polskiego 4/5	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Barbara Witkowska Naprawa i Konserwacja Urządzeń Elektrycznych	11-500 Giżycko, ul. Wiejska 16	Wee
Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	11-700 Mrągowo, os. Mazurskie 1A	Wee
Karolina Załęska MadnessGroup	11-710 Piecki, ul. Przemysłowa 1	Opc
Firma Usługowo-Handlowa Janina Boniecka	12-100 Szczytno, ul. Józefa Narońskiego 9/29	Opc
AGAT OIL GmbH	12203 Berlin, Augustastr. 1	Opz
Krzysztof Lubiecki, Jerzy Lubiecki, Irena Lubiecka DYSTRYBUCJA GAZU S.C.	12-250 Orzysz, ul. Rynek 6	Opc
Alfreda Malinowska, Paweł Malinowski, Monika Malinowska, Sabina Langowska RoPaSaMa A.P.M. Malinowscy i S. Langowska S.C.	14-105 Łukta, ul. Warmińska 14	Opc
METROPOL Sp. z o.o.	14-300 Gdańsk, ul. Przemysłowa 8/1	Opc
Edward Kosowski Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EKO	14-300 Morąg, ul. Warmińska 6B	Opc
Stacja Benzynowa Marian Jakubowski	14-420 Młynary, ul. Staszica 2	Opc
Wiktor Gryko Przedsiębiorstwo WIG	15-161 Białystok, ul. Odrzańska 12	Opc, Opz
BARTER S.A.	15-281 Białystok, ul. Legionowa 28	Dpg, Opz, Sgz
ITAXI.PL Sp. z o.o.	15-281 Białystok, ul. Legionowa 28	Opc
MPS Mariusz Czajkowski	15-396 Białystok, ul. M. Kopernika 93	Opc
EKOIL Sp. z o.o.	15-423 Białystok, ul. Grochowa 2A	Opz
PW VA-GIT Waldemar Siuchno	15-697 Białystok, ul. Orłąt Lwowskich 14	Opc
Michał Wojtczak MIWO CONSTRUCTION	16-001 Kleosin, Horodniany 47	Wee
ZIELONA ENERGIA MICHAŁOWO Sp. z o.o.	16-050 Michałowo, pl. 11-go Listopada 15	Wee
BIG DYSTRYBUCJA GAZU K. Żarkowski Sp.j.	16-200 Dąbrowa Białostocka, ul. Dworcowa 14B	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Sebastian Wiszniewski	16-300 Augustów, ul. Łopianowa 53	Opc
Józef Aneszko	16-400 Suwałki, Przebród 13	Opc
EKORAKÓWEK S.C. Jan Bobrowski, Cezary Seredyka, Wiesław Pruszyński	16-402 Suwałki, Krzywe 15a	Wee
Mała Elektrownia Wodna Stefan Stelmak	16-423 Bakalarzewo, ul. Młyńska 12	Wee
Teresa Bernatowicz BAR-STACJA LPG	16-503 Krasnopol, Skustele 11	Opc
PHU Jan Szuj	17-100 Bielsk Podlaski, Proniewiczze 75	Opc
MAR-TRANS Marcin Wasiluk	17-100 Bielsk Podlaski, ul. Topolowa 9	Opc
J.K. Sokolowscy S.C. Jan Sokolowski, Karol Sokolowski	17-120 Brańsk, ul. Sienkiewicza 45	Opc
Dariusz Kalinowski Stacja Benzynowa OKTAN	17-220 Narewka, ul. Nowa 10A	Opc
TRANS ŁUPIŃSCY Sp.j.	18-100 Łapy, Łupianka Stara	Opc
Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA	18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 122	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
DORGAZ Sp. z o.o. Sp. kom.	18-210 Szepietowo, ul. H. Sienkiewicza 46	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne ROLMASZ Sp.j. Hanna Rogowska, Mirosław Rogowski	18-400 Łomża, al. Piłsudskiego 113	Opc
PW WIERZBUD Zbigniew Wierzbowski	18-400 Łomża, ul. Szaflarowa 9	Opc
Wiesław Wiliński WILIŃSKI Handel-Usługi	18-421 Piątnica Poduchowna, Kalinowo 72A	Opc
E1 Amber Energia Wytwarzanie Sp. z o.o.	18-500 Kołno, ul. Pastorczyk 12	Wee
POLGAS DYSTRYBUCJA-GAZU-GASTRONOMIA-TRANSPORT Bożena Karwowska	19-300 Elk, Siedliska 73A	Opc
IRYD-OIL Sp. z o.o.	19-500 Gołdap, ul. Ekonomiczna 5	Opc
Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – Lublin Sp. z o.o.	20-260 Lublin, ul. Antoniny Grygowej 56	Opc
Krzysztof Piotrowicz KAZ-GAZ Stacja Dystrybucji Gazu	20-301 Lublin, ul. Fabryczna 9/11	Opc
GSG Gawłowski, Skórka Sp.j.	20-704 Lublin, ul. Wojciechowska 7J	Wee
Przedsiębiorstwo Techniczno-Usługowe ELEKTRA Sp. z o.o.	20-704 Lublin, ul. Wojciechowska 7K	Wee
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Ludmiła Jasińska	20-820 Lublin, ul. Zakładowa 26	Opc
GAZMIN LPG SERWIS Nadija Adamczyk	21-002 Jastków, Smugi 21	Opc
PETRO Sp. z o.o.	21-007 Mełgiew, ul. 3 Maja 7A	Opc
ANDRZEJ STANIAK AS-GAS	21-040 Świdnik, Kalinówka, ul. Chmielna 23A	Opz
Szymon Brodzik, Agnieszka Brodzik S.C. AJS	21-040 Świdnik, ul. Mełgiewska 79	Opc
Jerzy Kostrzewa Usługi Transportowe Przewóz Osób	21-102 Ostrówek, Kolonia Ostrówek 92	Opc
Dariusz Ostrowski	21-143 Abramów, Wielkolasy 65	Opc
Wioletta Kosińska Stacja Paliw	21-146 Jeziorzany, Przytoczno 62 a	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BUDOMEX Sp. z o.o.	21-500 Biała Podlaska, ul. Brzeska 156	Wee
Przedsiębiorstwo Transportowo-Spedycyjne TKS TRANS Sp. z o.o.	21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 165	Opc
INTER-FLORA PALIWA POLSKA Sp. z o.o.	21-560 Międzyrzec Podlaski, ul. Partyzantów 59D lok. 15	Opc
Przedsiębiorstwo Usługowo-Wytwórcze w Woli Uhruskiej Sp. z o.o.	22-230 Wola Uhruska, ul. Górna 4	Wee
Zakład Produkcyjno-Usługowy S.C. Batorski Czesław, Górską Anna, Batorski Aleksander	22-460 Szczepieszyn, Brody Małe 2c	Opc
TERMOsystemy Sp. z o.o.	22-600 Tomaszów Lubelski, Jeziernia, ul. Lwowska 3	Wee
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ELKO Stanisław Kolenda	22-604 Tarnawatka, Tarnawatka-Tartak, ul. Tomaszowska 21	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Firma Handlowo-Usługowo-Wytwórcza EUROcamp Piotr Naklicki, Wojciech Naklicki Sp.j.	22-672 Susiec, ul. Tomaszowska 23	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BAKPOL Sp.j. Jacek Bratos, Jarosław Niedźwiedz	23-110 Krzczonów, Zielona	Opc
WELMAN-GAZ S.C. Marian Skroniewski, Ryszard Siedlecki, Zofia Welman	23-145 Wysokie, ul. Lubelska 32 A	Opc
KONFEKT Lal Stefania & Lal Łukasz S.C.	23-400 Biłgoraj, ul. Włosiankarska 4	Opc
WACH we Frampolu Sp. z o.o.	23-440 Frampol, ul. Biłgorajska 1	Opc
Stanisław Gawda Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe	23-450 Goraj, ul. Szczepieszka 10	Opc
Biuro Rachunkowe BB Bożena Banaś, Dorota Zaręba	24-320 Poniatowa, ul. Szkolna 2A	Wee
ADGAZ Sp.j. Joanna Zaręba-Kotowska, Dorota Zaręba	24-340 Józefów n. Wisłą, Kolczyn 80 g	Opc
Usługi Transportowe i Handel Zbigniew Klimek	26-025 Łągów, Płucki 22	Opc
ENERGIA PARK TRZEMOSZNA Sp. z o.o.	26-200 Końskie, ul. Ceramiczna 1	Opg
Grzegorz Pietrasik Wulkanizacja i Komputerowe Wyważanie Kół. Sprzedaż Ogumienia	26-200 Końskie, ul. Krakowska 59	Opc
Budar Logistic Sp. z o.o.	26-212 Smyków, Królewiec Poprzeczny 15	Opc
Ryszard Bednarczyk Zakład Gazyfikacji Bezprzewodowej	26-300 Opoczno, Ostrów 54 lok. A	Opc
GASTERM OIL Sp. z o.o. Sp. kom.	26-340 Drzewica, ul. Kolejowa 32A	Opc
MAR – ROM Mariusz Janiszek	26-505 Orońsko, Wałsnów 30 F	Wee
Wojciech Wójcik Firma Usługowo-Handlowa X-CAR	26-600 Radom, ul. Kielecka 80	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ARTMAX Artur Gierasinski	26-624 Kowala, Kowala Kolonia 12b	Opc
EC Ewa Ciapała	26-680 Wierzbica, ul. Radomska 66	Opc
Marian Janiszek i Wspólnicy MAR-ROM Sp.j.	26-681 Orońsko, Dobrut 18 B	Wpc
Dariusz Dusinski PPH STARMAZ	26-704 Przyłęk, Lipiny 37A	Opc
PEGAS GRUPA Sp. z o.o.	26-803 Promna, ul. Górna 1	Opz
Marek Czupryn, Sławomir Pietrzyk, Wojciech Borkowski CPB S.C.	26-930 Garbatka-Letnisko, ul. Kochanowskiego 4	Opc
Zakład Gazu Bezprzewodowego S.C. Waldemar Nobis, Marek Jaśkiewicz	27-100 Iłża, Maziarze Nowe 25	Opc
Zakład Dystrybucji Gazu Gaz-Tur S.C. Grzegorz Turek, Wiesław Turek	27-215 Wąchock, Rataje 19	Opc
Jerzy Zawisza Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jur-Gaz	27-220 Mirzec, Majorat 43A	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Kucharscy Sp.j. Jarosław Kucharski, Katarzyna Kucharska-Orczyk	27-230 Brody, Lubienia, ul. Iłżecka 5	Opc
Andrzej Kaszowicz Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Hak	28-100 Busko-Zdrój, Skorzów 63	Opc
Marzena Janicka, Elżbieta Jewiarz, Ireneusz Jewiarz FHU EMIR S.C.	28-130 Stopnica, ul. dr. Piotrowskiego 26	Opc
Firma Handlowo-Uslugowa Almax Albert Wach	28-130 Stopnica, Wolica 140	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Leszek Cwiężka	28-313 Imielno, Motkowice, ul. Nadnidziańska 6	Opc
PHU Zbigniew Smacki	28-330 Wodzisław, Klemencice 5A	Opc
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.	29-100 Włoszczowa, ul. Sienkiewicza 31	Opc
Firma Handlowo-Uslugowa Wiatrak Iwona Olczyk, Robert Szałowski-Olczyk, Ludwik Olczyk S.C.	29-105 Krasocin, ul. Wiatraczna 5	Opc
Firma Usługowo-Handlowa ATD Danuta Łęcka	29-120 Pilczyca-Kolonia, Pilczyca-Kolonia 8 A	Opc
Żmuda Sp.j.	29-130 Moskorzew, Lubachowy 68	Opc
Vitol Gas and Power BV	3062 MB Rotterdam Holandia, KP Van der Mandelelaan 130	Oee
NOVATEK Polska Sp. z o.o.	31-462 Kraków, ul. Pilotów 2	Opg
AT 24 Sp. z o.o.	31-462 Kraków, ul. Pszona 4/13	Opc
Aneta Sendor-Gac Firma Handlowo-Uslugowa GAC	32-005 Niepołomice, ul. Na Tamie 1A	Opc
STACJA PALIW WYGODA Władysław Gurgul	32-020 Wieliczka, ul. Czarnochowice 368	Opc
Motel Na Wierzynka Restauracja Maryla S.C. Adam Pasek, Jolanta Pasek	32-020 Wieliczka, ul. Wierzynka 9	Wee
Władysław Dobosz Firma Handlowo-Uslugowa ARSEN	32-031 Mogilany, ul. Wesola 4	Opc
Koncesjonowany Przewóz Towarów Czopek Marek	32-050 Skawina, ul. Korabnicka 35	Opc
Teresa Komsta Sklep Spożywczo-Przemysłowy	32-075 Gołcza, Czaple Wielkie 18	Wee
BIBI-GAZ A. Cieślik, J. Budziński Sp.j.	32-086 Węgrzce, Bibice 257	Opc
Jarosław Jędrzychowski Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna DUEL	32-090 Słomniki, ul. Karpacka 13	Opc
Katarzyna Bożek Firma Handlowo-Uslugowa K&G	32-100 Proszowice, ul. Partyzantów 41 lok. 52	Opc
Łukasz Miszczyk Firma Handlowo-Uslugowa Łukasz	32-200 Miechów, os. XXX lecia PRL 6 lok. 26	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Stacja Paliw Eko-Tank Usługi Leśne Jarosław Piekarski	32-250 Charsznica, ul. Miechowska 4	Opc
Ewa Janus Firma Handlowo-Uslugowa AJ-GAS	32-340 Wolbrom, Lgota Wielka 7	Opc
Firma Handlowo-Uslugowa Marian Gruca	32-340 Wolbrom, ul. Garbarska 45a	Opz
Rokosz Elżbieta Firma Przewozowo-Handlowo-Uslugowa IMPORT-EKSPORT	32-412 Wiśniowa, Wiśniowa 642	Opc
BOMATO BIS Bogusław Matoga i Wanda Matoga Sp.j.	32-447 Siepraw, Siepraw 895	Opc
AM AUTO-GAZ Mariusz Biela, Andrzej Liszka S.C.	32-540 Trzebinia, ul. Świerkowa 25	Opc
Dystrybucja Gazu Propan-Butan Barbara Cios	32-620 Brzeszcze, ul. Partyzantów 31	Opc
Jacek Kwaśny Budowlanka – JK	32-640 Zator, ul. Kolejowa 13	Opc
Umbra Sp. z o.o.	32-700 Bochnia, ul. Kazimierza Wielkiego 20	Opc
Stanisław Chmielek Przedsiębiorstwo EKOPOLIMER	32-700 Bochnia, ul. Wiśnicka 20	Opc
Centrum Motoryzacji P. Czyżyci Sp.j.	32-864 Gnojnik, Gnojnik 528	Wee
TRIOS Sp. z o.o.	32-864 Gnojnik, Gnojnik 528	Mpc
Grupa Azoty S.A.	33-101 Tarnów, ul. Kwiatkowskiego 8	Wee
LISPOL Kania Kołpa Szatko Sp.j.	33-140 Lisia Góra, ul. Tarnowska 7	Opc
Adam Flaga AEGM	33-156 Skrzyszów, Skrzyszów 448D	Wee
Figo Sp. z o.o. Sp. kom.	33-300 Nowy Sącz, ul. Węgierska 303	Opc
Litwiński Transport-Sprzęt-Budownictwo Sp. z o.o.	33-312 Tęgorbże, Tęgorbże 337	Opc
Henryk Kłapacz FHU Stacja Paliw	33-330 Grybów, Biała Niżna 379	Opc
Józef Drożdż, Bogdan Kunicki Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ELGAZ	33-340 Stary Sącz, ul. Wrzosowa 6	Opc
PTM Sp. z o.o.	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 58	Wee
Gmina Nowy Targ	34-400 Nowy Targ, ul. Bulwarowa 9	Wee
Augustyn Kupczyk, Jan Bobak DYSTRYBUCCJA GAZU BUTLOWEGO PROPAN – BUTAN	34-470 Czarny Dunajec, ul. Kolejowa b/n	Opc
Lis Krzysztof FHU	34-500 Zakopane, ul. Szkolna 14c lok. 17	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Pasyk – Gawron Sp. z o.o.	34-600 Limanowa, ul. Zygmunta Augusta 12	Opc
Auto Center Rzeszów Sp. z o.o.	35-072 Świlcza, Świlcza 147H	Opc
VENTO Sp. z o.o.	35-102 Rzeszów, ul. Przemysłowa 5/26	Opc, Opz
Galicja Oil Sp. z o.o.	35-315 Opole, ul. Głogowska 35/C	Opc
Orion TL Sp. z o.o.	36-002 Jasionka, Jasionka 840H	Opc
PAL-GAZ Dulęba Bogdan	36-030 Błażowa, Błażowa Górna 172	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
PPUH DUBAT Dariusz Dulęba, Wiesław Bator S.C.	36-030 Błażowa, ul. Parkowa 12	Opc
Usługi Budowlane Kielbasa Wiesław	36-065 Dynów, Łubno 306	Opc
Duszkiewicz Roman Zakład Mechaniki Precyzyjnej SARD	36-100 Kolbuszowa, Kolbuszowa Dolna Wiejska 29	Wee
Łańcucki Zakład Komunalny	37-100 Łańcut, ul. R. Traugutta 20	Wee
Lewandpol Łańcut Sp. z o.o.	37-100 Łańcut, ul. Wysoka 49	Wee
Stacja Paliw Płynnych Tadeusz Krzanik	37-111 Rakszawa, Rakszawa 207 a	Opc
Szymala Sp. z o.o.	37-124 Kraczkowa, Kraczkowa 1699	Opc
PETROL Janina Nowak	37-124 Kraczkowa, Kraczkowa 926	Opc
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe BWB Bogusława Barnat	37-127 Krzemienica, Krzemienica 632A	Opc
Poltino Energia Leżajsk S.A.	37-300 Leżajsk, ul. Fabryczna 2A	Wcc
Joanna Sokalska, Jarosław Piekarz GAZ-BUT Przedsiębiorstwo Gazów Technicznych S.C.	37-400 Nisko, ul. Dolna 50	Opc
GEO Sp. z o.o.	37-550 Radymno, ul. Złota Góra 19A	Opc
Bożena Kuźma FHU BIS	37-560 Pruchnik, ul. Bieszczadzka 1A	Opc
Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o.	37-700 Przemysł, ul. Lwowska 9	Wee
MARVIS Sp. z o.o. Sp. kom.	38-126 Markuszowa, Markuszowa 23A	Opc
OOE Sp. z o.o.	38-320 Gorlice, ul. Michalusa 1	Dee, Oee
Firma Handlowo-Usługowa MOTO-PAL-2 Bogusława Zygmunt Stacja Paliw Zarszyn	38-430 Miejsce Piastowe, ul. Krośnieńska 86	Opc
SOLAR-SYSTEM S.C. P. Mierzwa, D. Dziwisz	38-500 Sanok, ul. Przemyska 24 E	Wee
Ryszard Kochan Firma Handlowo-Usługowa Stacja AUTO-GAZ	38-604 Hoczew, Hoczew 143	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Stanisław Krzemień	38-710 Czarna, Czarna Górna 27b	Opc
Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy Marek Stanek	39-100 Ropczyce, ul. Robotnicza 6-8	Wee
Roman Kwiatkowski Stacja Paliw POD GÓRĄ	39-120 Sędziszów Małopolski, Góra Ropczycka 1L	Opc
Łukasz Sieradzki Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna LUSI	39-200 Dębica, ul. Osiedlowa 18	Opc
AUTO-WIT Witold Lechański	39-200 Dębica, ul. Wiejska dz. nr 4950/6 i 8	Opc
Firma Handlowo-Usługowa AMIGO Michał Jarosz	39-220 Pilzno, Parkosz 7B	Opc
Bogdan Pyrchla Firma Handlowo-Usługowa RADEX	39-221 Łęki Górne, Łęki Dolne 238	Opc
Firma Transportowo-Usługowo-Handlowa MAX-TRANS Puzio Jacek	39-331 Chorzeliów, Trześń 302	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Panek Elżbieta Firma Handlowo-Usługowa ELTRANS	39-451 Skopanie, Skopanie 282	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Gabrypol Zdzisław Juszczyk, Radomir Juszczyk Sp.j.	40-431 Katowice, ul. Szopienicka 66	Wee
Trans-Jan Sp. z o.o.	40-494 Katowice, ul. Górniczego Dorobku 49	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Gwarek Sp. z o.o.	40-494 Katowice, ul. Górniczego Dorobku 49	Opc
JWM ENERGIA Sp. z o.o.	40-541 Katowice, ul. Rzepakowa 1 A	Opg
Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Sosnowcu S.A.	41-200 Sosnowiec, ul. Ostrogórska 43	Wee
Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna NAMUR Sp. z o.o.	41-200 Sosnowiec, ul. Sienkiewicza 3/413	Oee
Maksimus Plus Sp. z o.o.	41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Sobieskiego 24	Opc
Jarosław Czajęcki Dom-Gaz	41-700 Ruda Śląska, ul. Norwida 22/7	Opc
Usługi Transportowe – Handel Watrans Władysław Kądziołka	41-703 Ruda Śląska, ul. Ciołkowskiego 1	Opc
BP Service Center Ewa Czajkowska i Janusz Czajkowski Sp.j.	41-800 Zabrze, ul. Wolności 76	Opc
Proxima Sp. z o.o.	41-807 Zabrze, ul. Mickiewicza 64	Wee
STP Chemicals Marek Majowski	41-922 Radzionków, ul. Objazdowa 17	Opc
Omega Gas Sp. z o.o.	42-200 Częstochowa, ul. Kawia 4/16	Opz
Claudia Stanirowscy Sp.j.	42-244 Mstów, Siedlec 28	Opc
Firma Handlowo-Usługowa Jakub Karzyński	42-260 Kamienica Polska, Zawada, ul. Botaniczna 81	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowe PAK-OIL Sp. z o.o.	42-283 Boronów, ul. Dolna 2	Opc
Henryk Klyta Skup Sprzedaż Surowców Wtórnych	42-287 Lubsza, Kamienica, ul. Częstochowska 1	Wee
Zakład Usługowo-Handlowy Firma Agakar Karol Grygiel	42-320 Niegowa, ul. Sobieskiego 165	Opc
Zibar Sp. z o.o.	42-480 Poręba, ul. Wiosenna 57	Opc
Petromar-Oil Sp. z o.o.	42-500 Będzin, ul. Fornalskiej 8	Opc
Szczepaniak Gazy Techniczne Sprzęt Spawalniczy Grzegorz Szczepaniak	42-600 Tarnowskie Góry, ul. Laskowicka 1	Opc
Petronaft Sp. z o.o.	42-622 Świerklaniec, ul. Ostroźnica 7	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Stabla Sp.j.	43-178 Ornontowice, ul. Zamkowa 59	Opc
Firma Handlowo-Usługowa HAN Kawecka Hanna	43-190 Mikołów, ul. Podleska 11/25	Opc
EHN S.A.	43-215 Jankowice, Studzienice, ul. Jaskółek 12	Wee
Denar Sp. z o.o.	43-246 Strumień, ul. 1 Maja 35	Opc

KONCESJE NA WNIOSEK

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Inter-Tank S.K. Łoś, E. Laszewska-Łoś Sp.j.	43-300 Bielsko-Biała, ul. Łukasieńskiego 50A	Opc
Engaz Sp. z o.o.	43-400 Cieszyn, ul. Stalowa 71	Opc
Zakład Usługowo-Handlowo-Produkcyjny Kom-Gaz Sp. z o.o.	43-502 Czechowice-Dziedzice, ul. Legionów 85	Opc
Primo Consulting Krzysztof Brożek	43-603 Jaworzno, ul. Jaśminowa 9/7	Opc
Firma JOMA Joanna Targowska	44-160 Rudziniec, ul. Gliwicka 26	Opc
PE-GAS Sp. z o.o.	44-295 Lyski, Kamionki	Opc
Pawluś Henryk Henkas	44-304 Wodzisław Śląski, ul. Mszańska 1 C	Opc
South Energy Partners Sp. z o.o.	44-310 Radlin, ul. Hutnicza 1	Occ, Oee
Wodociągi-Esox Sp. z o.o.	44-310 Radlin, ul. Odległa 138	Occ
Spółka Energetyczna Jastrzębie S.A.	44-335 Jastrzębie-Zdrój, ul. Rybnicka 6 C	Occ, Oee
Drobny Sp. z o.o. Sp. kom.	44-360 Lubomia, Ligota Tworowska 45	Opc
PETROLEN BIS Sp. z o.o.	45-018 Opole, pl. Wolności 6/8	Opc
IMPACT SOLUTIONS Sp. z o.o.	45-071 Opole, ul. Armii Krajowej 40/1	Opc
E.ON Energy Sales GmbH	45131 Essen, Brüsseler Platz 1	Ogz
RWE Supply & Trading GmbH	45141 Essen, Niemcy, Altenessener Straße 27	Oee
NOVA-TRANS Sp. z o.o.	45-333 Opole, ul. Jana Cybisa 84	Opc
HOL-TRANS Usługi Transportowo-Budowlane Holewa Stefania	46-073 Chrościana, ul. Dąbrowska 2a	Opc
POLTRANS Paliwa Michał Strzelecki, Marek Lamorski S.C.	46-320 Praszka, ul. Kaliska 61	Opc
Jacek Famulski FAM-GAZ	46-320 Praszka, ul. Kościuszki 7	Opz
OPTIMA GT Sp. z o.o.	46-320 Praszka, ul. Szosa Gdańska 7	Opc
Zakład Gospodarki Komunalnej ZAW-KOM Sp. z o.o.	47-120 Zawadzkie, ul. Świerkłańska 2	Opc
Leszek Staniach Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe	47-206 Kędzierzyn Koźle, ul. Kraskiego 16/6	Opc
Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Krzanowicach	47-470 Krzanowice, ul. Cegielniana 1	Opc
JAAM Mała Elektrownia Wodna Anna Trojnik	48-231 Lubrza, Skrzypiec 5	Wee
DSP GROUP Sp. z o.o.	49-300 Brzeg, ul. Toruńska 2b lok. 2	Opc
HDSP Group Sp. z o.o.	49-300 Brzeg, ul. Toruńska 2b lok. 2	Opc
TOMSON TRADE Sp. z o.o.	49-300 Brzeg, ul. Wileńska 39/8	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BOR – GAZ Jan Hryniewicz, Ryszard Kujawa S.C.	49-345 Skorogoszcz, Borkowice 42	Opc
NEXTSTAGE Sp. z o.o.	50-029 Wrocław, ul. Świdnicka 39	Opc
BM TRADE Sp. z o.o.	50-029 Wrocław, ul. Świdnicka 39	Opc
GOJD – COMPANY Sp. z o.o.	50-029 Wrocław, ul. Świdnicka 39	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
EFFECTIVE SERVICE Sp. z o.o.	50-040 Bielany Wrocławskie, ul. Polarna 6	Opc
OIL-LUX Sp. z o.o.	50-078 Wrocław, ul. Leszczyńskiego 4/25	Opc
PETRONOX Sp. z o.o.	50-078 Wrocław, ul. Leszczyńskiego 4/29	Opc
Cornus System Sp. z o.o.	50-078 Wrocław, ul. Tęczowa 57A/116	Opz
Energy ekspres Sp. z o.o.	50-148 Wrocław, ul. Krawiecka 3/10	Opc
Faden Sp. z o.o.	50-203 Wrocław, ul. Dmowskiego 3/9	Opc
GERVINA Sp. z o.o.	50-218 Wrocław, ul. Pomorska 18/5	Opc
BARMAZ Sp. z o.o.	50-450 Wrocław, ul. Krasieńskiego 30A/14	Opc
BODNAR TRADE Sp. z o.o.	51-180 Wrocław, ul. Pełczyńska 4/306	Opc
POLSTAR SERVICE Sp. z o.o.	52-314 Wrocław, ul. Wałbrzyska 10/5	Opc
Energy Center Group Sp. z o.o.	53-148 Wrocław, ul. Wolbromska 18m lok. 1b	Opc
WRO-BAU SERVICE Sp. z o.o.	53-234 Wrocław, ul. Grabiszyńska 281/721	Opc
SIÓDEMKA POŁUDNIE Sp. z o.o.	53-326 Wrocław, ul. Buska 5/1	Opc
NETBUD Sp. z o.o.	53-350 Wrocław, ul. Orzechowa 49/21	Opc
REPRENTE Sp. z o.o.	53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 70j	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe – BISEK	54-512 Wrocław, ul. Macieja Przybyły 22	Opc
LOPOIL Sp. z o.o.	54-530 Wrocław, ul. Graniczna 159	Opc
RMPOLSKA Sp. z o.o.	55-010 Sumiłów, ul. Jana Kochanowskiego 24/2 lok. 4	Opc
ESV 5 Sp. z o.o.	55-011 Siechnice, ul. Polna 12	Dee, Oee
ESV 3 Sp. z o.o.	55-011 Siechnice, ul. Polna 12	Dee, Oee
MSP Małgorzata Skurzyńska-Paprocka	55-020 Żórawina, Galowice 22B	Opc
Zakład Gospodarowania Odpadami Sp. z o.o.	55-200 Oława, Gać 90	Wee
Zakład Wielobranżowy Stefan Maksoń	56-416 Twardogóra, ul. Malinowa 1	Opc
PHU URO-GAZ Ireneusz Zerbok	57-200 Ząbkowice Śląskie, Stolec 94b	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe GMS Sochacki Marek	57-200 Ząbkowice Śląskie, ul. 1 Maja 8	Opc
Gazy Techniczne Dominik Stępień	58-200 Dzierżoniów, ul. Staszica 28A	Opc
Elektrownia Wodna ECO-POWA Sp. z o.o.	59-220 Legnica, al. Rzeczypospolitej 100/6	Wee
Sierra Group Sp. z o.o.	59-220 Legnica, ul. Grunwaldzka 38	Opc
Energetyka Sp. z o.o.	59-301 Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 58	Opc
Zbigniew Kopyto Dystrybucja Gazu w Butlach Propan-Butan	59-600 Lwówek Śląski, Płóczki Górne 101a	Opc
PHU KOBİ Janusz Kolator	59-700 Bolesławiec, ul. Obrońców Westerplatte 26	Wee
MZ COMPANY Sp. z o.o.	59-800 Lubań, Pisarzowice 282	Opc
Paxton Oil Sp. z o.o.	59-800 Lubań, ul. Dąbrowskiego 2	Opc
Ryszard Huńka Zakład Gazyfikacji Beprzewodowej HER-GAZ	59-940 Czerwona Woda, ul. Górna 6	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Andrzej Muniak AM MOBILIS	59-975 Sulików, ul. Sportowa 1	Opc
MARATHON PETROL Sp. z o.o.	60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 18	Opc
Polmax S.A. S.K.A.	60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 18	Opg
M&S BUSINESS Sp. z o.o.	60-164 Poznań, ul. Ziębicka 35 lok. 102	Opc
Polska Energia Odnawialna Sp. z o.o.	60-461 Poznań, ul. A. Czechowa 14	Wee
AA&AA Sp. z o.o.	60-523 Poznań, ul. Dąbrowskiego 75 lok. 70	Opc
ENERGY TEAM Sp. z o.o.	60-681 Poznań, ul. Wachowiaka 8a	Opc
DS SERVICE Sp. z o.o.	60-758 Poznań, ul. Grotgiera 16/1	Opc
DB SERVICE Sp. z o.o.	60-810 Poznań, ul. Bukowska 12	Opc
IMPERIOX Sp. z o.o.	60-814 Poznań, ul. Zwierzyniecka 18/5	Opc
Geo-Sat Firma Usług Geodezyjnych Łucjan Głowacki	61-051 Poznań, ul. Augustowska 23	Wee
BP SERVICE CENTER Tomasz Seńczuk	61-285 Poznań, ul. Kurlandzka 2 lok. 1	Opc
POL-PETRO Sp. z o.o.	61-693 Poznań, ul. Piątkowska 186	Opc
B & G TRADE Sp. z o.o.	61-699 Poznań, os. Wichrowe Wzgórze 35 lok. F	Opc
TRUST AND PROFIT Sp. z o.o.	61-729 Poznań, ul. Młyńska 5/9	Opc
POZINVEST GROUP Sp. z o.o.	61-737 Poznań, ul. 27 Grudnia 9/8	Opc
MARBI-POL Sp. z o.o.	61-806 Poznań, ul. Św. Marcin 45 C lok. 13	Opc
NC COMPNAY Sp. z o.o.	61-807 Poznań, ul. Św. Marcin 40/403	Opc
MORISPOL Sp. z o.o.	62-002 Suchy Las, ul. Obornicka 117/7	Opc
Jadwiga Serafin, Józefa Serafin EKOGAZ S.C.	62-025 Kostrzyn, ul. Półwiejska 5	Opc
Maciej Węsierski EKO-STACJA	62-065 Grodzisk Wielkopolski, ul. Mikołajczyka 43	Opc
Gminna Spółdzielnia SAMOPOMOC CHŁOPSKA w Tarnowie Podgórnym	62-080 Tarnowo Podgórne, ul. Poznańska 101	Opc
KAPMAR Marek Kapłon	62-081 Przeźmierowo, ul. Kasztanowa 17	Wee
Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o.	62-200 Gniezno, ul. Wesola 7	Opc
MDS GAS Sp. z o.o.	62-306 Kołaczkowo, ul. Wrzesińska 38A	Opz
PRIMOIL Sp. z o.o.	62-500 Konin, ul. 3 Maja 35	Opc
Grzegorz Rutkowski PHU GRE-PAL	62-500 Konin, ul. 3 Maja 43/12	Opc
ELECTRIC Sp. z o.o.	62-510 Konin, ul. Zakładowa 11	Wee
TREMAR Sp. z o.o.	62-513 Krzymów, Rożek Krzymowski 14 A	Opc
Spółdzielnia Kółek Rolniczych	62-530 Kazimierz Biskupi, ul. Golińska 10	Opc
Stacja Paliw Wilczogóra Andrzej Stawski	62-550 Wilczyn, Wilczogóra 172A	Opc
WRC Sp. z o.o.	62-563 Licheń Stary, ul. Graniczna 18A	Opc
GRINPOL Sp. z o.o.	62-570 Rychwał, Biała Panieńska 12 A	Opc
Wioletta Mączka Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe DUET Elektryk Serwis Mączka Wioletta	62-571 Stare Miasto, Żychlin, os. Słoneczne 48	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Mirosław Jasiak Usługi Transportowe	62-700 Turek, al. NSZZ Solidarność 17	Opc
MIK Sp.j. Krawczyk Grzegorz, Michalak Waldemar	62-704 Kawęczyn, Kowale Pańskie 45/A	Opc
PHU AUTO-SERWIS S.C. Wiktor Ulanowski, Tomasz Ulanowski	62-872 Brzeziny, ul. 21 stycznia 6 A	Opc
Jacek Tabaka Rozwój Gazu Propan – Butan	63-000 Środa Wlkp., Marianowo Brodowskie 15	Opc
SZOT Sp. z o.o.	63-000 Środa Wlkp., ul. Księdza Weychana 1	Opc
Pawlikowski Maciej Zakład Handlowo-Usługowy TRAK	63-020 Zaniemyśl, Łęknio, ul. Polwicka 10	Opc
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Operator Sp. z o.o.	63-100 Śrem, ul. Staszica 6	Pcc, Occ
Piotr Jankowski BUT-GAZ	63-130 Książ Wlkp., ul. Wiosny Ludów 21	Opc
Obwoźna Sprzedaż Gazu Bohdan Nowak	63-140 Dolsk, ul. Rybarska 9	Opc
Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe Stanisław Hadrzyński	63-200 Kotlin, ul. Twardowska 2	Opc
PHU ŁUKPOL Łukasz Krawczyński, Daniel Kartasiński Sp.j.	63-220 Kotlin, ul. 15 Sierpnia 7 A	Opc
KWITOWSKI PALIWA Sp. z o.o.	63-308 Gizałki, pl. 3-go Maja 1	Opc
MERA OPERATOR Sp. z o.o.	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Krotoszyńska 35	Dee, Oee
Tomasz Teodorczyk Działalność Handlowo-Usługowa	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Nowa Krępa 13a	Opc
TEBAK Sp. z o.o.	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Nowa Krępa 13a	Opz
Agnieszka Kamzol FIRMA USŁUGOWA AGA	63-410 Ostrów Wielkopolski, Czekanów, ul. Piaskowa 30	Opc
PPHU Pasiak Ryszard	63-460 Ociąż, ul. Parkowa 3	Opc
Marian Lamek Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Lamek Marian	63-500 Ostrzeszów, ul. Wojska Polskiego 56	Opz
Biogazownia Ostrzeszów Sp. z o.o.	63-500 Rojów, ul. Św. Wojciecha 2	Wee
Daniel Garncarek ZPHU PALMAX	63-522 Kraszewice, ul. Wieluńska 132	Wee
Daniel Jacek Michalski	63-600 Kępno, ul. Wrocławska 66	Opc
Bartkowiak Czesław Sprzedaż Paliw Płynnych	64-140 Włoszakowice, Bukowiec Górny, ul. Powstańców Wlkp. 86	Opc
Sławomir Zajac DOMGAZ	64-150 Wjéwo, Zaborówiec, ul. Powstańców Wlkp. 20	Opc
PETRO-OIL GROUP Sp. z o.o.	64-300 Nowy Tomyśl, Boruja Nowa 33	Opc
Zielone Słońce Sp. z o.o.	64-400 Międzychód, ul. Sadowa 60c	Wee
TRANSPOL Gerard Matuszewski & Tomasz Najderek Sp.j.	64-500 Szamotuły, ul. Wł. Łokietka 12	Opc
Petro Gum Serwis Sp. z o.o.	64-551 Otorowo, ul. Szamotulska 60	Opc

KONCESJE NA WNIOSEK

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Władysław Kałek Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WARBUD	64-600 Oborniki, ul. Mostowa 6a	Opc
PALMAT Ireneusz Kijek	64-720 Lubasz, Miłkowo 40A	Opc
Jarosław Kurkiewicz ZHU JARECKI	64-730 Wielień, os. Przytorze 4	Opc
Marcin Kaczmarek Firma Handlowa MARIMAX	64-800 Chodzież, ul. Zwycięstwa 53	Opc
Radosław Górka FH WINDMILL	64-810 Kaczory, Śmiłowo, ul. Łączna 4	Wee
AMAL 2 Sp. z o.o.	64-980 Trzcianka, Rychlik 2 a	Opc
Zakład Mechaniki Maszyn – Wyroby ze Stali Nierdzewnej Dominik Kwiatkowski	64-980 Trzcianka, ul. Rzemieślnicza 9	Opc
Zakład Handlowo-Uslugowy Anna Sierkowska	65-012 Zielona Góra, ul. Smaragdowa 12	Opc
PHU Drozda Marcin Drozda	66-016 Czerwieńsk, Leśniów Wielki 74	Opc
Thesis Sp. z o.o.	66-100 Sulechów, ul. Wojska Polskiego 22	Opc
Jarosław Wendorff Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe TAXA Zakład Gazowniczy PŁOMYK	66-200 Świebodzin, ul. Poznańska 36	Opc
Zakład Handlowo-Uslugowy INTER-GAZ S.C. K. Goluba, J. Marek	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Myśliborska 21/25	Opc
EMPAL PALIWA Andrzej Rybalko	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Podmiejska 21a	Opc
Usługi Transportowo-Handlowe JOLKA Jolanta Mądrowska	66-530 Niegosław, Niegosław 69B/4	Opc
Przedsiębiorstwo Drogowe KONTRAKT Sp. z o.o.	66-600 Krosno Odrzańskie, ul. Szosa Poznańska 17	Opc
STACJA AUTO-EKO-GAZ Jolanta Brzyszc	66-620 Gubin, Komorów, ul. Ceglana 2	Opc
NP-GROUP Sp. z o.o.	67-200 Głogów, ul. Gen. Władysława Sikorskiego 58	Opc
Zbigniew Woźniak Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ZBYSZKO	67-240 Kotla, Krzekotówek 22	Opc
DufEnergy Trading S.A.	6900 Lugano, Szwajcaria, Via Bagutti 9	Ogz
SOYA Sp. z o.o.	70-415 Szczecin, al. Jana Pawła II 5/12	Opc
Arcturus Sp. z o.o.	70-606 Szczecin, ul. Hryniewieckiego 1	Opz
Oktan Energy & V/L Service Sp. z o.o.	70-606 Szczecin, ul. Hryniewieckiego 1	Opz
FERTECH Sp. z o.o.	71-246 Szczecin, ul. Zawadzkiego nr 76 lok. 10	Opc
EW Ormeta 2 Sp. z o.o.	71-612 Szczecin, ul. Malczewskiego 26	Wee
No Limits Sp. z o.o.	72-400 Kamień Pomorski, ul. Rejtana 22	Opc
BETOIL Sp. z o.o.	73-110 Stargard Szczeciński, os. Zachód B20-1/6	Opc
Stacja Paliw Helena Bednarska	73-115 Dolice, ul. Kolejowa 25	Opc
TANKER Sp. z o.o.	73-131 Krapiel, Krapiel 2	Opc
Firma Handlowo-Uslugowa Małgorzata Suska	73-150 Łobez, ul. Piastów 7	Opc
EXPO Beata Winnicka	73-200 Zamęcin, Zamęcin 4B	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Puzyniak Krystyna, Puzyniak Tadeusz Dystrybucja Gazów Technicznych i Propan-Butan S.C.	74-300 Myślibórz, ul. Łużycka 25	Opc
Nat Beata Steblewska	74-300 Myślibórz, ul. Łużycka 30 D	Opc
PUH Immer-Tank Sp.j. J. Chomicz i J. Pomierczyńska	74-401 Sarbinowo, Sarbinowo 59A	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PETREX Barbara i Ireneusz Zarzycki Sp.j.	75-344 Koszalin, ul. Robotnicza 3A/42	Opc
Zdzisław Izdebski Punkt Handlu Rolnego	76-100 Sławno, Łętowo 20	Opc
MARKETER Jolanta Domblat-Sękowska	76-200 Słupsk, ul. Batalionów Chłopskich 8	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bytowie S.A.	77-100 Bytów, ul. Wybickiego 2	Opc
INSTALATORSTWO ELEKTRO-ENERGETYCZNE Jacek Słomka	77-310 Debrzno, ul. Przechodnia 4/15	Wee
Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Złotowie	77-400 Złotów, ul. Norwida 10	Wee
Firma Handlowo-Uslugowa Gazy Techniczne Krzysztof Satro	78-100 Kołobrzeg, ul. Gabriela Narutowicza 9 lok. 2	Opc
CETANEX Sp. z o.o.	78-100 Kołobrzeg, ul. Grzybowska 25h	Opc
ECO-OIL Sp. z o.o.	78-113 Czernin, ul. Czernin 69	Opc
Spółdzielnia Kółek Rolniczych	78-120 Gościno, ul. Spółdzielcza 2	Opc
Blue Projekt Sp. z o.o.	78-230 Karlino, Krzywopłaty 41	Opg
HEKTOR Sp. z o.o.	78-520 Złocieniec, ul. Włókiennicza 11A	Opc
Stacja Paliw BROTANK HNATOWSCY Sp.j.	78-550 Czaplinek, Piekary 2	Opc
AUTO-HANDEL PIONIER Sylwia Czech	78-550 Czaplinek, ul. Wałęcka 22	Opc
HANDEL ZAGRANICZNY MANAGING DIRECTOR Grzegorz Żuk	78-600 Wałcz, ul. Kilińszczaków 33	Opc
MIR-OIL Firma Handlowo-Uslugowa Tomasz Lewandowski	78-650 Mirosławiec, ul. Orla 6	Opc
BP Service Center Karol Ropel	80-309 Gdańsk, al. Grunwaldzka 276	Opc
Grupa Lotos S.A.	80-718 Gdańsk, ul. Elbląska 135	Ogz
Nowotna Farma Wiatrowa Sp. z o.o.	80-748 Gdańsk, ul. Chmielna 101/102	Wee
Witulini Sp. z o.o.	80-750 Gdańsk, ul. Stągiewna 7	Wee
VERA Sp. z o.o.	80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1/1508	Opc
TS-TRANSPORT SERVICE Sp. z o.o.	81-061 Gdynia, ul. Hutnicza 16	Opc
Firma Handlowo-Uslugowa Henryk Miączkowski	81-061 Gdynia, ul. Hutnicza 7B	Opc
EURO-TRANS S.C. Tomasz Sienkiewicz, Marianna Sienkiewicz	81-153 Gdynia, ul. Unruga 111	Opc
ROTO Sp. z o.o.	81-156 Gdynia, ul. Janka Wiśniewskiego 31	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
GASTEN S.A.	81-338 Gdynia, ul. Chrzanowskiego 8	Opz
Multimedia Polska Energia Sp. z o.o.	81-341 Gdynia, ul. Tadeusza Wendy 7/9	Opg
Eco Point Sp. z o.o.	81-552 Gdynia, ul. Wielkopolska 17	Opc
Carmobility GmbH	81669 Monachium, Niemcy, Schleibinger str. 12-16	Opc
BP Service Center R. Kociński, K. Kocińska S.C.	81-854 Sopot, Al. Niepodległości 664/670	Opc
OMIDA Sp. z o.o.	81-874 Sopot, ul. Reja 13/15	Opc
Hanse Energia S.C.	82-103 Stegna, Niedźwiedzica 1F	Wee
Jarosław Galikowski Stacja Paliw	82-120 Krynica Morska, ul. Marynarzy 2	Opc
OILER S.A.	83-110 Tczew, ul. Malinowska 24 A	Opc
Leszek Mróz L.K.M.	83-132 Morzeszczyń, Gąsiorki 3A	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Helena Terlikowska	83-251 Pinczyn, ul. Gajowa 33	Wee
FULL GAS Czesław Polejowski	83-333 Chmielno, Garcz, ul. Podgórna 2	Opc
Kazimierz Buszman Salon Sprzedaży i Serwis	83-400 Kościerzyna, Kościerska Huta 6F	Opc
Zakład Usługowo-Transportowy. Stacja Paliw Andrzej Renuz	84-103 Łebcz, ul. Pucka 14	Opc
REMAL Zakład Remontowo-Budowlany Stacja Paliw Gniewino	84-200 Wejherowo, ul. Zwycięstwa 24	Opc
KRAUZ-OIL Sp. z o.o.	84-217 Szemud, ul. Szkolna 15	Opc
PHUT TRANSPOL Iwona Pienkowska	84-351 Nowa Wieś Lęborska, ul. Wincentego Witosa 25	Opc
UP ENERGY Sp. z o.o.	85-461 Bydgoszcz, ul. Ołowiana 15	Opz, Opg
JAM POWER Sp. z o.o.	86-070 Dąbrowa Chełmińska, Gzin 11	Wee
WIKON Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Chrobrego 64-70	Opc
V-WIND S.C. Mury Mariusz, Rok Justyna, Guziński Paweł	87-100 Toruń, ul. Polna 8L/17	Wee
Firma Rzemieślniczo-Uslugowo-Handlowa CERAKO Jan Kowalski	87-300 Brodnica, ul. Podgórna 65	Opc
EKO ENERGIA Lucyna Wajda, Bogdan Wajda S.C.	87-300 Brodnica, ul. Świerkowa 5	Wee
AGROLOK Sp. z o.o.	87-400 Golub-Dobrzyń, ul. Dworcowa 4	Opc
OLKOP BIS Sp. z o.o.	87-400 Golub-Dobrzyń, ul. Szosa Rypińska 26	Opc
Firma Handlowo-Uslugowa ZALMET II S.C. Paweł Zaleśkiewicz, Hubert Zaleśkiewicz	87-500 Rypin, Rusinowo 35	Opc
ARTANO Sp. z o.o.	87-500 Rypin, ul. Bielawki 3	Opc
DURGAZ Przedsiębiorstwo Wielobranżowe S.C. Durkiewicz Grzegorz, Durkiewicz Piotr	87-600 Lipno, ul. Polna 33a	Opc
ELJOR Sp. z o.o.	87-620 Kikół, Lubin 88	Opc
Marian Chojnicki Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe MASDROB	87-705 Siniarzewo, Siniarzewo 13	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
AGROWATT Sp. z o.o.	87-721 Raciążek, Podzamcze 14	Wee
Andrzej Budny Wymiana-Sprzedaż-Rozprowadzanie Butli Gazowych Propan-Butan	87-730 Nieszawa, pl. K. Jagiellończyka 14	Opc
Ewa Chęcka CENTRUM DYSTRYBUCJI GAZU	87-800 Włocławek, ul. Stodólna 20	Opc
PPHU Jaślikowscy Sp.j. Piotr Jaślikowski	88-400 Żnin, ul. Sadowa 20	Wee
PW Jerzy Zieliński i Wspólnicy Sp.j.	88-430 Janowiec Wielkopolski, ul. Bielawska 6	Opc
Karolina Popielarz Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Transportowe	89-210 Łabiszyn, ul. Mickiewicza 5	Opc
Tomasz Pulkowski Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe TOMI	89-600 Chojnice, ul. San Carlos 1	Opc
RADOWEX Sp. z o.o.	90-223 Łódź, ul. Rewolucji 1905 r. 82	Opc
Sławomir Duleba AKCELERATOR BIZNESU GAZ	90-302 Łódź, ul. Sienkiewicza 153 lok. 1A	Opc
ENER 2W Sp. z o.o.	90-349 Łódź, ul. Ujście 11	Wee
NUMRENE	90-437 Łódź, al. T. Kościuszki 80/82	Opc
WADETRADE Sp. z o.o.	90-437 Łódź, al. T. Kościuszki 80/82	Opc
HURT-TOP Sp. z o.o.	92-208 Łódź, ul. Niciarniana 2 lok. 6	Opc
KUB-TRADE Sp. z o.o.	92-208 Łódź, ul. Niciarniana 2 lok. 6	Opc
Autoryzowany Serwis Systemów Grzewczych Sp. z o.o.	92-332 Łódź, al. Piłsudskiego 143	Opc
Janina Grażyna Bednarek GRAŻ-GAZ	92-412 Łódź, ul. Rokicińska 186	Opc
MAGCER Sp. z o.o.	93-120 Łódź, ul. Przybyszewskiego 176/178	Opc
LU-MAN Sp. z o.o.	93-441 Łódź, ul. Skrajna 23 A lok. 1	Opc
KATARMEX Sp. z o.o.	93-493 Łódź, ul. Darniowa 40	Opc
Mieczysława Olczyk DOR-MAR	93-539 Łódź, ul. Felsztyńskiego 22	Opc
BARTOMEX Sp. z o.o.	94-104 Łódź, ul. Obywatelska 114 lok. 25	Opc
PETROMALM Sp. z o.o.	94-104 Łódź, ul. Obywatelska 114 lok. 25	Opc
TRADOMAT Sp. z o.o.	94-104 Łódź, ul. Obywatelska 114 lok. 25	Opc
MMK PETROL Sp. z o.o.	94-247 Łódź, ul. Solec 3/5	Opc
Marek Kaźmierczak REN – MARK Transport Międzynarodowy	95-035 Ozorków, ul. Praga 12	Opc
Ozorkowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	95-035 Ozorków, ul. Żwirki 30	Opc
ECO-CHEMICALS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	95-063 Rogów, ul. Dworcowa 33	Opc
Frigo Transport Sp. z o.o.	95-080 Tuszyń, Tuszynek Majoracki, ul. Tysiąclecia 17	Opc
BAK-TRANS Helbik Dariusz	95-200 Pabianice, Rydzyny 27/A	Opc
PUREIT Jacek Sałuda	96-100 Skierniewice, ul. Działkowa 77	Wee
Henryk Błaszczyk PPHU FAMA	96-100 Skierniewice, ul. Zadębie 65	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
ENERGIA – INECO Sp. z o.o. Sp. kom.	96-150 Osie, ul. Rynek 6	Oee
Edward Rosa Zakład Usługowo-Handlowy ROSGAZ	96-200 Rawa Mazowiecka, ul. Ogrodowa 60; II – Wałowska 2	Opc
CENTRUMGAZ Sp. z o.o.	96-300 Żyrardów, ul. 1 Maja 88 C	Opz
SIME Polska Trading Sp. z o.o. w organizacji	96-500 Sochaczew, ul. Warszawska 31	Opg
EKOWIZAX Sp. z o.o.	96-500 Sochaczew, Wojtówka 8 A	Wee
BAK M. Arcab i Wspólnicy Sp.j.	97-216 Lubochnia, Olszowiec 58A	Opz
TOP-GAZ Bogusław Skorupa	97-306 Grabica, Kamocin 65	Opc
WĘGROL Sp.j. H.A. Kubiak, R. Pawelczyk	97-310 Moszczenica, Kielczówka, ul. Wolborska 27	Opc
Tadeusz Dędek Handel	97-352 Łęki Szlacheckie, Bęczkowice 20A	Opc
Miejski Zakład Komunikacji w Bełchatowie Sp. z o.o.	97-400 Bełchatów, ul. Przemysłowa 11	Opc
BEŁCHATÓWDIS Sp. z o.o.	97-400 Bełchatów, ul. Staszica 20	Opc
ENERGIA OZE Sp. z o.o.	97-415 Kluki, Żar 44 e	Wee
GROSİK S.C. Marek & Łukasz Moszczyk	97-500 Radomsko, ul. Kraszewskiego 1	Opz
Zakład Transportowo-Spedycyjno-Handlowy TRANSLOK Sp.j. Bartczak, Czechowski, Paziewicz	98-100 Łask, ul. Kolejowa 2	Opc
VOLT BIS Sp. z o.o.	98-200 Sieradz, ul. 23 Stycznia nr 13 lok. 2	Opc
AUTO-CZĘŚCI Jarosław Szewczyk	98-220 Zduńska Wola, ul. Łaska 240	Wee
LLC TRADE Sp. z o.o.	98-220 Zduńska Wola, ul. Złota 8A/10	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IMS Sebastian Siwiak	98-235 Błaszki, Lubanów 17	Opc
Aneta Mazur PHU ANET	98-235 Błaszki, ul. Równa 20	Wee
Dystrybucja Gazu POLGAZ S.C. Józef Światała, Andrzej Światała	98-275 Brzeźnio, ul. Topolowa 36	Opc
Firma Handlowo-Usługowa MASTER Marcin Olejnik	98-300 Wieluń, Dąbrowa, ul. św. Wawrzyńca 44	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe SPATEKS Sp. z o.o.	98-311 Ostrówek, Okalew 86	Opc
STACJA LNG Krzysztof Pęciak	98-354 Siemkowice, ul. 18 Stycznia nr 52A	Opc
Towarzystwo Finansowo-Kapitałowe KLIN Sp.j.	98-355 Działoszyn, ul. Mickiewicza 26	Wee
GAL-GAZ Galewice Sp. z o.o. Sp. kom.	98-405 Galewice, ul. Zmyślona 11	Opz
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Łęczycza Sp. z o.o.	99-100 Łęczycza, ul. Belwederska 7A	Opc
Gmina Daszyna	99-107 Daszyna, Daszyna 34 A	Dpg
Janina Szopa Zakład Usług Gazyfikacji Bezprzewodowej GAZ	99-200 Poddębice, ul. Targowa 2a	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
MAGROL Tomasz Magdziak, Maciej Magdziak Sp.j.	99-232 Zadzim, Kazimierzew 14	Opc
INCUB Sp. z o.o.	99-300 Kutno, pl. Wolności 14	Opc
ECOWIND Izabela Jarecka, Agnieszka Świeca S.C.	99-307 Sójki, Sójki 2	Wee
IMM S.C. Mateusz Marzec, Wojciech Marzec	99-400 Łowicz, Jamno 1A	Opc
Edward Kotlarski M.E.W.	99-417 Bolimów, Sierzchów 31	Wee
AXPO Trading AG	CH-8953 Dietikon, Szwajcaria, Lerzenstrasse 10	Ogz
EDF Trading Ltd. EDFT	SW1E 5JL Londyn, Wielka Brytania, 80 Victoria Street, Cardinal Place	Opg

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła	Mpc – magazynowanie paliw ciekłych
Pcc – przesył ciepła	Opc – obrót paliwami ciekłymi
Occ – obrót ciepłem	Opz – obrót paliwami ciekłymi z zagranicą
Wee – wytwarzanie energii elektrycznej	Wpg – wytwarzanie paliw gazowych
Dee – dystrybucja energii elektrycznej	Dpg – dystrybucja paliw gazowych
Oee – obrót energią elektryczną	Opg – obrót paliwami gazowymi
Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych	Ogz – obrót gazem ziemnym z zagranicą
	Sgz – skraplanie i regazyfikacja gazu ziemnego

Wykaz przedsiębiorstw, które otrzymały promesy koncesji

(stan na 2015.09.04)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
POLJAN Przemysław Krzykwa	00-019 Warszawa, ul. Złota 7 lok. 18	Wee
WIRON Sp. z o.o.	00-020 Warszawa, ul. Szpitalna 1/58	Wee
JP Green Sp. z o.o.	00-020 Warszawa, ul. Szpitalna 1/58	Wee
SUCHAŃ Sp. z o.o.	00-526 Warszawa, ul. Krucza 16/22	Wee
GAZ CONNECT Sp. z o.o.	00-613 Warszawa, ul. Chałubińskiego 8 lok. 22.52 A	Opg
QLIN Sp. z o.o.	00-679 Warszawa, ul. Wilcza 46	Wee
Salarian Sp. z o.o.	00-828 Warszawa, al. Jana Pawła II nr 15	Wee
Boryszew S.A.	00-842 Warszawa, ul. Łucka 7/9	Ogz
WILD FIELD KORYTNICA Sp. z o.o.	02-674 Warszawa, ul. Marynarska 15	Wee
Polkomtel Business Development Sp. z o.o.	02-676 Warszawa, ul. Postępu 3	Ogz
DP WIND 2 Sp. z o.o.	02-697 Warszawa, ul. Rzymowskiego 53	Wee
PGNIG Termika S.A.	03-216 Warszawa, ul. Modlińska 15	Wee
VIOLASOL Sp. z o.o.	03-287 Warszawa, ul. Głębocka 102 lok. 9	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
EKO ENERGIA – FOTOWOLTAIKA Sp. z o.o.	05-800 Pruszków, ul. Bolesława Prusa 43 lok. 61	Wee
Bogdan Kijenia GAZ	05-822 Milanówek, ul. Kościuszki 75A	Opz
EKO ENERGIA III Sp. z o.o.	05-840 Brwinów, Domaniew nr 60 A	Wee
EKO ENERGIA – FOTOWOLTAIKA BIS Sp. z o.o.	05-840 Brwinów, Moszna – Wieś nr 17A	Wee
Olczak Motors Sp. z o.o. z/s w Płońsku	09-100 Płońsk, ul. Północna 10 G	Ogz
Ekoplan Projekty i Usługi Techniczne Sp. z o.o.	09-400 Płock, ul. Dobrzyńska 36	Dee
ČEZ, a.s	140 53 Praha 4, Czechy, Duhová 2/1444	Ogz
Bialskopodlaska Fundacja Rozwoju	21-500 Biała Podlaska, ul. Księcia Witolda 21 lok. 1	Wee
Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kielcach	25-556 Kielce, ul. Piesza 6	Oee
Krakowski Holding Komunalny Sp. z o.o.	30-347 Kraków, ul. Brozka 3	Wcc, Wee
NOVATEK Polska Sp. z o.o.	31-462 Kraków, ul. Pilotów 2	Ogz
Acrus Sp. z o.o.	32-020 Wieliczka, Szczygłów 110	Wee
Amplus Sp. z o.o. S.K.A.	32-104 Koniusza, Niegardów 26	Wee
JMM Sp. z o.o.	32-700 Bochnia, ul. Sąddecka 27 C	Wee
Alfa-Golf Sp. z o.o.	34-335 Korbielów, Szczyrbok 62	Wee
Tauron Wytwarzanie S.A.	40-389 Katowice, ul. Lwowska 23	Wee
RPM S.A.	42-700 Lubliniec, ul. Niegolewskich 7	Wee
Prosperplast Sp. z o.o. S.K.A.	43-378 Rybarzowice, ul. Wilkowska 968	Wee
Elektrownia Fotowoltaiczna Glucholazy Sp. z o.o.	48-340 Glucholazy, Charbielin 91	Wee
TYTAN Grzegorz Winnik	53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 32/401	Wee
Silesian Sun Energy Sp. z o.o.	55-120 Oborniki Śląskie, ul. Wołowska 2	Wee
GreenEnergia Sp. z o.o.	55-120 Oborniki Śląskie, ul. Wołowska 2	Wee
Promet-Plast S.C. Elżbieta Jeżewska, Andrzej Jeżewski	55-200 Oława, Godzikowice 50A	Wee
PHU ANN-MAR Anna Popłonyk	55-200 Oława, ul. Kołtąta 24	Wee
Grupa Łapaj Sp. z o.o. Sp.j.	57-350 Kudowa Zdrój, ul. 1 Maja 25a	Wee
Urząd Gminy Zgorzelec	59-900 Zgorzelec, ul. Tadeusza Kościuszki 70	Wee
RED LIGHT ENERGY Sp. z o.o.	60-106 Poznań, ul. Giżycka 1/10	Wee
ALF Sp. z o.o.	60-169 Poznań, ul. Grunwaldzka 358	Wee
ENERGIA WIATROWA KOZIELICE Sp. z o.o.	60-838 Poznań, ul. Dąbrowskiego 7	Wee
Gewind Budziechów Sp. z o.o.	60-853 Poznań, ul. Poznańska 62/68	Wee
Mobilny Gaz Sp. z o.o.	61-131 Poznań, ul. Abpa A. Baraniaka 88E	Wee
Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o.	62-510 Konin, ul. Sulańska 13	Wcc, Wee
PPUH Certo-Stal S.C. Sławomir Sarniak, Bożena Warszewska	62-613 Osiek Mały, ul. Kolska 25	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Sławomir Wójcik MAK-FASHION – RESWIND	64-920 Piła, ul. Rubinowa 87	Wee
GLOMERCE Sp. z o.o. Sp. kom.	69-200 Sulęcín, ul. Lipowa 27	Wee
WindClub Sp. z o.o. EW Nieświastów Sp. kom.	71-612 Szczecin, ul. Malczewskiego 26	Wee
ATEST – VOLT Sp. z o.o.	73-132 Suchań, Wapnica 76	Wcc, Pcc
WTR Sp. z o. o.	76-200 Słupsk, ul. Jana III Sobieskiego 30 A/13	Wee
JMA Energy S.C.	76-200 Słupsk, ul. Braci Staniuków 18	Wee
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	77-330 Czarne, ul. Ogrodowa 22 A	Wcc, Pcc
Gminna Energia Ustronie Morskie Sp. z o.o.	78-111 Ustronie Morskie, ul. Rolna 2	Wee
Pracownia Finansowa Sp. z o.o.	80-219 Gdańsk, al. Zwycięstwa 13A	Wee
ALTIPLANO ELEKTROWNIE WIATROWE B1 Sp. z o.o.	80-307 Gdańsk, ul. Abrahama 1	Wee
MIXIT Sp. z o.o.	81-578 Gdynia, ul. Wiczlińska 4	Wee
DIGNA Sp. z o.o.	81-578 Gdynia, ul. Wiczlińska 4	Wee
UP ENERGY Sp. z o.o.	85-461 Bydgoszcz, ul. Ołowiana 15	Ogz
Dorota Kardasz AMAL	86-022 Dobrcz, Strzelce Dolne 51	Wee
Ryszard Arciszewski Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RAMB	87-865 Izbica Kujawska, ul. Cmentarna 1	Wee
ALFMAR S.C. Przemysław Brochocki, Mariusz Witczak	88-200 Radziejów, Leonowo 9	Wee
Firma Enertom Paweł Tomczak	88-200 Radziejów, Stary Radziejów Kolonia 25	Wee
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PRASMET Marek Granczewski	88-200 Radziejów, ul. Brzeska 68	Wee
Andrzej Ciemny LANDTECHNIK	88-220 Osiećiny, ul. Leśna 54	Wee
Zenon Wiechecki WIATR	88-230 Piotrków Kujawski, Katarzyna 2	Wee
PHU PIASTPOL J.L. Łangowski Szypryt Sp.j.	89-600 Chojnice, ul. Prusa 18	Wee
EKOENERGIA S.C. Piotr Wachulec, Agnieszka Wachulec, Janusz Pytka	95-080 Tuszyń, ul. Żeromskiego 21	Wee
ELBUD BEŁCHATÓW Sp. z o.o.	97-438 Rusiec, Dąbrowa Rusiecka 50 A	Wee
ASKANDIA PV Sp. z o.o.	98-215 Goszczanów, Chwałęcice 19	Wee
PV ŁÓDŹ Sp. z o.o.	98-332 Rząśnia, ul. 1 Maja 35	Wee
EDF Trading Ltd. EDFT	SW1E 5JL Londyn, Wielka Brytania, 80 Victoria Street, Cardinal Place	Ogz

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła
Pcc – przesył ciepła
Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
Dee – dystrybucja energii elektrycznej
Oee – obrót energią elektryczną
Opz – obrót paliwami ciekłymi z zagranicą

Opg – obrót paliwami gazowymi
Ogz – obrót gazem ziemnym z zagranicą

Wykaz przedsiębiorstw, które złożyły wnioski koncesyjne

(stan na 2015.09.04)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Elektrownia Wiatrowa 2 MW Lidzbark Warمیński Sp. z o.o.	00-019 Warszawa, ul. Złota 7 lok. 18	Wee
BALLADYNA Sp. z o.o.	00-020 Warszawa, ul. Szpitalna 1/58	Wee
AOT ENERGY POLAND Sp. z o.o.	00-103 Warszawa, ul. Królewska 16	Oee, Opg, Ogz
RECYKLING i ENERGIA S.A.	00-132 Warszawa, ul. Grzybowska 3 lok. 12	Wee
TESA GROUP Sp. z o.o.	00-137 Warszawa, ul. Elektoralna 13 lok. 121	Opc
GREEN LIGHT POWER Sp. z o.o.	00-140 Warszawa, al. Solidarności 115/2	Wee
Park Wiatrowy Nowy Staw Sp. z o.o.	00-347 Warszawa, ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 41	Wee
Park Wiatrowy Żnin Sp. z o.o.	00-347 Warszawa, ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 41	Wee
Park Wiatrowy Gaworzyce Sp. z o.o.	00-347 Warszawa, ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 41	Wee
GOOG FUEL Sp. z o.o.	00-478 Warszawa, Al. Ujazdowskie 26 lok. 96	Opc
ALUDRA INVESTMENT Sp. z o.o.	00-515 Warszawa, ul. Żurawia 32/34 lok. 457	Opc
EMFESZ NG Polska Sp. z o.o.	00-540 Warszawa, Al. Ujazdowskie 41	Opz
Grupa Ożarów S.A.	00-546 Warszawa, ul. Księgza Ignacego Skorupki 5	Oee
UTASZ-SPEED Sp. z o.o.	00-556 Warszawa, al. Róż 7 lok. 7	Opz
Alpetrol Sp. z o.o.	00-586 Warszawa, ul. Flory 3/4	Opz
CENTARIO Sp. z o.o.	00-613 Warszawa, ul. Chałubińskiego 8	Opc
Energy Match Sp. z o.o.	00-675 Warszawa, ul. Koszykowa 54	Opg
REN POWER INVESTMENTS POLAND Sp. z o.o.	00-679 Warszawa, ul. Wilcza 46	Wee
VASCOPETROL Sp. z o.o.	00-819 Warszawa, ul. Złota 61 lok. 100	Opc
PV POLSKA II Sp. z o.o.	00-831 Warszawa, ul. Twarda 44 lok. 24	Wee
SOLAR-ENERGY S.A.	00-852 Warszawa, ul. Żelazna 54 lok. 2	Wee
WS Wind Park IV Sp. z o.o.	00-867 Warszawa, al. Jana Pawła II 27	Wee
WS WIND PARK Sp. z o.o. Sp. kom.	00-867 Warszawa, al. Jana Pawła II 27	Wee
OLBENZ OIL Sp. z o.o. Sp. kom.	00-873 Warszawa, ul. Ogrodowa 37	Opc
NOBLE SECURITES S.A.	01-208 Warszawa, ul. Przykopowa 33	Opg
IBEX – U.L. Sp. z o.o.	01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 11 lok. 4	Opc
FAN4FUN Sp. z o.o.	01-983 Warszawa, ul. Daglezji 7	Wee
EKO PARK IX Sp. z o.o.	02-001 Warszawa, Al. Jerozolimskie 99 lok. 7	Wee
GRUPA EKO PARK Sp. z o.o.	02-001 Warszawa, Al. Jerozolimskie 99 lok. 7	Wee
Warszawski Uniwersytet Medyczny	02-091 Warszawa, al. Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury 61	Wee
Polish Trading Point S.A.	02-316 Warszawa, ul. Kaliska 23/10	Opg, Ogz
Szpital Specjalistyczny im. Świętej Rodziny – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	02-544 Warszawa, ul. Madalińskiego 25	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
GORZYCA WIND INVEST Sp. z o.o.	02-683 Warszawa, ul. Gotarda 9	Wee
Konerg Sp. z o.o.	02-697 Warszawa, ul. Rzymowskiego 31	Opg
NEO ENERGY Sp. z o.o.	02-697 Warszawa, ul. Rzymowskiego 53	Wee
Destchem Sp. z o.o.	03-133 Warszawa, ul. Nowodworska 22J lok. 22	Opc
Polska Elektrownia Wiatrowa – Długoleśka Sp. z o.o. Sp. kom.	03-693 Warszawa, ul. Tużycza 16	Wee
Polskie Przedsiębiorstwo Gazownicze Warszawa Sp. z o.o.	03-901 Warszawa, al. ks. J. Poniatowskiego 1	Dpg, Opg
Nivette Fleet Management Sp. z o.o.	04-190 Warszawa, ul. Lotnicza 3/5	Opc
Zakład Energetyczny Użyteczności Publicznej S.A.	05-091 Ząbki, ul. Radzyńska 326	Oee, Opg
BP SERVICE CENTER Marzena i Paweł Szymański S.C.	05-100 Nowy Dwór Mazow., ul. Gen. Morawicza 1	Opc
Stacja Paliw S. Ślesik, Z. Gołowicz S.C.	05-119 Legionowo, Łąjski, ul. Fabryczna 1	Opc
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji KRYM Sp. z o.o.	05-200 Wołomin, ul. Graniczna 1	Wee
PRO-GAZ Pisarek Stanisław	05-220 Zielonka, ul. Wilsona 40 A	Opc
KELEN Sp. z o.o.	05-252 Dąbrówka, Ślężany, ul. Wiejska 17 A	Opc
ALANDA Dobosz Krzysztof	05-300 Mińsk Mazowiecki, Karolina, ul. Główna 108	Opc
ANDRASIĄK-CZARNECKA Sp.j.	05-400 Otwock, ul. Wspólna 2	Opc
POL-GAZ Andrzej Kobza	05-408 Glinianka, Rzakta, ul. Mazowiecka 60	Opc
Paul Klaccka Polska Sp. z o.o.	05-500 Piaseczno, ul. Świętojańska 5	Opc
BESTA Bogdan Szymański	05-530 Góra Kalwaria, ul. Lipkowska 3	Opc
Stacja Paliw APOLLO	05-652 Pniewy, Pniewy 6	Opc
Pass Strefa Przemysłowa Sp. z o.o.	05-870 Błonie, Pass, ul. Stefana Batorego 5	Oee
Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Ciechanów Sp. z o.o.	06-400 Ciechanów, ul. Gostkowska 81	Wee
WAMEX Sp. z o.o.	06-500 Mława, Łomina 177A	Opc
Dawid Błażkiewicz Firma Usługowo-Handlowa	06-540 Radzanów, Bojanowo 30	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Rolmlec Sp. z o.o.	07-100 Węgrów, ul. Gdańska 67	Opg
Wiesław Ćwiek	07-200 Wyszków, Leszczydół Stary 50	Opc
PPHU RYZYKO Lewandowski Andrzej	07-200 Wyszków, ul. Gen. J. Sowińskiego 81/20	Opc
Jerzy Kruk	07-210 Długosiodło, Białebloto – Kobyła 53b	Opc
Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Siedlcach	08-110 Siedlce, ul. Kazimierzowska 7	Opc
ECO PLUS Sp. z o.o.	08-110 Siedlce, ul. Słowackiego 18	Opc
„RED-ELEKTRO-PAL” Firma Handlowa Sławomir Redosz	08-117 Wodny, Oleśnica 113	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Stacja Auto Gaz Robert Supel	08-300 Sokołów Podlaski, Skibniew Podawce, ul. Wiśniowa 2	Opc
Anetta Jasińska Stacja Paliw	08-400 Garwolin, al. Legionów 4	Opc
AUTO-GAZ Grzegorz Kozicki	08-400 Garwolin, ul. Targowa (działka nr 752)	Opc
SUPPLY Sp. z o.o. S.K.A.	09-130 Boboszewo, Brzeście Nowe 11B lok. 2	Opc
MAZOVIAN ENERGY PARTNERS Sp. z o.o.	09-402 Płock, ul. Padlewskiego 18 lok. C	Opg
ANTEL Sławomir Świdrowski	09-500 Gostynin, Sieraków 48	Wee
GDF SUEZ Energy Management Trading scrI	1000 Bruksela, Belgia, Place du Trone 1	Opg, Ogz
Fotowoltaika Jedwabno Sp. z o.o.	10-687 Bartąg, ul. Liliowa 26	Wee
PL 2011 Sp. z o.o.	10-959 Olsztyn, ul. Towarowa 9/15	Wee
EKOENERGIA Brejta Marek Sp.j.	11-041 Olsztyn, Gutkowo 10	Wee
Brejta Marek Inter Trans LKW	11-041 Olsztyn, Gutkowo 10	Wee
HANDEL – USŁUGI – AUTO GAZ Tomasz Frankowski	11-130 Ormeta, ul. Kopernika 9A/6	Opc
ACRANELLY OU	11415 Tallinn, Estonia, ul. Petreburii Tee 46	Opc, Opz
ECOVOLT INVESTMENT DUDCZAK, PAWLAK Sp.j.	11-500 Gajewo, ul. Obwodowa 3	Wee
EKO AUTO SERWIS Andrzej Jańczuk	11-610 Pozezdrze, ul. Węgorzewska 11-610	Opc
PROFIT – GAZ Wojciech Jabłoński	13-100 Nidzica, ul. Żwirowa 47	Opc
Biogal Sp. z o.o.	13-308 Mroczno, Boleszyn 7	Wee
Firma Usługowo-Handlowa ROLMAN Adam Kowalkowski	14-260 Lubawa, ul. Rzepnikowskiego 5A	Opc
EKODAMIR Sp. z o.o. Sp.kom.	14-330 Małdyty, Jarnołtowo 73	Wee
eni spa	144 Rzym, Piazzale Enrico Mattei 1	Opg, Ogz
LT PLUS Sp. z o.o.	15-093 Białystok, ul. Suraska 1 lok. 214	Opc
Przedsiębiorstwo-Usługowo-Handlowo-Produkcyjne LECH Sp. z o.o.	15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4	Wcc, Wee
GAZ HANDEL Mirosław Chmur	15-197 Białystok, ul. Dolistowska 1	Opc
ROEN Sp. z o.o.	16-400 Suwałki, ul. Artyleryjska 11	Opc
OKTAN TRADING Sp. z o.o.	16-400 Suwałki, ul. Tadeusza Kościuszki 72	Opc
Bielmlek Spółdzielnia Mleczarska	17-100 Bielsk Podlaski, ul. Wojska Polskiego 52	Opc
Witpol Witold Wronowski	18-400 Łomża, ul. Księżnej Anny 6	Opc
ZAKREM Sp. z o.o.	19-200 Grajewo, ul. Elcka 98	Wee
Spółdzielnia Inwalidów SPINS	19-230 Szczuczyn, ul. Kilińskiego 19A	Opc
4FINE Sp. z o.o.	20-071 Lublin, ul. Wieniawska 2 lok. 13A	Opc
EURO KONSULT PHU EXPORT-IMPORT Jerzy Antoniak	20-072 Lublin, ul. Lubomelska 5	Opz
Chabros Marian	20-128 Lublin, ul. Lwowska 13/32	Opc
LINNEUS Sp. z o.o.	20-209 Lublin, ul. Frezerów 3	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
GRAND Sp. z o.o.	20-418 Lublin, ul. Nowy Świat 23 C m. 25	Opz
Jacek Wrona Na Łuku	21-008 Tomaszowice, Tomaszowice Kolonia dz. 77/4, 78	Opc
Tomasz Porębny	21-070 Cyców, ul. Nowa 11	Opc
Zdzisław Chruśliński Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe CHRUŚLIŃSKI	21-450 Stoczek Łuk, Wola Kisielska 71a	Opc
Białskopodlaska Fundacja Rozwoju	21-500 Biała Podlaska, ul. Księcia Widłoda 21 lok. 1	Wee
INTER PGA Sp. z o.o.	21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 59	Wee
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej	22-100 Chełm, ul. Włyńska 57	Wee
CAR-GAZ I S.C. Magdalena Grodzińska-Mazurek, Sławomir Mazurek	23-100 Bychawa, ul. Sienkiewicza 12	Opc
Cezary Fik PHU AUTO-GAZ	23-114 Jabłonna, Piotrków II 65	Opc
BIURO RUDNIK-TUMAY Andrzej Marzec	23-204 Kraśnik, al. Niepodległości 10A	Opc
PAZOIL Trade Ltd.	2334 Archangelos, Nikozja, Cypr, 14 Agiou Dometiou	Opc, Opz
SHIMA Karpi Kalinowski	24-100 Puławy, ul. I. Mościckiego 1	Opc
Grzegorz Poklek Car-Quad, Auto-Gaz	25-046 Kielce, ul. Biesak 126/1	Opc
Grzegorz Kmicicki Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Agrogaz	26-004 Czapłów, ul. Pod Borem 8	Opc
Sylwester Czaja Auto Gaz Magdalena	26-010 Bodzentyn, ul. Opatowska 155	Opc
Janusz Angielski Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Transportowe	26-020 Chmielnik, Suchowola 145	Opc
Henryk Jeziorski Stacja Paliw	26-021 Daleszyce, ul. Głowackiego 42	Opc
Dyckerhoff Polska Sp. z o.o.	26-052 Sitkówka-Nowiny, ul. Zakładowa 3	Oee
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe KÓŁKO S.C. Teresa Fijałkowska, Barbara Żulcińska	26-415 Klwów, Klwowska Wola 23	Opc
REMI BIS Sp. z o.o.	26-600 Radom, ul. Chorzowska 12	Opc
Wodociągi Miejskie w Radomiu Sp. z o.o.	26-600 Radom, ul. Filtrowa 4	Wee
Iwona Gołębiowska FRYZ-GAZ Firma Usługowo-Handlowa	26-600 Radom, ul. Słowackiego 201	Opc
GJK ENERGY Sp. z o.o.	26-600 Radom, ul. Zbrowskiego 14	Opc
VIENTO S.C.	26-65 Wolanów, Bieniędzice 20	Wee
PEGAS GRUPA Sp. z o.o.	26-803 Promna, ul. Górna 1	Wpc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PEWS Waldemar Słapek	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Gajowa 7	Opc
WIG Sp. z o.o.	27-600 Sandomierz, ul. Kwiatkowskiego 140	Opc
Firma Handlowa GIL Ryszard Gil	28-200 Staszów, Podmaleniec 85c	Opc
Janina Mazurkiewicz Nad Korzenia	28-210 Bogoria, ul. Sandomierska 17	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Firma Handlowo-Produkcyjno-Usługowa Gazownia Sp. z o.o.	28-300 Jędrzejów, ul. Rakowska 31	Opc
Lafarge Cement S.A.	28-366 Małogoszcz, ul. Warszawska 110	Oee
Przemar Sp. z o.o.	28-520 Opatowiec, Rogów 95	Opc
Verva Logistic Sp. z o.o.	30-016 Kraków, ul. Władysława Łokietka 14	Opc
Andrzej Kisiel	30-198 Kraków, ul. Zakłiki z Mydlnik 16B	Opc
FH Mimar Stacja Paliw S.C. Mirosław Majcherek, Mariusz Musiał	30-241 Kraków, ul. Olszanicka 38a	Opc
Krakowski Holding Komunalny Sp. z o.o.	30-347 Kraków, ul. Brożka 3	Wcc, Wee
Małgorzata Kuszpit-Mika Stacja Paliw	30-389 Kraków, ul. Braci Kiemliczów 12	Opc
Merkury 047 Sp. z o.o.	30-404 Kraków, ul. Cegielniana 4A/15	Opc
Ecoergia Sp. z o.o.	30-701 Kraków, ul. Zabłocie 23	Ogz
PROTON Marek Król	30-837 Kraków, ul. Aleksandry 29/1	Opc
RSPot Sp. z o.o.	31-031 Kraków, ul. Józefa Dietla 97 lok. 9A	Oee
EVIVA GIZAŁKI Sp. z o.o.	31-156 Kraków, ul. Kurniki 4	Wee
Justyna Gruszczak Firma Handlowo-Usługowa SPEEDGAS	32-100 Proszowice, Łaganów 48	Opc
CRA PETROL Sp. z o.o.	32-250 Charsznica, Marcinkowice 36	Opc
Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.	32-340 Wolbrom, ul. 1-go Maja 100	Opc
Stacja Paliw BIS Bolesław Paś, Stanisław Paś Sp.j.	32-433 Lubień, Tenczyn 1	Opc
Krzysztof Domagała PW	32-551 Babice, Babice 395	Opc
Stacja Paliw LPG Barbara Sas	33-140 Lisia Góra, Breń 89 a	Opc
Firma Handlowo-Usługowa Wilhelm Ciepielowski	33-190 Cieżkowice, Pławna 16B	Opc
Przedsiębiorstwo Komunalne „Kaltex” Sp. z o.o.	34-130 Kalwaria Zebrzydowska, ul. Sowińskiego 16	Opc
Przedsiębiorstwo Eksploatacyjno-Usługowo-Handlowe EUROGAZ Kazimierz Lemańczyk	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Beniowskiego 1	Opc
Młyński Sławomir Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Młyński	34-206 Krzeszów, Krzeszów 83	Opc
Spółdzielnia Turystyczno-Handlowa Piłsko	34-340 Jeleśnia, ul. Jana Kazimierza 1	Opc
Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Węgierskiej Górze	34-350 Węgierska Góra, Cięcina, ul. Św. Floriana 4	Opc
Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Rajczy	34-370 Rajcza, Rynek 7	Opc
Pietras Adam Usługi Transportowe – Handel Dystrybucja Gazu – Grupa Podhale	34-451 Tylmanowa, Mostki 272	Opc
Piotr Tylka Stacja Paliw Płynnych	34-471 Ludźmierz, Rogoźnik, os. Za Torem 23 A	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
SPOŁEM ZAKOPANE Sp. z o.o.	34-500 Zakopane, Krupówki 41	Opc
Firma Handlowo-Usługowa S.C. Objazdowa Stacja Paliw Smoleń Jerzy, Wójtowicz Wiesław	34-654 Męcina, Męcina 22	Opc
Adam Rogoziński ARMET ZPHU Ślusarsko-Budowlany	34-730 Mszana Dolna, ul. Krakowska 38	Opc
VENTO Sp. z o.o.	35-102 Rzeszów, ul. Przemysłowa 5/26	Opz
Transsped Sp. z o.o. Sp. kom.	36-007 Krasne, Malawa 892A	Opc
Andrzej Czapla Stacja Paliw Matrix	36-020 Tyczyn, Borek Stary 12a	Opc
Bull Trading Sp. z o.o.	36-047 Niechobrz, Niechobrz 843	Opc
Empres Sp. z o.o.	37-100 Łańcut, ul. Piłsudskiego 196	Opc
Auto-Styl Kisała Sp.j.	37-124 Kraczkowa, Kraczkowa 1611	Opc
Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o.	37-450 Stalowa Wola, ul. Komunalna 1	Wee
MOTO-ROLBUD Zakład Usługowo-Handlowy Władysław Ścipień	37-455 Radomyśl nad Sanem, Chwałowice 195	Opc
Małgorzata Dziukiewicz, Aleksander Dębicki Firma Handlowa Export Import DELTA S.C.	37-500 Jarosław, ul. Zygmunta Zielińskiego 2	Opc
Tomasz Chrzan Zakład Ślusarski	37-700 Przemyśl, ul. Lwowska 73	Opc
Tomasz Mikuszewski i S-ka Auto Naprawa i Handel	38-130 Frysztak, Glinik Średni 66	Opc
Pepi-Paliwa Sp. z o.o. Sp. kom.	38-306 Libusza, ul. Kolonia 22	Opc
BP Service Center S.C. Małgorzata Kostka & Andrzej Kostka	38-400 Krosno, ul. Lwowska 54	Opc
Ergaz Sp. z o.o.	38-400 Krosno, ul. Składowa 9	Opc
Krzysztof Sala Firma Usługowo-Handlowa PETRO-SAL	38-606 Baligród, Baligród dz. nr 691/4	Opc
Michońscy Sp.j.	39-300 Mielec, ul. Czecha 1	Opc
Mariusz Kramarz, Łukasz Rzeźnik BHP Centrum Spawalnictwa S.C.	39-300 Mielec, ul. Moniuszki 8	Opc
SILVA Sp. z o.o.	39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 3	Opc
NOWAK Wiesław Nowak	39-311 Zdzierzec, Dąbie 57A	Opc
Czuchra Wioletta Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa BRUKPOL	39-315 Ruda, Dąbrówka Wisłocka 164	Wee
Fabryka Firanek WISAN S.A.	39-451 Skopanie, ul. Włókniarzy 7	Wee
Węglokok Rybnicki Okręg Wydobywczy Sp. z o.o.	40-085 Katowice, ul. Mickiewicza 29	Wcc, Pcc, Wee, Oee
E.ON Global Commodities SE	40221 Düsseldorf, Niemcy, Holzstraße 6	Ogz
Elektrociepłownia Szopieniec Sp. z o.o.	40-387 Katowice, ul. 11 Listopada 19	Wee
BP Service Center R.T Wyględa S.C.	40-525 Katowice, ul. Kościuszki 189	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum Sp. z o.o.	40-568 Katowice, ul. Ligocka 103	Wee
Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna NAMUR Sp. z o.o.	41-200 Sosnowiec, ul. Sienkiewicza 3/413	Opg
BKMM Sp. z o.o.	41-200 Sosnowiec, ul. Warszawska 9A/105	Opc
KLP Polska Sp. z o.o. Ruda Śląska Sp. kom.	41-710 Ruda Śląska, ul. 1-go maja 310	Dee, Oee
Rudgaz 1 Adam Stępnik	41-710 Ruda Śląska, ul. Bielszowicka 36a	Opc
Bartłomiej Opiola BP Service Center	41-710 Ruda Śląska, ul. Paderewskiego 13A/9	Opc
Magar-Oil Sp. z o.o.	41-800 Zabrze, ul. Zawiszy Czarnego 18	Opc
Górnośląski Zakład Obsługi Gazownictwa Sp. z o.o.	41-807 Zabrze, ul. Pyskowicka 31	Opg
BP Service Center Mariola Fudali-Kuc, Marek Kuc Sp.j.	41-940 Piekary Śląskie, ul. Bytomska 50	Opc
Stacja Paliw Piekary Sp. z o.o.	41-946 Piekary Śląskie, ul. Frenzla 11	Opc
Ryszard Wilk Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Wilk	42-100 Kłobuck, ul. Wojska Polskiego 4 A	Wee
MP-Trade Sp. z o.o.	42-200 Częstochowa, ul. Dekabrystów 41 lok. 911	Opc
Petrolen Plus Sp. z o.o.	42-200 Częstochowa, ul. Dojazdowa 1	Opc
Faro Oil Sp. z o.o.	42-215 Częstochowa, ul. Ludowa 222 D lok. B 2	Opc
Damian Czaja Firma Micro-Trans	42-287 Lubsza, Psary, ul. Szkolna 26	Wee
Krzysztof Ciszewski Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa KRISMET	42-311 Poraj, Cicha 3, Żarki-Letnisko	Wee
Zakład Gospodarki Komunalnej	42-400 Zawiercie, ul. Krzywa 3	Wee
Roboprojekt Sp. z o.o.	42-470 Siewierz, ul. Kielecka 30	Opc
Schade Polska Międzynarodowy Transport i Spedycja Sp. z o.o.	42-500 Będzin, ul. Zagórska 3	Opc
J&S Carboil Sp. z o.o.	42-530 Dąbrowa Górnicza, ul. Anna 7 A	Opc
BP Service Center Pilot Sp.j.	42-600 Tarnowskie Góry, ul. Sienkiewicza 36/4	Opc
Login-Opakowania Rudolf Ahtelik, Luiza Ahtelik S.C.	43-140 Łęczyny, ul. Wapienna 5 a	Wee
TANK PETROL II Sp. z o.o.	43-210 Kobiór, ul. Leśników 4	Opc
Farmy Wiatrowe Sp. z o.o.	43-300 Bielsko-Biała, ul. Piłsudskiego 42/1	Opg
Przedsiębiorstwo Uzdrawiskowe Ustroń S.A.	43-450 Ustroń, ul. Sanatoryjna 1	Wee
Mining Services and Engineering Sp. z o.o.	43-502 Czechowice-Dziedzice, ul. Górnicza 60	Occ
SFW Energia Sp. z o.o.	44-101 Gliwice, ul. Bojkowska 37 Budynek nr 1	Wee
Betanaft Sp. z o.o.	44-300 Wodzisław Śląski, pl. Świętego Krzyża 4 a	Opc
Vena.PL Sp. z o.o.	44-323 Gogołowa, ul. Wiewska 30	Opc
AIR COMPLEX Sp. z o.o.	45-129 Opole, ul. Kępska 3-5	Opc
Spółdzielcze Zrzeszenie Kółek Rolniczych	46-300 Olesno, ul. Młyńska 31	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
PAL-TRANS Sp. z o.o.	47-224 Kędzierzyn-Koźle, ul. Koszykowa 23	Opc
PAK-OIL Sp. z o.o. Sp. kom.	48-200 Prudnik, ul. Dąbrowskiego 15	Opc
BP Service Center Robert Pulit	48-200 Prudnik, ul. Kościuszki 2/8	Opc
RALLY TEAM S.C.	48-300 Nysa, ul. Piastowska 31/26	Opc
Oktawian Kusy Andrzej	48-316 Łambinowice, ul. gen. Zawadzkiego 33	Opc
RADER BIS S.C. Mariusz Michel, Kamila Michel	48-370 Paczków, ul. Jagiellońska 9	Wee
TECHNOBUD Hurtownia Materiałów Budowlanych Danuta Nawrocka	49-200 Grodków, ul. Sienkiewicza 102	Opc
RWG Sp. z o.o.	50-029 Wrocław, ul. Świdnicka 39	Opc
DF CONCEPT Sp. z o.o.	50-029 Wrocław, ul. Świdnicka 39	Opc
EXPONAF Sp. z o.o.	50-029 Wrocław, ul. Świdnicka 39	Opc
GK Service Sp. z o.o.	50-032 Wrocław, ul. Saperów 21/18	Opc
WYZAKAR Sp. z o.o.	50-078 Wrocław, ul. Leszczyńskiego 4/25	Opc
Power & Energy Sp. z o.o.	50-078 Wrocław, ul. Leszczyńskiego 4/29	Oee
PEGASUS ENERGIA Sp. z o.o.	50-078 Wrocław, ul. Leszczyńskiego 4/29	Opc
Serwisgrzewczy.Wroclaw.Pl Sp. z o.o.	50-108 Wrocław, ul. Kielbaśnicza 3/4	Opc
Serwisgrzewczy.Opole.Pl Sp. z o.o.	50-108 Wrocław, ul. Kielbaśnicza 3/4	Opc
Serwisgrzewczy.Walbrzych.Pl Sp. z o.o.	50-108 Wrocław, ul. Kielbaśnicza 3/4	Opc
Serwisgrzewczy.Jelenia-Góra.Pl Sp. z o.o.	50-108 Wrocław, ul. Kielbaśnicza 3/4	Opc
Serwisgrzewczy.Legnica.Pl Sp. z o.o.	50-108 Wrocław, ul. Kielbaśnicza 3/4	Opc
POLSKI SOLAR S.A.	50-130 Wrocław, ul. Rzeźnicza 28/31	Wee
MADEX TRADE Sp. z o.o.	50-141 Wrocław, pl. Nowy Targ nr 28 lok. 105	Opc
KM NAFTA	50-148 Wrocław, ul. Wita Stwosza 16	Opc
PLUS PETROL Sp. z o.o.	50-148 Wrocław, ul. Wita Stwosza 16	Opc
FL Profit Sp. z o.o.	50-148 Wrocław, ul. Wita Stwosza 16	Opc
ENERGY OIL CENTER Sp. z o.o.	50-148 Wrocław, ul. Wita Stwosza 16	Opc
Uni-Traks Sp. z o.o.	50-149 Wrocław, ul. Wita Stwosza 28/214	Opc
LENOVIA Sp. z o.o.	50-149 Wrocław, ul. Wita Stwosza 28/316	Opc
Eco-Finance Sp. z o.o.	50-413 Wrocław, ul. Walońska 7/2	Wee
BARRAT Sp. z o.o.	50-576 Wrocław, ul. Czernańska nr 2A lok. 27	Opc
Plan Oil Sp. z o.o.	51-167 Wrocław, ul. Przejazdowa 6/2B	Opc
MYZSO Sp. z o.o.	51-319 Wrocław, ul. Sycowska 8B/14	Opc
PERTOS ENERGY Sp. z o.o.	52-129 Wrocław, ul. Johanna Straussa 1/19	Opc
DWR SYSTEM Sp. z o.o.	52-231 Wrocław, ul. Antoniego Czechowa 25	Opc
FEN Sp. z o.o.	52-420 Wrocław, ul. Mikulskiego 5	Wee
CERRTA Sp. z o.o.	53-447 Wrocław, ul. Jemiółowa 16/19	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
RB INVESTOR Sp. z o.o.	53-601 Wrocław, ul. Tęczowa 57a/109	Opc
Europejski Fundusz Leasingowy S.A.	53-605 Wrocław, pl. Orłąt Lwowskich 1	Opc
EKO LINK Sp. z o.o.	53-608 Wrocław, ul. Robotnicza 70E	Opc
JH INTERNATINAL Sp. z o.o.	54-424 Wrocław, ul. Muchoborska 14	Opc
ESV 4 Sp. z o.o.	55-011 Siechnice, ul. Polna 12	Dee, Oee
FARMERS CENTER GROUP Sp. z o.o.	55-200 Oława, ul. 11 Listopada 23AB/1B	Opc
Jerzy Sidziński	57-500 Międzyzlesie, ul. Kolejowa 151 d	Opc
PHU Stetom S.C. Kazimierz Tomczyk, Marcin Stempak	58-100 Świdnica, ul. Westerplatte	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PALTEX Sp. z o.o.	58-304 Wałbrzych, ul. Daszyńskiego 11	Opc
ADEROM Sp. z o.o.	58-500 Jelenia Góra, ul. Adama Mickiewicza 13/1	Opc
Endico Sp. z o.o.	58-506 Jelenia Góra, al. Jana Pawła II 33	Opg
PROINCOM Sp. z o.o.	58-521 Jeżów Sudecki, ul. Sportowa 10E	Opc
GULF Sp. z o.o.	59-220 Legnica, pl. Wolności 4	Opc
S2 Sp. z o.o.	59-220 Legnica, u. Piastowska 15/10	Opc
Stacja LPG J&J Krystyna Potycz	59-220 Legnica, ul. Wrocławska 101	Opc
Postrzecz Jacek Dystrybucja Gazu	59-516 Zagrodno, Zagrodno 53	Opc
Dystrybucja Gazu Propan-Butan Joanna Słozowska	59-600 Kotliska, Kotliska 81A	Opc
Polmax S.A. S.K.A.	60-003 Poznań, ul. Wołyńska 18	Ogz
GAMA PV Sp. z o.o.	60-169 Poznań, ul. Grunwaldzka 358	Wee
EBRO-PL Sp. z o.o.	60-264 Poznań, ul. Głogowska 87/3	Opc
BP SERVICE CENTER Maciej Dąbkowski Joanna Mazur S.C.	60-308 Poznań, ul. Grunwaldzka 108	Opc
LPG&ON TRADE Sp. z o.o.	60-523 Poznań, ul. Dąbrowskiego 75/70	Opc
PETROL TRADING Sp. z o.o.	60-523 Poznań, ul. Dąbrowskiego 75/85	Opc
HORIZON PLUS Sp. z o.o.	60-523 Poznań, ul. Dąbrowskiego 75/85	Opc
STARSPED Sp. z o.o.	60-523 Poznań, ul. Dąbrowskiego nr 75/70	Opc
PETROSTAGE Sp. z o.o.	60-702 Poznań, ul. Głogowska 31/33	Opc
PW JAROCIN WSCHÓD Sp. z o.o.	60-702 Poznań, ul. Głogowska 31/33	Wee
PARK WIATROWY PRZELEWICE Sp. z o.o.	60-702 Poznań, ul. Głogowska 31-33	Wee
Park Wiatrowy 1 Sp. z o.o.	60-702 Poznań, ul. Głogowska 31-33	Wee
Park Wiatrowy 3 Sp. z o.o.	60-702 Poznań, ul. Głogowska 31-33	Wee
SERWISCO WIELKOPOLSKA Sp. z o.o.	60-774 Poznań, ul. Śniadeckich 28 lok. 4	Opc
J & G Company Sp. z o.o.	60-837 Poznań, ul. A. Mickiewicza 33/71	Opc
Kogeneracja Zachód S.A.	61-102 Poznań, ul. Czartoria 1/27	Wcc, Wee
Marek Szaniewski LAS VEGAS	61-249 Poznań, ul. Pyrzyckańska 4	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
BP SERVICE CENTER Mariusz Czerniec	61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 1	Opc
DAMIAN-TRANS Sp. z o.o.	61-611 Poznań, ul. Naramowicka 171/23	Opc
PETRO ENERGY TRADE Sp. z o.o.	61-611 Poznań, ul. Naramowicka 172	Opc
BOHO PETROL Sp. z o.o.	61-611 Poznań, ul. Naramowicka 219 A lok. 11	Opc
SIÓDEMKA ZACHÓD Sp. z o.o.	61-737 Poznań, ul. 27 Grudnia 9/8	Opc
PETRO MAX S.A. S.K.A.	61-782 Poznań, ul. Wodna 11/3	Opz
WERWANAFI Sp. z o.o.	61-806 Poznań, ul. Święty Marcin 29 lok. 8	Opc
Paweł Spaloniak AUTO-MOTO-GAZ	62-005 Owińska, Bolechowo, ul. Poznańska 31	Opc
Avrio Obrót Sp. z o.o.	62-025 Kostrzyn, ul. Wrzesińska 1B	Opg
TARNOWSKIE TERMY Sp. z o.o.	62-080 Tarnowo Podgórne, ul. Nowa 54	Wee
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WIGROPIL BIS Marta Śmigiel, Piotr Wiórkowski S.C.	62-100 Wągrowiec, Żelice	Opc
PRZEMKO Sp. z o.o.	62-290 Mieścisko, ul. Strzelecka 2	Opc
DOM-GAZ Sp. z o.o.	62-300 Września, ul. Sikorskiego 38	Opc
ZPHU DANPOL Józef Okarma	62-400 Słupca, ul. Warszawska 70A	Wee
ENERGON CONSTANS OIL Sp. z o.o.	62-510 Konin, ul. Makowa 8 lok. 5	Opc
Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o.	62-510 Konin, ul. Sulańska 13	Wcc, Wee
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe ERGOS Pękacz Eryk	62-510 Konin, ul. Wieniawskiego 3/25	Wee
Spółdzielnia Kótek Rolniczych w Wilczynie	62-550 Wilczyn, Wilczogóra 172 A	Opc
TRANS Sp. z o.o.	62-563 Licheń Stary, ul. Konińska 2G	Wee
PRO-WIND Sp. z o.o.	62-570 Rychwał, ul. Kaliska 2a	Wee
FHUP Wiesław Bednarek	62-574 Grochowy, Gliny 40	Wee
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MILANO Jerzy Grzelak	62-619 Sadlno, Sadlno 68	Wee
ENWICH Sp. z o.o.	62-700 Turek, Słodków-Kolonia 56C	Wee
Jan Pawlicki JAN-POL Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe	62-700 Turek, ul. Konińska 1	Opc
Stacja Paliw Izydorczyk Jolanta, Izydorczyk Izabela S.C.	62-730 Dobra, ul. Sienkiewicza 3	Wee
Waldemar Kaczmarek CZERGAZ	62-800 Kalisz, ul. Bankowa 4/2	Opc
Fabryka Wyrobów Runowych RUNOTEX S.A.	62-800 Kalisz, ul. Jana Długosza 11	Wee
DM ENERGY Szymon Materliński i Wspólnicy Sp. kom.	62-800 Kalisz, ul. Wysoka 7/12	Wee
Ryszard Jarych Usługi Transportowe Ciężarowe	62-874 Brzeziny, ul. T. Kościuszki 8	Opc
PHU BUT-GAZ Robert Ustasiak	63-100 Śrem, Podwale 1	Wpc
BHB WĘGLOSTAL Sp. z o.o.	63-100 Śrem, Szymanowo, ul. Główna 56	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
BP Service Center Piotr Dopieralski	63-100 Śrętno, ul. Jana Kilińskiego 3	Opc
PIWEK Centrum Obróbki Numerycznej Krzysztof Piwek	63-405 Sieroszewice, Rososzyca, ul. Ostrowska 1a	Wee
ENWIA Sp. z o.o.	63-460 Nowe Skalmierzyce, Biskupice Ołoboczne, ul. Środkowa 89	Wee
Marcin Guźniczak, Agata Kaliciak PC SELEKT S.C.	63-507 Kobyła Góra, Myślniew 62	Wee
GREEN ZONE ENERGY Marcin Guźniczak Sp.j.	63-507 Kobyła Góra, Myślniew 62	Wee
Tadeusz Dłużak Zakład Gazyfikacji Bezprzewodowej	63-720 Kozmin Wlkp., ul. Cieszyńskiego 13	Opc
INSTAL-GAZ Robert Rochowiak	63-860 Pogorzela, Łukaszew 14	Opc
Stacja Paliw Płynnych Piotr Borowski	64-030 Śmigiel, Koszanowo 5	Opc
HARPIA-3 Ł.R. Sp. z o.o.	64-300 Nowy Tomyśl, Paproć 154	Opc
Monika Pawelec, Tomasz Pawelec FIRMA PAWELEC S.C.	64-300 Nowy Tomyśl, ul. Ogrodowa 7	Wee
Adam Muszyński, Michał Muszyński Stacja Paliw Adam & Michał Muszyńscy	64-510 Wronki, ul. Nowa 16	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe VIRGO Dusiński Zbigniew	66-446 Deszczno, ul. Sezamkowa 2	Opc
ENERGIA AS Sp. z o.o.	66-615 Dąbie, ul. Zielonogórska 7A	Wee
Naft-Trans Sp. z o.o.	67-124 Nowe Miasteczko, ul. Przemysłowa 2	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MONSTA Izabela Galasiak	68-100 Żagań, ul. Browarniana nr dz. 2524/4	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZABORSKI Paweł Zaborski	68-100 Żagań, ul. Rzeźnicka 29	Opc
PHU A&S Joanna Lachowicz, Sławomir Błazewicz S.C.	68-212 Jagłowice, Jagłowice 28	Opc
BENZ BROD Sp. z o.o.	68-343 Brody, ul. Kościuszki 14	Opc
Q-PETROL Sp. z o.o.	70-026 Szczecin, ul. Smolańska 3	Opc
Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie	71-682 Szczecin, ul. Maksymiliana Goliśa 10	Wee
PHU Wolicki Kamil Wolicki	74-500 Chojna, ul. Słowiańska 5a	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe L-GAZ Leszek Wolański	75-675 Koszalin, ul. Gerberowa 18	Opc
OPTIMA Sp. z o.o.	76-200 Siemianice, ul. Migdałowa 31	Opc
Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	76-200 Słupsk, ul. Obrońców Wybrzeża 2	Oee
Włodzimierz Jankowski Super-Gaz	77-100 Bytów, ul. Zwycięstwa 4/10	Opc
Gminna Energia Ustronie Morskie Sp. z o.o.	78-111 Ustronie Morskie, ul. Rolna 2	Wee
MILTAR CZYSTA ENERGIA Zenon Miller	78-611 Szwecja, ul. Nadrzeczna 5	Wee
EIG SYNERGIA 7 Sp. z o.o. Sp. kom.	80-219 Gdańsk, al. Zwycięstwa 13A	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
ENH2O Sp. z o.o.	80-863 Gdańsk, ul. Doki 1 bud. 128A lok. 9 i 10	Dee, Oee
ROTO Sp. z o.o.	81-156 Gdynia, ul. Janka Wiśniewskiego 31	Opc
FOLWARCZNA GÓRSKI Sp. z o.o. S.K.A.	81-547 Gdynia, ul. Folwarczna 2	Wee
JP WIND Sp. z o.o.	81-578 Gdynia, ul. Wiczlińska 4	Wee
MAX Sp. z o.o.	81-743 Sopot, ul. 3 Maja 55A/12	Opc
Alegre Logistic Sp. z o.o.	82-200 Malbork, ul. Daleka 108A	Opc
UAB ScanOil LT	8222 Vilnius, ul. P. Luksio 5B	Opc
SATOR Marek Szymkowiak	83-000 Pruszcz Gdański, ul. Wojska Polskiego 34a/13	Oee, Opg
BP Service Center Joanna Gajewska	83-110 Tczew, ul. Braci Grimm	Opc
EDORADCA Sp. z o.o. Sp. kom.	83-110 Tczew, ul. Kubusia Puchatka 5/12	Wee
Kapituła Katedralna Pelplińska	83-130 Pelplin, ul. Biskupa Dominika 11	Wcc
Usługi Transport Handel S.C. Hanna Jachlewska, Mariusz Jachlewski	83-200 Starogard Gdański, ul. Jagiełły 32	Opc
Stacja Benzynowa STENKA Sp. kom.	83-200 Starogard Gdański, ul. Zblewska 89	Opc
Waldemar Pobłocki Firma Wielobranżowa W-PETROL	83-316 Gołubie, ul. Słoneczna 5	Opc
Dawid Dobrodziej CARLTONS	83-331 Przyjaźń, Łapino Kartuskie 34	Wee
Dawid Grzenkowicz Przedsiębiorstwo Usługowe	83-340 Sierakowice, ul. Henryka Sienkiewicza 3	Opc
WINDENERG Sp. z o.o. PRU 4 Sp. kom.	85-342 Bydgoszcz, ul. Nasypowa 14	Wee
BOREALIS-4 Szeligi Sp. z o.o.	85-766 Bydgoszcz, ul. Fordońska 246	Wee
LTM COMPANY Sp. z o.o.	85-796 Bydgoszcz, ul. Fordońska 353 lok. 10	Opc
WINDMIR Sp. z o.o.	85-871 Bydgoszcz, ul. Smoleńska 154	Wee
Chemwik Sp. z o.o.	85-880 Bydgoszcz, ul. Toruńska 324 A	Wee
Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.	85-891 Bydgoszcz, ul. Prądocieńska 28	Wcc, Wee
Mirosław Lewiński Firma Produkcyjno-Handlowa BIOMEL	86-120 Pruszcz, Niewieścín 83	Wee
EKO-TANK Sp. z o.o.	86-150 Osie, ul. Rynek 6	Opz
Infratech Sp. z o.o. Sp. kom.	86-200 Chełmno, ul. 3 Maja 3-4	Wcc, Pcc
Consus S.A.	87-100 Toruń, ul. Dominikańska 9	Opg
WG-WIND Jacek Wysocki Paweł Guziński S.C.	87-100 Toruń, ul. Spokojna 35	Wee
Firma Handlowo-Usługowa GAZ-TOR Andrzej Chmiel	87-100 Toruń, ul. Turystyczna 86	Opc
KAMAN Sp. z o.o.	87-152 Łubianka, Wybczyk, ul. Ks. Trybowskiego 8	Wee
PETROLCHEM TRADING Sp. z o.o.	87-162 Lubicz, ul. Widokowa 28	Opz
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	87-300 Brodnica, ul. Gajdy 13	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Jerzy Suchocki USŁUGI TRANSPORTOWE	87-321 Bartniczka, ul. Długa 30	Opc
BOR-PAL Sp. z o.o.	87-640 Czernikowo, ul. Toruńska 1	Opc
Park Wiatrowy Sierakowo Sp. z o.o.	87-720 Cieclocinek, ul. Nieszawska 63	Wee
TIP TOP OIL Sp. z o.o.	87-800 Włocławek, ul. Kaliska 84	Opc
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SANIKO Sp. z o.o.	87-800 Włocławek, ul. Komunalna 4	Wee
VENTUS Tomasz Spisak	87-822 Włocławek, ul. Jowiszowa 27	Wee
EKOENERGIA Katarzyna Szatkowska	87-853 Kruszyn, Ludwinowo 5	Wee
MAGRA Mariusz Gralak, Izabela Gralak Sp.j.	87-865 Izbica Kujawska, ul. Kolska 30	Wee
Stacja Paliw MILA Maria Kracińska	87-875 Topółka, Wola Jurkowa 4	Opc
K&W&Z S.C. Królikowski Adam, Woźniak Jan, Zachwieja Krzysztof	88-231 Bytoń, Bytoń 22A	Wee
Firma Usługowo-Handlowa NICOLE Sylwia Papierz	88-300 Mogilno, ul. Mickiewicza 40	Opc
LIPRO PETROL Sp. z o.o. Sp. kom.	88-400 Żnin, ul. Mickiewicza 41	Opc
Usługi Transportowe Waldemar Gackowski	89-412 Sośno, Zielonka 9	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Chojnice Sp. z o.o.	89-632 Brusy, ul. 2 Lutego	Wee
FHU SPECJAL S.C. Urszula Żalikowska, Andrzej Żalikowski, Grzegorz Żalikowski	89-650 Czersk, ul. Król. Jadwigi 12 A	Opc
ARBOPET Sp. z o.o.	90-057 Łódź, ul. Sienkiewicza 85/87 lok. 8	Opc
SKAMPOL Sp. z o.o.	90-057 Łódź, ul. Sienkiewicza 85/87 lok. 8	Opc
BITRAMAL Sp. z o.o.	90-057 Łódź, ul. Sienkiewicza 85/87 lok. 8	Opc
PAWSAL Sp. z o.o.	90-103 Łódź, ul. Piotrkowska 88 lok. 30 A	Opc
Waldemar Kotala KRYSLAND Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjno-Usługowe	91-335 Łódź, ul. Murarska 3 lok. 7	Wee
Jan Wiśniewski PPHU JANKOL	92-402 Łódź, ul. Zakładowa 56/35	Opc
PALMOTRADE Sp. z o.o.	92-539 Łódź, ul. Czernika 13 lok. 64	Opc
MMM-POL Sp. z o.o.	93-120 Łódź, ul. Przybyszewskiego 176/178	Opc
EKOPOLEX Sp. z o.o.	93-120 Łódź, ul. Przybyszewskiego 176/178	Opc
AUTO GAZ DUAL SYSTEM Sp. z o.o.	93-232 Łódź, ul. Lodowa 107	Opc
BUKOLT TECHNIKA GRZEWCZA Sp. z o.o.	93-332 Łódź, al. Piłsudskiego 143	Opc
SERWISGRZEWCZY.LODZ.PL Sp. z o.o.	93-332 Łódź, al. Piłsudskiego 143	Opc
Merwa Sp. z o.o.	93-481 Łódź, ul. Stepowa 6	Opc
PETRO-MAW Sp. z o.o.	93-614 Łódź, Józefów 1	Opc
KARIMES Sp. z o.o.	94-047 Łódź, al. Wyszyńskiego 51 lok. 12	Opc
PETROMAT Sp. z o.o.	94-056 Łódź, ul. J. Babickiego 4 lok. 164	Opc
BILEPOL Sp. z o.o.	94-056 Łódź, ul. J. Babickiego 4 lok. 164	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
CERTIX Sp. z o.o.	94-250 Łódź, ul. Siewna 15 lok. 600	Opc
Ren – Mark S.C. Transport Międzynarodowy i Spedycja Iwona Kaźmierczak, Marianna Kaźmierczak	95-035 Ozorków, ul. Kościuszki 10	Opc
Przedsiębiorstwo PAL – BUD Pawlak Sp.j.	95-035 Ozorków, ul. Rzemieślnicza 5	Opc
MARZ-TRANS Sp. z o.o.	95-035 Ozorków, ul. Żeromskiego 15	Opc
ELWIATR PRUSZYŃSKI-ENERGIA Sp. z o.o.	95-040 Rzgów, ul. Rudzka 43	Wee
Dariusz Sobczak PPHU DARTEX	95-054 Ksawerów, Wola Zaradzyńska, ul. majora Hubala 155	Wee
IW-MAR PLUS Sp. z o.o.	95-060 Brzeziny, Marianów Kołacki nr 10a lok. 1	Wee
Stefan Kosiewicz KOSPAL Stacja Paliw	95-100 Zgierz, Emilia, ul. Zgierska 16	Wee
CAREOIL Sp. z o.o.	95-100 Zgierz, ul. Ciosnowska 74E	Opc
JAROBET Sp. z o.o.	95-200 Pabianice, ul. Konstantynowska 12	Opc
JAW TRADE Sp. z o.o.	95-200 Pabianice, ul. Łaska 3/5 lok. 313	Opc
SIME Polska Sp. z o.o.	96-500 Sochaczew, ul. Warszawska 31	Ogz
PROGAZ S.C. Włodzimierz Najder, Marek Łamajkowski	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. B. Joselewicza 14	Opc
Spółdzielnia Mieszkaniowa Przdownik	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. O. Lange 5	Wcc, Pcc
PETRIX Sp. z o.o.	97-200 Tomaszów Mazowiecki, Wąwał, ul. Tomaszowska 89	Opc
FAB-GAZ Jarosław Szulc	97-200 Tomaszów Mazowiecki, Zaborów Pierwszy, ul. Łódzka 37	Opc
Rybak Renata	97-216 Czerniewice, Józefów 8	Opc
GT OIL Sp. z o.o.	97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Łódzka 30 A,B	Opc
Józef Sitek, Marian Sitek Zakład Wielobranżowy PROPAN S.C.	97-310 Moszczenica, ul. Kosowska 7	Opc
Firma KRIS Krzysztof Pluskota	97-420 Szczerców, Kieruzele 14	Wee
FAMEG-ENERGIA Sp. z o.o.	97-500 Radomsko, ul. 11 Listopada 2	Oee
Tadeusz Łacisz PHU ŁACISZ	97-500 Radomsko, ul. Kraskiego 164	Wee
Skład Wielobranżowy ROL-CHEM Magdalena Sielmat-Kaczmarek	97-505 Dobryszce, Blok Dobryszce, ul. 40-lecia PRL 5	Opc
DARO Sp. z o.o.	98-100 Łask, Gorczyn 77	Opc
PD SERWIS THERM Sp. z o.o.	98-100 Łask, ul. Armii Ludowej 34, Łask – Kolumna	Opc
ROMEZA Sp. z o.o.	98-220 Zduńska Wola, ul. Kilińskiego 29/48	Opc
Odnawialne Źródła Energii S.C. Jedynek Małgorzata, Kulak Mariusz, Kulak Mirosław	98-240 Szadek, ul. Łaska 7	Wee
Auto-Komis Cztery Kola-Gaz S.C. Jolanta Grabczak, Mariusz Grabczak	98-300 Wieluń, ul. Głowackiego 8	Opc
OZE INVEST POLSKA	98-332 Rząśnia, ul. 1 Maja 35	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Cementownia WARTA S.A.	98-355 Działoszyn, Trębaczew, ul. Przemysłowa 17	Oee
Towarzystwo Finansowo-Kapitałowe KLIN Sp.j.	98-355 Działoszyn, ul. Mickiewicza 26	Oee
Zakład Usługowo-Handlowy AUTOGAS Łukasz Antoniak	98-355 Działoszyn, ul. Polna 31a	Opc
GMINA UNIEJÓW	99-210 Uniejów, ul. Błogosławionego Bogumiła 13	Wee, Oee
GEOTERMIA UNIEJÓW Sp. z o.o.	99-210 Uniejów, ul. Kościelnicka 44	Wcc, Pcc, Occ
Jerzy Zieliński, Magdalena Zielińska Stacja Benzynowa JBZ S.C.	99-335 Witonia, ul. Centralna 30	Opc
MARINEX Maria Wieteska, Grzegorz Wieteska Sp.j.	99-416 Nieborów, Kompina 111	Opc
eni trading & shipping spa	SW1W 9SL Londyn, 123 Buckingham Palace	Opg

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła

Pcc – przesył ciepła

Occ – obrót ciepłem

Wee – wytwarzanie energii elektrycznej

Dee – dystrybucja energii elektrycznej

Oee – obrót energią elektryczną

Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych

Opc – obrót paliwami ciekłymi

Opz – obrót paliwami ciekłymi z zagranicą

Dpg – dystrybucja paliw gazowych

Opg – obrót paliwami gazowymi

Ogz – obrót gazem ziemnym z zagranicą

Wykaz przedsiębiorstw, którym zmieniono warunki koncesji

(stan na 2015.09.04)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
LOTOS Terminale S.A.	43-502 Czechowice-Dziedzice, ul. Łukasiewicza 2	2015.04.01	Mpc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
BP Europa SE Spółka europejska Oddział w Polsce Kraków	31-358 Kraków, ul. Jasnogórska 1	2015.04.01	Opc, Opz	zmiana adresu siedziby przedsiębiorcy
PETROLOT Sp. z o.o.	02-159 Warszawa, ul. J. Gordona Bennetta 2	2015.04.01	Mpc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
PGNIG Termika S.A.	03-216 Warszawa, ul. Modlińska 15	2015.04.01	Wcc, Wee	–
Miejski Zakład Energetyki Ciepłej w Chojnicach Sp. z o.o. Sp. kom. z siedzibą w Zabrze	41-800 Zabrze, ul. Dąbrowskiego 2	2015.04.01	Wcc, Pcc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Grzegorz Sarna Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe	28-100 Busko-Zdrój, ul. Batalionów Chłopskich 3	2015.04.01	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Advisor Radosław Włodarczyk	05-152 Czosnów, Augustówek, ul. Kampinowska 102	2015.04.01	Wee	–
Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.	50-304 Wrocław, ul. Antoniego Stonimskiego 1a	2015.04.01	Wcc	–
EWG Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o. Sp. kom.	59-220 Legnica, ul. Okrzei 17	2015.04.02	Oee	–
DufEnergy Trading S.A.	6900 Lugano, Szwajcaria, Via Bagutti 9	2015.04.02	Oee	–
Energia Dla Firm S.A.	02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 37	2015.04.02	Oee	–
PGNIG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	01-224 Warszawa, ul. Marcina Kasprzaka 25 C	2015.04.02	Opg	zmiana terminu ważności koncesji
Wiatropol Ustka Sp. z o.o.	80-286 Gdańsk, ul. Jaśkowa Dolina 81	2015.04.02	Wee	–
Przedsiębiorstwo Składowania i Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.	44-100 Gliwice, ul. Zwycięstwa 36	2015.04.02	Wee	–
Apeh Sp. z o.o.	25-526 Kielce, ul. Okrzei 64/3	2015.04.02	Wee	zmiana promesy
Firma Handlowo-Usługowa Marian Gruca	32-340 Wolbrom, ul. Garbarska 45a	2015.04.02	Opc	–
European Wind Farm Polska Sp. z o.o. Grzmiąca Sp. kom.	80-227 Gdańsk, ul. Sienkiewicza 5A/4	2015.04.03	Wee	–
Veolia Energia Poznań ZEC S.A.	61-016 Poznań, ul. Gdyńska 54	2015.04.07	Dee, Oee	–
Dystrybucja Gazu POLGAZ Katarzyna Pilarska	86-120 Pruszcz, Parlin 58	2015.04.07	Opc	–
Alsa Blue Line Sp. z o.o.	08-110 Siedlce, ul. Targowa 22	2015.04.08	Opc	zmiana nazwy i siedziby
MEBLE-LASKI Kaczorowski Sp. kom.	63-620 Trzcina, Laski, ul. Kępińska 21	2015.04.08	Opc	–
HL – POLSKA Sp. z o.o.	70-809 Szczecin, ul. Michała Kmiecika 1-3	2015.04.08	Opc	–
ERGO-MEW Sp. z o.o.	47-200 Kędzierzyn-Koźle, ul. Wyspa 16	2015.04.08	Wee	–
Elbah II Sp. z o.o.	42-600 Tarnowskie Góry, ul. Staszica 11A	2015.04.09	Opc	–
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	32-700 Bochnia, ul. ks. J. Poniatowskiego 24	2015.04.09	Wcc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne ELTRONIK Z. Soból, B. Kudas, S. Truty Sp.j.	34-400 Nowy Targ, ul. Ludźmierska 29	2015.04.09	Dee, Oee	–
Jacek Kromka Firma KROM-GAZ	32-600 Oświęcim, ul. Bema 25/8	2015.04.09	Opc	–
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLBUD Sp. z o.o.	18-305 Szumowo, ul. Cmentarna 37	2015.04.09	Opc	zmiana warunków prowadzenia działalności, oznaczenia
NAFTATRANS Sp. z o.o.	05-600 Grójec, Kępina 66	2015.04.10	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Zespół Ciepłowni Przemysłowych Carbo-Energia Sp. z o.o.	41-700 Ruda Śląska, ul. Szyb Walenty 32	2015.04.11	Pcc	–
FIRMA TIW EKSPORT-IMPORT Ireneusz Wolnowski	64-920 Piła, ul. Kamienna 38	2015.04.13	Wee	–
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PIEPRZYK Sp. z o.o.	63-900 Rawicz, ul. Sarnowska 18a	2015.04.13	Opc	–
Starke Wind Rzepin Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich 51	2015.04.13	Wee	zmiana terminu ważności koncesji
PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	01-224 Warszawa, ul. Marcina Kasprzaka 25 C	2015.04.14	Oee	zmiana terminu ważności koncesji
Energogas Sp. z o.o.	02-222 Warszawa, Al. Jerozolimskie 181	2015.04.14	Oee	–
TOP-GAZ Stacja Paliw Topór Antoni	39-300 Mielec, ul. Wolności 66	2015.04.14	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o.	18-400 Łomża, ul. Kopernika 9 a	2015.04.14	Wcc	–
DELTA-GAS S.A.	00-409 Warszawa, ul. Solec 63	2015.04.14	Opc	zmiana siedziby, przedmiotu i zakresu działalności
Veolia Energia Polska S.A.	00-496 Warszawa, ul. Puławska 2	2015.04.15	Oee	–
DELTIS Sp. z o.o.	00-845 Warszawa, ul. Łucka 20 lok. 75	2015.04.15	Oee	–
Stacja Paliw Jerzy i Piotr Wieteska Sp.j.	99-413 Chańsko, Goleńsko 72 a	2015.04.15	Wee	zmiana terminu ważności koncesji

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Veolia Energia Poznań S.A.	61-016 Poznań, ul. Gdyńska 54	2015.04.15	Wcc, Pcc, Occ, Wee	–
Wiatropól Parnowo Sp. z o.o.	80-286 Gdańsk, ul. Jaśkowa Dolina 81	2015.04.16	Wee	–
PHU AMA Stacja Paliw Płynnych Anna i Artur Majewscy Sp.j.	39-230 Brzostek, ul. Łukasiewicza 17	2015.04.16	Opc	–
Radomskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej RADPEC S.A.	26-612 Radom, ul. Żelazna 7	2015.04.17	Wcc	–
Mazury Energia Sp. z o.o.	82-300 Elbląg, ul. Akacjowa 1	2015.04.17	Wee	–
PETROLAND INVEST Patrycja Krukowska	08-210 Płaterów, Ostromeżczyn Kolonia 43 B	2015.04.17	Opc	zmiana nazwy i siedziby
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EMKA Sławomir Markowski	09-412 Biąła, Ogorzelice, ul. Bielska 13	2015.04.17	Opc	zmiana siedziby
Adrian Rachuba PHU EDAR	62-550 Wilczyn, Wtunek	2015.04.17	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
EKOWAT Leszek Twardziszewski	58-500 Jelenia Góra, Staniszków 12	2015.04.20	Wee	–
ELWOD Sp. z o.o.	57-362 Krosnowice, ul. Fabryczna 20	2015.04.20	Wee	–
VEOLIA Energia Warszawa S.A.	02-566 Warszawa, ul. Puławska 2, pl. Unii C	2015.04.21	Wcc	–
Artur Lewandowski ARTPOL	14-260 Lubawa, ul. Olsztyńska 4	2015.04.21	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	37-310 Nowa Sarzyna, ul. Ks. J. Popiełuszki 2	2015.04.21	Wcc, Wee	–
Tamara Kula Firma Usługowo-Handlowa PERFEKT	32-100 Proszowice, ul. Kolejowa 4A	2015.04.21	Opc	–
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Eksport-Import „MATOR” Jolanta Matuszak, Piotr Matuszak Sp.j.	88-200 Radziejów, ul. Szybka 17	2015.04.21	Wee	–
Firma BOR-OLE Henryk Borkowicz	87-162 Lubicz Górny, ul. Kamienna 11	2015.04.21	Opc	–
Firma Handlowa Bermix Bernard Mirosławski	66-010 Nowogród Bobrzański, ul. Pocztowa 22	2015.04.21	Opc	–
NYSAGAZ Sp. z o.o.	53-661 Wrocław, pl. Solidarności 1/3/5	2015.04.21	Wcc	–
Leszek Klak Zakład Instalacji Elektroenergetycznych	63-100 Śrem, ul. Witkiewicza 25	2015.04.22	Dee, Oee	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o.	26-900 Kozienice, Świerże Górze	2015.04.22	Oee	–
Dystrybutor Paliw MAANTE w Leżajsku Sp. z o.o.	37-300 Leżajsk, ul. St. Boronia 8	2015.04.22	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, przedmiotu i zakresu działalności
HURTOWNIA ELEKTRYK Sp. z o.o. Sp. kom.	10-410 Olsztyn, ul. Lubelska 43 A	2015.04.22	Wee	–
SHEYK Sp. z o.o.	83-400 Kościerzyna, Dobrogoszcz 14 B	2015.04.22	Opc	–
Przedsiębiorstwo Opa-Labor Sp. z o.o.	41-103 Siemianowice Śląskie, ul. Wyzwolenia 22	2015.04.22	Wee	–
Handel Artykułami Spożywczo-Przemysłowymi MARVIS Bogdan Panek	38-126 Markuszowa, Markuszowa 23a	2015.04.22	Opc	–
STOWARZYSZENIE INICJATYW SAMORZĄDOWYCH	20-016 Lublin, ul. Narutowicza 56A	2015.04.22	Wee	zmiana promesy
EIRM Sp. z o.o.	09-402 Płock, ul. Jachowicza 17 B	2015.04.22	Opc	zmiana nazwy i siedziby
ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o.	26-900 Kozienice, Świerże Górze	2015.04.23	Pcc	–
ZEM Łabędy Sp. z o.o.	44-109 Gliwice, ul. Zawadzkiego 45	2015.04.23	Dee, Oee	–
PETRONAS Sp. z o.o.	81-350 Gdynia, pl. Kaszubski 8/311	2015.04.23	Opc	–
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Energia Marzena Bartnik, Marcin Bartnik S.C.	43-600 Jaworzno, ul. Księdza Mrocza 84	2015.04.23	Wee	–
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A.	30-969 Kraków, al. Jana Pawła II 188	2015.04.23	Wcc	–
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o.	38-400 Krosno, ul. Fredry 12	2015.04.23	Wee	–
Lewandpol Łańcut Sp. z o.o.	37-100 Łańcut, ul. Wysoka 49	2015.04.23	Wee	zmiana promesy
Krystyna Grodecka Zakład Usługowo-Handlowy GROD-POL Stacja Paliw	37-700 Przemyśl, ul. Krzemieniec 4	2015.04.23	Opc	–
Kraknaft Sp. z o.o.	32-500 Chrzanów, ul. Balińska 49	2015.04.23	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
BIZNES & CONSULTING EUROINVEST Sp. z o.o.	20-016 Lublin, ul. Narutowicza 56A	2015.04.23	Wee	zmiana promesy
LIMBA S.C. Henryk Kaproń, Zbigniew Białek	21-100 Lubartów, ul. Lubelska 77/5	2015.04.23	Wee	–
Gamesa Energia Polska Sp. z o.o.	02-703 Warszawa, ul. Bukowińska 22 B	2015.04.23	Wee	–
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Irena Ucińska	88-200 Radziejów, ul. Toruńska 36	2015.04.23	Wee	–
SEDAN Sp. z o.o.	13-300 Nowe Miasto Lubawskie, ul. Wojska Polskiego 47 A	2015.04.24	Opc	–
Firma Szejek Filip Bielawa Sprzedaż Paliw i Restauracja	27-415 Kunów, ul. Boksycka 155A	2015.04.27	Opc	–
Janusz Chlebuś Firma Handlowo-Usługowa	37-200 Przeworsk, ul. gen. Antoniego Chruściela 32	2015.04.27	Opc	–
PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.	97-400 Bełchatów, ul. Węglowa 5	2015.04.27	Wcc	–
Veolia Energia Polska S.A.	00-496 Warszawa, ul. Puławska 2	2015.04.27	Wcc, Pcc	zmiana nazwy i adresu siedziby
Southern Windfarm Sp. z o.o.	00-526 Warszawa, ul. Krucza 16/22	2015.04.27	Wee	–
PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.	97-400 Bełchatów, ul. Węglowa 5	2015.04.27	Wee	–
Trans-Serwis Sp. z o.o.	93-036 Łódź, ul. Piotra Skargi 8/10	2015.04.27	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
New Horizon Sp. z o.o.	00-514 Warszawa, ul. Marszałkowska 84/92 lok. 117	2015.04.28	Opc	–
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANS-KOL Zenon Sobczak	62-600 Koło, ul. Toruńska 186	2015.04.28	Wee	–
Młyn Wielisław Aneta Goła	59-540 Sędziszowa, ul. Młyńska 9/2	2015.04.28	Wee	–
VERVIS J. Smolińska R. Piotrowski Sp.j.	87-800 Włocławek, ul. Zielna 47	2015.04.29	Opg, Ogz	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
Import – Danstram – Export Handel, Transport, Spedycja Stanisław Strama	34-500 Zakopane, ul. Zamoyskiego 13 a	2015.04.29	Opc	–
Tadeusz Rzeszutko Firma Handlowo-Usługowa Stacja Paliw	33-100 Tarnów, ul. Przemysłowa 27	2015.04.29	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
PETRO-PAL Sp. z o.o.	63-400 Ostrów Wlkp., ul. Ks. Ignacego Jana Skorupki 3	2015.04.29	Opc	–
Szczecińska Energetyka Ciepła Sp. z o.o.	70-653 Szczecin, ul. Zbożowa 4	2015.04.29	Wee	–
Veolia Energia Polska S.A.	00-496 Warszawa, ul. Puławska 2	2015.04.30	Opg	zmiana adresu siedziby
EDF Polska S.A.	00-120 Warszawa, ul. Złota 59	2015.04.30	Wcc	–
Elsen SA	42-202 Częstochowa, ul. Koksowa 11	2015.04.30	Wcc	–
EDF Polska S.A.	00-120 Warszawa, ul. Złota 59	2015.04.30	Wcc	–
Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A.	02-015 Warszawa, pl. Starynkiewicza 5	2015.04.30	Wee	–
Elsen S.A.	42-202 Częstochowa, ul. Koksowa 11	2015.04.30	Wee	–
EDF Polska S.A.	00-120 Warszawa, ul. Złota 59	2015.04.30	Wee	–
Mała Elektrownia Wodna Nowy Młyn S.C. W. Kotarska, L. Kotarski	19-300 Elk, Nowa Wieś Etcka, ul. Małeckich 2	2015.04.30	Wee	–
CIECH SARZYNA S.A.	37-310 Nowa Sarzyna, ul. Chemików 1	2015.04.30	Pcc, Dee, Oee	–
Transoil Energy Sp. z o.o.	02-795 Warszawa, ul. Kazury 22/9	2015.04.30	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Stacja paliw i usługi transportowe w Ostrzycy Zbigniew Naklicki	22-375 Izbica, ul. Lubelska 105	2015.04.30	Opc	zmiana przedmiotu, warunków i zakresu działalności
Ciepłownia Sierpc Sp. z o.o.	09-200 Sierpc, ul. Przemysłowa 2a	2015.04.30	Pcc	uszczegółowienie przedmiotu i zakresu działalności
Jerzy Maszczyk, Danuta Maszczyk – GROSİK S.C. Marek Maszczyk, Danuta Maszczyk	97-500 Radomsko, ul. Narutowicza 55	2015.04.30	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
DELTA-GAS S.A.	00-409 Warszawa, ul. Solec 63	2015.04.30	Opc	uzupełnienie z urzędu – w zakresie oznaczenia zmiany siedziby – oczywista pomyłka

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Michał Świątek Przedsiębiorstwo Handlowe Świąty	98-300 Wieluń, ul. Wojska Polskiego 45	2015.04.30	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
WALOR-OIL Sp. z o.o.	05-420 Józefów, ul. Górki 20 B	2015.04.30	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
ROUTE 66 CO	57-300 Kłodzko, ul. Wojska Polskiego 15/12	2015.04.30	Opc	–
Resco Trade Sp. z o.o.	51-126 Wrocław, ul. Postolińska 8	2015.04.30	Opc	–
POLENERGIA – Farma Wiatrowa Piekło Sp. z o.o.	00-526 Warszawa, ul. Krucza 24/26	2015.05.04	Wee	zmiana nazwy, terminu ważności koncesji, przedmiotu i zakresu działalności
ATM-RD Sp. z o.o.	02-739 Warszawa, ul. Wałbrzyska 11 lok. 253A	2015.05.04	Opc	połączenie spółek BENZ-ROL Sp. z o.o. (spółka przejmowana) ze spółką ATM-RD Sp. z o.o. (spółka przejmująca)
GPEC Starogard Sp. z o.o.	83-200 Starogard Gdański, ul. Pomorska 26	2015.05.05	Wcc	–
Robert Jędrzejewski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe JĘDRZEJEWSKI	08-530 Dęblin, ul. Kocka 179	2015.05.05	Opc	zmiana warunków prowadzonej działalności
Andrzej Sewastianik SEWAN	16-060 Zabłudów, Protasy 4/4	2015.05.05	Opc	zmiana siedziby, warunków prowadzonej działalności
JS-Petroleum Sp. z o.o.	60-823 Poznań, ul. J. Śłowackiego 18/4	2015.05.05	Opc	zmiana siedziby
ZEM Łabędy Sp. z o.o.	44-109 Gliwice, ul. Zawadzkiego 45	2015.05.06	Wcc, Pcc, Dpg, Opg	–
Baltic Ground Services PL Sp. z o.o.	02-146 Warszawa, ul. 17 Stycznia 45 B	2015.05.06	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
BP Service Center Norbert i Ewa Stronkowsky Sp.j.	97-400 Bełchatów, ul. Wojska Polskiego 119	2015.05.06	Opc	zmiana oznaczenia firmy

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
PHU ZAK Zdzisław Kuszewski Sp.j.	03-842 Warszawa, ul. Grochowska 293	2015.05.06	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
REG BENZ Sp. z o.o. Sp. kom.	39-300 Mielec, ul. Legionów 80	2015.05.07	Opc	–
GF ENERGIA Sp. z o.o.	72-006 Mierzyn, ul. Lubieszńska 57	2015.05.07	Opc	–
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe UCHACZ Marek Uchacz, Rafał Uchacz Sp.j.	34-650 Podłopień, Podłopień 303	2015.05.08	Opc	–
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PAK-OIL Sp. z o.o.	20-542 Lublin, ul. Tymiankowa 58/5	2015.05.08	Opc	zmiana formy prawnej, warunków prowadzenia działalności
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe POLKAM Sp. z o.o.	64-300 Nowy Tomyśl, Boruja Kościelna, ul. Powstańców Wlkp. 22	2015.05.08	Opc	–
Dariusz Wiśniewski Usługi Asenizacyjne i Handel	86-010 Koronowo, ul. Brzozowa 4A	2015.05.08	Opc	zmiana nazwy i adresu siedziby
Firma Handlowo-Uslugowa MARIOL Marek Gryzio i Wspólnik Sp.j.	21-025 Niemce, ul. Centralna 15	2015.05.11	Opc	zmiana przedmiotu, warunków i zakresu działalności
Tank-System S.C. Liana Łukasz, Osiołski Grzegorz	38-203 Szebnie	2015.05.12	Opc	–
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	98-100 Łask, ul. Mickiewicza 4 a	2015.05.12	Wcc, Pcc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
PETRO Sprzedaż Paliw W. Sobota, M. Wąsik S.C.	26-900 Kozienice, Łuczynów 95 C	2015.05.12	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
ZOCH-GAZ Krzysztof Zoch	05-170 Zakroczym, ul. Warszawska 25b/23	2015.05.12	Opc	zmiana przedmiotu, warunków i zakresu działalności
HAWA S.A.	62-200 Gniezno, ul. Grunwaldzka 4	2015.05.13	Opc	–
MAX OIL Spółka Wielobranżowa Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. 30 stycznia 15 lok. 10	2015.05.13	Opc	–
BMG GRUPA Sp. z o.o. Sp. kom.	66-470 Kostrzyn n. Odrą, ul. Gorzowska 1	2015.05.13	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.	81-198 Dębogórze, ul. Rumska 28	2015.05.14	Mpg	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Energogas Sp. z o.o.	02-222 Warszawa, Al. Jerozolimskie 181	2015.05.14	Opc	zmiana siedziby
OLKOP Sp. z o.o.	87-410 Kowalewo Pomorskie, Frydrychowo	2015.05.14	Opc	–
Stacja Paliw Nowacki Mateusz Nowacki	63-430 Odolanów, ul. Kaliska 78	2015.05.14	Opc	–
GOEE Energia Sp. z o.o.	01-651 Warszawa, ul. Gwiaździsta 7C lok. 2	2015.05.15	Oee	–
BALTCHEM S.A. Zakłady Chemiczne w Szczecinie	70-605 Szczecin, ul. Ks. Kujota 9	2015.05.15	Mpc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Grupa Lotos S.A.	80-718 Gdańsk, ul. Elbląska 135	2015.05.15	Mpc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności, terminu ważności koncesji
BAZA PALIW Sp. z o.o.	65-225 Zielona Góra, ul. Lwowska 25	2015.05.15	Mpc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
BAZA PALIW Sp. z o.o.	65-225 Zielona Góra, ul. Lwowska 25	2015.05.15	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
LEMAR R.L.E. Leśniak Sp.j.	32-120 Nowe Brzesko, Hebdów 169	2015.05.15	Opc	–
Firma Handlowo-Uslugowa IGNA Ignacy Stefaniuk	08-207 Olszanka, Olszanka 43	2015.05.18	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
EDEN PLUS M. Zachwieja, P. Zachwieja Sp.j.	64-100 Leszno, ul. Obrońców Lwowa 18	2015.05.18	Opc	–
Daxin Poland Sp. z o.o.	52-411 Wrocław, ul. Wiejska 9/3	2015.05.19	Opc	–
DufEnergy Trading S.A.	6900 Lugano, Szwajcaria, Via Bagutti 9	2015.05.20	Opg	zmiana nr NIP
Marek Kłodziński PEGAZ PH	20-816 Lublin, ul. Choiny 57	2015.05.20	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Mobilna Stacja Paliw Sp. z o.o.	60-681 Poznań, ul. Syrokomli 5	2015.05.20	Opc	–
JSW Koks S.A.	41-800 Zabrze, ul. Pawliczka 1	2015.05.21	Wee	zmiana terminu ważności koncesji

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Zasada Trans-Spedition Sp. z o.o. Sp. kom.	32-800 Brzesko, ul. Szczepanowska 3	2015.05.21	Opc	–
MOMO S.A.	00-102 Warszawa, ul. Marszałkowska 111	2015.05.21	Opc	zmiana adresu siedziby, przedmiotu i zakresu działalności
Publiczny Transport Ciężarowy S.C. Jakubowski Mariusz, Jakubowska Grażyna	87-305 Zbiczno, Ciche 49	2015.05.21	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
KRAK-TAR Sp. z o.o.	33-100 Tarnów, ul. Przemysłowa 27	2015.05.22	Opc	–
Wiesław Pruszyński Kompleksowa Obsługa Zmotoryzowanych	18-106 Turośń Kościelna, Niewodnica Korycka, ul. T. Kościuszki 3	2015.05.22	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
BOREALIS-3 BŁASZKI Sp. z o.o.	62-800 Kalisz, Niedźwiady 42	2015.05.22	Wee	–
BIOPAL Sp. z o.o.	89-620 Chojnice, ul. Przemysłowa 13 B	2015.05.25	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Ropczycach Sp. z o.o.	39-100 Ropczyce, ul. Piłsudskiego 22a	2015.05.25	Wcc	–
ROBERT MATYSZCZAK Magdalena Matyszczak	96-200 Rawa Mazowiecka, ul. Katowicka 1	2015.05.25	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Hieronim Gośka Usługi Motoryzacyjne TACHO-TECH Sp. z o.o.	62-200 Gniezno, ul. Kolejowa 2	2015.05.25	Opc	zmiana formy prawnej
JSW Koks S.A.	41-800 Zabrze, ul. Pawliczka 1	2015.05.26	Pcc	–
Michał Walczak Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Mida Gaz	41-906 Bytom, ul. Łanowa 7	2015.05.26	Opc	–
FCA Poland S.A.	43-300 Bielsko-Biała, ul. Grażyńskiego 141	2015.05.26	Opc	–
Jerzy Żebrowski Stacja Paliw	06-316 Krzywnoługa Mała, ul. Chorzelska 7	2015.05.26	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
MG & MG Marcin Gruszkowski	34-734 Kasinka Mała, Kasinka Mała 261	2015.05.26	Opc	–
Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego Mińsk Mazowiecki S.A.	05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Sosnkowskiego 34	2015.05.26	Wcc, Pcc	zmniejszenie mocy zainstalowanej
MEW 2 Sp. z o.o.	03-291 Warszawa, ul. św. Wincentego 128 G lok. 11	2015.05.26	Wee	zmiana adresu siedziby

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
GREEN OIL Sp. z o.o. Sp. kom.	02-963 Warszawa, ul. Zygmunta Vogla 8	2015.05.26	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Tomasz Przystański FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA ELBO	62-250 Czerniejewo, ul. J. Kochanowskiego 6	2015.05.26	Opc	–
Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.	50-304 Wrocław, ul. Antoniego Stonimskiego 1a	2015.05.26	Pcc	–
GESO Sp. z o.o.	80-827 Gdańsk, ul. Długa 9/10 m. 4	2015.05.27	Opc	–
Fenice Poland Sp. z o.o.	43-300 Bielsko-Biała, ul. Komorowska 79A	2015.05.27	Dee	–
Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	37-310 Nowa Sarzyna, ul. Ks. J. Popiełuszki 2	2015.05.27	Oee	–
Dystrybucja Gazu POLGAZ S.C. Józef Światała, Andrzej Światała	98-275 Brzeźnio, ul. Topolowa 36	2015.05.27	Opc	–
Śremskie Wodociągi Sp. z o.o.	63-100 Śrem, ul. Parkowa 8	2015.05.27	Wee	–
Włodzimierz Dolata DOLGAS	64-500 Szamotuły, ul. Łukasza Górki 20	2015.05.27	Opc	–
CEZ Skawina S.A.	32-050 Skawina, ul. Piłsudskiego 10	2015.05.28	Wcc, Wee	–
Jacek Chmielowiec Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe ŻAK	36-100 Kolbuszowa, ul. Krakowska 31a	2015.05.28	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
EDMAR Marzena i Edward Dziurzyński Sp.j.	32-126 Igołomia, Pobiednik Wielki 122	2015.05.28	Opc	–
Soma Sp. z o.o.	31-710 Kraków, ul. Bolesława Wstydliviego 14	2015.05.28	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Transport Ciężarowy-Handel Obwoźny Mirosław Gawłowski	87-840 Lubień Kujawski, Wola Olszowa 7	2015.05.28	Wee	–
Kopalnia Surowców Skalnych Kłęczany Sp. z o.o.	33-394 Kłęczany, Kłęczany 176	2015.05.29	Wee	zmiana promesy
Z.P.Tank Sp.j. Zbigniew Woś, Piotr Siuzdak	37-307 Brzózka Królewska, Brzózka Królewska 1235	2015.05.29	Opc	–
Sylwester Sokół PPHU Sokół	95-015 Głowno, ul. Norblina 21	2015.05.30	Opc	zmiana adresu siedziby
POL-EURO Sp. z o.o.	95-060 Brzeziny, Polik 19A	2015.06.01	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
PGE Energia Odnawialna S.A.	00-876 Warszawa, ul. Ogrodowa 59a	2015.06.01	Wee	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
PGE Energia Natury Sp. z o.o.	00-876 Warszawa, ul. Ogrodowa 59a	2015.06.01	Wee	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
ESV6 Sp. z o.o.	55-011 Siechnice, ul. Polna 12	2015.06.01	Dee, Oee	–
ESV8 Sp. z o.o.	55-011 Siechnice, ul. Polna 12	2015.06.01	Dee, Oee	–
EnergoGas Sp. z o.o.	02-222 Warszawa, Al. Jerozolimskie 181	2015.06.02	Opg	–
Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.	09-411 Płock, ul. Chemików 7	2015.06.02	Wpc, Mpc	–
Ciepłownia Siemianowice Sp. z o.o.	41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Olimpijska 14	2015.06.02	Pcc	–
ECO VOLT Jerzy Moskała	36-007 Krasne, Krasne 974	2015.06.02	Wee	–
STUDIO EFEKT S.C. W i M KOWAL	22-200 Włodawa, ul. Ogrodowa 11	2015.06.02	Wee	zmiana promesy
Eurax Plus Pawlicki, Głochowiak Sp.j.	63-100 Śrem-Psarskie, ul. Sikorskiego 106	2015.06.02	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
ESV9 Sp. z o.o.	55-011 Siechnice, ul. Polna 12	2015.06.02	Dee, Oee	–
WACH we Frampolu Sp. z o.o.	23-440 Frampol, ul. Biłgorajska 1	2015.06.03	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
TOM-ART S.C. Lidia Przyborowska, Artur Rosół, Ewelina Szwarc	88-153 Kruszwica, ul. Wspólna 16	2015.06.03	Wee	–
Przedsiębiorstwo OCHMAN Adam Ochmann	63-700 Krotoszyn, ul. Rolnicza 3	2015.06.03	Opc	–
SEC Słubice Sp. z o.o.	69-100 Słubice, ul. Folwarczna 1 b	2015.06.03	Wcc	–
ADM Malbork S.A.	82-200 Malbork, ul. Daleka 110	2015.06.08	Wpc	zmiana terminu ważności koncesji
KARES Świętochowsky Sp.j.	07-100 Węgrów, ul. Gajowa 14	2015.06.08	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
TALIA Sp. z o.o.	84-103 Łębcz, ul. Pucka 4	2015.06.08	Wee	–
POLPETRO Sp. z o.o. w likwidacji	28-300 Jędrzejów, Potok Mały 50	2015.06.08	Opc	–
PROKON New Energy Poland Sp. z o.o.	80-298 Gdańsk, ul. Budowlanych 64 D	2015.06.09	Wee	–
Energetyka Ciepła Sp. z o.o.	96-100 Skierniewice, ul. Przemysłowa 2	2015.06.09	Wcc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
DUON Marketing and Trading S.A.	80-890 Gdańsk, ul. Heweliusza 9	2015.06.10	Opg, Ogz	zmiana warunków prowadzenia działalności
Veolia Energia Poznań ZEC S.A.	61-016 Poznań, ul. Gdńska 54	2015.06.10	Wcc, Wee	–
Energa Wytwarzanie S.A.	80-309 Gdańsk, al. Grunwaldzka 472	2015.06.10	Wee	–
POWEROIL S.A.	19-200 Grajewo, ul. 9 Pułku Strzelców Konnych 13	2015.06.10	Opc	zmiana formy prawnej
Jan Malinowski OBWOŻNA SPRZEDAŻ PALIW	22-100 Chełm, ul. Łowiecka 65	2015.06.10	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
TELENERG-BIS ENERGIA Sp. z o.o.	94-111 Łódź, ul. Dolina 27	2015.06.10	Dee	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
PPHU ROL-BUD Adam Szulc	97-340 Rozprza, Rynek Piastowski 2	2015.06.10	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
AMON Sp. z o.o.	84-103 Łębcz, ul. Pucka 4	2015.06.11	Wee	–
Ryszard Arciszewski Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RAMB	87-865 Izbica Kujawska, ul. Cmentarna 1	2015.06.11	Wee	–
DUON Dystrybucja S.A.	62-081 Przeźmierowo, Wysogotowo	2015.06.12	Sgz	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Przedsiębiorstwo Ciepłownicze Sp. z o.o.	13-200 Działdowo, ul. Marii Zientary Malewskiej 1b	2015.06.12	Wcc	–
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Latoch Firma Stanisław Latoch	24-130 Wojcieszków, Bystrzyca	2015.06.12	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, oznaczenia siedziby, przedmiotu, warunków i zakresu działalności
Elektrownia Wiatrowa ZONDA Sp. z o.o.	03-228 Warszawa, ul. Marywilska 38/40	2015.06.12	Wee	zmiana zakresu działalności
Handel Paliwami Płynnymi J & M I. Janik, A. Marszałek Sp.j.	46-081 Dobrzeń Wielki, ul. Opolska 49	2015.06.12	Opc	–
Energo Operator Sp. z o.o.	02-650 Warszawa, ul. Bukietowa 5/55	2015.06.15	Oee	–
REKCHEM Sp. z o.o.	17-100 Bielsk Podlaski, ul. Żwirki i Wigury 83	2015.06.15	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
PETROCAR GROUP Sp. z o.o.	64-965 Łędycezek, ul. Kościuszki 1	2015.06.15	Opc	–
Farmy Wiatrowe Solbet Sp. z o.o.	86-050 Solec Kujawski, ul. Toruńska 61	2015.06.16	Wee	–
Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	66-300 Międzyrzecz, ul. Reymonta 5	2015.06.16	Wcc	–
ARTIX Sp. z o.o.	66-210 Zbąszynek, Chłastawa 36	2015.06.16	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
TAURON Ekoenergia Sp. z o.o.	58-500 Jelenia Góra, ul. Obrońców Pokoju 2B	2015.06.16	Wee	–
Kandefer Sp. z o.o.	38-440 Iwonice, ul. Floriańska 160	2015.06.17	Opc	–
Firma Handlowo-Usługowa MARIOL Marek Gryzio i Wspólnik Sp.j.	21-025 Niemce, ul. Centralna 15	2015.06.17	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
PW Peggy Jacek Niemiec Farma Wiatrowa Kolacinek, Elektrownia Wiatrowa Koziołki	95-061 Dmosin, Dmosin 8A	2015.06.17	Wee	–
PETROINTER TRADE Sp. z o.o.	05-270 Marki, ul. Mikołaja Konstantego Ciurlionisa 5	2015.06.17	Opc	–
MAGELLAN PETROLUM Sp. z o.o.	60-762 Poznań, ul. J. Kossaka 14/2	2015.06.17	Opc	–
Stanisław Durkiewicz PHU AUTO-TANK	62-570 Rychwał, ul. Konińska 69	2015.06.17	Opc	–
PERFEKTGAZ Sp. z o.o.	05-800 Pruszków, ul. Staszica 1	2015.06.18	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Orchis Energia Sopot Sp. z o.o.	81-820 Sopot, ul. 23 Marca 77c	2015.06.18	Wcc	–
Andrzej Sominke Handel Gazem AS-GAZ	77-127 Nakła, Nakła 60d	2015.06.18	Opc	–
ZEC SPEC – PEC Sp. z o.o.	83-300 Kartuzy, ul. Sędzickiego 26d	2015.06.19	Wcc	–
Zael – Energo Sp. z o.o.	53-609 Wrocław, ul. Fabryczna 14A	2015.06.22	Dee, Oee	zmiana siedziby, zakresu działalności
DUON Marketing and Trading S.A.	80-890 Gdańsk, ul. Heweliusza 9	2015.06.22	Oee	–
Zakład Innowacyjny Technik Energetycznych PROMAT Sp. z o.o.	80-209 Chwaszczyno, ul. Ekologiczna 7	2015.06.22	Wcc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Hanse Energia Hudemann-Sylwia Hudemann	82-103 Stegna, Niedźwiedzica 1F	2015.06.22	Wee	–
Elżbieta Lipka Niepubliczny Zakład Usług Pielęgniarskich i Rehabilitacyjnych „EL-MED”	42-230 Koniecpol, Radoszewnica, ul. Koniecpolska 90	2015.06.22	Wee	–
Farmy Wiatrowe Solbet Sp. z o.o.	86-050 Solec Kujawski, ul. Toruńska 61	2015.06.22	Wee	–
PHU GOLMEX Eugeniusz Bednara	63-640 Bralin, Gola 20	2015.06.22	Opc	–
Grupa Lotos S.A.	80-718 Gdańsk, ul. Elbląska 135	2015.06.23	Wcc, Wee	–
Roman Szultka Dystrybucja Gazu Propan – Butan ROMGAZ	77-322 gm. Przechlewo, Sąpolno 69F	2015.06.23	Opc	–
Lidia Przygoda PALGAZ	39-300 Mielec, ul. Moniuszki 8	2015.06.23	Opc	–
Farmy Wiatrowe Solbet Sp. z o.o.	86-050 Solec Kujawski, ul. Toruńska 61	2015.06.23	Wee	–
Wynajem Koparko-Ładowarki Andrzej Michalski	77-222 Miastko, Kawczyn 3	2015.06.24	Wee	–
OKTAN Brzeski, Grzenkowicz Sp.j.	76-200 Słupsk, ul. Bohaterów Westerplatte 7	2015.06.24	Opc	–
Zakłady Energetyki Ciepłej S.A.	40-205 Katowice, ul. Ścigały 14	2015.06.24	Wcc	–
CEZ Chorzów S.A.	41-503 Chorzów, ul. Skłodowskiej-Curie 30	2015.06.24	Wcc, Wee, Oee	–
Zakłady Energetyki Ciepłej S.A.	40-205 Katowice, ul. Ścigały 14	2015.06.24	Wee	–
Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	85-315 Bydgoszcz, ul. Ks. J. Schulza 5	2015.06.24	Wcc	–
Stacja Paliw BROWINA Sp. z o.o. Sp. kom.	87-140 Chelmża, Browina 100	2015.06.24	Opc	–
Samiro Energy Jurkowska Sp. z o.o. Sp. kom.	48-220 Łącznik, ul. Zielonej Zatoki 1	2015.06.24	Wee	–
Firma Handlowo-Usługowa DARGAZ Dariusz Niedźwiecki, Bożena Niedźwiecka Sp.j.	23-114 Jabłonna Majątek, Jabłonna Majątek 13	2015.06.25	Opc	zmiana przedmiotu, warunków i zakresu działalności
BIK-OIL Sp. z o.o.	00-336 Warszawa, ul. Kopernika 30	2015.06.25	Opc	zmiana nazwy i siedziby
MONREX Monika Szymańska-Piotrowska	05-124 Skrzyszew, Krubin, ul. Nowodworska 26	2015.06.25	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Jan Kieruzel, Łukasz Kieruzel, Sebastian Kieruzel Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe JOL-GAZ Kieruzel S.C.	97-438 Rusiec, ul. Żeromskiego 1	2015.06.25	Opc	–
MACRO-OIL POLAND Sp. z o.o.	93-490 Łódź, ul. Pabianicka 119/131 lok. 5	2015.06.25	Opc	zmiana nazwy i siedziby
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe OAZA Sp. z o.o.	73-108 Motaniec, Motaniec 26	2015.06.25	Opc	–
Elektrownie Wiatrowe Wschód Sp. z o.o.	02-674 Warszawa, ul. Marynarska 15	2015.06.26	Wee	–
Rozlewnia Gazu i Stacja LPG Mariusz Benesz, Magdalena Benesz S.C.	68-208 Łęknica, ul. Kościuszki 6	2015.06.26	Opc	–
Suwałki Plaza Sp. z o.o.	02-511 Warszawa, ul. Belgijska 11 lok. 2	2015.06.29	Oee	–
Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	81-213 Gdynia, ul. Opata Hackiego 14	2015.06.29	Wee	–
Energa Wytwarzanie S.A.	80-309 Gdańsk, al. Grunwaldzka 472	2015.06.29	Wee	–
Ewa Stachowicz E & M Auto-Gaz	62-200 Gniezno, ul. Podkomorska 1	2015.06.29	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
ENERGOUTIL Jan Laskowski	19-300 Elk, Nowa Wieś Elcka, ul. Elcka 1 A	2015.06.30	Wee	zmiana terminu ważności koncesji
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe UCHACZ Marek Uchacz, Rafał Uchacz Sp.j.	34-650 Podłopień, Podłopień 303	2015.06.30	Opc	–
Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	17-300 Siemiatycze, ul. Armii Krajowej 26	2015.06.30	Wcc, Pcc	–
PGE Energia Odnawialna S.A.	00-876 Warszawa, ul. Ogrodowa 59 A	2015.06.30	Wee	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
PT-PŁOCK Sp. z o.o.	09-400 Płock, ul. Dobrzyńska 56	2015.06.30	Opc	–
EUROPOL BIS Sp. z o.o. Sp. kom.	66-714 Zielona Góra, ul. Lotników 1	2015.06.30	Opc	–
Miejski Zakład Energetyki Ciepłej w Chojnicach Sp. z o.o. Sp. kom. z siedzibą w Zabrze	41-800 Zabrze, ul. Dąbrowskiego 2	2015.07.01	Wcc, Pcc	–
Eko-Tank Sp. z o.o. Sp. kom.	25-108 Kielce, ul. Podlasie 16	2015.07.01	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Waldemar Krzysztof Cejmer Stacja Paliw	06-420 Golymin-Ośrodek, ul. Szosa Ciecchanowska 4	2015.07.01	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
TCM COMPANY Sp. z o.o.	86-031 Osielesko, ul. Centralna 2T	2015.07.01	Opc	–
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Głogowie Sp. z o.o.	67-200 Głogów, ul. Łąkowa 52	2015.07.01	Wee	–
ESV7 Sp. z o.o.	55-011 Siechnice, ul. Polna 12	2015.07.01	Dee, Oee	–
PAMAX Maria Lisowska	14-400 Pasłęk, ul. Polna 3B	2015.07.02	Opc	–
IN.VENTUS Sp. z o.o. Mogilno I Sp. kom.	50-118 Wrocław, ul. Więzienna 21/31	2015.07.02	Wee	–
IN.VENTUS Sp. z o.o. Mogilno III Sp. kom.	50-118 Wrocław, ul. Więzienna 21/31	2015.07.02	Wee	–
IN.VENTUS Sp. z o.o. Mogilno IV Sp. kom.	50-118 Wrocław, ul. Więzienna 21/31	2015.07.02	Wee	–
IN.VENTUS Sp. z o.o. Mogilno V Sp. kom.	50-118 Wrocław, ul. Więzienna 21/31	2015.07.02	Wee	–
A&K AGMAR Sp. z o.o.	59-726 Świętoszów, ul. Ulańska 2 H	2015.07.02	Opc	–
ALTERO Sp. z o.o.	50-078 Wrocław, ul. Leszczyńskiego 4/29	2015.07.02	Opc	–
Cornus System Sp. z o.o.	50-078 Wrocław, ul. Tęczowa 57 A lok. 116	2015.07.03	Opc	zmiana adresu siedziby
TEBAK Sp. z o.o.	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Nowa Krępa 13a	2015.07.03	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Handel Artykułami Spożywczo-Przemysłowymi MARVIS Bogdan Panek	38-126 Markuszowa, Markuszowa 23a	2015.07.03	Opc	–
Marcin Gnatowski STACJA PALIW	18-230 Ciecchanowiec, Koce-Basie 3a	2015.07.03	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
BENZOL Sp. z o.o.	07-410 Ostrołęka, ul. Graniczna 7	2015.07.03	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	72-600 Świnoujście, ul. Daszyńskiego 2	2015.07.03	Wcc	–
Stacja Paliw Helena Bednarska	73-115 Dolice, ul. Kolejowa 25	2015.07.03	Opc	–
Rozlewnia Gazu i Stacja LPG Mariusz Benesz Magdalena Benesz S.C.	68-208 Łęknica, ul. Kościuszki 6	2015.07.03	Opc	oczywista pomyłka

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Duon Sprzedaż Sp. z o.o.	02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 39A	2015.07.06	Oee	–
KGHM Polska Miedź S.A.	59-301 Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	2015.07.06	Dee	–
Veolia Powerline Kaczyce Sp. z o.o.	43-417 Kaczyce, ul. Morcinka 17	2015.07.06	Dee, Oee	–
Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.	81-198 Dębogórze, ul. Rumska 28	2015.07.06	Mpg	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
PETROACTIV PL Sp. z o.o.	32-095 Iwanowice, Poskwitów 56A	2015.07.06	Opc	–
Veta Logistic Sp. z o.o.	60-853 Poznań, ul. Poznańska 58A/3	2015.07.06	Opc	–
DAMIAN – TRANS Damian Balak	66-400 Gorzów Wlkp., ul. Owcza 7	2015.07.06	Opc	–
KABAD Sp. z o.o.	26-600 Radom	2015.07.08	Opc	zmiana adresu siedziby
GESO Sp. z o.o.	80-827 Gdańsk, ul. Długa 9/10 m. 4	2015.07.08	Opc	–
Przedsiębiorstwo Handlowe PAK-OIL Sp. z o.o.	42-283 Boronów, ul. Dolna 2	2015.07.08	Opc	–
SAFARI Sp.j. Boguszewski Maciej, Bordził Grzegorz	23-107 Strzyżewice, Żabia Wola 159B	2015.07.08	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Ryszard Kaniewski DYSTRYBUTOR GAZU PROPAN-BUTAN (logo firmy JUŻ GAZ)	99-300 Kutno, Wierzbie 2a	2015.07.08	Wee	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Begaz Andrzej Bienkowski	06-300 Przasnysz, ul. Piłsudskiego 100	2015.07.08	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MERKURY Andrzej Kowalczyk	88-170 Pakość, Wojdał 1	2015.07.08	Wee	–
HANDEL-USŁUGI Jan Samsel	13-124 Kozłowo, Kozłowo 72	2015.07.09	Opc	–
PHU ROWIX Witold Rosa	21-450 Stoczek Łukowski, ul. Południowa 15	2015.07.09	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, przedmiotu, warunków i zakresu działalności, oznaczenia
Paweł Gąsior A.T.P.GAS	05-270 Marki, al. Piłsudskiego 154	2015.07.09	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
RECO Sp. z o.o.	62-860 Opatówek, ul. Rogatka 6A	2015.07.09	Opc	–
Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.	09-411 Płock, ul. Chemików 7	2015.07.10	Wpc, Mpc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
ORLEN Paliwa Sp. z o.o.	36-145 Widelka, Widelka 869	2015.07.10	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A.	33-100 Tarnów, ul. Sienna 4	2015.07.10	Wcc	–
Anna Kupis-Handel Paliwami, Artykuły Spożywcze i Przemysłowe	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Warszawska 110/112	2015.07.10	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
WASBRUKGAZ WITOLD SOCHOŃ Sp.j.	05-191 Nasielsk, Stare Pieścirogi, ul. Stefana Żółkiewskiego 1	2015.07.10	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
CIECH Soda Polska S.A.	88-101 Inowrocław, ul. Fabryczna 4	2015.07.10	Wcc, Pcc, Wee, Dee, Oee	–
ESV5 Sp. z o.o.	55-011 Siechnice, ul. Połna 12	2015.07.10	Dee, Oee	–
Wodociągi-Esox Sp. z o.o.	44-310 Radlin, ul. Odległa 138	2015.07.13	Pcc	zmiana terminu ważności koncesji
ROTEX-TRADE Sp. z o.o.	96-316 Międzybórz, Henryszew, ul. Topolowa 15	2015.07.13	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
PGF Zachód Sp. z o.o. Sp. kom.	70-660 Szczecin, ul. Gdańska 5	2015.07.13	Opc	–
PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.	97-400 Bełchatów, ul. Węglowa 5	2015.07.14	Dee	–
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej TERMOWAD Sp. z o.o.	34-100 Wadowice, al. Matki Bożej Fatimskiej 32	2015.07.14	Wcc	–
Radosław Banaszyński BIREX Firma Usługowo-Handlowa	63-200 Jarocin, ul. Poznańska 26	2015.07.14	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
MEWOS Sp. z o.o.	80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 8/66	2015.07.15	Wee	–
Dębickie Zakłady Komunalne DEZAKO Sp. z o.o.	39-200 Dębica, ul. Rzeszowska 14	2015.07.15	Opc	–
VEOLIA ENERGIA ŁÓDŹ S.A.	92-550 Łódź, ul. J. Andrzejewskiej 5	2015.07.15	Wcc, Pcc, Wee	–
TRAKCJA PRKiI S.A.	00-120 Warszawa, ul. Złota 59 lok. XVIII P	2015.07.15	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Margoninie	64-830 Margonin, ul. Powstańców Wielkopolskich 68	2015.07.15	Opc	–
APEXIM AB PALIWA Sp. z o.o.	65-225 Zielona Góra, ul. Lwowska 25	2015.07.15	Opc	–
Wodociągi Białostockie Sp. z o.o.	15-950 Białystok, ul. Młynowa 52/1	2015.07.16	Wee	–
Energetyka Wisłosan Sp. z o.o.	39-460 Nowa Dęba, ul. Szypowskiego 1	2015.07.16	Opg	--
Marcin Śróbka GENERON	86-300 Grudziądz, ul. Marsz. Focha 9	2015.07.16	Opc	–
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Kosynierów Gdyńskich 47	2015.07.16	Wee	–
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe S.C. Arkadiusz Onyśko, Paweł Onyśko	56-400 Oleśnica, ul. Wojska Polskiego 47 A	2015.07.16	Opc	–
Dobieszczyzna 800 kV Gawlak-Mikuda Sp.j.	34-500 Zakopane, ul. Mrowce 21a	2015.07.17	Wee	–
GAS-POŻ Jan Marcinkowski	38-500 Sanok, ul. Piastowska 57	2015.07.17	Opc	–
BOG-MAR Sp. z o.o.	38-480 Rymanów, ul. Mitkowskiego 8	2015.07.17	Opc	–
Przedsiębiorstwo Drogowe KONTRAKT Sp. z o.o.	66-600 Krosno Odrzańskie, ul. Szosa Poznańska 17	2015.07.17	Opc	–
2Brally Sp. z o.o.	43-502 Czechowice-Dziedzice, ul. Orzeszkowej 5	2015.07.20	Opc	–
Ramer Sp. z o.o.	70-415 Szczecin, al. Papieża Jana Pawła II 5/12	2015.07.20	Opc	–
Przedsiębiorstwo Transportowo-Sprężetowe BETRANS Sp. z o.o.	97-400 Bełchatów, ul. Wojska Polskiego 73	2015.07.21	Opc	zmiana przedmiotu, warunków i zakresu działalności
FHU Przemysław Kaleta	62-709 Malanów, ul. Turecka 27	2015.07.21	Opc	–
Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o.	09-407 Płock, ul. Wyszogrodzka 133	2015.07.22	Mpc	–
GPEC Starogard Sp. z o.o.	83-200 Starogard Gdański, ul. Pomorska 26	2015.07.22	Wcc, Pcc	–
J.S. Stacja Paliw – Jan Sowa	38-542 Rzepedź, Szczawne 41	2015.07.22	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
M. i M. Żukiewicz S.C. Marek Żukiewicz, Kamil Żukiewicz	20-515 Lublin, Krężnica Jara 39	2015.07.22	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.	97-400 Bełchatów, ul. Węglowa 5	2015.07.22	Wcc, Wee	–
ENERTOP Sp. z o.o. Sp. kom.	02-796 Warszawa, ul. Wąwozowa 32 lok. U-9	2015.07.22	Wee	–
PHU MARGO Agata Markowska	09-407 Płock, ul. Wiadukt 1	2015.07.22	Opc	zmiana siedziby
MIWI Sp. z o.o. MI Sp. kom.	88-100 Inowrocław, ul. Świętokrzyska 22	2015.07.22	Wee	–
MIWI Sp. z o.o. WI Sp. kom.	88-100 Inowrocław, ul. Świętokrzyska 22	2015.07.22	Wee	–
Dystrybucja Produktów Naftowych TEST OIL Teresa Drzewiecka, Stanisław Ostroch S.C.	62-700 Turek, Grabieniec 15P	2015.07.23	Opc	–
Mariusz Błażejowski Zakład Usługowo-Handlowy MARPOL	63-930 Jutrosin, ul. Powstańców 61	2015.07.23	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Ostróda Sp. z o.o.	14-100 Ostróda, Tyrowo 104	2015.07.24	Wee	–
Antoni Porębski Usługi Transportowe	34-735 Niedźwiedz, Konina 50	2015.07.24	Opc	–
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Gnieźnie Sp. z o.o.	62-200 Gniezno, ul. Staszica 13	2015.07.24	Wcc	–
PHU Henryk Bańkiewicz Sp.j.	62-400 Słupca, ul. Kopernika 63	2015.07.24	Opc	–
Zdzisław Socha Prywatny Zakład Gazownictwa	83-300 Kartuzy, Grzybno, ul. Piwna 10	2015.07.27	Opc	–
Calor Energetyka Ciepła Sp. z o.o.	42-580 Wojkowice, ul. Morcinka 38	2015.07.27	Wcc, Pcc	–
LANDPET Sp. z o.o.	00-030 Warszawa, pl. Powstańców Warszawy 2	2015.07.27	Opc	zmiana siedziby
Wiatr Inwestycje Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp. kom.	87-100 Toruń, ul. Polna 140 B	2015.07.27	Wee	–
VERVIS J. Smolińska, R. Piotrowski Sp.j.	87-800 Włocławek, ul. Zielna 47	2015.07.28	Ogz	–
Machniewska Stefania Firma Handlowo-Usługowa	42-512 Psary, ul. Kasztanowa 1	2015.07.28	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Uchacz Sp. z o.o.	34-650 Tymbark, Podłopień 303	2015.07.28	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o.	05-660 Warka, ul. Farna 4	2015.07.28	Wcc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Stacja LPG J&J Krystyna Potycz	59-220 Legnica, ul. Wrocławska 101	2015.07.28	Opc	–
SZWAGIER A. Adamczyk i I. Adamczyk Sp.j.	34-124 Klecza Góra, Łękawica 233A	2015.07.29	Opc	–
Miejski Zakład Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.	58-100 Świdnica, ul. Pogodna 1	2015.07.29	Wcc	–
PRO-CAR Sp. z o.o.	31-752 Kraków, ul. Blokowa 23	2015.07.30	Opc	–
Zespół Elektrociepłowni Wrocławskich Kogeneracja S.A.	50-220 Wrocław, ul. Łowiecka 24	2015.07.30	Wcc	–
DUON Dystrybucja S.A.	62-081 Przeźmierowo, Wysogotowo	2015.07.31	Dpg	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A.	30-969 Kraków, al. Jana Pawła II 188	2015.07.31	Wcc	–
GAZGROD Sp. z o.o.	96-300 Żyrardów, ul. Jaktorska 17	2015.07.31	Opc	zmiana nazwy i siedziby
AUCHAN POLSKA Sp. z o.o.	05-500 Piaseczno, ul. Puławska 46	2015.07.31	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
MACRO-OIL POLAND Sp. z o.o.	93-490 Łódź, ul. Pabianicka 119/131 lok. 5	2015.07.31	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
APEXIM AB PALIWA Sp. z o.o.	65-225 Zielona Góra, ul. Lwowska 25	2015.07.31	Opc	–
Elżbieta Wisz EL-PETRO	36-051 Górnio, ul. Leśna 3	2015.08.03	Opc	–
Farma Wiatrowa Drawsko Sp. z o.o.	70-207 Szczecin, pl. Batorego 5/19	2015.08.03	Wee	zmiana siedziby
FITEN S.A.	40-568 Katowice ul. Ligocka 103	2015.08.04	Oee	zmiana terminu ważności koncesji
KSM PRIM Karol Korczak, Halina Korczak S.C.	86-300 Grudziądz, ul. Podhalańska 7/24	2015.08.04	Wee	–
Kopalnia Żwiru i Piasku Emanuel Kowalczyk, Daniel Kowalczyk Sp.j.	88-170 Pakość, Wojdał 1	2015.08.04	Wee	–
Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie	71-682 Szczecin, ul. Maksymiliana Golisza 10	2015.08.04	Wee	–
IN.VENTUS Sp. z o.o. Mogilno II Sp. kom.	50-118 Wrocław, ul. Więzienna 21/31	2015.08.04	Wee	zmiana nazwy i siedziby
PHU ALGAZ Alina Gałazewicz	15-863 Białystok, ul. Radzyńska 40/68	2015.08.05	Opc	zmiana siedziby, CEIDG, warunków prowadzenia działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
C & C Wind Sp. z o.o.	02-670 Warszawa, ul. Puławska 182	2015.08.05	Wee	zmiana siedziby
PHU TRANS – OLL Jarosław Kwiatkowski	62-710 Władysławów, Felicjanów 11 A	2015.08.05	Opc	–
Veolia Komodity ČR, s.r.o.	709 74 Moravska Ostrava, Republika Czeska, řijna 3337/7	2015.08.06	Oee	–
VIN Sp. z o.o. Sp. kom.	07-100 Węgrów, ul. Gdańska 95	2015.08.06	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Kosynierów Gdyrskich 47	2015.08.06	Wee	oczywista pomyłka
BELOIL POLSKA Sp. z o.o.	01-029 Warszawa, ul. Dzielna 58	2015.08.07	Opc, Opz	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
EW Orнета 2 Sp. z o.o.	71-612 Szczecin, ul. Malczewskiego 26	2015.08.07	Wee	oczywista pomyłka
PIT-STOP Sp. z o.o.	32-043 Skała, ul. Krakowska 82	2015.08.11	Opc	–
WESTPOL OIL Sp. z o.o. Sp. kom.	66-620 Gubin, ul. Gdyrńska 1a	2015.08.11	Opc	zmiana formy prawnej
WARTER Sp. z o.o.	02-967 Warszawa, ul. Koralowa 60	2015.08.12	Opc, Opz	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Przedsiębiorstwo-Usługowo-Handlowe JP Jarosław Pobłocki	84-241 Gościcino, ul. Sójkowa 10	2015.08.12	Opc	–
Federal-Mogul Gorzyce Sp. z o.o.	39-432 Gorzyce, ul. Odlewników 52	2015.08.12	Oee, Opg	zmiana terminu ważności koncesji
Firma Handlowo-Usługowo-Wytwórcza EUROKAMP Piotr Naklicki, Wojciech Naklicki Sp.j.	22-672 Susiec, ul. Tomaszowska 23	2015.08.12	Opc	zmiana spółnika
Barbara Łbik Firma BARBARA	61-255 Poznań, os. Tysiąclecia 72 m. 101	2015.08.12	Opc	–
PETRO-PAL Sp. z o.o.	63-400 Ostrów Wlkp., ul. Ks. Ignacego Jana Skorupki 3	2015.08.12	Opc	–
K & A AGMAR Sp. z o.o.	59-726 Świątoszów, ul. Ułańska 2h	2015.08.12	Opc	–
Marek Matyl Mark-Pol	42-287 Lubsza, Piasek, ul. Bytomska 1A	2015.08.13	Wee	–
IN.VENTUS Sp. z o.o. VI Mogilno Sp. kom.	50-118 Wrocław, ul. Więzienna 21/31	2015.08.13	Wee	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Stacja Paliw BLITZ S.C. Aleksandra Łach, Kazimierz Łach	32-020 Wieliczka, ul. Dobczycka	2015.08.14	Opc	–
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe TRANS-KOL Zenon Sobczak	62-600 Koło, ul. Toruńska 186	2015.08.14	Wee	–
Gazprom Germania GmbH	D-10117 Berlin, Niemcy, Markgrafenstraße 23	2015.08.17	Opg	zmiana przedmiotu, warunków i zakresu działalności
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Stodola Piotr Bryła	28-506 Czarnocin, Sokolina 5	2015.08.17	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Mazowiecki Szpital Specjalistyczny Sp. z o.o.	26-617 Radom, ul. Juliana Aleksandrowicza 5	2015.08.17	Wee	z urzędu – częściowe wygaśnięcie – ustawa OZE
ZKS Energo Sp. z o.o.	02-981 Warszawa, ul. Augustówka 30 bud. C lok. 230	2015.08.17	Wee	z urzędu – częściowe wygaśnięcie – ustawa OZE, zmiana przedmiotu i zakresu działalności
Ferrero Polska Sp. z o.o.	02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 126	2015.08.17	Wee	z urzędu – częściowe wygaśnięcie – ustawa OZE, zmiana przedmiotu i zakresu działalności
GPM Kożuch Sp.j.	42-140 Panki, ul. Tysiąclecia 48	2015.08.18	Opc	–
Edward Magdziak Przedsiębiorstwo Transportowo-Spedycyjne Magtrans	28-100 Busko-Zdrój, ul. Bohaterów Warszawy 116	2015.08.18	Opc	–
Wojciech Pokora NERTHUS	98-160 Sędziejowice, Marzenin, pl. Różany 2	2015.08.18	Wee	z urzędu – częściowe wygaśnięcie – ustawa OZE, zmiana przedmiotu i zakresu działalności
PHU MARTEX Jadwiga Kamińska	14-200 Iława, ul. Składowa 1a	2015.08.19	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	41-700 Ruda Śląska, ul. Zabrzańska 38	2015.08.19	Pcc	–
Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A.	34-400 Nowy Targ, ul. Szafarska 102	2015.08.19	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
PEGAS PALIWA Sp. z o.o.	05-850 Jawczyce, ul. Poznańska 74	2015.08.19	Opc	zmiana nazwy i siedziby
LAGUNA S.C. Rafał Kożuszek, Kamil Ściurkowski	78-100 Kołobrzeg, Zieloniewo, ul. Szczecińska 95	2015.08.19	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
TRUCK OIL Sp. z o.o.	00-019 Warszawa, ul. Złota 7 lok. 18	2015.08.20	Opc	zmiana adresu siedziby
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe ANMAR S.C. Aneta Pietrzak, Marcin Pietrzak	62-650 Kłodawa, Bierzwienna Długa Kolonia 103	2015.08.20	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
KENOS Sp. z o.o.	31-511 Kraków	2015.08.21	Opc	zmiana adresu siedziby
Nazali Naft Hurt-Detal Mirosława Nazar	11-130 Orneta, ul. Wspólna 12	2015.08.21	Opc	–
PRIMI BIS Sp. z o.o.	11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Żytnia 2	2015.08.21	Opc	–
TASK PETROLEUM Sp. z o.o.	00-321 Warszawa, ul. Bednarska 25A/9	2015.08.21	Opc	zmiana oznaczenia i adresu
Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Rybaki 31-35	2015.08.21	Wee	–
Małe Elektrownie Wodne R. Włodarczyk i Wspólnicy Sp.j.	85-129 Bydgoszcz, ul. Poznańska 29	2015.08.21	Wee	–
NIEDZIELSCY Sp.j.	87-800 Włocławek, ul. Warszawska 15	2015.08.21	Wee	–
MTG SYSTEM Sp. z o.o.	62-800 Kalisz, ul. Wojska Polskiego 16/20	2015.08.21	Opc	–
Heat Engineering Technology Europe Sp. z o.o.	00-061 Warszawa, ul. Marszałkowska 142	2015.08.25	Dee	–
ATALIAN ENERGY Sp. z o.o.	02-183 Warszawa, al. Krakowska 61	2015.08.25	Oee	–
Biogaz Inwestor Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Grudziądzka 159	2015.08.25	Wee	–
STACJA PALIW Ewa Kozakowska	24-224 Borzechów, Kłodnica Dolna 123A	2015.08.25	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, przedmiotu, warunków i zakresu działalności, CEIDG

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Stacja Benzynowa Przykona Tomasz Gatka, Janusz Przedwojski Sp.j.	62-731 Przykona, ul. Turkowska 5	2015.08.25	Opc	–
Krzysztof Chmielewski AGMEL	74-100 Gryfino, ul. Mieszka I-go 6/3	2015.08.25	Opc	–
PHU MDM Udziela, Udziela Sp.j.	69-110 Rzepin, Kowalów, ul. Radowska 27	2015.08.25	Opc	–
MTP Tomasz Pasek	35-233 Rzeszów, ul. Lubelska 59	2015.08.26	Opc	–
AWK 2 Sp. z o.o.	70-479 Szczecin, ul. Wojska Polskiego 70	2015.08.26	Wee	–
CEZ Skawina S.A.	32-050 Skawina, ul. Piłsudskiego 10	2015.08.27	Oee	–
Prywatny Zakład Gazownictwa S.C. Ewa Socha i Bulczak Anna	83-300 Łapalice, ul. Kartuska 21	2015.08.27	Opc	–
Firma GAZ TRANS Elżbieta Koziół	32-200 Miechów, Wymysłów 29	2015.08.27	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjno-Ciepłownicze w Pionkach Sp. z o.o.	26-670 Pionki, ul. Zakładowa 7	2015.08.27	Wcc	–
PPHU DURO S.C. Grzegorz Dul, Aleksandra Kujawskal	09-213 Rempin, ul. Długa 3	2015.08.27	Opc	zmiana nazwy i adresu siedziby
PH Industries Solution Polska Sp. z o.o.	60-702 Poznań, ul. Głogowska 31/33	2015.08.27	Opc	–
Marek Myszkowski PHU MYSZKOWSKI	84-300 Lębork, ul. Pionierów 19	2015.08.28	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Zakład Gospodarki Komunalnej BOLESŁAW Sp. z o.o.	32-329 Bolesław, ul. Osadowa 1	2015.08.28	Wee	–
EXTRANS Zbigniew Szeliga	39-120 Sędziszów Małopolski, ul. Słowackiego 9	2015.08.28	Opc	–
NEST Sp. z o.o.	62-840 Koźminek, Pietrzyków 49	2015.08.28	Opc	–
Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.	50-304 Wrocław, ul. Antoniego Słonimskiego 1a	2015.08.28	Wcc	–
ORLEN Południe S.A.	32-540 Trzebinia, ul. Fabryczna 22	2015.08.31	Wcc, Pcc	–
AVICO Sp. z o.o.	94-250 Łódź, ul. Siewna 15	2015.08.31	Opc	zmiana siedziby, przedmiotu i zakresu działalności
Schiever Polska Sp. z o.o.	60-311 Poznań, ul. Grunwaldzka 64	2015.08.31	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
KDM Polska Sp. z o.o. Sp. kom.	55-330 Miękinia, Krepice, ul. Wrocławska 44	2015.08.31	Opc	–
Maxam Sp. z o.o.	51-166 Wrocław, ul. B. Krzywoustego 85 B	2015.08.31	Opc	–
AUCHAN POLSKA Sp. z o.o.	05-500 Piaseczno, ul. Puławska 46	2015.09.01	Opc	zmiana przedmiotu i zakresu działalności
GF ENERGIA Sp. z o.o.	72-006 Mierzyn, ul. Lubieszyska 57	2015.09.01	Opc	–
Energetyka Sp. z o.o.	59-301 Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 58	2015.09.01	Wcc, Wee	–
EUROSERVICE Zakłady Przemysłu Tłuszczowego w Surochowie Sp. z o.o.	00-078 Warszawa	2015.09.02	Wpc, Opc	zmiana adresu siedziby
LOTOS Oil Sp. z o.o.	80-718 Gdańsk, ul. Elbląska 135	2015.09.02	Mpc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
EUROSERVICE Zakłady Przemysłu Tłuszczowego w Surochowie Sp. z o.o.	00-078 Warszawa	2015.09.02	Mpc	zmiana siedziby, przedmiotu i zakresu działalności
Orchis Energia Sopot Sp. z o.o.	81-820 Sopot, ul. 23 Marca 77c	2015.09.02	Wcc	–
Celios Sp. z o.o.	33-300 Nowy Sącz, al. Józefa Piłsudskiego 46	2015.09.02	Wee	–
MOMO S.A.	00-102 Warszawa, ul. Marszałkowska 111	2015.09.02	Opc	–
ANNEBERG TRANSPOL INT. Sp. z o.o.	65-119 Zielona Góra, ul. Trasa Północna 1	2015.09.02	Opc	–
MEW WIĘCMIERZYCE Sp. z o.o.	42-287 Lubusza, Kamienica, ul. Częstochowska 1	2015.09.03	Wee	zmiana siedziby
Tadeusz Rzeszutko Firma Handlowo-Uslugowa Stacja Paliw	33-100 Tarnów, ul. Przemysłowa 27	2015.09.03	Opc	–
GWS Sp. z o.o.	05-92 Łomianki, Izabelin-Dziekanówek, ul. Modlińska 23	2015.09.04	Wee	zmiana siedziby, przedmiotu i zakresu działalności

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła
Pcc – przesył ciepła
Occ – obrót ciepłem
Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
Dee – dystrybucja energii elektrycznej
Oee – obrót energią elektryczną
Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych

Mpc – magazynowanie paliw ciekłych
Opc – obrót paliwami ciekłymi
Opz – obrót paliwami ciekłymi z zagranicą
Mpg – magazynowanie paliw gazowych
Opg – obrót paliwami gazowymi
Ogz – obrót gazem ziemnym z zagranicą
Sgz – skraplanie i regazyfikacja gazu ziemnego

Wykaz przedsiębiorstw, którym cofnięto koncesje

(stan na 2015.09.04)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
PHU PETROTRANS Aneta Krawczyk	25-320 Kielce, ul. Domaszowska 71	2015.04.01	Opc	–
Magdalena Jankowska	09-411 Biała, ul. Biała 37	2015.04.02	Opc	–
ZATECH Sp. z o.o.	62-002 Suchy Las, ul. Powstańców Wielkopolskich 76	2015.04.07	Opc	–
BALTCHEM S.A. Zakłady Chemiczne w Szczecinie	70-605 Szczecin, ul. Ks. Kujota 9	2015.04.08	Wpc	–
DREW-DAR Rusin Dariusz	62-730 Dobra, ul. Narutowicza 13	2015.04.08	Opc	–
Ekiert Robert	37-400 Nisko, ul. Daszyńskiego 30	2015.04.09	Opc	–
Fado Sp. z o.o.	42-700 Lubliniec, ul. Niegolewskich 3/15	2015.04.13	Opc	–
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o.	62-800 Kalisz, ul. Wrocławska 30/38	2015.04.15	Opc	–
Hanoi Sp. z o.o.	56-120 Brzeg Dolny, Al. Jerozolimskie 35	2015.04.15	Opc	–
ECO-OIL Krzysztof Derewjanyk	78-113 Czernin, Czernin 69	2015.04.20	Opc	–
Sławomir Urbanek	77-430 Krajenka, ul. Podrózna 22	2015.04.22	Opc	–
Leon-Oil Sp. z o.o.	40-013 Katowice, ul. Mieleckiego 10 lok. 403	2015.04.22	Opc	–
Amelia Bis Sp. z o.o.	38-305 Lipinki, Rozdziele 70	2015.04.27	Opc	–
TURIST-BUS Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowo-Przemysłowe Piotr Tylczyński	63-112 Brodnica, Żabno 53 A	2015.04.29	Opc	–
Ekoplan Projekty i Usługi Techniczne Sp. z o.o.	09-400 Płock, ul. Dobrzyńska 36	2015.04.29	Dee	–
Jerzy Łupicki Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ŁUPPLAST	60-427 Poznań, ul. Staszica 8/20	2015.04.30	Opc	–
Zakład Produkcyjno-Handlowo-Uslugowy Arkadiusz Węglewski	11-700 Mragowo, Młynowo 41	2015.04.30	Opc	–
L'EMIR I. Juszczyk, H. Juszczyk Sp.j.	41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Sobieskiego 16	2015.05.05	Opc	–
Firma Wielobranżowa MAXBUD Grzegorz Pastryk	22-200 Włodawa, ul. Rynek 19/6 m. 4	2015.05.05	Opc	–
Grupa Producentów KASZTELAN Sp. z o.o.	99-107 Daszyna, Łubno 63B	2015.05.05	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
PUGB AGROBIW S.C. Jan Puzik, Anna Puzik	34-321 Łękwica, ul. Firmowa 13	2015.05.07	Opc	–
BACO ENERGY Sp. z o.o. & Co. Sp. kom.	61-369 Poznań, ul. Wagrowska 14	2015.05.07	Opc	–
JAKOB International Tadeusz Kucera	66-304 Brójce, Lutoł Suchy 74 A	2015.05.07	Opc	–
FAKART Sp. z o.o.	60-322 Poznań, ul. Grochowska 49B m. 14	2015.05.07	Opc	–
Robert Bodnar ZUH	37-740 Bircza, ul. Zamkowa 8	2015.05.08	Opc	–
Energomedia Sp. z o.o.	32-540 Trzebinia, ul. Fabryczna 22	2015.05.12	Wcc, Pcc, Wee	–
ORLA Sp. z o.o.	54-530 Wrocław, ul. Jerzmanowska 19 J	2015.05.13	Opc	–
RUTYNA PPHU Aleksandra Rutyna	69-210 Glisno, Glisno 114A	2015.05.13	Opc	–
Ryszarda Strzelec WPHUP	63-100 Śrem, ul. Nowowiejskiego 3	2015.05.14	Opc	–
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe KMS A. Miklas, M. Skubisz Sp.j.	62-872 Godziesze Wielkie, Końska Wieś 6	2015.05.14	Opc	–
Impala Terminals Group B.V.	1082MA Amsterdam, Gustav Mahlerplein 102	2015.05.14	Opc	–
HELIOS TRAFFIC Sp. z o.o.	50-062 Wrocław, pl. Solny 14/3	2015.05.14	Opc	–
TRANSPORT, STACJA PALIW Dariusz Larwa	23-415 Księżpól, Płusy 87	2015.05.15	Opc	–
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Janusz Hałuszczak	64-225 Kopianica, Nowy Rynek 3	2015.05.18	Opc	–
BIO-DOM S.C. Garlicki Sławomir, Stefański Krzysztof	09-400 Płock, ul. Przemysłowa 18	2015.05.19	Opc	–
Firma Handlowo-Uslugowa MIWAMA S.C. Michał Wasilewski, Marcin Drabarek	05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Robotnicza 54	2015.05.19	Opc	–
INTRAK S.C. E. Nowak, M. Nowak	05-800 Pruszków, ul. Domaniewska 8	2015.05.19	Opc	–
PHU ŁUPIŃSCY Sp.j.	18-100 Łąpy, Łupianka Stara	2015.05.24	Opc	–
Zygmunt Kotasiński MK GASTRO	42-160 Krzepice, ul. Polna 7	2015.05.26	Opc	–
Kępic Marzena WOOD-PACK	21-500 Biała Podlaska, ul. Piaskowa 6/19	2015.05.26	Opc	–
Bliskoil Sp. z o.o.	50-570 Wrocław, ul. Kukuczki 5 lok. 13	2015.05.26	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
MERA METAL S.A.	04-994 Warszawa, ul. Poezji 19	2015.05.27	Pee, Oee	–
MDM Baltic Sp. z o.o.	72-006 Mierzyn, ul. Welecka 1g	2015.05.29	Opc	–
ZUE S.A.	30-048 Kraków, ul. K. Czapirskiego 3	2015.06.01	Opc	–
Stacja Benzynowa Zygmunt Olszewski, Janusz Chojnacki Sp.j.	87-123 Dobrzejewice gm. Obrowo, Dobrzejewice	2015.06.02	Opc	–
ORLEN Paliwa Sp. z o.o.	36-145 Widelka, Widelka 869	2015.06.02	Wpc, Mpc	–
Zakład Wielobranżowy Zbigniew Konopka	18-300 Zambrów, Bacze Mokre 28	2015.06.02	Opc	–
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o.	33-100 Tarnów, ul. Braci Saków 5	2015.06.03	Opc	–
SETKA Anna Tyczka	44-314 Radlin, ul. Rymara 100	2015.06.03	Opc	–
Petrologis Sp. z o.o.	43-100 Tychy, ul. Sienkiewicza 7	2015.06.08	Opc	–
Metalum Sp. z o.o.	50-424 Wrocław, ul. Krakowska 37/45	2015.06.09	Opc	–
Andrzej Zbierski PPHU TOMZA	96-100 Skierniewice, ul. Sułkowskiego 4	2015.06.11	Wee	–
PW Gromok Sp. z o.o.	62-065 Grodzisk Wilkp., ul. 27 Stycznia 5	2015.06.15	Opc	–
Energoinvest Sp. z o.o.	30-686 Kraków, ul. Podedworze 6/25	2015.06.15	Wee	–
BALTIC-OKTAN Sp. z o.o.	40-013 Katowice, ul. Mieleckiego 10/3	2015.06.16	Opc	–
DB Energy Commodities Ltd.	EC2N 2DB Londyn, Wielka Brytania, 1 Great Winchester str.	2015.06.17	Oee	–
AUTO-TANK Durkiewicz i Wspólnicy S.C. Stanisław Durkiewicz, Janina Durkiewicz	62-590 Golina, ul. 1 Maja 79	2015.06.17	Opc	–
Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej w Zgorzelcu Sp. z o.o.	59-900 Zgorzelec, ul. Orzeszkowej 2	2015.06.19	Opc	–
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LECH Export-Import Leszek Olszak	21-030 Motycz, Radawiec Mały 7	2015.06.19	Opc	–
ORLEN Paliwa Sp. z o.o.	09-411 Płock, ul. Zglenickiego 44	2015.06.24	Mpc	–
FUBI Sp. z o.o.	66-343 Wierzbno 23a, Wierzbno 23a	2015.06.25	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
Jan Kieruzel JOL-GAZ	97-438 Rusiec, ul. Żeromskiego 1	2015.06.25	Opc	–
Stacja Tankowania Pojazdów Gazem Propan Butan Rafał Zblewski, Eugeniusz Zblewski S.C.	80-119 Gdańsk, ul. Jacka Soplicy 34	2015.06.25	Opc	–
Suwałki Plaza Sp. z o.o.	02-511 Warszawa, ul. Belgijska 11 lok. 2	2015.06.29	Oee	–
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PRIM Urszula Adamska	31-944 Kraków, os. Spółdzielcze 10/41	2015.06.30	Opc	–
Energoinstal S.A.	40-203 Katowice, al. Roździeńskiego 188D	2015.06.30	Oee	–
Jerzy Seń	22-424 Sitno, Sitno Kolonia 31	2015.07.01	Opc	–
PETROMILI Sp. z o.o.	70-414 Szczecin, pl. Lotników 6/2	2015.07.01	Opc	–
Stocznia Gdańsk S.A.	80-873 Gdańsk, ul. Na Ostrowiu 15/20	2015.07.02	Dee, Oee	–
GAZOIL Sp. z o.o.	00-640 Warszawa, ul. Mokotowska 15A lok. 1B	2015.07.07	Opc	naruszenie warunków koncesji
R B Sp. z o.o.	78-520 Złocieniec, ul. Piaskowa 19	2015.07.08	Opc	–
Ryszard Szaruga Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe TRANS-KOP	36-065 Dynów, Karolówka 9A	2015.07.08	Opc	–
Evik Sp. z o.o.	53-610 Wrocław, ul. Górska 46	2015.07.09	Opc	naruszenie warunków koncesji
ORLEN Paliwa Sp. z o.o.	09-411 Płock, ul. Zglenickiego 44	2015.07.10	Opc	–
Jadwiga Stokarska	07-200 Wyszków, ul. Ignacego Daszyńskiego 38	2015.07.10	Opc	–
Dom Maklerski IDM S.A.	31-041 Kraków, Mały Rynek 7	2015.07.10	Oee	–
Ubojnia Drobiu – Saladra Bogumiła, Saladra Stanisław Sp.j. w likwidacji	26-085 Miedziana Góra, Przyjmo, ul. Piotrkowska 38	2015.07.14	Wee	–
SENTOS Sp. z o.o.	57-100 Strzelin, ul. Dzierżoniowska 5	2015.07.15	Opc	–
Grupa DUON S.A.	62-081 Przeźmierowo, Wysogotowo, ul. Serdeczna 8	2015.07.17	Opg	–
Łukasz Wójcik Stacja Paliw Gazowych	27-415 Kunów, Rudka 41	2015.07.20	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
Usługi Transportowe Michał Biszczak	59-230 Prochowice, Kwiatkowice 1A	2015.07.21	Opc	–
TWR Invest Sp. z o.o.	60-702 Poznań, ul. Głogowska 31/33	2015.07.21	Opc	–
GAS CENTER Sp. z o.o.	50-078 Wrocław, ul. Leszczyńskiego 4/29	2015.07.22	Opc	–
Kromatos Sp. z o.o.	50-029 Wrocław, ul. Świdnicka 39	2015.07.22	Opc	–
RENUSZ Przewozy Autokarowe Krajowe i Zagr. Irena Renusz, Andrzej Renusz Sp.j.	84-103 Łębcz, ul. Pucka 14	2015.07.23	Opc	–
PGE Obrót S.A.	35-959 Rzeszów, ul. 8-go Marca 6	2015.07.28	Wee	–
Aminix Sp. z o.o.	41-400 Mysłowice, ul. Obrzeźna Północna 16	2015.07.28	Opc	–
PHU ORLIK Andrzej Bączek	07-100 Węgrów, Al. Solidarności 38	2015.07.28	Opc	–
CHEMTRADE Sp. z o.o.	57-500 Bystrzyca Kłodzka, ul. Kolejowa 151d/151d	2015.07.28	Opc	–
EXOIL BUDZYŃSKI MISIURSKI Sp.j.	22-100 Chełm, ul. Okrzowska 27	2015.07.29	Opc	–
Joanna Kuliś FILIP	92-118 Łódź, ul. Brzezińska 115	2015.07.29	Opc	–
Gołuszka Rafał GAZOMAX Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe	34-206 Krzeszów, Krzeszów 78	2015.07.29	Opc	–
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A.	63-100 Śrem, ul. Staszica 6	2015.07.31	Pcc	–
Sławomir Ciszek Timotrans	95-080 Tuszyn, Tuszynek Majoracki, ul. Tysiąclecia 17	2015.07.31	Opc	–
ETAX Sp. z o.o.	61-702 Poznań, ul. Gwarna 13 lok. 52B	2015.08.05	Opc	–
BERK-OIL Sp. z o.o.	95-020 Andrespol, Stróża, ul. Gruszowa 18	2015.08.06	Opc	naruszenie warunków koncesji
Firma Handlowo-Uslugowa LORENC Rafał Lorenc	38-430 Miejsce Piastowe, ul. Dworska 23	2015.08.07	Opc	–
Bogusław Bijoś Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych GEO Sp. z o.o.	37-550 Radymno, ul. Złota Góra 19A	2015.08.10	Opc	–
Tomasz Teodorczyk Działalność Handlowo-Uslugowa	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Nowa Krępa 13A	2015.08.11	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
VILEMO Sp. z o.o.	64-300 Nowy Tomyśl, ul. Kolejowa 14	2015.08.11	Opc	–
SKLEP – BAR Marian Bernatowicz	16-503 Krasnopol, Sumowo 4	2015.08.12	Opc	–
Elsen SA	42-202 Częstochowa, ul. Koksowa 11	2015.08.13	Pee	–
EM PAL Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Podmiejska 21a	2015.08.13	Opc	–
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowo-Produkcyjne Przemysław Piotr	64-710 Połajewo, ul. Dworcowa 13	2015.08.14	Opc	–
Zgorzelec Plaza Sp. z o.o.	02-511 Warszawa, ul. Belgijska 11 lok. 2	2015.08.14	Oee	–
ANDRON Sp. z o.o.	50-078 Wrocław, ul. Leszczyńskiego 4/29	2015.08.14	Opc	–
Enea Piotr Usielski	90-416 Łódź, ul. 6-go Sierpnia 14	2015.08.17	Opc	–
UKRENERGY TRADE Sp. z o.o.	00-042 Warszawa, ul. Nowy Świat 49 lok. 305	2015.08.17	Oee	–
Danuta Czaja Firma Handlowo-Uslugowa ARKADIUSZ	39-126 Zagorzyce, Szkodna 183	2015.08.18	Opc	–
ZEFIR Tomasz Szeszycki	62-230 Witkowo, Witkówko 8	2015.08.19	Wee	–
DENARO OIL Sp. z o.o.	62-020 Swarzędz, ul. Rabowicka 4 lok. 5	2015.08.19	Opc	–
Polmax S.A. S.K.A.	60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 18	2015.08.21	Wpc	–
PPHU GMS Marek Sochacki Sp.j.	57-256 Bardo, ul. Fabryczna 18	2015.08.24	Opc	–
Leszek Grudziń Stacja Paliw	28-100 Busko-Zdrój, Dobrowoda	2015.08.24	Opc	–
Stacja Paliw Zdzisław Marciniak	59-500 Złotoryja, ul. Legnicka 31	2015.08.25	Opc	–
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PETROL Paweł Żak	89-320 Wysoka, ul. Strzelecka 18	2015.08.25	Opc	–
Combustivel.pl Sp. z o.o.	51-520 Wrocław, ul. Jerzego Kukuczki 5/1	2015.08.25	Opc	naruszenie warunków koncesji
MIETPOL Sp. z o.o.	49-200 Grodków, Głębocko 46	2015.08.25	Opc	–
Zakład Usługowy Czystość Edward Mrozowski	63-700 Krotoszyn, ul. Ogrodowskiego 43	2015.08.26	Wee	–
Spółdzielnia Kólek Rolniczych w Wielgomłynach	97-525 Wielgomłyn, ul. Krzętowska 59	2015.08.27	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
Fortex Trade Sp. z o.o.	51-514 Wrocław, ul. Włociańska 19e/3	2015.09.01	Opc	–
GASELL Sp. z o.o.	59-220 Legnica, ul. Kilińskiego 2	2015.09.01	Opc	–
Callas Sp. z o.o.	59-708 Tomaszów Bolesławiecki, Tomaszów Bolesławiecki 83B	2015.09.02	Opc	naruszenie warunków koncesji

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła
 Pcc – przesył ciepła
 Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
 Pee – przesył energii elektrycznej
 Dee – dystrybucja energii elektrycznej
 Oee – obrót energią elektryczną
 Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych
 Mpc – magazynowanie paliw ciekłych
 Opc – obrót paliwami ciekłymi
 Opg – obrót paliwami gazowymi

Wykaz przedsiębiorstw, którym umorzono postępowanie koncesyjne, pozostawiono wnioski koncesyjne bez rozpatrzenia lub rozpoznania, odmówiono udzielenia koncesji
 (stan na 2015.09.04)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Paszewski Sławomir Firma Gavi	42-580 Wojkowice, ul. J. Długosza	2015.04.01	Opc
CHEMNAFT Sp. z o.o.	00-409 Warszawa	2015.04.02	Opz
PPHTU ADWA Sp. z o.o.	93-232 Łódź	2015.04.02	Opz
DELTA-GAS S.A.	00-409 Warszawa, ul. Solec 63	2015.04.07	Opz
IN-ROL Sp. z o.o.	00-576 Warszawa, ul. Marszałkowska 28 lok. 2	2015.04.07	Opz
STAL-OIL Sp. z o.o.	85-872 Bydgoszcz, ul. Kielecka 6	2015.04.07	Opz
Sunergas Sp. z o.o.	30-504 Kraków, ul. Kalwaryjska 69	2015.04.07	Opc
Marian Janiszek i Wspólnicy MAR-ROM Sp.j.	26-681 Orońsko, Dobrut 18 B	2015.04.08	Wee
MK PETROL Sp. z o.o.	02-797 Warszawa, ul. F. Klimczaka 5 lok. 35	2015.04.08	Opz
Euro-Rail Sp. z o.o.	21-550 Terespol, ul. Wyszyńskiego 9	2015.04.08	Opz

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PAKSEL Barbara Pakaszewska	28-366 Małogoszcz, pl. T. Kościuszki 4	2015.04.08	Opc
PW TANK Sp. z o.o.	48-300 Nysa, ul. Głuchotaska 11/11	2015.04.08	Opz
Zdzisław Szołtysek	43-186 Orzesze, ul. Akacja 91	2015.04.09	Wee
SELECT ENERGY Sp. z o.o.	00-896 Warszawa, ul. Ogrodowa 28/30	2015.04.10	Opz
ARCTURUS – BUNKER Sp. z o.o.	70-606 Szczecin, ul. Hryniewieckiego 1	2015.04.10	Opz
UNIMOT System Sp. z o.o.	00-090 Warszawa, al. Solidarności 75/26	2015.04.10	Dpg
EVIVA LĘBORK Sp. z o.o.	76-200 Słupsk, ul. Borchardta 79	2015.04.10	Wee
EVIVA WIATROWO Sp. z o.o.	76-200 Słupsk, ul. Borchardta 79	2015.04.10	Wee
EVIVA RUMSKO Sp. z o.o.	76-200 Słupsk, ul. Borchardta 79	2015.04.10	Wee
EVIVA DRZEŻEWO Sp. z o.o.	76-200 Słupsk, ul. Borchardta 79	2015.04.10	Wee
MOTO-GAZ BIS S.C. Andrzej Kaczmarek, Aleksander Kuhn	66-100 Sulechów, ul. Odrzańska 85	2015.04.13	Opc
Grzegorz Michułka Firma Usługowo-Handlowa GM PROFI	44-187 Wielowieś, ul. Gliwicka	2015.04.13	Opc
TRADEBUD Sp. z o.o.	55-090 Długołęka, ul. Modrzewiowa 18	2015.04.13	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LECH Export-Import Leszek Olszak	21-030 Motycz, Radawiec Mały 7	2015.04.14	Opc
Fotoland Paweł Halama	43-450 Ustroń, ul. Brody 8	2015.04.15	Wee
Przedsiębiorstwo Prywatne Jumarpol P. Traczewski, M. Kasperek Sp.j.	44-100 Gliwice, ul. Bajana 1	2015.04.15	Wee
Biogazownia Ostrzeszów Sp. z o.o.	63-500 Rojów, ul. Św. Wojciecha 2	2015.04.20	Wee
Maciej Świeboda Macar	42-202 Częstochowa, ul. Warszawska 73	2015.04.20	Wee
Energy ekspres Sp. z o.o.	50-148 Wrocław, ul. Krawiecka 3/10	2015.04.20	Opc
GT SPV 3 Sp. z o.o.	50-079 Wrocław, ul. Ruska 11/12	2015.04.20	Opc
BIBER Sp. z o.o.	05-830 Nadarzyn, ul. Pruszkowska 2A	2015.04.22	Opc, Opz
U-TRADE Sp. z o.o.	61-806 Poznań, ul. Święty Marcin 45 lok. 5	2015.04.23	Opc
LOMNET Sp. z o.o.	53-530 Wrocław, ul. Orzechowa 49/21	2015.04.23	Opc
Silesia Ekspres Sp. z o.o.	41-946 Piekary Śląskie, ul. Rożdżeńkiego 2	2015.04.24	Opc
Trans Centrum Sp. z o.o.	42-217 Częstochowa, ul. Kopernika 13/1	2015.04.24	Opc
MP SEMET Sp. z o.o.	08-320 Sterdyń, ul. Wojska Polskiego 25	2015.04.27	Opc
Empres Sp. z o.o.	37-100 Łańcut, ul. Piłsudskiego 196	2015.04.28	Opc
AJNA Sp. z o.o.	70-471 Szczecin, al. Wojska Polskiego 20/16	2015.04.28	Opc
Ireneusz Gasperowicz Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe IMAR	11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Dantyszka 4	2015.04.29	Opc
Agnieszka Łapińska	15-888 Białystok, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 8C lok. 24	2015.04.29	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
EKO-PLAST Michał Spychalski	86-134 Dragacz, Michale 99A	2015.04.29	Opc
PETRO DS Sp. z o.o.	98-300 Wieluń, ul. Fabryczna 7A	2015.04.30	Opc
Primo 1 Sp. z o.o.	34-300 Żywiec, os. 700-lecia 4/71	2015.05.04	Wee
Przedsiębiorstwo Gresan Sp. z o.o. Sp. kom.	43-450 Ustroń, ul. Kreta 5 A	2015.05.04	Wee
Politechnika Śląska	44-100 Gliwice, ul. Akademicka 2A	2015.05.04	Wee
SAJK S.C. Jacek Stanisława, Marcin Piętko	58-506 Jelenia Góra, ul. Grunwaldzka 56	2015.05.04	Wee
STAPEL Sp. z o.o.	48-250 Głogówek, ul. Pasternik 4h	2015.05.04	Wee
WS PETROL Sp. z o.o.	50-095 Mirków, ul. Mickiewicza 50	2015.05.04	Opc
Boryszew S.A.	00-842 Warszawa, ul. Łucka 7/9	2015.05.05	Ogz
Rzymskokatolicka Parafia Matki Bożej Nieustającej Pomocy	40-339 Katowice, ul. Siewna 25	2015.05.05	Wee
Wyższa Szkoła Hotelarstwa i Turystyki	42-200 Częstochowa, ul. Ogrodowa 47	2015.05.05	Wee
ELEKTROWNIA WODNA MOSZCZANKA Ewa Kempka	48-200 Prudnik, Moszczanka 196	2015.05.05	Wee
Ośrodek Wczasowy Czahówka Bożena Duszyńska	34-331 Świnna, Pewel Mała, ul. Pod Grapą 42	2015.05.05	Wee
Dom Miasta Saint-Etienne w Katowicach	40-028 Katowice, ul. Rózyckiego 14 C	2015.05.06	Wee
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Kaliszu	62-800 Kalisz, ul. Marii Dąbrowskiej 3	2015.05.07	Wee
AGA Sp. z o.o.	09-100 Płońsk, Ilinko	2015.05.07	Opz
Firma Handlowo-Usługowa POL-KER J.T.J. Kut S.C. Stacja Paliw	39-200 Dębica, ul. Drogowców 7	2015.05.07	Opc
WAGO Sp. z o.o. S.K.A.	93-232 Łódź, ul. Lodowa 107	2015.05.07	Opz
IMEX ENERGO Sp. z o.o.	37-700 Przemyśl, ul. Wybrzeże Ojca Świętego Jana Pawła II 20	2015.05.07	Opc, Opz
Władysław Jeziorski Wytwarzanie Energii	42-439 Żarnowiec, Łany Wielkie dz. 955/2	2015.05.07	Wee
ATEST – VOLT Sp. z o.o.	73-132 Suchań, Wapnica 76	2015.05.07	Wcc, Pcc
Syc Władysław Handel Art. Spożywczo-Przemysłowymi	34-331 Świnna, Rychwałdek, ul. Karpacka 6	2015.05.07	Wee
Bogusław Wojciechowski BUBA	11-008 Świątki, Żardeniki 12	2015.05.07	Wee
Paweł Soczyński Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe EI-Wod	26-021 Daleszyce, Suków 247	2015.05.11	Wee
Autocraft Sp. z o.o.	42-300 Myszków, ul. 8-go Marca 12	2015.05.11	Wee
AB & ON Sp. z o.o.	60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 73 B/10	2015.05.11	Opz
Kacper Sp. z o.o. Sp. kom.	42-300 Myszków, ul. Partyzantów 4	2015.05.11	Wee
LENOVIA Sp. z o.o.	50-149 Wrocław, ul. Wita Stwosza 28/316	2015.05.11	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Emiter Sp. z o.o.	40-241 Katowice, ul. Porcelanowa 27	2015.05.11	Wee
Grudzińska-Przybylak Magdalena Grupa Media	42-500 Będzin, ul. Kołłątaja 73	2015.05.11	Wee
Zajazd Jurajski Sp.j. Brewka Marcin, Brewka Barbara	42-425 Kroczyce, Podlesice 1	2015.05.11	Wee
Karpińska i Wspólnicy Sp.j.	41-407 Imielin, ul. Nowozachęty 10	2015.05.11	Wee
ARISTO PROPERTY Sp. z o.o.	01-450 Warszawa, ul. Astronautów12	2015.05.12	Opc
Trendi You Tomasz Kamiński	42-263 Wrzozowa, ul. Katowicka 18	2015.05.12	Wee
DEL ASTA Sp. z o.o.	30-556 Kraków, ul. Wodna 17	2015.05.13	Opz
ASTRONA Sp. z o.o.	64-360 Zbąszyń, ul. 17 Stycznia 46/1	2015.05.13	Opz
Madena Sp. z o.o.	60-689 Poznań, ul. Obornicka 309	2015.05.13	Opz
Oaza Bis Sp. z o.o. Sp. kom.	43-378 Rybarzowice, ul. Żywiecka 823	2015.05.13	Opc
VAR-TRADE Sp. z o.o.	99-300 Kutno, ul. Skłęczkowska 18	2015.05.13	Opc
Oktan Group Sp. z o.o.	30-740 Kraków, ul. Półhanki 24	2015.05.13	Opc
TRADE – HURT Sp. z o.o.	50-029 Wrocław, ul. Świdnicka 39	2015.05.13	Opc
Grażyna Snadna DARIMEX PHU	60-175 Poznań, ul. Malwowa 46	2015.05.14	Opc
Izabela Jakimiec Piekmar Produkcja Handel Usługi	22-554 Trzemeszany Pierwsze, Nieledeu 324	2015.05.15	Wee
GRABPOL Sp. z o.o.	53-234 Wrocław, ul. Grabiszyńska 281/271	2015.05.18	Opc
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej PROMED-SCHOL Danuta Szołtko	15-002 Białystok, ul. H. Sienkiewicza 53	2015.05.18	Wee
Dariusz Brysk ZAKŁADY OBRÓBKI METALI IRMEX-Tczew	83-110 Tczew, ul. Piaskowa 3	2015.05.18	Wee
Leszek Koch KOCH-GAZ Usługi Gazyfikacji Beprzewodowej	59-830 Olszyna, ul. Mickiewicza 3	2015.05.19	Opc
Abtrans Sp. z o.o.	41-208 Sosnowiec, ul. Długa 57	2015.05.19	Wpc
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe WODMEL Sp. z o.o.	18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Zambrowska 8	2015.05.20	Opc
AUTO PIKUL Mariola Pikul	24-100 Puławy, ul. Lubelska 63A	2015.05.20	Opc
PGE Inwest 16 Sp. z o.o.	00-496 Warszawa, ul. Mysia 2	2015.05.20	Opg
Kleventa Sp. z o.o.	64-800 Chodzież, ul. Wiosny Ludów 27	2015.05.21	Wee
Golder Sp. z o.o.	26-300 Opoczno, ul. Piotrkowska 16	2015.05.21	Opc
Mała Elektrownia Wodna Zakładzie M. Bartnik	22-463 Radeckznica, Zakładzie 46	2015.05.22	Wee
Jacek Tabaka Rozwój Gazu Propan – Butan	63-000 Środa Wielkopolska, Marianowo Brodowskie 15	2015.05.25	Opc
Centrum Dystrybucji Gazu S.C. Ewa Chęcka, Janusz Pomianowski	87-800 Włocławek, ul. Stodólna 20	2015.05.25	Opc
PAULEN Sp. z o.o.	51-180 Wrocław, ul. Pełczyńska 4/317	2015.05.26	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
PHU OLMEX Grzegorz Nalepa	33-300 Nowy Sącz, ul. Fabryczna 12	2015.05.27	Opc
Gmina Herby	42-284 Herby, ul. Lubliniecka 33	2015.05.27	Wee
Stanisław Trojanowski Cukiernictwo- -Piekarnictwo, handel artykułami spożywczymi	86-320 Łasin, ul. Kościuski 11	2015.05.28	Wee
Merwa Sp. z o.o.	93-481 Łódź, ul. Stepowa 6	2015.05.28	Opc
Przedsiębiorstwo Inwestycyjne BUD-TECH Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Szosa Chełmińska 98	2015.05.28	Wee
Piotr Tylka Stacja Paliw Płynnych	34-471 Ludźmierz, Rogoźnik, os. Za Torem 23 A	2015.05.29	Wee
Stacja Paliw S. Ślesik, Z. Gołowicz S.C.	05-119 Legionowo, Łajski, ul. Fabryczna 1	2015.05.29	Opc
Alfa Fruit Sp. z o.o.	72-005 Warzymice, Warzymice 43	2015.05.29	Wee
Antoni Nowicki Rolchem	63-313 Chocz, Piła 24	2015.05.29	Wee
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe WACHPOL Wachowiak Łukasz	62-130 Gołańcz, Chawłodno 31	2015.05.29	Wee
Przedsiębiorstwo Technologiczne POLWIND Sp. z o.o.	87-890 Lubraniec, Kaniewo 41	2015.06.01	Wee
Polbin + St. Bielańska Sp.j.	34-745 Spytkowice, Spytkowice 3	2015.06.02	Opc
REPPUS SUPPER Sp. z o.o.	01-651 Warszawa, ul. Gwiaździsta 7A lok. 8	2015.06.03	Opc, Opz
Poison-Trans Sp. z o.o.	44-190 Knurów, ul. Niepodległości 102	2015.06.03	Opc
New Horizon Sp. z o.o.	00-514 Warszawa, ul. Marszałkowska 84/92 lok. 117	2015.06.08	Opz
Józef Paryl SAMBUD	32-412 Wiśniowa, Węglówka 72	2015.06.08	Wee
Jerzy Zieliński, Magdalena Zielińska Stacja Benzynowa JBZ S.C.	99-335 Witonia, ul. Centralna 30	2015.06.09	Opc
NOVATEK Gas & Power GmbH	6300 Zug, Szwajcaria, Bundesplatz 9	2015.06.09	Opg, Ogz
TECHNOBUD Hurtownia Materiałów Budowlanych Danuta Nawrocka	49-200 Grodków, ul. Sienkiewicza 102	2015.06.10	Opc
Dorota Lipa Przystań U Lipy	34-240 Jordanów, ul. 3-go Maja 47	2015.06.10	Wee
Bogusław Jędrzejowski Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa	32-400 Myślenice, ul. Solidarności 14	2015.06.12	Wee
WS PETROL Sp. z o.o.	50-095 Mirków, ul. Mickiewicza 50	2015.06.12	Opc
Firma Budowlano-Handlowa PROGRES Mariusz Bieś	39-120 Sędziszów Małopolski, Kawęczyni 7D	2015.06.12	Wee
Uni-Traks Sp. z o.o.	50-149 Wrocław, ul. Wita Stwosza 28 lok. 214	2015.06.12	Opc
JMM Sp. z o.o.	32-700 Bochnia, ul. Sądecka 27 C	2015.06.15	Wee
Zgromadzenie Córek Matki Bożej Bolesnej (Siostry Serafiki) Prowincja Rzeszowska	35-604 Rzeszów, ul. Łukasiewicza 16b	2015.06.15	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
GULF Sp. z o.o.	59-220 Legnica, pl. Wolności 4	2015.06.16	Opc
Magurski Park Narodowy	38-232 Krempna, Krempna 59	2015.06.16	Wee
TCA Sp. z o.o.	08-331 Sabnie, Tchórznica Włościańska 73	2015.06.17	Opc
Fundacja Contigo	37-100 Łañcut, ul. Paderewskiego 18	2015.06.18	Wee
Metal Team Sp. z o.o. Sp. kom.	35-016 Rzeszów, ul. Unii Lubelskiej 5	2015.06.18	Wee
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe L.K.R. Nowakowscy Sp.j.	96-300 Żyrardów, ul. Glebowa 3	2015.06.19	Wee
FERMINTRADE Sp. z o.o.	62-500 Konin, ul. Kilińskiego 1	2015.06.25	Opz
MADEX TRADE Sp. z o.o.	50-141 Wrocław, pl. Nowy Targ nr 28 lok. 105	2015.06.26	Opc
Sławomir Kolis-Mikina Młyn Gospodarczy i Elektrownia Wodna w Strobowie	96-100 Skierniewice, Strobów 19A	2015.06.29	Wee
NAFTCAR Sp. z o.o.	98-300 Wieluń, ul. Ciepłownicza 12	2015.06.29	Opc
EKO-PAL Wiesław Zaraziński	06-500 Mława, Uniszki Cegielnia 23A	2015.06.29	Wee
Farma Wiatrowa Bytów Sp. z o.o.	76-200 Słupsk, ul. Borchardta 79	2015.06.29	Wee
EC ENERGIA 1 Sp. z o.o.	38-200 Jasto, ul. A. Mickiewicza 108	2015.06.30	Wcc, Pcc, Wee, Dee
Krzysztof Ojczyk Firma UNI-OIL	34-115 Ryczów, Łączany 250	2015.06.30	Opc
Piotr Kowalewski PHU MAR-PIEK	62-035 Kórnik, ul. Dworcowa 13	2015.07.01	Wee
Terra Capital Sp. z o.o. S.K.A.	01-470 Warszawa, ul. Dywizjonu 303 nr 149B lok. 61	2015.07.01	Opc
Grzegorz Giełazyn PETRO SYSTEM	16-100 Sokółka, ul. Krzysztofa Jakuba Putry 5	2015.07.02	Opc
Petro-Bart Sp. z o.o.	42-218 Częstochowa, ul. Dąbrowskiego 40	2015.07.02	Opc
PPH Krzysztof Krzysztof Ciesielski	42-280 Częstochowa, ul. Szparagowa 17	2015.07.06	Opc
Zakład Robót Inżynieryjno-Melioracyjnych INMEL Zbigniew Jabłoński	61-614 Poznań, ul. Wenedów 15	2015.07.06	Wee
KABAD Sp. z o.o.	26-600 Radom	2015.07.06	Opz
Flamini Sp. z o.o.	41-200 Sosnowiec, ul. Ostrogórska nr 9 lok. 2/4/1	2015.07.06	Opc
Grzegorz Kuruc Przedsiębiorstwo Handlowe ANKAR	34-442 Łapsze Niżne, ul. Jana Pawła II 8	2015.07.06	Wee
SOLAR POLSKA NEW ENERGY ÓSMA Sp. z o.o.	70-464 Szczecin, ul. Monte Cassino 38a lok. 3	2015.07.06	Wee
SOLAR POLSKA NEW ENERGY 9 Sp. z o.o.	70-464 Szczecin, ul. Monte Cassino 38a lok. 3	2015.07.06	Wee
SOLAR POLSKA NEW ENERGY 10 Sp. z o.o.	70-464 Szczecin, ul. Monte Cassino 38a lok. 3	2015.07.06	Wee
Zbigniew Standryk Zakład Usługowy Instalacyjno-Grzewczy	93-553 Łódź, ul. Komfortowa 2 lok. 52	2015.07.07	Wcc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa ADZ Dziuban Andrzej	39-127 Olchowa, Olchowa 182	2015.07.07	Wee
BISON Maksymilian Zajac	01-066 Warszawa, ul. Burakowska 5/7	2015.07.08	Wee
ROMEZA Sp. z o.o.	98-220 Zduńska Wola, ul. Kilińskiego 29/48	2015.07.08	Opc
ODETA Sp. z o.o.	91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 4	2015.07.09	Opc
GASFER Sp. z o.o. Sp. kom.	21-400 Łuków, ul. Warszawska 81	2015.07.09	Opc
IENERGIA Sp. z o.o.	43-316 Bielsko-Biała, al. Armii Krajowej 220	2015.07.13	Oee
FIRMA USŁUGOWA INSTAR Mariusz Tarkowski	97-410 Kleszczów, ul. Główna 16	2015.07.13	Wee
EIP Sp. z o.o.	00-189 Warszawa, ul. Inflancka 5 lok. 57	2015.07.14	Wee
Hanna Kaczyńska Biuro Rachunkowe	08-200 Łosice, ul. Leszczyńska 4	2015.07.15	Wee
Aroil Sp. z o.o.	59-900 Zgorzelec, ul. Konstantego Ciołkowskiego 2/1	2015.07.15	Opc
POLSKI KONCERN ENERGETYCZNY S.A.	00-838 Warszawa, ul. Prosta 32	2015.07.15	Oee
FHU SPECJAL S.C. Urszula Żalikowska, Andrzej Żalikowski, Grzegorz Żalikowski	89-650 Czernk, ul. Król. Jadwigi 12 A	2015.07.16	Opc
Stanisław Zaborski Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Hermes	27-200 Starachowice, ul. Ostrowiecka 25	2015.07.20	Opc
Małgorzata Gawęda-Lis Dystrybucja Gazu	34-500 Zakopane, ul. Szkolna 14c/17	2015.07.21	Opc
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Kamiński Dominik Tomasz	64-730 Wieleń, ul. Janka z Czarnkowa 31	2015.07.21	Opc
Ergaz Sp. z o.o.	38-400 Krosno, ul. Składowa 9	2015.07.21	Opc
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe WOL-BUD Tomasz Wolski	23-107 Strzyżewice, Osmolice	2015.07.22	Opc
WEST TEAM POLAND Sp. z o.o.	60-702 Poznań, ul. Głogowska 31 lok. 33	2015.07.23	Opc
MADEX TRADE Sp. z o.o.	50-141 Wrocław, pl. Nowy Targ nr 28 lok. 105	2015.07.24	Opc
DPZ SYSTEM Sp. z o.o.	61-706 Poznań, ul. Dąbrowskiego 75 lok. 70	2015.07.24	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcji Różnej Handlu i Usług Progres Sp. z o.o.	00-132 Warszawa, ul. Grzybowska 3 lok. U8	2015.07.31	Opg
Proton J. Włodarski Sp. kom.	30-865 Kraków, ul. Podłęska 9/51A	2015.07.31	Opc
PETROKAN POLSKA HURT Sp. z o.o.	87-800 Włocławek, ul. POW nr 20/22	2015.08.03	Opc
LPG Gazyfikacja MTM Turkot Sp.j.	39-300 Mielec, ul. Piaskowa 6	2015.08.03	Opc
NOWA ENERGIA WYCZECHOWO Sp. z o.o.	81-578 Gdynia, ul. Wiczlińska 4	2015.08.05	Wee
Aquadrom Sp. z o.o.	41-706 Ruda Śląska, ul. Kłodnicka 95 A	2015.08.05	Wee
Mirado Plus Sp. z o.o.	41-506 Chorzów, ul. Stalowa 16	2015.08.06	Opc
Androbayt Polska Sp. z o.o.	87-800 Włocławek, ul. Słowackiego 12	2015.08.06	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Andrax Sp. z o.o.	61-806 Poznań	2015.08.07	Opz
Q-BART Bartosz Kuczyk	81-231 Gdynia, ul. Skłodowskiej 19	2015.08.12	Wcc, Pcc
P-TRADE Sp. z o.o.	00-657 Warszawa, pl. Konstytucji 5 lok. 17	2015.08.12	Opz
PNB Sp. z o.o.	48-364 Kałków, Nadziejów-Kamienna Góra	2015.08.12	Opg
ITAL-BUT Maciej Tyborowski	10-148 Olsztyn, al. Przyjaciół 10A	2015.08.13	Wee
Robert Furch Firma Handlowo-Usługowa Lotar	42-231 Rybna, ul. Centralna 87	2015.08.14	Opc
BB DEVELOPEMENT Sp. z o.o.	66-470 Kostrzyn n. Odrą, ul. Sikorskiego 16	2015.08.18	Wee
TRADE – HURT Sp. z o.o.	50-029 Wrocław, ul. Świdnicka 39	2015.08.20	Opc
Janusz Odzimek EGAZ	05-400 Otwock, ul. Wysokiego 3	2015.08.24	Opc
SK EURO COURIER LTD	E 15 2BP Londyn, Anglia, High Road Leyton 42-44	2015.08.24	Opc
KCH Petrol Sp. z o.o. Sp. kom.	74-100 Gryfino, ul. Łużycka 87/106a	2015.08.24	Opc
FARMA FRESH & HOUSEHOLD Sp. z o.o.	60-734 Poznań, ul. Głogowska 16	2015.08.25	Opc
Firma Handlowo-Usługowa TER-GAZ Jan Gancarczyk	34-608 Kamienica, Zalesie 225	2015.08.27	Opc
WOJ-MAX Anna Ćwikiel	33-300 Nowy Sącz, al. mjr. Henryka Sucharskiego 14	2015.08.27	Opc
MIRPAL Sp. z o.o.	00-146 Warszawa, ul. Nowolipie 5 lok. 18	2015.08.27	Opc
MIRMEX PALIWA Sp. z o.o.	00-146 Warszawa, ul. Nowolipie 5 lok. 18	2015.08.27	Opc
Vientor Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Szosa Bydgoska 50/12	2015.08.31	Wee
Firma Usługowo-Handlowa GAZTUR Mirosław Bronk	83-400 Kościerzyna, ul. Legionów Polskich 19	2015.09.01	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PAKSEL Barbara Pakaszewska	28-366 Małogoszcz, pl. T. Kościuszki 4	2015.09.02	Opc
NEVADA CENTER Sp. z o.o.	66-218 Mostki, Mostki 15	2015.09.02	Opc

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła
 Pcc – przesył ciepła
 Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
 Dee – dystrybucja energii elektrycznej
 Oee – obrót energią elektryczną
 Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych
 Opc – obrót paliwami ciekłymi
 Opz – obrót paliwami ciekłymi z zagranicą
 Dpg – dystrybucja paliw gazowych
 Opg – obrót paliwami gazowymi
 Ogz – obrót gazem ziemnym z zagranicą

Wykaz przedsiębiorstw, którym wygasły decyzje koncesyjne

(stan na 2015.09.04)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
PAULA Zbigniew Mroczkowski	06-211 Krasiniec, Krasiniec 2 m. 2, gm. Płoniawy Bramura	2015.04.08	Opc
PPHU RUS-GIF Grzegorz Marszałkowski	83-400 Kościerzyna, Skorzewo, ul. Kościerska 1 C	2015.04.08	Opc
Antoni Tomaszewicz ZHU TERMA-A	63-720 Koźmin Wielkopolski, ul. Klasztorna 76A	2015.04.08	Opc
SŁAWULA Sławomir Kostuj	03-126 Warszawa, ul. Antalia 6/52	2015.04.09	Opc
Girzyńska Helena PHU POLWOD	09-200 Sierpc, ul. Kościuszki 32	2015.04.09	Opc
Bożena Kazimiera Regmunt FPHU REGAZ	05-462 Wiązowna, Majdan 86 A	2015.04.14	Opc
AUTO-CARGO S.C. Peszko Krzysztof i Peszko Czesław	54-229 Wrocław, ul. Żubrza 10	2015.04.16	Wee
CBM J. Cołokidzi Sp.j.	59-700 Bolesławiec, ul. Cieszkowskiego 13B	2015.04.23	Opc
Farma Wiatrowa Gać Sp. z o.o.	37-207 Gać, Gać 275	2015.04.23	Wee
Farma Wiatrowa Galicja Sp. z o.o.	37-700 Przemyśl, ul. Bielskiego 65	2015.04.23	Wee
FHU AUTO-GAZ Dorota Wróbel	32-420 Gdów, Fałkowice 158	2015.04.24	Opc
Otylia Kuśnierkiewicz Stacja Paliw OTYGAZ	62-260 Łubowo, Łubowo 46	2015.04.28	Opc
PHU SADGAZ Krzysztof Sadowski	16-020 Czarna Białostocka, ul. Torowa 13/45	2015.04.29	Opc
Zbigniew Pawłowski Firma Handlowo-Usługowa TOK	14-200 Iława, ul. Suska 4	2015.05.11	Opc
Kacper Borys	78-200 Białogard, ul. Bolesława Śmiałego 1b	2015.05.12	Opc
Igor Sroczyński ORO NEGRO	62-052 Komorniki, ul. Sadowa 12C	2015.05.18	Opc
MESKO S.A.	26-111 Skarżysko-Kamienna, ul. Legionów 122	2015.05.19	Wcc, Pcc
Dorota Kiezik	15-130 Białystok, Nowodworze gm. Wasilków	2015.05.26	Opc
EKOVOOLT Henryk Trociński	91-520 Łódź, ul. Gotycka 9	2015.05.28	Wee
Radosław Uciński	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Strzelecka 8/15	2015.05.28	Wee
Mała Elektrownia Wodna Renata Strzelecka	95-015 Głowno, ul. Łódzka 3/5	2015.05.28	Wee
Grzegorz Tkaczyński Elektrownia Wodna KUŹNICA	98-331 Nowa Brzeźnica, Kuźnica 23	2015.05.28	Wee
Lesław Jarzębowski	95-015 Głowno, Ziewanice 54	2015.05.28	Wee
LIP Polska Sp. z o.o.	00-844 Warszawa, ul. Grzybowska 77	2015.05.28	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Honorata Jaruga	99-232 Zadzim, Małyń 54	2015.05.28	Wee
Mirosława Kalinowska MOTO-PRESTIGE	24-100 Puławy, ul. Reymonta 24	2015.05.29	Opc
DAMIS Tomaszewski Bogdan; Jednostka Lokalna: DAMIS-CENTRUM	00-880 Warszawa, ul. Kłopotowskiego 11	2015.06.02	Wcc
Johaniuk Tomasz TOMGAZ	22-420 Skierbieszów, ul. Nadrzeczna 14	2015.06.02	Opc
Firma MIKAT Zbigniew Sroka	37-511 Wólka Pełkińska, Pełkinie 134	2015.06.03	Opc
Tomasz Buś Przewozy Krajowe i Zagraniczne EUROTRANSPORT	33-112 Tarnowiec, ul. Południowa 5	2015.06.03	Opc
MELAN Grzegorz Sikorski	95-100 Zgierz, ul. Struga 16 a	2015.06.03	Opc
Tadeusz Szuba	34-470 Czarny Dunajec, ul. Targowa 42	2015.06.10	Wee
Hydroelektrownia Stanisław Fudala	34-470 Czarny Dunajec, Podczerwone 134A	2015.06.10	Wee
Janusz Cymer Agencja Kurier	31-464 Kraków, ul. Nieznana 1/2	2015.06.10	Wee
Krzysztof Blak	34-471 Ludźmierz, Kamieniec 11	2015.06.10	Wee
Piotr Chodkowski FIRMA WIELOBRANŻOWA	06-200 Maków Mazowiecki, ul. Ciechanowska 14	2015.06.10	Opc
M.B. Energy Sp. z o.o.	31-024 Kraków, ul. Szpitalna 20 lok. 22 A6	2015.06.10	Wee
Kobi Light Sp. z o.o. Sp. kom.	35-105 Rzeszów, ul. Boya-Zeleńskiego 25	2015.06.10	Wee
Przemysław Burnat KIN-PRZEM	33-172 Siedliska, Lichwin 143B	2015.06.10	Wee
Janusz Maiota Centrum Nowoczesnych Technik Instalacyjnych	32-400 Myślenice, ul. Reja 5B	2015.06.10	Wee
M.E.W.A. Energia Odnawialna Anna Wolska	34-440 Kluszkowce, ul. Przemysłowa 10	2015.06.11	Wee
PVTEC Polska Sp. z o.o.	33-122 Wierzchosławice, Ostrów 49A	2015.06.11	Wee
Adam Flaga AEGM	33-156 Skrzyszów, Skrzyszów 448D	2015.06.11	Wee
The Wind Sp. z o.o.	31-060 Kraków, pl. Wolnica 4/6	2015.06.11	Wee
Usługi Transportowe Zachara Bernard	37-303 Kuryłówka, Tarnowiec 43a	2015.06.11	Wee
FIRLAND GROUP Sp. z o.o.	38-430 Miejsce Piastowe, Targowiska, ul. Jana Pawła II 35	2015.06.11	Wee
Secesja Sp.j. Jacek Stawowski, Marcin Stawowski	30-552 Kraków, ul. Wielicka 8	2015.06.11	Wee
Marmax Jurzysta Gąsecki Sp.j.	38-120 Czudec, ul. Jasielska 26	2015.06.11	Wee
E-KOP Ewelina Kiczmal-Kowal	32-433 Lubień, Tenczyn 273	2015.06.11	Wee
Bet Janet Sp. z o.o.	32-020 Wieliczka, Grabówki 227	2015.06.11	Wee
Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy Marek Stanek	39-100 Ropczyce, ul. Robotnicza 6-8	2015.06.11	Wee
Antoni Wójtowicz Firma Usługowo-Handlowa WOJAN	38-100 Strzyżów, ul. Tunelowa 9	2015.06.11	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
SOLAR-SYSTEM S.C. P. Mierzwa D. Dziwisz	38-500 Sanok, ul. Przemysła 24 E	2015.06.11	Wee
PHU Strzesak Jacek Strzesak	33-113 Zgłobice, Zbylitowska Góra, ul. Prymasa Wyszyńskiego 59	2015.06.11	Wee
Krzywdą Janusz Firma Handlowo-Uslugowa Carem	32-720 Nowy Wiśnicz, Olchawa 150	2015.06.11	Wee
Teresa Komsta Sklep Spożywczo-Przemysłowy	32-075 Gołcza, Czaple Wielkie 18	2015.06.11	Wee
Usługi Elektromechaniczne Mała Elektrownia Wodna Binarowa Ryszard Świerz	38-200 Jasło, ul. K.K. Baczyńskiego 11/28	2015.06.12	Wee
Młyn Elwira Pajestka	32-104 Koniusza, Przesławice 37	2015.06.12	Wee
Tomasz Tabor	05-326 Poświętne, Cygów 18	2015.06.12	Wee
Tomasz Krupa Zakład Teleradiotechniki	37-100 Łańcut, os. gen. Stanisława Maczka 15/15	2015.06.12	Wee
Bogusław Tabasz Pro Connect	38-200 Jasło, ul. Floriańska 90	2015.06.12	Wee
Irena Zajdel Firma Handlowa	38-420 Korczyna, ul. A. Fredry 28	2015.06.15	Wee
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bytowie S.A.	77-100 Bytów, ul. Wybickiego 2	2015.06.15	Opc
Elektrownia Wodna Jan Nowicki	75-076 Koszalin, ul. Walerego Wróblewskiego 24/2	2015.06.16	Wee
HEMIBAU Sp. z o.o.	65-426 Zielona Góra, ul. Kupiecka 28	2015.06.16	Wee
Tadeusz Pyrc Firma Enoda	36-107 Przylęk, Przylęk 111	2015.06.16	Wee
PROFIT Katarzyna Sobiecka-Kromka	30-324 Kraków, ul. Szwedzka 23/38	2015.06.17	Opc
Mała Elektrownia Wodna, Tartak Wodny, Handel Drewnem i Tarcicą Stoch Edward, Szuba Stanisław S.C.	34-470 Czarny Dunajec, ul. Kmietowicza 183	2015.06.17	Wee
Mała Elektrownia Wodna Gospodarstwo Rybackie Mieczysław Kowalewski	34-470 Czarny Dunajec, ul. Bugaj 1	2015.06.17	Wee
Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska EKOWODROL Sp. z o.o.	75-846 Koszalin, ul. Słowiańska 13	2015.06.17	Wee
Młyn Gospodarczy Marek Juskiewicz	32-090 Słomniki, Kacice 98	2015.06.17	Wee
Wereszka Dorota Firma Transportowo-Handlowa	76-142 Malechowo, ul. Niemica 45	2015.06.17	Wee
Mikro Elektrownia Wodna Wojciech Smoczyński	32-090 Słomniki, Zagaje Smrokowskie 2	2015.06.17	Wee
Marcin Gawor Firma UPH Mała Elektrownia Wiatrowa Usługi Koparkami i Spycharkami, Elektrownia Wodna Morawiany	32-130 Koszyce, ul. Przedmieście 19	2015.06.17	Wee
FU PAYER Tomasz Pater	32-566 Alwernia Regulice, ul. Tencyrzyńska 27	2015.06.17	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Duszkiewicz Roman Zakład Mechaniki Precyzyjnej SARD	36-100 Kolbuszowa, Kolbuszowa Dolna Wiejska 29	2015.06.17	Wee
Mała Elektrownia Wodna-Haczów Lesław Klepacki	36-213 Haczów, Haczów nr 722	2015.06.18	Wee
Les-Drób Piotrowski & Wójcik i Wspólnicy Sp.j.	33-132 Niedomice, ul. Niedomicka 43	2015.06.18	Wee
Hebda Paweł FIRMA HANDLOWO-USLUGOWA HEBDA	34-451 Tylmanowa, os. Rzeki 376 B	2015.06.18	Wee
Leszek Świdniak TRANSEXPRESS	37-610 Narol, ul. Warszawska 42A	2015.06.18	Wee
EKOPRAP Piotr Budzyński	66-010 Nowogród Bobrzański, Urzuty, ul. Łąkowa 2	2015.06.22	Wee
Henryk Bobkiewicz	72-300 Gryfice, ul. Akacyjowa 17d/1	2015.06.22	Wee
Mała Elektrownia Wodna Leon Momot	72-304 Brojce, Mołstówko 1	2015.06.22	Wee
Kocięcki Marek Mała Elektrownia Wodna	67-100 Nowa Sól, ul. Okrężna	2015.06.22	Wee
Kazimierz Tymoszczyk Elektrownia Wodna i Usługi Elektryczne WEMAK	73-150 Łobez, ul. H. Sawickiej 18a	2015.06.22	Wee
Witold Kowalewski Mała Elektrownia Wodna Strużyńska	78-600 Wałcz, ul. Klonowa 7a	2015.06.22	Wee
Mała Elektrownia Wodna Zbigniew Szychulski	72-121 Czarnogłowy, Derkacz 44	2015.06.23	Wee
Elektrownia Wodna Stanisław Zachoszcz	73-116 Kolin, Kolin 13	2015.06.23	Wee
Przedsiębiorstwo Produkcji Energii Elektrycznej EKOPRAP Krzysztof Kawa	73-150 Łobez, ul. Drawska 29	2015.06.23	Wee
Młyn Handlowo-Usługowy NAD TYWAŁ Longin Białek	74-111 Lubanowo, Trzaski 4	2015.06.23	Wee
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Szymon Russak	75-137 Koszalin, ul. Szczecińska 38	2015.06.23	Opc
AR-KAM Produkcja-Handel-Usługi Arkadiusz Kamiński	75-433 Koszalin, ul. Oskara Lange 37c/3	2015.06.23	Wee
CELPAP Sp. z o.o.	32-020 Wieliczka, ul. Czarnochowskiej 21	2015.06.23	Wee
Gmina Karlino	78-230 Karlino, pl. Jana Pawła II 6	2015.06.23	Wee
ES Ostrowice Sp. z o.o.	71-612 Szczecin, ul. Malczewskiego 26	2015.06.23	Wee
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ZRYWTRANS Grzegorz Koniuszy	66-530 Drezdenko, ul. 1 Maja 13	2015.06.23	Wee
Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. św. Józefa Robotnika	33-343 Rytko, Rytko 271	2015.06.24	Wee
Tadeusz Jabłoński Zakład Elektrotechniczny EL-EKO	37-205 Zarzecze, Zarzecze 4G/19	2015.06.24	Wee
Grzegorz Kotwicki	73-150 Łobez, ul. Magazynowa 1	2015.06.24	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
MEW Tadeusz Sobczyk	66-300 Międzyzrzec, ul. Wybudowanie 20	2015.06.24	Wee
Paweł Maćkowiak	68-100 Żagań, ul. Miodowa 14	2015.06.24	Wee
Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o.	78-100 Kołobrzeg, ul. Szyprów 1	2015.06.24	Wee
Elektrownia Wodna Troszczyño Mariusz Junik	72-315 Resko, ul. B. Prusa 59 m. 3	2015.06.25	Wee
Mariusz Gnybek Ogrodnictwo MAG	68-120 Iłowa, ul. Piaskowa 4	2015.06.25	Wee
Firma PHU Danuta Klusek	72-315 Resko, ul. Jedności Narodowej 15	2015.06.25	Wee
MEW-PROMO Piotr Letki	78-611 Szwecja, ul. Górna 1	2015.06.25	Wee
Zakład Przerobu Surowców Mineralnych MINERAŁ Sp. z o.o.	78-400 Szczecinek, Gwda Mała 15	2015.06.25	Wee
Eco-Energia Husiatyński, Michniewicz, Schroeder Sp.j.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Małorolnych 20A	2015.06.25	Wee
Mała Elektrownia Wodna Przetocznicza i Radziszyn Ryszard Budziński	66-213 Skąpe, Przetocznicza 9/1	2015.06.26	Wee
Zakład Usługowo-Produkcyjny „MEW-BUD” Tadeusz Grudziński	26-800 Sucha, al. Kasztanowa 2A	2015.06.29	Wee
Stańczykowski Andrzej TARTAK	26-652 Zakrzew, Gulin 42	2015.06.29	Wee
Kalina Bielecka-Kubiak	66-235 Torzym, Wystok 35	2015.06.29	Wee
Barbara Złotowicz Mała Elektrownia Wodna	76-020 Bobolice, Kępsko 7	2015.06.29	Wee
BREVA Sp. z o.o.	80-309 Gdańsk, al. Grunwaldzka 472	2015.06.29	Wee
Jan Zieliński, Tomasz Zieliński, Marta Paradowska ELEKTROZ BUDOWNICTWO S.C.	94-128 Łódź, ul. Gimnastyczna 187	2015.06.29	Wee
PHU Agat Danuta Petryszyn	66-100 Sulechów, Kruszyna 5E	2015.06.30	Wee
Mała Elektrownia Wodna STORKOWO Kazimierz Babiak	78-450 Grzmiąca, Storkowo 32	2015.06.30	Wee
Geld-Expert Marek Gałuszka	71-605 Szczecin, ul. Łądy 14A	2015.06.30	Wee
WILAN S.C. Andrzej Kapela, Wilhelm Klose	66-004 Racula, ul. Głogowska 6	2015.07.01	Wee
Mała Elektrownia Wodna MEW Robert Stępień	78-316 Brzeźno, Pęczrzyński Młyn 1	2015.07.01	Wee
MEW Sp. z o.o.	65-012 Zielona Góra, ul. Mieczykowa 15	2015.07.01	Wee
Prosper Zakład Usługowo-Handlowy Romuald Bujno	76-251 Kobylnica, ul. Roberta Schumana 11	2015.07.02	Wee
R.I.M. Mariusz Żurek	32-300 Olkusz, ul. Legionów Polskich 30/27	2015.07.02	Opc
Barbara Kwapis	71-226 Szczecin, ul. Środkowa 5	2015.07.03	Wee
GODAR Górzyński Dariusz	76-004 Sianów, Trawica 14	2015.07.03	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Teresa Malinowska Mała Elektrownia Wodna	76-010 Polanów, ul. Sławieńska 7	2015.07.06	Wee
MEW Rokicie Helena Sokalska	73-110 Stargard Szczeciński, ul. Różyckiego 4	2015.07.06	Wee
Edward Kotlarski M.E.W.	99-417 Bolimów, Sierchów 31	2015.07.07	Wee
Jerzy Woźny BAWA Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe	60-415 Poznań, ul. Czarnkowska 18	2015.07.07	Wee
Piła Młyn Bogusław Puchowski	86-131 Jeżewo, Białe Błota 18	2015.07.07	Wee
MIG-MED CENTRUM MEDYCZNE Joanna Rosińska-Migda	87-200 Wąbrzeźno, ul. Niedziałkowskiego 5	2015.07.07	Wee
Zenon Pawlak Energia – Zębców	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Zębcowska 28	2015.07.07	Wee
Przemysław Dankiewicz PPU MADORA	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Bolesława Limanowskiego 41A	2015.07.07	Wee
Mariusz Trzepacz PPHU TECHFAN	62-872 Godziesze Małe, Wolica 10	2015.07.07	Wee
Józef Roman Nondzysiak	70-136 Szczecin, ul. 9 Maja 50 m. 9	2015.07.08	Wee
Mała Elektrownia Wodna Krzeszyce Józef Ferens	66-435 Krzeszyce, ul. Słoneczna 19	2015.07.08	Wee
Stanisława Susek Firma Handlowo-Usługowa GAMA	64-980 Trzcianka, Rychlik 51	2015.07.08	Opc
Sylwester Dolata Instalacje Elektryczne Odgromowe i Automatyka, Projektowanie, Wykonawstwo, Pomiary	62-050 Mosina, Krosinko, ul. Malinowa 17	2015.07.13	Wee
ELBUD BEŁCHATÓW Sp. z o.o.	97-438 Rusiec, Dąbrowa Rusiecka 50 A	2015.07.14	Wee
Zakład Projektowo-Wykonawczy ELWO Piotr Molenda	89-203 Rynarzewo, ul. Rynek 3	2015.07.16	Wee
Elektrownie Wodne Słoma i Górny Sp.j.	62-050 Mosina-Krosinko, ul. Leśna 5	2015.07.16	Wee
Elektrownia NIEDALINO Jan Tuschik	77-420 Lipka, ul. Gajowa 20	2015.07.16	Wee
ENERGO-MEW Sp. z o.o.	62-040 Puszczkowsko, ul. Zacisze 5	2015.07.16	Wee
Barbara Szczęśna Stacja Paliw Transport	83-250 Skarszewy, ul. Kopernika 8/7	2015.07.17	Opc
Firma Sławomir Łagun	64-917 Skórka, ul. Młyńska 1	2015.07.22	Wee
Polenergia Biogaz Sp. z o.o.	00-526 Warszawa, ul. Krucza 24/26	2015.07.22	Wee
Acomass Ekoźródła Energii Robert Matera AMs	70-303 Szczecin, ul. Boh. Getta Warszawskiego 11/10	2015.07.22	Wee
MARGO-TRANS Robert Gosk	09-407 Płock, ul. Saperska 10	2015.07.23	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KAMEL S.C. Leszek Żuchelkowski, Grzegorz Wrębel	89-520 Gostycyn, ul. Bydgoska 2	2015.07.24	Wee
Eko-Energia Sławomir Musiał	64-234 Przemęt, Mochy, ul. Polna 10	2015.07.24	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Eko Energia Jacek Dulka	86-341 Świecie n. Osą, Świecie n. Osą 37	2015.07.24	Wee
Małe Elektrownie Wodne Władysław Malicki	62-090 Rokietnica, Kiekrz, ul. Kierska 55c	2015.07.28	Wee
Jan Śmietana RODAS	64-970 Piła, Dobrzyca 48	2015.07.28	Wee
FEN-BO-PLAST Bogdan Fencki	86-022 Dobrcz, Karczemia 4	2015.07.28	Wee
Regionalny Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Rypin Sp. z o.o.	87-500 Rypin, Puszcza Miejska 24	2015.07.28	Wee
Elektrownia Wodna Nowy Młyn Krzysztof Porzydaj	86-120 Pruszcz, Topolno 31	2015.07.29	Wee
Mała Elektrownia Wodna Hanna Walker-Marshak	87-800 Włocławek, ul. Starołębska 9	2015.07.29	Wee
Jacek Kosmala Firma Handlowa	13-100 Nidzica, Kanigowo 87	2015.07.29	Opc
KAPMAR Marek Kaplon	62-081 Przeźmierowo, ul. Kasztanowa 17	2015.07.29	Wee
Katarzyna Jachowska Młyn Wielkopolski S. Kazińska	60-688 Poznań, os. Jana III Sobieskiego 6d/141	2015.07.30	Wee
Witold Gendera Łęcza I Mała Elektrownia Wodna	60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 160	2015.07.30	Wee
Śremskie Wodociągi Sp. z o.o.	63-100 Śrem, ul. Parkowa 8	2015.07.30	Wee
Studio 31 Tomasz Kwiatkowski	64-111 Lipno, Mórkowo 53a	2015.07.30	Wee
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Correct Piotr Długi	86-061 Brzoza, ul. Powstańców Wlkp. 9	2015.07.30	Wee
PAMA – Henryk Maciejczyk, Maciej Maciejczyk – S.C.	88-140 Gniewkowo, Suchatówka 61D	2015.07.30	Wee
Jerzy Mazurczyk Elektrownia Wodna WĘGORZEWO	64-965 Okonek, Węgorzewo 38A	2015.08.03	Wee
Gospodarstwo Rolne Karczewo Jan Pospizyl	89-520 Gostycyn, Karczewo 1	2015.08.03	Wee
Usługi Transportowo-Młynarskie Handel Mąką i Drewnem Leszek Cichecki	64-700 Czarnków, ul. Wroniecka 24A	2015.08.04	Wee
Piotr Koźlikowski Mała Elektrownia Wodna	89-300 Wyrzysk, ul. Polna 4	2015.08.04	Wee
Piotr Kałużny Zakład Usługowo-Produkcyjny ECO VOLT	62-500 Konin, ul. Wiatraczna 22	2015.08.04	Wee
Zdzisław Stachowiak CONCEPT	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Budowlanych 5	2015.08.04	Wee
Marcin Dębiński Mała Elektrownia Wodna STRUŚ	87-410 Kowalewo Pomorskie, Wielka Łąka 61	2015.08.05	Wee
Szulerecki Władysław MEW WYRWA	85-435 Bydgoszcz, ul. Waleniowa 6/8	2015.08.05	Wee
Elektrownia Wodna Lubnica Jerzy Sawicki	64-965 Okonek, Lubnica 39A	2015.08.06	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
REMAL Zakład Remontowo-Budowlany Stacja Paliw Gniewino	84-200 Wejherowo, ul. Zwycięstwa 24	2015.08.06	Opc
Marcin Przesławski, Dariusz Przesławski KDM S.C.	64-600 Oborniki, ul. Kowanowska 15	2015.08.06	Wee
EURO-TRANS S.C. Tomasz Sienkiewicz, Marianna Sienkiewicz	81-153 Gdynia, ul. Unruğa 111	2015.08.07	Opc
PHU KORSZA Anna Kozłowska	18-416 Zbójna, ul. Łomżyńska 75	2015.08.07	Opc
Mała Elektrownia Wodna Gołębiewo Mariola Weiss-Kwella, Agnieszka Kwella S.C.	87-320 Górzno, ul. Bożogrobców 3	2015.08.10	Wee
Stacja Paliw BARYŁKA Anna Malinowska	13-220 Rybno, ul. Wyzwolenia 90	2015.08.10	Opc
SEMA-GROUP Sp. z o.o.	00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 50 lok. 515	2015.08.11	Wee
RWE POLSKA S.A.	00-347 Warszawa, ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 41	2015.08.12	Wee
ZGW Auto Serwis Komplet M.E.W. Teresa Gendera	60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 160	2015.08.12	Wee
Mała Elektrownia Wodna TRYNKA Dorota Kubiak	86-300 Grudziądz, ul. Królowej Jadwigi 1	2015.08.12	Wee
„Mała Elektrownia Wodna” Tadeusz Gałęcki – Wojciech Ewicz S.C.	62-812 Jastrzębniki, Jastrzębniki 104	2015.08.12	Wee
Mała Elektrownia Wodna Darłowo Jan Kubiak, Aleksandra Kubiak S.C.	89-210 Łabiszyn, ul. Mickiewicza 3/1	2015.08.12	Wee
Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego	87-100 Toruń, ul. Słowackiego 80	2015.08.12	Wee
Muzeum Narodowe Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie	62-052 Komorniki, Szreniawa, ul. Dworcowa 5	2015.08.12	Wee
Geo-Sat Firma Usług Geodezyjnych Łucjan Głowacki	61-051 Poznań, ul. Augustowska 23	2015.08.12	Wee
VOLTASTAL Sp. z o.o.	85-124 Bydgoszcz, ul. Konopnickiej 62	2015.08.12	Wee
Paweł Dyllus HydroEnergia	00-019 Warszawa, ul. Złota 7 lok. 18	2015.08.12	Wee
Projekt – Solartechnik Polska Sp. z o.o.	97-216 Czerniewice, ul. Południowa 11 A	2015.08.12	Wee
Modest Zembrzuski Hurt Detal. Mięso, wędliny i art. spożywcze	06-300 Przasnysz, ul. Św. Stanisława Kostki 12 A	2015.08.12	Wee
STALWIT 2 Sp. z o.o.	86-100 Świecie, ul. Kolejowa 7	2015.08.12	Wee
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe EKOWAT S.C. Roman, Zbigniew, Leszek Gromotka	89-320 Wysoka, ul. Bohaterów 17-ego Października 4	2015.08.13	Wee
Irena Gajewska Zakłady Drzewne Gajewski	26-650 Przytyk, Obłas 40 A	2015.08.14	Wee
Kazimiera Gajda	99-423 Bielawy, Janinów 13	2015.08.14	Wee
EURO Sp. z o.o.	00-286 Warszawa, ul. Brzozowa 12 lok. 11	2015.08.14	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Mała Elektrownia Wodna Agata Maciejewska	26-337 Aleksandrów, Siucice-Kolonia 1	2015.08.14	Wee
EKOpower21 Sp. z o.o.	05-126 Nieporęt, ul. Jana Kazimierza 45	2015.08.14	Wee
PUREIT Jacek Sałuda	96-100 Skierniewice, ul. Działkowa 77	2015.08.14	Wee
Mała Elektrownia Wodna Franciszek Pawłowski	99-423 Bielawy, Psary 28/1	2015.08.17	Wee
Magdalena Krawczyk Firma Handlowo-Uslugowa	98-160 Sędziejowice, Nowe Kozuby 1	2015.08.17	Wee
Usługi Reklamowe Maciejewski Stefan	05-430 Jatne, Jatne 19	2015.08.17	Wee
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WOŻNY Karolina Woźna, Mirosława Woźna S.C.	95-006 Brójce, Kurowice, ul. Rokicińska 65	2015.08.17	Wee
Ryszard Wąsowski, Władysław Cieloch FH Gaskar S.C.	26-110 Skarżysko-Kamienna, ul. Niepodległości 66 A	2015.08.20	Opc
Firma Handlowo-Uslugowa Struzik Radosław	98-210 Sieradz, Biskupice 12 A	2015.08.20	Opc
Małe Elektrownie Wodne Sp. z o.o.	64-361 Miedzichowo, ul. Boczna 4	2015.08.25	Wee
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Berus Sławomir	85-858 Bydgoszcz, ul. Przyjazna 7/58	2015.08.25	Wee
Michał Ziemczonek	87-100 Toruń, ul. Fałata 54/12	2015.08.25	Wee
Maria Duks	87-322 Jastrzębie, Gołkówko 12	2015.08.25	Wee
MEW-KLAWEK Elektrownia Wodna S.C. Piotr Sobański, Zbigniew Sobański	60-276 Poznań, ul. Promienista 42	2015.08.26	Wee
PIOTREX PPHU Hurt Detal Piotr Gendera	60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 158	2015.08.26	Wee
Auto-Klimat Marcin Madajczyk	62-041 Puszczkowo, ul. Kosynierów Miłosławskich 5A	2015.08.26	Wee
Jacek Mrowicki	62-002 Suchy Las, ul. Dębowa 35	2015.08.26	Wee
Firma Usługowo-Transportowa Ewa Ferszt	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Matejki 53/1	2015.08.26	Opc
Dorota Jaskólska	87-408 Ciechocin, Nowa Wieś 1	2015.08.27	Wee
Mała Elektrownia Wodna w Suchaniu Piotr Ćwir	62-050 Mosina, ul. Strzelecka 91/2	2015.08.27	Wee
Elektrownia Ryszka Sp. z o.o.	86-150 Osie, ul. Rynek 6	2015.08.28	Wee
HYDROWAT Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Krzysztof Urbaniak	60-182 Poznań, ul. Bobolicka 14	2015.08.28	Wee
Karol Weber Młyn Pólko	87-320 Górzno, Pólko 6	2015.08.28	Wee
Sławomir Drażek Drażek Firma Handlowo-Uslugowa	87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Narutowicza 1	2015.08.28	Wee
D.J.T. Sp. z o.o.	61-329 Poznań, ul. Głuszyna 135	2015.08.28	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Tomasz Osmański IVNETWORK INC.	61-332 Poznań, ul. Ożarowska 42	2015.08.28	Wee
Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	62-500 Konin, ul. 3 Maja 21	2015.08.28	Wee
VIDEO-BEST Tomasz Lisiak	62-300 Września, ul. Legii Wrzesińskiej 17	2015.08.28	Wee
Urbański Maciej 'FUTURUM' STUDIO	62-023 Gądky, Borówiec, ul. Poznańska 45A	2015.08.28	Wee
Jan Kubacki PPHU KUBA	88-230 Piotrków Kujawski, ul. Włocławska 77	2015.08.28	Wee
Marian Chojnicki Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe MASDROB	87-705 Siniarzewo, Siniarzewo 13	2015.08.28	Wee
ELECTRIC Sp. z o.o.	62-510 Konin, ul. Zakładowa 11	2015.08.28	Wee
MEW Trzcina Edyta Gazda	87-100 Toruń, ul. Mickiewicza 150/10	2015.08.31	Wee
Eko-Energia Bogusław Fluderski	64-920 Piła, ul. Agrestowa 19	2015.08.31	Wee
Elektrownie Wodne Grześ Sp.j.	87-720 Ciechocinek, ul. Topolowa 4	2015.08.31	Wee
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Ewa & Lech Kamiński S.C.	64-600 Oborniki, ul. Wedelickiego 53	2015.08.31	Wee

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła
Pcc – przesył ciepła
Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
Opc – obrót paliwami ciekłymi