



Urząd Regulacji
Energetyki

Bariery rozwoju generacji małoskalowej – raport cząstkowy dla województwa lubelskiego

2012

WSTĘP

Rozwój generacji rozproszonej, opartej o odnawialne źródła energii to jeden ze strategicznych celów polityki energetycznej Polski do roku 2030. Praktyczną realizację tego celu wspierają regulacje wprowadzające system wsparcia dedykowany odnawialnym źródłom energii oraz jednostkom kogeneracji. Sprzyjające warunki do rozwoju energetyki odnawialnej, w szczególności zaś rozproszonych, lokalnych źródeł o niewielkich mocach stanowią niewątpliwą atut województwa lubelskiego. Uzasadnionym wydaje się jednak pogląd, iż generacja małoskalowa na Lubelszczyźnie rozwija się w tempie zdecydowanie niższym od oczekiwań, celem projektu była więc próba znalezienia odpowiedzi na pytanie, jakie czynniki stanowią bariery jej rozwoju.

Projekt obejmował:

- 1) badanie ankietowe skierowane do podmiotów, które zrealizowały, realizują bądź zamierzają realizować na terenie województwa lubelskiego inwestycje w źródła generacji małoskalowej,
- 2) analizę informacji zgromadzonych w toku postępowań administracyjnych w sprawie rozstrzygnięcia sporów dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej oraz zawartych w skargach na działania OSD¹⁾ kierowanych do URE.

Projekt stanowi pierwszą część szerszego, ogólnopolskiego projektu badawczego prowadzonego przez Urząd Regulacji Energetyki na przełomie 2012 i 2013 roku. Docelowo identyfikacja barier rozwoju generacji małoskalowej obejmie obszar całego kraju i tereny funkcjonowania wszystkich operatorów systemów dystrybucyjnych (OSDe). Projekt zostanie zakończony w pierwszej połowie 2013 roku, opracowaniem kompleksowego Raportu Podsumowującego zawierającego wnioski i rekomendacje Urzędu Regulacji Energetyki sformułowane na rzecz likwidacji barier.

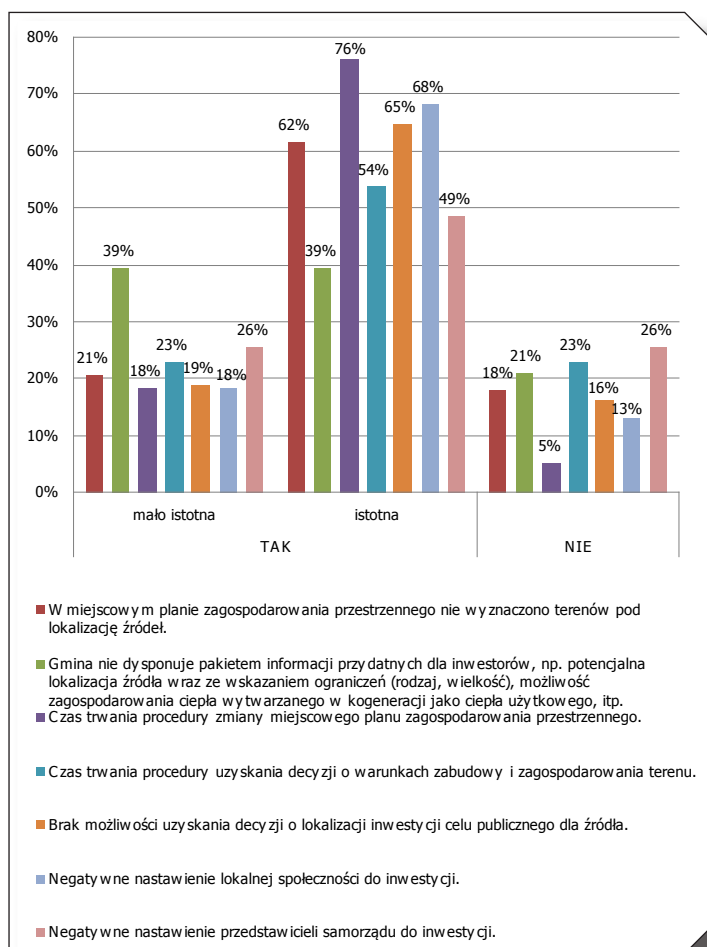
BADANIE ANKIETOWE

Zaproszenie do współpracy wraz z prośbą o wypełnienie ankiety oraz jej rozprzaskanie wśród współpracujących osób, podmiotów i instytucji zainteresowanych rozwojem generacji małoskalowej i OZE skierowane zostało do Związku Gmin Lubelszczyzny, Wojewódzkiego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych w Lublinie, Lubelskiej Izby Rolniczej, Fundacji Inicjatyw Menadżerskich, Fundacji Rozwoju Lubelszczyzny, BIO POWER Sp. z o.o., Towarzystwa Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych. Prośba o wskazanie istotnych z punktu widzenia OSD barier rozwoju generacji małoskalowej skierowana została także do PGE Dystrybucja Oddział Lublin oraz Oddział Zamość.

W ankiecie udział wzięło ponad 40 podmiotów – prowadzących rolniczą działalność gospodarczą, przedsiębiorców i jednostek samorządu terytorialnego. Wyniki ankiety pozwalają na wskazanie szeregu barier, które zdaniem podmiotów w niej uczestniczących w sposób istotny utrudniają rozwój generacji małoskalowej. Bariery ograniczające rozwój tego typu generacji zidentyfikowane z pozycji OSD wskazywał również lokalny operator systemu dystrybucyjnego.

¹⁾ Operator systemu dystrybucyjnego energetycznego – przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, odpowiedzialne za ruch sieciowy w systemie dystrybucyjnym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci dystrybucyjnej, w tym połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi. Na terenie objętego badaniem województwa lubelskiego, funkcję OSD pełni PGE Dystrybucja SA.

Bariery - teren pod lokalizację inwestycji

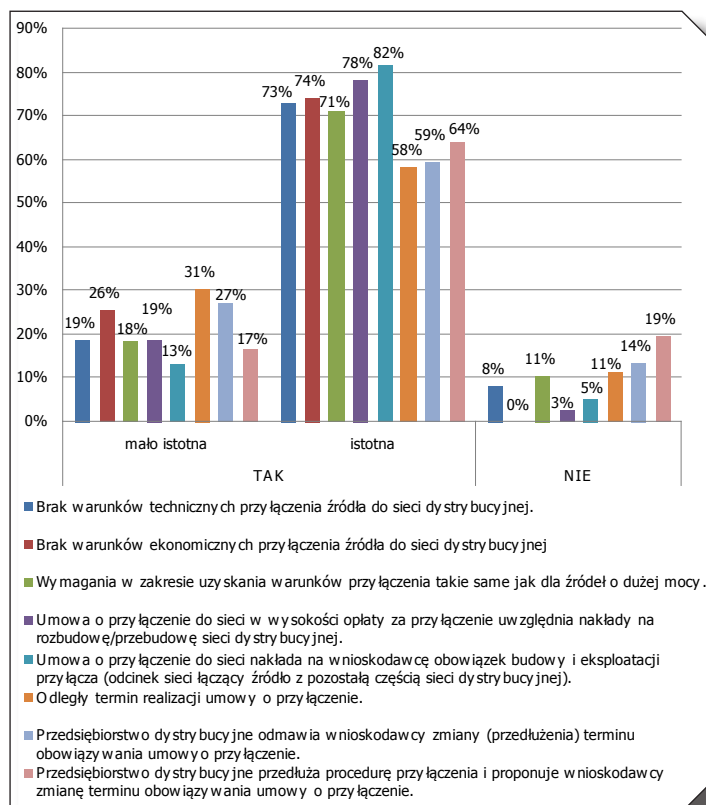


I tak w **obszarze lokalizacji inwestycji** do istotnych barier należą problemy związane z brakiem terenów przeznaczonych pod lokalizację źródeł generacji małoskalowej, trybem i czasem trwania procedur administracyjnych związanych z przeznaczeniem terenu pod lokalizację źródła wytwórczego generacji małoskalowej oraz wypełnieniem wymagań związanych z ochroną środowiska (długi czas uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji, ograniczenia wynikające z uwarunkowań środowiskowych). Wskazano także na barierę wiedzy na temat generacji małoskalowej OZE i wynikające z niej negatywne nastawienie lokalnej społeczności do tego typu inwestycji. Warto zauważyć, iż wyżej wymienione problemy zostały zidentyfikowane jako bariery także przez lokalnego OSD.

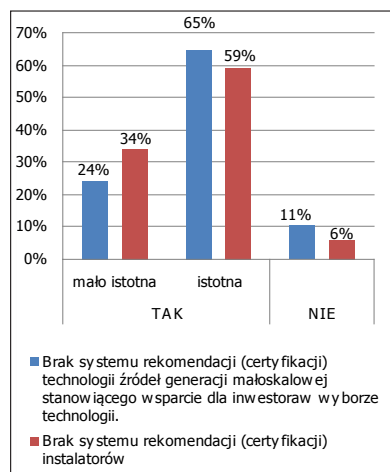
W zakresie przyłączania źródeł generacji małoskalowej za istotne uznano bariery: brak technicznych i/lub ekonomicznych warunków przyłączenia, nakładanie na przyłączanego wytwórcę obowiązków związanych z rozbudową (przebudową) sieci dystrybucyjnej, a także budową i eksploatacją przyłącza, co czyni koszty przyłączenia niewspółmiernie wysokimi w odniesieniu do kosztu urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej. Problem stanowi także brak zgody dystrybutora na zmianę terminu obowiązywania umowy przyłączeniowej (zawieranej na okres obowiązywania warunków przyłączenia), a także odwołanie przez OSD terminu przyłączenia źródła. Wskazano również na potrzebę rozróżnienia technicznych warunków przyłączenia dla źródeł asynchronicznych i synchronicznych. W tym obszarze OSD wskazuje natomiast na bariery w postaci niedostosowania sieci dystrybucyjnej do przyłączania nowych źródeł, niestabilnej pracy źródeł generacji wiatrowej i fotowoltaicznych, braku precyzyjnych regulacji dotyczących zarządzania pracą źródeł generacji małoskalowej, a w szczególności czasowego ograniczania ich pracy czy braku regulacji dotyczących instytucji prosumenta. OSD wskazuje jednocześnie jako niesłuszny i niesprawiedliwy, zdaniem dystrybutora, brak przychodu dla OSD z tytułu opłaty dystrybucyjnej od wyprowadzenia energii ze źródeł wytwórczych.

Jako istotne bariery uczestnicy ankiety wymienili także brak systemu rekomendacji technologii, wspierającego potencjalnego inwestora w optymalnym wyborze rodzaju jednostki wytwórczej, obowiązki związane z uzyskaniem koncesji i prowadzeniem działalności gospodarczej bez zróżnicowania ze względu na moc źródła i jako warunek korzystania z systemu wsparcia oraz brak wsparcia inwestycyjnego dla generacji małoskalowej.

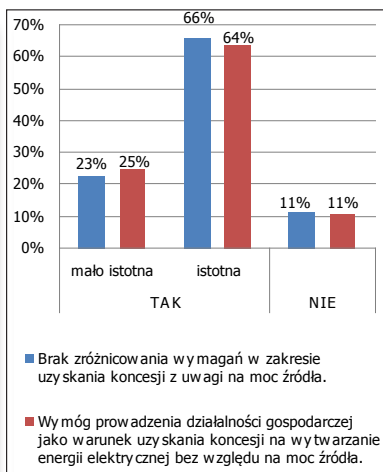
Bariery - warunki przyłączenia do sieci dystrybucyjnej



Bariery - wybór technologii



Bariery - koncesjonowanie



Bariery - system wsparcia



BARIERY ZIDENTYFIKOWANE W TOKU POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH W SPRAWIE ROZSTRZYGNIĘCIA SPORU ORAZ W SKARGACH

- OSD uwzględnia w kalkulacji wysokości opłaty za przyłączenie nakłady na rozbudowę sieci dystrybucyjnej.
- OSD nakłada na przyłączane źródła wytwórcze obowiązek budowy przyłącza, przy czym nakłady związane z budową przyłącza przez podmiot przyłączany nie są uwzględniane przez OSD w kalkulacji opłaty za przyłączenie i pozostaje ono składnikiem majątku podmiotu przyłączanego.
- OSD narzuca w projektach umów o przyłączenie obowiązek wniesienia gwarancji, jako zabezpieczenia wykonania umowy przez podmiot przyłączany, niezależnie od obowiązkowej zaliczki na poczet opłaty przyłączeniowej oraz kar umownych z tytułu niedotrzymania warunków umowy.
- Uwzględnianie w analizie istnienia/braku technicznych warunków przyłączenia źródła, oprócz zawartych umów o przyłączenie oraz wydanych i ważnych warunków przyłączenia, także wydane odmowy przyłączenia do sieci.
- Ocena w zakresie ustalenia istnienia/braku warunków technicznych przyłączenia źródła dokonywana jest wyłącznie na podstawie informacji o wartości łącznej mocy przyłączeniowej dla źródeł, służących wypełnieniu obowiązku o którym mowa w art. 7 ust. 8l pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne²⁾. OSD nie przeprowadza w tym zakresie zindywidualizowanej, szczegółowej analizy istnienia lub braku tych warunków i – co istotne – nie potrafi wskazać, brak jakich konkretnie warunków technicznych uniemożliwia przyłączenie źródła.
- Brak zgody ze strony OSD dla przedłużenia okresu obowiązywania umowy o przyłączenie w sytuacji, kiedy upływa termin tej umowy (ustalony najczęściej na równi z terminem ważności warunków przyłączenia – 2 lata), a podmiot przyłączany nie wykonał wszystkich obowiązków związanych z budową przyłącza i/lub wykonaniem zadań związanych z rozbudową należącej do OSD sieci, jakie nałożył na niego w warunkach przyłączenia i umowie przyłączeniowej OSD. W praktyce 2 lata, nawet przy właściwej i udokumentowanej aktywności inwestora, to często zbyt krótki okres na wykonanie wszelkich działań związanych z inwestycją, wynikających z obowiązujących przepisów prawa oraz samej umowy (np. pozyskanie zgód właścicieli nieruchomości, decyzji środowiskowych, budowlanych, itp.), których czas realizacji często nie był od niego zależny i w związku z wykonaniem których poniósł określone koszty.
- Brak jednolitej i spójnej metodologii rozpatrywania wniosku o wydanie warunków przyłączenia oraz kształtowania treści umowy, przejawiający się w braku konsekwencji w odniesieniu do pojęcia kompletności wniosku o przyłączenie oraz w dowolności i uznaniowości określania zakresu obowiązków podmiotu przyłączanego. W efekcie wnioskujący o przyłączenie wytwórcy mają znacząco różne zakresy zadań do wykonania.
- Uniemożliwienie stosowania w relacjach z podmiotami wnioskującymi o przyłączenie art. 7 ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne³⁾. OSD wydaje warunki przyłączenia i przedstawia projekt umowy o przyłączenie uwzględniający w opłacie za przyłączenie nakłady na rozbudowę sieci dystrybucyjnej, a w przypadku braku zgody podmiotu przyłączanego co do takiego sposobu kalkulacji opłaty przyłączeniowej powołuje się, pomimo wydania warunków przyłączenia, na brak warunków ekonomicznych przyłączenia. W innych przypadkach OSD odmawiając przyłączenia z powodu braku warunków technicznych nie wskazuje jako przyczyny odmowy także braku warunków ekonomicznych, niezbędnych do stworzenia warunków technicznych.

²⁾ Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane sporządzać informacje dotyczące wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej dla źródeł, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych 5 lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci przedsiębiorstwa o napięciu znamionowym powyżej 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym; wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana o moc wynikającą z wydanych i ważnych warunków przyłączenia źródeł do sieci elektroenergetycznej z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych. Informacje te przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na kwartał, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz realizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej.

³⁾ W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne odmówi przyłączenia do sieci z powodu braku warunków ekonomicznych, o których mowa w ust. 1, za przyłączenie do sieci przedsiębiorstwo energetyczne może ustalić opłatę w wysokości uzgodnionej z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie do sieci w umowie o przyłączenie do sieci.

PODSUMOWANIE I WSTĘPNE REKOMENDACJE⁴⁾

Zasadniczą barierę w rozwoju generacji małoskalowej na Lubelszczyźnie stanowi brak możliwości przyłączenia do sieci dystrybucyjnej. Bariera ta wydaje się wynikać z niewłaściwego sposobu rozumienia przez OSDe publicznoprawnych obowiązków operatora w zakresie przyłączenia do sieci nowych źródeł wytwórczych. Działania dystrybutora, związane z odmowami wydania warunków przyłączenia do sieci bez przeprowadzenia indywidualnej oceny możliwości przyłączenia określonego źródła, czy z uwzględnianiem w analizie istnienia technicznych warunków przyłączenia wytwórcy nie tylko mocy wynikającej z wydanych i ważnych warunków przyłączenia oraz zawartych umów o przyłączenie, ale także z wydanych odmów przyłączenia powodują w efekcie stan permanentnego braku technicznych warunków przyłączenia (niezależnie od mocy źródeł objętych wnioskami) dla części sieci dystrybucyjnej, przy czym jest to stan nie odzwierciedlający faktycznych możliwości sieci w zakresie przyłączenia nowych wytwórców.

W relacji OSDe – podmiot wnioskujący o przyłączenie, wytwórca traktowany jest jako typowy kontrahent, a relacje z nim kształtowane są na zasadzie negocjacji co do zakresu wzajemnych obowiązków (w konsekwencji poziomu kosztów przewidywanych do poniesienia przez strony). Nakładanie na przyłączane źródło wytwórcze dodatkowych obciążeń, takich jak obowiązek budowy przyłącza, uwzględnienie w kalkulacji opłaty przyłączeniowej nakładów na przebudowę/rozbudowę sieci dystrybucyjnej, czy też żądanie wniesienia gwarancji jako zabezpieczenia wykonania umowy przez podmiot przyłączający, w sposób oczywisty przekłada się na koszt inwestycji, ma więc zasadnicze znaczenie przy podejmowaniu decyzji o jej realizacji. Z punktu widzenia potencjalnego inwestora przewidziane przez system wsparcia ulgi w postaci połowy wysokości opłaty przyłączeniowej, zwolnienia z opłaty skarbowej za udzielenie koncesji, opłaty skarbowej za wydanie świadectw pochodzenia czy za wpisy do rejestru świadectw pochodzenia w sposób zasadniczy tracą na znaczeniu, jeżeli przyłączany wytwórca budując przyłącze ma w praktyce pokryć 100% kosztów jego budowy a nie 50%, w przypadku gdyby koszty budowy przyłącza zostały przez OSD uwzględnione w nakładach na przyłączenie (dotyczy źródeł o mocy mniejszej niż 2 MW), wytwórca jest zobowiązany do pokrycia w opłacie przyłączeniowej kosztów rozbudowy sieci OSD w ustalonym przez operatora zakresie i dodatkowo ma obowiązek wnieść gwarancję mającą stanowić zabezpieczenie interesów dystrybutora. Takie działania OSD skutecznie niwelują więc korzyści, jakie system wsparcia przewiduje dla źródeł OZE i kogeneracji. Zdecydowanie zatem nie służą stworzeniu właściwych warunków do realizacji Polityki energetycznej Polski do 2030 r., która zakłada znaczący rozwój generacji rozproszonej opartej o OZE. Istotnym jest więc zapewnienie właściwego, zgodnego z przepisami prawa realizowania procedury rozpatrywania wniosków o wydanie warunków przyłączenia i kształtowania projektu treści umowy przyłączeniowej przez OSDe oraz eliminowanie nieuprawnionych działań tego OSD wobec źródeł wytwórczych ubiegających się o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej, w szczególności dotyczących przenoszenia na podmiot przyłączający obowiązków w zakresie szerszym, aniżeli wynika to z przepisów prawa. Prezes URE podjął w tym zakresie zdecydowane działania – w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych dotyczących rozstrzygnięcia sporu w sprawie odmowy zawarcia umowy o przyłączenia do sieci dystrybucyjnej oraz poprzez wszczęcie postępowania o wymierzenie kary pieniężnej w związku z nieuzasadnionymi odmowami zawarcia umów o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach w działaniach tego dystrybutora zostały także przekazane do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Uwzględniając przedstawione w raporcie wyniki badania ankietowego oraz bariery zidentyfikowane w toku postępowań administracyjnych prowadzonych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, należy sformułować wniosek, iż planowane regulacje nowego Prawa energetycznego oraz ustawy o OZE mające ułatwiać przyłączenie do sieci dystrybucyjnej źródeł generacji małoskalowej, powinny uwzględniać specyfikę tego rodzaju źródeł w zakresie technicznych warunków przyłączenia oraz precyzyjnie określać obowiązki i wzajemne relacje stron procesu przyłączenia. Regulacje te w szczególności powinny dążyć do eliminowania uznaniowości OSDe w obszarze kształtowania zakresu obowiązków przyłączanego wytwórcy, zwłaszcza tych generujących obciążenia finansowe oraz uwzględniać zasady czasowego ograniczania pracy OZE (i w efekcie przychodów).

⁴⁾ Rekomendacje mają charakter wstępny: zostały sformułowane na podstawie wyników analizy 1 spośród 16 województw kraju oraz obszaru funkcjonowania 1 OSDe. Pełne wnioski i rekomendacje zawierać będzie kompleksowy raport z badania ogólnopolskiego, opracowany na podstawie danych pochodzących z obszarów funkcjonowania wszystkich OSDe.

Z toku analizy barier opisanych w niniejszym raporcie wynika, że istotnym utrudnieniem rozwoju generacji małoskalowej są problemy z lokalizacją źródeł generacji małoskalowej, w szczególności brak wskazania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów, na których można lokalizować takie źródła, a także tryb i czas trwania procedur administracyjnych związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym w zakresie przeznaczenia/zmiany przeznaczenia terenu pod ich lokalizację. Ma to o tyle istotne znaczenie, iż zgodnie z art. 7 ust. 8d ustawy – Prawo energetyczne wytwórca wnoszący o przyłączenie, do wniosku o określenie warunków przyłączenia zobowiązany jest dołączyć wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo, w przypadku braku takiego planu, decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uzyskanie tych dokumentów jest więc warunkiem koniecznym i niezbędnym do realizacji inwestycji. Wprowadzenie w regulacjach związanych z planowaniem przestrzennym ułatwień dotyczących przeznaczenia terenu pod lokalizację źródeł generacji małoskalowej byłoby więc krokiem eliminującym tę barierę. Wydaje się zatem właściwym rozważenie możliwości uznania tego typu inwestycji za inwestycje celu publicznego.

Obowiązki związane z uzyskaniem koncesji i prowadzeniem działalności gospodarczej bez zróżnicowania ze względu na moc źródła i stanowiące warunek korzystania z systemu wsparcia oraz brak systemu rekomendacji (certyfikacji) instalatorów to kolejne z barier zniechęcające potencjalnych inwestorów w generację mikro- i małej skali. Likwidacji tych barier wychodzą naprzeciw zapisy projektu nowego Prawa energetycznego oraz ustawy o OZE.

Barierę związaną ze spełnieniem wymagań związanych z ochroną środowiska, jakie stanowi długi czas uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji czy ograniczenia wynikające z uwarunkowań środowiskowych wymagają analizy co do ewentualnych, możliwych do wprowadzenia ułatwień w tym zakresie, uwzględniających specyfikę generacji małoskalowej.

Wskazać należy także na istotną przeszkodę, jaką stanowi – wynikająca z bariery wiedzy – niechęć lokalnej społeczności wobec odnawialnych, rozproszonych źródeł energii, mogąca prowadzić do sytuacji konfliktowych związanych z planowaną lokalizacją źródeł, co skutecznie utrudni lub wręcz uniemożliwi inwestycję. Niezbędnym jest zatem inicjowanie i realizowanie działań edukacyjnych oraz informacyjnych podnoszących poziom wiedzy i świadomości lokalnych społeczności. Niewątpliwie barierę stanowi także niewystarczający poziom wsparcia dla potencjalnych wytwórców ze strony samorządów lokalnych. Wskazać tu należy na istotną rolę samorządów gminnych, zarówno w zakresie procedur związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym, jak też inicjowaniem i realizowaniem szeroko rozumianych działań edukacyjnych i informacyjnych, popularyzujących energetykę małoskalową i wspomagających tworzenie dobrego klimatu dla jej rozwoju. To w samorządzie gminnym zainteresowani generacją małoskalową w naturalny sposób poszukują podstawowych informacji – ważnym jest więc, aby był on w sposób właściwy merytorycznie przygotowany do pełnienia roli punktu informacyjnego związanego z inwestycjami w generację małoskalową. Służyć temu powinno zapewnienie odpowiednich kompetencji osób zajmujących się w samorządach gminnych tą problematyką. Pożądanym jest, aby takie osoby znalazły się w każdej gminie, wspomagając swoją wiedzą i doświadczeniem zainteresowanych inwestycjami w źródła mikro- i małej skali.

ZAŁĄCZNIK:
Ankieta dystrybuowana przez URE
w ramach badania pt.
„Bariery rozwoju generacji małoskalowej
w województwie lubelskim”

| Lp. | Czy jest to bariera rozwoju | TAK | | NIE |
|----------|--|--------------|---------|-----|
| | | mało istotna | istotna | |
| 1 | Teren pod lokalizację inwestycji | | | |
| 1.1 | W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie wyznaczono terenów pod lokalizację źródeł. | | | |
| 1.2 | Gmina nie dysponuje pakietem informacji przydatnych dla inwestorów, np. potencjalna lokalizacja źródła wraz ze wskazaniem ograniczeń (rodzaj, wielkość), możliwość zagospodarowania ciepła wytwarzanego w kogeneracji jako ciepła użytkowego, itp. | | | |
| 1.3 | Czas trwania procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. | | | |
| 1.4 | Czas trwania procedury uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. | | | |
| 1.5 | Brak możliwości uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla źródła. | | | |
| 1.6 | Negatywne nastawienie lokalnej społeczności do inwestycji. | | | |
| 1.7 | Negatywne nastawienie przedstawicieli samorządu do inwestycji. | | | |
| | Inne czynniki związane z lokalizacjami pod inwestycje – prosimy wskazać jakie | | | |
| 1.9 | | | | |
| 1.10 | | | | |
| 1.11 | | | | |
| 2 | Warunki przyłączenia do sieci dystrybucyjnej | | | |
| 2.1 | Brak warunków technicznych przyłączenia źródła do sieci dystrybucyjnej. | | | |
| 2.2 | Brak warunków ekonomicznych przyłączenia źródła do sieci dystrybucyjnej | | | |
| 2.3 | Wymagania w zakresie uzyskania warunków przyłączenia takie same jak dla źródeł o dużej mocy. | | | |
| 2.4 | Umowa o przyłączenie do sieci w wysokości opłaty za przyłączenie uwzględnia nakłady na rozbudowę/przebudowę sieci dystrybucyjnej. | | | |
| 2.5 | Umowa o przyłączenie do sieci nakłada na wnioskodawcę obowiązek budowy i eksploatacji przyłącza (odcinek sieci łączący źródło z pozostałą częścią sieci dystrybucyjnej). | | | |
| 2.6 | Odległy termin realizacji umowy o przyłączenie. | | | |
| 2.7 | Przedsiębiorstwo dystrybucyjne odmawia wnioskodawcy zmiany (przedłużenia) terminu obowiązywania umowy o przyłączenie. | | | |
| 2.8 | Przedsiębiorstwo dystrybucyjne przedłuża procedurę przyłączenia i proponuje wnioskodawcy zmianę terminu obowiązywania umowy o przyłączenie. | | | |
| | Inne czynniki związane z przyłączeniem do sieci – prosimy wskazać jakie | | | |
| 2.9 | | | | |
| 2.10 | | | | |
| 2.11 | | | | |

| Lp. | Czy jest to bariera rozwoju | TAK | | NIE |
|---|---|--------------|---------|-----|
| | | mało istotna | istotna | |
| 3 | Wybór technologii | | | |
| 3.1 | Brak systemu rekomendacji (certyfikacji) technologii źródeł generacji małoskalowej stanowiącego wsparcie dla inwestora w wyborze technologii. | | | |
| 3.2 | Brak systemu rekomendacji (certyfikacji) instalatorów. | | | |
| Inne czynniki związane z wyborem technologii – prosimy wskazać jakie | | | | |
| 3.3 | | | | |
| 3.4 | | | | |
| 3.5 | | | | |
| 4 | Koncesjonowanie (nie dotyczy biogazu rolniczego) | | | |
| 4.1 | Brak zróżnicowania wymagań w zakresie uzyskania koncesji z uwagi na moc źródła. | | | |
| 4.2 | Wymóg prowadzenia działalności gospodarczej jako warunek uzyskania koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej bez względu na moc źródła. | | | |
| Inne czynniki związane z koncesjonowaniem – prosimy wskazać jakie | | | | |
| 4.3 | | | | |
| 4.4 | | | | |
| 4.5 | | | | |
| 5 | System wsparcia dla energii elektrycznej i ciepła wytworzonych w odnawialnych źródłach energii i jednostkach kogeneracji | | | |
| 5.1 | Czas obowiązywania systemu wsparcia („kolorowych certyfikatów”). | | | |
| 5.2 | Wymóg prowadzenia działalności gospodarczej i posiadania koncesji jako warunek uzyskania świadectw pochodzenia („kolorowych certyfikatów”) dla podmiotów wytwarzających energię elektryczną w OZE lub jednostkach kogeneracji wyłącznie na potrzeby własne. | | | |
| 5.3 | Brak systemu wsparcia inwestycyjnego. | | | |
| Inne czynniki związane z systemami wsparcia – prosimy wskazać jakie | | | | |
| 5.4 | | | | |
| 5.5 | | | | |
| 5.6 | | | | |

Informacje o wypełniającym ankietę:

(zaznaczenie znakiem X właściwego pola)

| Przedsiębiorca | Jednostka samorządu terytorialnego | Inny | Zrealizował inwestycję w źródło generacji małoskalowej | Realizuje inwestycję w źródło generacji małoskalowej | Planuje realizację inwestycji w źródło generacji małoskalowej |
|----------------|------------------------------------|------|--|--|---|
| | | | | | |

| Rodzaj źródła | | | | | |
|----------------------|-------------------|--------------|-------------|---------------------------------|-------------|
| Elektrownia wiatrowa | Elektrownia wodna | Fotowoltaika | Biogazownia | Spalanie/ współspalanie biomasy | Kogeneracja |
| | | | | | |

| Inne uwagi związane z zagadnieniem |
|------------------------------------|
| |