

Lp.	Przedsiębiorstwo	Uwagi	Stanowisko URE
1.	PKE S.A.		
1.1.	Konieczność kwartalnej prezentacji danych	W związku z wejściem w życie ustawy w trakcie 2008 roku dane w tabeli 1 należy wykazywać w ujęciu kwartalnym i sumarycznie – rozumiemy, że ewentualna konieczność (ustawa nie narzuca obowiązku przedstawiania danych w większej szczegółowości niż rok) tak szczegółowej prezentacji danych dotyczyłaby jedynie 2008 roku, dlatego należałoby doprecyzować, że w kolejnych latach prezentacja danych w ujęciu rocznym.	Taka prezentacja jest wymagana w roku 2008 ze względu na wejście w życie ustawy dnia 1 kwietnia 2008.
1.2.	Zakres danych niezbędnych do wyliczenia korekt	W niniejszym dokumencie wytwórcy są zobowiązani do przedstawienia szczegółowego zakresu danych zarówno do obliczenia rzeczywistego wyniku operacyjnego jak i do obliczenia wielkości spłaty kapitału i odsetek, natomiast ustawa wskazuje, że wytwórca dokonuje wyboru sposobu korekty – zasadne wydaje się, aby przedstawiać dane odpowiednio do wybranego sposobu obliczenia korekty.	Bez względu na sposób wyboru korekty wymagane jest wypełnienie wszystkich tabel.
1.3.	Zasady prezentowania i dokumentowania przekazywanych informacji	Nie znajduje uzasadnienia konieczność prezentacji wszystkich danych w podziale na bloki, tym bardziej, że nawet wymogi statystyczne nie zobowiązują wytwórcy do prezentacji danych w tak szczegółowej analizie.	W przypadku konieczności wyłączenia jednostek zgodnie z art. 33 ustawy nie ma innego sposobu w celu przeprowadzenia prawidłowych wyliczeń.
1.4.		Str. 4 - dane w tab.1 kol. 2 powinny dotyczyć wytwarzania energii elektrycznej a w kol.3 powinny wynikać ze sprawozdań G.10, F-01, Bilans i Rachunek Wyników – czy to oznacza, że dane ze sprawozdań powinny też dotyczyć jedynie wytwarzania energii elektrycznej. Jeżeli tak to zasadne wydaje się wskazanie jedynie sprawozdania G.10 jako źródła informacji o wykonaniu.	W przypadku, gdy dane nie są prezentowane w sprawozdaniu G.10 konieczne jest oparcie się przy weryfikacji na innych sprawozdaniach, stąd konieczność zamieszczenia kolumn wyjaśniających.
1.5.		W żadnym z wyszczególnionych sprawozdań jako źródła danych nie ma amortyzacji podatkowej – na podstawie, jakich sprawozdań należy wykazać tą pozycję w tab. 1 kol.3	Oświadczenie podpisane przez osoby upoważnione o wysokości amortyzacji wyliczonej do celów podatkowych za dany rok oraz dokument wewnętrzny o podziale amortyzacji na część dotyczącą energii elektrycznej i pozostałą.

1.6.		W tab.1 kol.5 mowa jest o dokumentach wewnętrznych Spółki – jakiego rodzaju dokumenty i czego powinny dotyczyć (opis nagłówka kol. 5 w tab.1 jest niezrozumiały).	Każdy dokument, na podstawie którego dokonano podziału kosztów podpisany przez osoby upoważnione do podjęcia decyzji w danym zakresie.
1.7.		Str. 9 – w informacji dotyczącej spłaty kapitału i odsetek należy wyszczególnić zapłacone w danym roku odsetki – a co z prowizjami lub kosztami gwarancji i innych zabezpieczeń.	Na podstawie zapisu art. 30 ust. 2 ustawy nie ma możliwości uwzględnienia tych kosztów w wyliczeniach.
1.8.		Do obliczania rzeczywistego wyniku finansowego zgodnie z art.27 ust 4 ustawy należy uwzględnić koszty działalności operacyjnej związanej ze sprzedażą energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych, w związku z czym wykazanie zgodnie z wytycznymi do tabeli1a jedynie kosztów zmiennych wytwarzania energii elektrycznej ogranicza możliwość wykazania pełnych kosztów wytwórcy (uwzględniających koszty sprzedaży), skutkując zawyżeniem wyniku finansowego.	Pozycja zawiera składowe kosztów analogiczne do pozycji wykorzystanych do wyliczenia maksymalnej wysokości kosztów osieroconych.
1.9.		W projekcie brak określenia jak uwzględniane są koszty zakupu dodatkowych pozwoleń do emisji CO ₂ , brak również informacji na temat przychodów ze sprzedaży pozwoleń do emisji CO ₂ .	URE pracuje nad tym zagadnieniem, w obecnej chwili ze względu na wiele niewiadomych związanych z systemem rozliczeń oraz ze sposobem przydziału pozwoleń, kwestii tej nie można rozstrzygnąć.
1.10.		Na stronie nr 7 projektu określono przychody ze sprzedaży energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych. W definicji tej brak, jednoznacznej klasyfikacji przychodów uzyskiwanych na rynku bilansującym i kosztów zakupu energii na tym rynku. Uściślenia wymaga przypadek, kiedy koszty zakupu na rynku bilansującym przewyższają przychody uzyskane ze sprzedaży w całym okresie sprawozdawczym. Cena energii sprzedanej z własnej produkcji (fizycznej dostawy do krajowego systemu elektroenergetycznego) może się różnić od ceny energii sprzedanej w grafikach handlowych (pozycja deklarowana i zweryfikowana).	Podczas obliczania korekty zostaną uwzględnione jedynie przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (z produkcji własnej), rezerw mocy i usług systemowych oraz koszty produkcji energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych analogicznie do wyliczeń wysokości kosztów osieroconych. Koszt energii elektrycznej obcej może być uwzględniony jedynie, gdy energia ta została wykorzystana do produkcji energii elektrycznej.
1.11.	Uwagi dotyczące kwalifikowania danych w tabeli 1a cz. II	Na stronie nr 6 projektu zamieszczono wzór Tabeli 1a I oraz II, w obydwóch tabelach występuje wielkość „Wolumen energii sprzedanej”, czy w dziale II należy powtórzyć liczbę podana w dziale I, czy liczby te powinny się one od siebie różnić?	Dane w części I dotyczą całej elektrowni lub elektrociepłowni, natomiast w części II bloku lub układu kolektorowego wchodzącego w jej skład

1.12.		Należy doprecyzować pojęcia: wskaźnik zużycia paliwa netto, jakie koszty obejmuje pozycja korzystanie z wody, moc osiągalna netto II stopnia, koszty utrzymania i remontów.	Wyjaśnienia: - wskaźnik zużycia paliwa netto jest to iloraz energii wsadu zużytego na produkcję energii elektrycznej i produkcji energii elektrycznej wprowadzonej do sieci, - pozycja korzystanie z wody jest elementem opłat za korzystanie ze środowiska i jest zamieszczana w dziale 16 w poz. 09 sprawozdania G.10.2, - moc osiągalna netto II stopnia – zgodnie z metodologią stosowaną w sprawozdaniu G.10.2 Dział 1 poz. 11, - koszty utrzymania i remontów to suma pozycji z G.10.2 „Materiały i energia” oraz „Wynagrodzenia i świadczenia”.
1.13.		Zgodnie z opisem do tabeli pozycje opłat za składowanie odpadów paleniskowych należy ująć w ramach kosztów korzystania ze środowiska - brak jednoznaczności, w której pozycji w tabeli należy je wykazać.	Wprowadzono zmiany do tabeli 1a w pozycji koszty korzystania ze środowiska. Pozycja ta powinna być wypełniana zgodnie z opisem do działu 16 w sprawozdaniu G.10.2.
1.14.		Analityka tabeli nie uwzględnia kosztów pozostałych emisji oraz kosztów zagospodarowania odpadów.	j.w.
1.15.		Doprecyzowania wymaga pozycja 33 tab. 1a „Pozostałe koszty zmienne” – czy w tej pozycji uwzględniamy wszystkie pozostałe koszty zmienne wytwarzania, które nie znajdują odzwierciedlenia w pozostałych pozycjach analitycznych tabeli np. koszty transportu sorbentu, lub wymienione wyżej koszty pozostałych emisji i zagospodarowania odpadów.	Pozycja zawiera wszystkie koszty zmienne wytwarzania, które nie znajdują odzwierciedlenia w pozostałych pozycjach analitycznych tabeli, przy czym pozycje tam zawarte należy wymienić w wierszu „Informacja dodatkowa”
1.16.	Uwagi do wielkości monitorowanych przez URE na zasadach określonych w art. 37 Ustawy o rozwiązaniu KDT	Zapisana w ust. 1 pkt. 1 wielkość sprzedaży nie jest określona, jako sprzedaż z własnej produkcji i w tym zakresie interpretacja Urzędu Regulacji Energetyki jest zawężająca i może nie być zgodna z intencją ustawodawcy.	Art. 37 nie stanowi przedmiotu „Informacji...”

1.17.		Ustawa nakłada na wytwórcę obowiązek dbania o koszty własne i o ceny sprzedaży. Należy określić jak często, podczas trwania roku kalendarzowego wytwórca będzie mógł sprawdzić swoją pozycję w stosunku do innych wytwórców w zakresie wykonania kosztów (ust. 1 pkt. 2) oraz w zakresie uzyskiwanej ceny sprzedaży (ust. 1 pkt. 3).	Art. 37 nie stanowi przedmiotu „Informacji...”
1.18.		Jaka instytucja, na podstawie jakich danych będzie określała wysokość ceny rynkowej energii elektrycznej dla przedsiębiorstw wytwarzających energię elektryczną (ust. 1 pkt. 3).	Art. 37 nie stanowi przedmiotu „Informacji...”
2.	Elektrownia Kozienice S.A.		
2.1.	Tabela nr 1	Czy przez wolumen energii sprzedanej należy rozumieć ilość energii elektrycznej sprzedanej w ramach koncesji na wytwarzanie, tzn. ilość energii wyprodukowanej oraz energii zakupionej na Rynku Bilansującym na realizację kontraktów czy też wyłącznie energii wyprodukowanej przez Elektrownię „Kozienice” S.A.?	Podczas obliczania korekty zostaną uwzględnione jedynie przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (z produkcji własnej), rezerw mocy i usług systemowych oraz koszty produkcji energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych analogicznie do wyliczeń wysokości kosztów osieroconych. Koszt energii elektrycznej obcej może być uwzględniony jedynie, gdy energia ta została wykorzystana do produkcji energii elektrycznej.
2.2.		Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej – czy należy podawać przychody ze sprzedaży energii elektrycznej w ramach koncesji na wytwarzanie, tylko z energii wyprodukowanej czy też łącznie z przychodami ze sprzedaży energii elektrycznej zakupionej z Rynku Bilansującego na realizację kontraktów?	j.w.
2.3.		Koszty stałe oraz koszty zmienne – czy należy podawać techniczny koszt wytworzenia czy też koszt energii elektrycznej sprzedanej. Jeśli koszty energii elektrycznej sprzedanej to czy nie należałoby wykazywać także kosztów sprzedaży (poza akcyzą) tzn. kosztów opłat przesyłowych, opłat związanych z Giełdą Energii oraz POEE, kosztów zakupu świadectw pochodzenia energii?	Pozycja zawiera składowe kosztów analogiczne do pozycji wykorzystanych do wyliczenia maksymalnej wysokości kosztów osieroconych.

2.4.		Czy w przypadku, gdy koszty sprzedaży nie będą brane pod uwagę, to przy wyliczaniu wyniku na energii elektrycznej, od przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej zdejmowana będzie akcyza?	Tak, akcyza nie będzie uwzględniana po stronie przychodów i kosztów.
2.5.		Jeśli w przychodach ze sprzedaży energii elektrycznej wykazywane będą przychody ze sprzedaży energii wyprodukowanej łącznie z przychodami ze sprzedaży energii elektrycznej zakupionej z Rynku Bilansującego na realizację kontraktów, to czy nie należałoby wykazywać także kosztów związanych z zakupem energii z Rynku Bilansującego przeznaczonej na sprzedaż?	W przychodach ze sprzedaży będą uwzględnione wyłącznie przychody z energii własnej sprzedanej zgodnie z pozycją Dział 13 poz.16 sprawozdania G.10.2.
2.6.		Strona nr 4, akapit 4 w tekście jest „w Tabeli nr 1 kolumna 4”, a winno być w „Tabeli nr 1 kolumna 3” (uwaga formalna).	Poprawiono.
2.7.	Tabela nr 1 a	Koszty ochrony środowiska - w tabeli ujęte są tylko koszty związane z opłatami za korzystanie z powietrza i wody, nie ma natomiast miejsca na wpisanie kosztów związanych z opłatami za składowanie odpadów paleniskowych oraz innych kosztów zaliczanych do kosztów ochrony środowiska np.: koszty zakupionych uprawnień do emisji CO2, koszty zagospodarowania odpadów.	Wprowadzono zmianę w tabeli i opisie tej pozycji.
2.8.		Koszt pozostałych materiałów – czy należy wykazywać zakup sorbentu łącznie z kosztami transportu sorbentu?	Koszty te można wykazać w pozycji „Pozostałe koszty zmienne” i zaznaczeniem sposobu ich wykazania.
3.	ZE PAK S.A. i Elektrownia Pątnów II		
3.1.		W tabeli 1 wiersz 07 należy wykazać akcyzę jako element przychodu ze sprzedaży energii, a w sprawozdaniu wykazuje się akcyzę jako koszt sprzedaży, natomiast w proponowanej sprawozdawczości wykazuje się w przychodach, a nie wykazuje w kosztach. Czy wobec tego wynik będzie zawyżony o akcyzę?	Poprawiono.
3.2.		W sprawozdaniu nie wykazuje się kosztów i przychodów związanych z zakupioną energią na rynku bilansującym. Naszym zdaniem należy wykazywać zakupy awaryjne.	Podczas obliczania korekty zostaną uwzględnione jedynie przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (z produkcji własnej), rezerw mocy i usług systemowych oraz koszty produkcji energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych analogicznie do wyliczeń wysokości kosztów osieroconych. Koszt energii elektrycznej obcej może być uwzględniony jedynie, gdy energia ta została wykorzystania do produkcji energii elektrycznej.

3.3.		W tabeli 1a części II w wierszu 03 wykazuje się sumę kosztów zmiennych (w.04+w.15+w.33) w tys. zł. Natomiast pozycja w.15 ma się liczyć z sumy w.16 która, jest podana w zł/MW.	Poprawiono.
3.4.		W pkt 3.2 proponujemy dla formalności doprecyzować zapisy w miejscu gdzie powołuje się na dane wynikające z umów kredytowych zawartych przed dniem 1 maja 2004 r., o zapis, a dla wytwórców, którzy do dnia wejścia w życie ustawy nie oddali jednostki wytwórczej do użytku, zawartych do dnia 1 stycznia 2007.	Poprawiono.
3.5.		W Tabeli 2 w punkcie 3.2. proponujemy wstawić kolumnę tys. EUR, ponieważ w sytuacji spółki Pątnów II, kredyt konsorcjalny zawarty jest w tej walucie.	Poprawiono.
3.6.		W Tabeli 3 w punkcie 3.2 wymagane jest potwierdzenie informacji przez Bank. Proponujemy doprecyzować zapis, że w sytuacji, gdy w finansowaniu uczestniczy więcej banków to informacje mogą być potwierdzane przez Agenta Kredytu.	Poprawiono.
4.	EC „Zielona Góra” S.A.		
4.1.		Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego w Tabeli nr 1a „Dane ekonomiczno-finansowe w podziale na jednostki wytwórcze” koszty ochrony środowiska rozbite zostały na składowe (wiersz 16-32), których potrzeba przekazywania nie wynika z Ustawy.	Wzory tabel zostały opracowane w oparciu o tabele stosowane do wyliczenia wysokości kosztów osieroconych. Jednak po ponownej analizie stwierdzono, że tak szczegółowe dane nie są konieczne do prawidłowego wyliczenia korekty, dlatego dokonano zmian w tabeli.
4.2.		Z uwagi na fakt, iż w podpunkcie 3.1. „Szczegółowy zakres danych do obliczenia rzeczywistego wyniku finansowego” w informacji na temat kosztów wytwarzania energii elektrycznej znajduje się zapis o nie, uwzględnianiu w nich akcyzy, a w tabeli nr 1a jest ona uwzględniona w przychodach ze sprzedaży energii elektrycznej powstaje pytanie o właściwe wyliczenie rzeczywistego wyniku operacyjnego. Nie ulega wątpliwości, że również przychody powinny zostać pomniejszone o powyższy koszt.	Akcyza nie będzie uwzględniana po stronie przychodów i kosztów.

4.3.		<p>Prosimy o wyjaśnienie konieczności przekazywania danych zawartych w Tabeli nr 2 „Lista umów kredytowych, umów pożyczek za rok 2008” i Tabeli nr 3 „Informacja o zadłużeniu za rok 2008” w przypadku, gdy za 2008 rok wysokość korekty kosztów osieroconych obliczana będzie zgodnie z itp. 30 pkt 1 Ustawy. Potrzeba przekazania powyższych danych niewątpliwie zachodzi w przypadku, gdy wysokość korekty kosztów osieroconych obliczana będzie zgodnie z itp. 30 pkt 2 Ustawy, w którym to punkcie mowa jest o ratach spłaty zadłużenia oraz zapłaconych za dany rok odsetkach wynikających z umów kredytowych.</p>	<p>Bez względu na sposób wyboru korekty wymagane jest wypełnienie wszystkich tabel.</p>
4.4.		<p>W związku ze wskazaną w Tabeli nr 3 „Informacja o zadłużeniu za rok 2008” potrzebą potwierdzenia przez Bank informacji w niej zawartych prosimy o wskazanie formy dokonania powyższego potwierdzenia.</p>	<p>Podpis i pieczęć osoby upoważnionej przez właściwą instytucję finansującą.</p>
4.5.		<p>W przedstawionym w punkcie 4 „Informacji dla wytwórców...” proponowanym harmonogramie prac prosimy o doprecyzowanie zadania o terminie realizacji 10 maja 2009 „Dostarczenie przez wytwórców wstępnych danych służących do obliczania korekt kosztów osieroconych za 2008 rok”. W tym terminie może okazać się niemożliwe dostarczenie wiarygodnych i potwierdzonych przez audytora danych, dlatego też pojawia się pytanie o formę korygowania przekazanych wcześniej informacji (itp. konieczność wyjaśniania każdej z korygowanych wartości, itp.).</p>	<p>Przesłanie wstępnych danych pozwoli na wstępne wyliczenia, które dopiero po potwierdzeniu w wyznaczonym w ustawie czasie posłużą do wyliczenia korekty, jednak podjęcie wcześniejszych działań pozwoli na ustalenie sposobu prezentacji danych przez wytwórcę.</p>
4.6.		<p>Prosimy o zwrócenie uwagi czy w Tabeli nr 5 „Dane wykonane do oszacowania korekty kwot na pokrycie kosztów zużycia odebranego gazu ziemnego na produkcję energii elektrycznej” doprecyzowania nie wymagają zapisy w wierszach 01-03 i 06 tak, aby w sposób jednoznaczny wskazywały, iż chodzi o produkcję energii elektrycznej i przychody ze sprzedaży energii elektrycznej produkowanej z gazu.</p>	<p>Poprawiono.</p>

5.	EC Nowa Sarzyna Sp. z o.o.		
5.1.	Szczegółowy zakres danych do obliczenia rzeczywistego wyniku operacyjnego	Dokument wskazuje, iż „Do kosztów wytwarzania nie powinna być wliczona akcyza” – prosimy o potwierdzenie, iż przychody ze sprzedaży energii elektrycznej będą dla potrzeb ustalenia wyniku operacyjnego pomniejszane o kwotę akcyzy (tj. będą równe cenie energii elektrycznej bez akcyzy pomnożonej przez ilość energii elektrycznej sprzedanej w danym okresie).	Akcyza nie będzie uwzględniana po stronie przychodów i kosztów.
5.2.		Dokument wskazuje, iż „W przychodach ze sprzedaży energii elektrycznej nie należy ujmować przychodów z tytułu zbycia praw majątkowych ze świadectw pochodzenia (...)”. Prosimy o potwierdzenie, że analogicznie w przychodach ze sprzedaży nie należy również ujmować przychodów z tytułu zbycia ewentualnej nadwyżki uprawnień do emisji CO ₂ . Czy w przypadku, gdyby zaistniała konieczność dokonania zakupu dodatkowych uprawnień do emisji CO ₂ , należy zaliczyć je do kosztów wytworzenia energii elektrycznej w pozycji „opłaty za emisję”, czy też w pozycji „pozostałe koszty zmienne”?	Przychody ze zbycia praw majątkowych i pozwoleń na emisję nie stanowią przychodu operacyjnego, stąd nie mogą być brane pod uwagę w wyliczeniu korekty.
5.3.		Prosimy o informację, czy do kosztów wytworzenia energii elektrycznej można zaliczyć koszty poniesione z tytułu uczestnictwa w rynku bilansującym (tj. opłaty stałe i zmienne, związane uczestnictwem w rynku bilansującym) i w której pozycji kosztów należy je wykazać?	Podczas obliczania korekty zostaną uwzględnione jedynie przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (z produkcji własnej), rezerw mocy i usług systemowych oraz koszty produkcji energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych analogicznie do wyliczeń wysokości kosztów osieroconych. Koszt energii elektrycznej obcej może być uwzględniony jedynie, gdy energia ta została wykorzystana do produkcji energii elektrycznej.
5.4.	Szczegółowy zakres danych do obliczenia wielkości spłat kapitału i odsetek	Niezbędne jest wyjaśnienie czy dane, dotyczące spłaty rat wynikających z umów kredytowych, umów pożyczek, umowy o emisję obligacji i papierów dłużnych, zawartych przed dniem 1 maja 2004 r. oraz wykaz umów kredytowych, umów pożyczek i informacja o emisji papierów wartościowych zawartych przed dniem	Bez względu na sposób wyboru korekty wymagane jest wypełnienie wszystkich tabel.

5.4 c.d.		<p>1 maja 2004 r., jak również harmonogram spłat kapitału i odsetek powinny być przekazywane przez wszystkich wytwórców, którzy podpisali umowy rozwiązujące KDT – niezależnie od złożonego przez danego wytwórcę oświadczenia o wyborze sposobu dokonania korekty, o którym mowa w Art. 24. ust. 3. ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 130, poz. 905 oraz z 2008 r. Nr 58, poz. 357 („ustawa o rozwiązaniu KDT”).</p> <p>Naszym zdaniem, w przypadku wytwórców, którzy w złożonym oświadczeniu o wyborze sposobu dokonania korekty wskazali sposób zgodny z Art. 30 ust. 1 ustawy o rozwiązaniu KDT, przekazywanie danych innych, niż dotyczących kosztów z tytułu zaciągniętych zobowiązań, nie powinno być wymagane.</p>	
5.5.	Średnioroczny faktyczny koszt gazu na jedną megawatogodzinę (...) poniesiony przez danego wytwórcę,	<p>Opierając się na Państwa informacji, koszt gazu na jedną megawatogodzinę produkcji poniesiony przez wytwórcę powinien być liczony jako „iloraz całości opłat poniesionych w roku 2008 na rzecz dostawcy gazu oraz kosztów przesyłu gazu i produkcji energii elektrycznej brutto wytworzonej w roku 2008 pomniejszonej o energię elektryczną zużytej na produkcję ciepła”. Taki sposób obliczania kosztu gazu powoduje zaniżenie kosztu, poniesionego przez ENS w okresie faktycznego funkcjonowania ustawy o rozwiązaniu KDT (tj. w okresie kwiecień – grudzień 2008) w związku z niższą ceną gazu w okresie styczeń – marzec 2008, kiedy kontrakty długoterminowe obowiązywały, a w efekcie wpływa na zmniejszenie rekompensaty, związanej z kosztami gazu.</p> <p>Naszym zdaniem koszt gazu powinien być liczony wyłącznie za okres, rozpoczynający się po rozwiązaniu KDT.</p>	Redakcja zapisu art.45 ustawy uniemożliwia stosowanie innego sposobu wyliczenia. W przypadku tej korekty nie jest możliwe liczenie wyłącznie w okresie roku.

5.6.	Średnia cena energii elektrycznej wytworzonej przez danego wytwórcę w jednostkach opalanych gazem w roku 2008	Opierając się na Państwa informacji, „średnia cena energii elektrycznej wytworzonej przez danego wytwórcę, powinna być liczona jako „iloraz przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej w roku 2008 i produkcji energii elektrycznej brutto wytworzonej w roku 2008 pomniejszonej o energię elektryczną zużytą na produkcję ciepła”. Taki sposób obliczania ceny energii elektrycznej powoduje zawyżenie ceny, osiąganey przez ENS w okresie faktycznego funkcjonowania ustawy o rozwiązaniu KDT (tj. w okresie kwiecień – grudzień 2008) w związku ze znacznie wyższą ceną, po której ENS realizowała sprzedaż w okresie styczeń – marzec 2008, kiedy kontrakty długoterminowe obowiązywały, a w efekcie wpływa na zmniejszenie rekompensaty, związanej z kosztami gazu. Naszym zdaniem cena energii elektrycznej powinna być liczona wyłącznie za okres, rozpoczynający się po rozwiązaniu KDT.	j.w.
6.	EC Chorzów ELCHO Sp. z o.o.		
6.1.		Informacja nie zawiera odniesienia do regulacji art.37 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej, oznaczonej dalej jako „ustawa o rozwiązaniu KDT”, tj. do: a) Sposobu określenia wielkości energii elektrycznej w roku 2008 oraz wielkości odniesienia za rok 2007, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt. 1 <i>ustawy o rozwiązaniu KDT</i> (powyższe jest istotne z uwagi na fakt wejścia w życie programu pomocowego od 01.04. 2008 r.). W <i>Informacji</i> ograniczono się wyłącznie do podania, że dane za 2008 r. powinny zostać podane w układzie kwartalnym i sumarycznie. Jednocześnie pragniemy podkreślić, że w naszej ocenie zgodnie z zapisami art. 37 ust. 1 <i>ustawy o rozwiązaniu KDT</i> porównywany powinien być wolumen z całego roku 2008, w stosunku do całego roku 2007. b) Metodyki wyznaczania średnich kosztów związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej i średniej ceny sprzedaży energii	Realizacja art. 37 ustawy nie stanowi przedmiotu „Informacji...”

6.1. c.d.		<p>elektrycznej (szczególnie średniej ceny rynkowej) oraz wyboru przedsiębiorstw energetycznych o zbliżonych parametrach technicznych, o których mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2 i 3 <i>ustawy o rozwiązaniu KDT</i>.</p> <p>W naszej opinii, z uwagi na ewentualne konsekwencje finansowe wynikające z art. 37 ust.3 <i>ustawy o rozwiązaniu KDT</i>, przedmiotowa <i>Informacja</i> powinna zawierać powyższe dane.</p>	
6.2.		<p>W pkt. 2 <i>Informacji</i> jako źródło danych wskazuje się „ <i>dokument wewnętrzny</i>”. W naszej ocenie pojęcie to powinno zostać uściślone, w celu uniknięcia ewentualnych późniejszych dyskusji dotyczących uznania dokumentu przedstawionego przez przedsiębiorstwo energetyczne za „<i>dokument wewnętrzny</i>”.</p>	<p>Każdy dokument, na podstawie którego dokonano podziału kosztów podpisany przez osoby upoważnione do podjęcia decyzji w danym zakresie.</p>
6.3.	Odnośnie tabeli nr 1	<p>Wolumen energii sprzedanej (poz. 04) - gdyż np. na podstawie sprawozdania G10.2 jako wolumen energii sprzedanej można podać wielkość wykazaną w dziale 2 poz. 92 <i>Energia wprowadzona do sieci</i> jako energii wytworzonej i sprzedanej przez przedsiębiorstwo lub wielkości wykazanej w dziale 13 poz. 16 <i>Razem</i>, jako suma energii wytworzonej przez przedsiębiorstwo i zakupionej z Rynku Bilansującego a następnie sprzedanej. Wprowadzić w pkt. 3 <i>Informacji</i> w opisie <i>Przychodów rynkowych ze sprzedaży energii elektrycznej</i> wskazane jest, że przychody odnoszą się do sprzedaży energii elektrycznej (produkcja własna bez obrotu), jednakże nie przesądza to o fakcie, że rozliczenia odchyleń z Rynkiem Bilansującym stanowią obrót energią elektryczną (handel na Rynku Bilansującym nie wymaga koncesji na obrót energią elektryczną).</p>	<p>Podczas obliczania korekty zostaną uwzględnione jedynie przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (z produkcji własnej), rezerw mocy i usług systemowych oraz koszty produkcji energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych analogicznie do wyliczeń wysokości kosztów osieroconych. Koszt energii elektrycznej obcej może być uwzględniony jedynie, gdy energia ta została wykorzystania do produkcji energii elektrycznej.</p>
6.4.		<p>Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (poz. 06) - analogicznie jak w punkcie poprzednim, wątpliwości budzi kwestia zawierania w tej pozycji przychodów z sprzedaży energii zakupionej z rynku Bilansującego.</p>	<p>j.w.</p>
6.5.		<p>Akcyza (poz. 07) - w sprawozdaniach np. G10.2 akcyzę wykazuje się jako pozycję kosztową a nie składnik przychodów. W związku z powyższym, w naszej ocenie powinna to być wielkość wynikająca ze sprawozdań i wykazana jako pozycja kosztowa lub wskazanie, że chodzi o ta samą wielkość.</p>	<p>Akcyza nie będzie uwzględniana po stronie przychodów i kosztów.</p>

6.6.		<p>Amortyzacja - zgodnie z opisem w pkt. 3 <i>Informacji</i> jest to amortyzacja podatkowa, jednakże w żadnym sprawozdaniu nie jest wykazywana amortyzacja spełniająca zapisy art. 27 ust. 1 pkt 4 <i>ustawy o rozwiązaniu KDT</i>. Dlatego proponujemy doprecyzowanie tego pojęcia w <i>Informacji</i>. Jednocześnie należy określić, czy i ewentualnie jak uwzględniać zwiększenia wartości podatkowej środków trwałych po dniu 01.01.2005 r. lub nowych środków trwałych służących do wytwarzania energii elektrycznej oraz ujęcia zwiększonej amortyzacji podatkowej.</p>	<p>Wielkość amortyzacji podatkowej powinna być potwierdzona poprzez przedstawienie oświadczenia podpisanego przez osoby upoważnione o wysokości amortyzacji wyliczonej do celów podatkowych za dany rok oraz dokumentu wewnętrznego o podziale amortyzacji na część dotyczącą energii elektrycznej i pozostałą.</p> <p>W przypadku poniesienia nakładów inwestycyjnych na majątek związany z wytwarzaniem energii elektrycznej amortyzacja wynikająca z tego wzrostu powinna być włączana do rozliczenia korekt do momentu spełnienia warunku zamieszczonego w art.33 ust. 1 ustawy.</p>
6.7.		<p>Koszt zakupu energii z Rynku Bilansującego w celu pokrycia odchyleń -uważamy, iż powinien on (zarówno podczas ruchu jak i w sytuacjach awaryjnych) stanowić koszt uwzględniany w wyliczaniu kosztów operacyjnych zgodnie z <i>ustawą o rozwiązaniu KDT</i> i powinien zostać uwzględniony w tabelach <i>Informacji</i> jako osobna pozycja.</p>	<p>Podczas obliczania korekty zostaną uwzględnione jedynie przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (z produkcji własnej), rezerw mocy i usług systemowych oraz koszty produkcji energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych analogicznie do wyliczeń wysokości kosztów osieroconych. Koszt energii elektrycznej obcej może być uwzględniony jedynie, gdy energia ta została wykorzystana do produkcji energii elektrycznej.</p>
6.8.		<p>W sprawozdaniu G10.2 (dział 20 poz. 10. <i>Pozostałe koszty</i>) lub w Rachunku zysku i strat (<i>Pozostałe koszty operacyjne</i>) istnieje pozycja związana z pozostałymi kosztami operacyjnymi. Ponieważ w art. 27 ust. 4 <i>ustawy o rozwiązaniu KDT</i> K_j są zdefiniowane jako koszty działalności operacyjnej, należy przewidzieć taką pozycję w tabeli 1.</p>	<p>Powołana pozycja kosztowa ze sprawozdania nie jest adekwatna, ponieważ dotyczy łącznie wytwarzania energii elektrycznej i ciepła.</p> <p>Ponadto zawiera koszty zakupu pozwoleń CO₂, co do których rozwiązanie nie jest jeszcze wypracowane.</p>
6.9.		<p><i>Pkt 3 Informacji „Informacje szczegółowe”</i> a) W tabeli 1a należy uwzględnić fakt, że istnieją przedsiębiorstwa np. takie jak Elektrociepłownia Chorzów ELCHO sp. z o.o., które pomimo, że są zbudowane w układzie blokowym, będą raportowały wyłącznie w tabeli zbiorczej (KDT był zawarty na całą elektrociepłownię), a taka możliwość nie została wskazana wprost w <i>Informacji</i>.</p>	<p>Zapisy art. 33 ust.1 wymagają podawania danych w podziale na jednostki wytwórcze.</p>

6.10.	Oдноśnie tabeli 1a	<p>Występuje niezgodność pomiędzy opisami zawartymi pod tabelą nr 1a, a pozycjami w tabeli 1a (zakładając, że suma kosztów wykazanych lub, które można wyliczyć na podstawie tabeli 1a II jest równa kosztom zmiennym wykazanym w tabeli 1 poz. 14 lub tabeli 1a poz. 13) gdyż:</p> <p>1) brak jest pozycji w tabeli 1a II, w której należy wykazać koszt pozostałej emisji związanej ze spalaniem paliwa (np. ołowiu itd.)</p> <p>2) w <i>Informacji</i> nie zawarto opisu poszczególnych pozycji tabeli 1a II, brak jest wskazania, gdzie wykazać poszczególne koszty i jak je zagregować np. czy koszt odprowadzania ścieków produkcyjnych wykazywać w poz. 32 korzystanie z wody, gdzie wykazać koszt utylizacji odpadów. Dla ujednoczenia raportowania przez wszystkie przedsiębiorstwa proponujemy sporządzić opis do każdej z pozycji tabel.</p>	Poprawiono i uzupełniono tabelę.
6.11.	Ogólne	<p>Pragniemy jednocześnie zwrócić uwagę, że agregacja danych w tabeli 1 i 1a nie jest zgodna ze sformalizowanymi sprawozdaniami tj. G10.1 i Fo1, co może powodować niepotrzebne komplikacje w trakcie weryfikacji danych. Uważamy, że dane przekazywane powinny być w formacie zgodnym ze sprawozdaniem G10.1 wraz z przywołaniem określonych pozycji tego sprawozdania. W przypadkach, gdy w tym sprawozdaniu określone dane są niedostępne, winno się wykorzystywać dane z pozostałych sprawozdań. Przyjęcie powyższych sugestii umożliwi ujednoczenie przekazywania danych oraz ich prostą weryfikację.</p>	Prezes URE podziela ten pogląd, dlatego w tabeli 1 zamieszczono kolumny na wyjaśnienia i podanie pozycji w sprawozdaniu.
6.12.	Oдноśnie tabeli 2	<p>W przedstawionej w <i>Informacji</i> tabeli 2 „<i>Lista umów kredytowych</i>”, w odniesieniu do umów pożyczek nie jest określone, co powinno zostać wpisane w kolumnie <i>Kwota kredytu z umowy</i>. Zarówno w tabeli 2 jak i 3 jako jednostkę podano tys. zł, co wprawdzie umożliwia zweryfikowanie danych ze sprawozdaniami, natomiast brak jest określenia sposobu prezentacji kredytów i pożyczek w walutach obcych.</p>	Poprawiono.
6.13.	Oдноśnie tabeli 3	<p>W tabeli 3 przewidziano potwierdzenie informacji o zadłużeniu przez bank, a nie przewidziano potwierdzenia ww. informacji przez inną stronę finansującą np. właściciela.</p>	Poprawiono.

6.14.	Odnośnie tabeli 4	Należy doprecyzować opis zawarty w pkt 3.3 dotyczący danych do tabeli 4, albowiem nie wynika z niego jasno czy dotyczy on tylko wytwórców i przedsiębiorstw, które wchodzi w skład grupy kapitałowej czy też może wszystkich wytwórców.	Poprawiono.
7.	PSE–Elektra S.A. z upoważnienia wytwórców PGE S.A.		
7.1.	Uwagi ogólne	Brzmienie art. 28 ustawy o z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (dalej „Ustawa”) sugeruje, że informacje do Prezesa URE powinny zawierać informacje za poprzedni rok kalendarzowy. Nie widzimy uzasadnienia, dla którego informacje takie miałyby podlegać prezentacji w rozbiciu na kwartały oraz sumarycznie za cały rok. Ustawodawca nie uzależnił od uzyskania przez Prezesa URE kwartalnych informacji od wytwórców innych działań. Wydaje nam się, że informacja w formacie rocznym powinna być wystarczająca dla celów obliczenia korekt, o których mowa w art. 30 ust. 1 i 2, art. 31 ust. 1 oraz art. 46 Ustawy.	Informacje przekazywane przez wytwórców w celu dokonania korekt kosztów osieroconych powinny dotyczyć okresów rocznych za wyjątkiem pierwszego niepełnego roku obowiązywania ustawy i ostatniego roku kończącego okres rozliczeniowy, gdy KDT skończyły się w trakcie roku (art.33 ust.3 ustawy).
7.2.		W związku z: a) rozwiązaniem umów długoterminowych 1 kwietnia 2008 roku, oraz b) posługiwaniem się w ustawie pojęciem „rynek konkurencyjny” w ramach wyliczenia korekt, gdzie do wyniku finansowego z działalności operacyjnej uwzględnia się przychody i koszty sprzedaży energii elektrycznej, usług systemowych i rezerw mocy na rynku konkurencyjnym, rozumiemy, że informacje przekazane Prezesowi URE będą dotyczyć danych począwszy od dnia 1 kwietnia 2008 roku.	Rozliczenie za rok 2008 dotyczyć będzie wyłącznie trzech kwartałów obowiązywania ustawy

7.3.		W związku z pozycją: „Koszty utrzymania i remontów” (tabela 1 i 1a) nieprecyzyjne wydaje się pojęcie kosztów utrzymania. Formularz G-10.2 zaliczają do kosztów stałych wytwarzania koszty remontów. Rozumiemy, że koszty utrzymania i remontów dotyczą kosztów remontów w rozumieniu formularza G-10.2.	Pozycja ta powinna zawierać sumę pozycji z G.10.2 „Materiały i energia” oraz „Wynagrodzenia i świadczenia”.
7.4.		W związku z pozycją: „Koszty ogólne zarządu” (tabela 1 i 1 a) rozumiemy, że koszty ogólne zarządu odpowiadają pozycji „Koszty zarządu” przedstawianej w formularzu G-10.2.	Pozycja ta powinna być równa pozycji z G.10.2 „Koszty zarządu”.
7.5.		Zgodnie z informacją do kosztów wytwarzania nie powinna być wliczona akcyza. Prosimy o informację o możliwości ujęcia akcyzy dotyczącej energii zakupionej na potrzeby własne.	Podatek akcyzowy jest integralnym składnikiem ceny energii elektrycznej, w tym na potrzeby własne, tak więc akcyza jest ujęta w cenie zakupionej energii elektrycznej.
7.6.		Na stronie 4 Informacji URE, w rozdziale „Informacje ogólne”, pojawił się błąd dotyczący poświadczonych kopii sprawozdań. Zgodnie z treścią tabeli 1 poświadczone kopie sprawozdań odnoszą się kolumny 3, a nie jak zostało zapisane 4.	Poprawiony.
7.7.		W tabeli 1, w kolumnie 5 wytwórcy zobowiązani są podać „nazwę i datę dokumentu wewnętrznego, na którego podstawie dokonano podziału wielkości pomiędzy kol. 2 i 3”. Rozumiemy, że informacja ta dotyczy każdego rodzaju dokumentu opisującego wyżej wspomniane różnice.	Każdy dokument, na podstawie którego dokonano podziału kosztów podpisany przez osoby upoważnione do podjęcia decyzji w danym zakresie.
7.8.		W tabeli 1 do kosztów stałych zaliczona została amortyzacja podatkowa, podczas gdy w sprawozdaniu G.10.2 jest podawana amortyzacja księgową. W jaki sposób wytwórcy będą dokumentować dla URE wielkość amortyzacji podatkowej? Definicję amortyzacji podatkowej rozumiemy jako amortyzację zgodnie ze stawkami podatkowymi liczoną zgodnie z przepisami Ustawy „o podatku dochodowym od osób prawnych”.	Oświadczenie podpisane przez osoby upoważnione o wysokości amortyzacji wyliczonej do celów podatkowych za dany rok oraz dokument wewnętrzny o podziale amortyzacji na część dotyczącą energii elektrycznej i pozostałą.
7.9.		W związku z niejasnościami dotyczącymi obowiązku przedstawiania informacji przez spółki Grupy PGE w przypadkach określonych w art. 33 Ustawy w kontekście art. 28 § 2 rozumiemy, że intencją ustawodawcy było jedynie wykluczenie jednostek wytwórczych, o których mowa w art. 33 z mechanizmu obliczania korekt i nie przewiduje się zwolnienia poszczególnych spółek Grupy PGE z obowiązku przedstawiania informacji do Prezesa URE określonych w art. 28 § 1 Ustawy w sytuacji spełnienia wymogów art. 33 Ustawy. Prosimy o potwierdzenie tej tezy.	Nie przewiduje się takiego zwolnienia w całym okresie korygowania z powodu konieczności weryfikacji danych w oparciu o sprawozdania. Do rozważenia jest możliwość agregacji jednostek wyłączonych z korekty w latach poprzednich.

7.10.		Naszym zdaniem, w obszarze podstawy sporządzania danych, wydaje się być zasadne, aby dane przekazywane do URE były oparte na sprawozdaniach finansowych zbadanych przez biegłego rewidenta, zamiast na sprawozdaniu F-01, o ile nie będzie to kolidowało z terminem przekazywania informacji do URE (termin na przedstawienie informacji to koniec czerwca).	Jeśli takie sprawozdania będą dostępne nie ma zastrzeżeń, aby z nich korzystać. Jednak podstawowym dokumentem powinno być sprawozdanie G.10.2.
7.11.		Prosimy o informację, w jakim zakresie szczegółowe dane dotyczące kwestii kaloryczności, zawartości siarki i popiołu prezentowane w podziale na bloki zgodnie z tabelą 1a mogą mieć znaczenie przy obliczaniu korekt. Naszym zdaniem nie wydaje się zasadne, aby w Informacji dla URE prezentować w tabeli 1a (w podziale na bloki) wartości dotyczące kaloryczności, zawartości siarki i popiołu. Rozliczenia, jakie prowadzą elektrownie z kopalniami są prowadzone w oparciu o parametry węgla dla punktu dostawy, a nie w podziale na bloki lub grupy bloków	Wzory tabel zostały opracowane w oparciu o tabele stosowane do wyliczenia wysokości kosztów osieroconych. Jednak po ponownej analizie stwierdzono, że tak szczegółowe dane nie są konieczne do prawidłowego wyliczenia korekty, dlatego dokonano zmian w tabeli.
7.12.	Kwestie dotyczące szczegółowego zakresu danych do obliczenia rzeczywistego wyniku operacyjnego	Prosimy o informację, w jakim zakresie dane z tabeli 1 oraz 1 a wyszczególnione poniżej są niezbędne do wyliczenia korekt: a) Tabela, 1 i 1 a wiersz 1, 2 (moce osiągalne). b) Tabela 1 a: wiersze szczegółowe dotyczące kosztów ochrony środowiska (w. 16-32). Prosimy zwrócić uwagę, iż dla części danych dotyczących kosztów ochrony środowiska prezentacja w podziale na poszczególne bloki może być utrudniona.	Ad. a) pozycja moce osiągalne jest konieczna do weryfikacji poziomu wykorzystania mocy, Ad. b) po ponownej analizie stwierdzono, że tak szczegółowe dane nie są konieczne do prawidłowego wyliczenia korekty, dlatego dokonano zmian w tabeli i w opisie.
7.13.		Jak należy rozumieć wskaźnik zużycia paliwa netto (I stopnia czy II stopnia) w tabeli 1 a?	Wskaźnik zużycia netto II stopnia obliczony jako iloraz energii wsadu zużytego na produkcję energii elektrycznej i produkcji energii elektrycznej wprowadzonej do sieci.
7.14.		Rozumiemy, że tabele 1 i 1 a powinny zawierać dane dla poszczególnych grup bloków według załącznika nr 7 do Ustawy (zgodnie z art. 28 Ustawy). W związku z tym wnosimy o zmianę tabel z podziału na bloki, na podział na instalacje zgodnie z Załącznikiem Nr 7 do Ustawy „o zasadach pokrywania kosztów [...]”.	Tabele nie zostaną zmienione ze względu na zapisy art. 33 ust. 3 ustawy.

7.15.		Zwracamy uwagę na niespójność pojęć pomiędzy przedstawionym przez URE nagłówkiem na stronie 8 informacji a Ustawą (art. 27 § 4 Ustawy). Naszym zdaniem proponujemy użycie pojęcia „Koszty sprzedaży energii elektrycznej, usług systemowych i rezerw mocy” zamiast „Koszty wytwarzania energii elektrycznej”.	Poprawiono.
7.16.		Prosimy o informację, w jaki sposób należy uwzględniać koszty zakupionej energii elektrycznej przychody z energii elektrycznej pochodzącej z zakupu.	Podczas obliczania korekty zostaną uwzględnione jedynie przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (z produkcji własnej), rezerw mocy i usług systemowych oraz koszty produkcji energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych analogicznie do wyliczeń wysokości kosztów osieroconych. Koszt energii elektrycznej obcej może być uwzględniony jedynie, gdy energia ta została wykorzystania do produkcji energii elektrycznej.
7.17.		Brak jest ujęcia w danych przekazywanych URE wartości związanych z uprawnieniami do emisji CO ₂ , prawami majątkowymi oraz ewentualnymi rezerwami tworzonymi na te cele. Naszym zdaniem obie kwestie związane z tymi obszarami wymagają uzupełnienia ze strony URE.	URE pracuje nad tym zagadnieniem, w obecnej chwili ze względu na wiele niewiadomych związanych z systemem rozliczeń oraz ze sposobem przydziału pozwoleń, kwestii tej nie można rozstrzygnąć.
7.18.	Szczegółowy zakres danych do obliczenia wielkości spłaty kapitału i odsetek	Tabeli 2 oraz tabeli 3 powinny dotyczyć zarówno umów kredytowych, pożyczek, jak i obligacji oraz papierów dłużnych.	Poprawione.
7.19.		Bardzo prosimy o informację czy zgodnie z art. 30 § 2 Ustawy informacja dotycząca zadłużenia spłaconego powinna może uwzględniać zarówno faktyczne spłaty zadłużenia, jak i kwoty kapitału i odsetek podlegających spłacie w danym okresie.	W tabeli 3 w pozycji „Plan” powinna być zamieszczona kwota kapitału i odsetek podlegająca spłacie zgodnie z harmonogramem umowy a w pozycji „Wykonanie” faktyczne spłaty
7.20.		Rozumiemy, że kwota kredytu z umowy (tabela 2) jak i kwotę zadłużenia w tabeli 3 powinny być przeliczone po kursie z ostatniego dnia okresu, za który przygotowywana jest informacji.	Kwota kredytu w walucie obcej powinna być podana w tej walucie, Natomiast spłaty rat i odsetki w zł po kursie w dniu spłaty. Tabelę i opis poprawiono.

7.21.		Prosimy o informację, na jakiej podstawie ograniczany jest koszt zadłużenia, który można uwzględnić w kalkulacji korekt. Zgodnie z art. 30 § 3 Ustawa nie przewiduje innego ograniczenia uwzględnianej wysokości kosztów umów kredytu, pożyczki, obligacji, papierów dłużnych poza kwotą określoną w załączniku 4 Ustawy.	Ograniczenie wprowadzono zgodnie zapisem art. 30 ust. 3 ustawy.
7.22.		Prosimy o potwierdzenie, że w tabeli 3 należy uwzględnić jedynie kwoty zapłaconych odsetek, bez innych kosztów finansowych.	Tak, zgodnie z definicją z art.30 ust. 2.
7.23.		Prosimy o informację na podstawie, jakiego planu powinny być podane wielkości w tabeli 3 w kolumnie 2 (tj. plan z umowy kredytowej, plan do wyliczenia rekompensat, plan do wyliczenia zaliczki czy też z plan roczny).	Dane w kolumnie „Plan” należy podać w oparciu o umowę przed wcześniejszą spłatą.
7.24.		Prosimy o potwierdzenie, iż w tabeli nr 2 w części I należy podać wszystkie umowy kredytowe itd., które obowiązywałyby w 2008 r. gdyby nie dokonano refinansowania w 2007 r. Rozumiemy, że w części II tabeli 2 odzwierciedlony ma być stan aktualny kredytów. Prosimy o wyjaśnienie, które umowy (tj. z części I czy II tabeli nr 2) powinny być prezentowane w tabeli nr 3.	W tabeli 2 część I powinny być zamieszczone wszystkie stare umowy a w części II tylko refinansowane. W tabeli 3 wszystkie umowy aktualnie obowiązujące związane z KDT.
7.25.	Wyłączanie jednostek wytwórczych	W kolumnie 2 tabeli 4 należy podać „wartość księgową netto rzeczowych śr. trw. i śr. trw. w budowie na energię elektryczną (stan na 1.01.2005). Rozumiemy, że podziału nakładów na środki trwałe związane z wytwarzaniem energii elektrycznej oraz inne środki trwałe, a w szczególności środki trwałe części wspólnej lub wartości niematerialne i prawne Spółki dokonują według wewnątrznie przyjętych zasad podziału.	Tak, przy czym powinny zostać zastosowane klucze powinny zostać opisane.
7.26	Obliczanie korekt gazowych	Zgodnie z Informacją URE wytwórcy zobowiązani są wskazać źródło pochodzenia gazu (gaz krajowy lub gaz sieciowy). Prosimy o informację, w którym miejscu tabela 5 przewiduje potwierdzenie takich danych.	Uzupełniono tabelę.
7.27.		W ostatnim zdaniu na stronie 14 Informacji URE znajduje się błąd dotyczący określenia numeru tabeli. We wspomnianym miejscu powinna być przywołana tabela 5, a nie jak jest teraz 3	Poprawiony.
7.28.		Prosimy o potwierdzenie, że pozycja 09 w tabeli 5 „Dane dotyczące ilości nieodebranego gazu zgodnie z umową” stanowi nagłówek dla danych prezentowanych w kolejnych wierszach tabeli i nie wymaga uzupełnienia danymi w tym wierszu.	Pozycji tej nie trzeba wypełniać, poprawiono tabelę.

7.29.		Wnosimy o doprecyzowanie pojęć w wierszu 2 i 3 w tabeli 5.	Poszczególne pojęcia wydają się jednoznaczne, prośba do autora uwagi o uściślenie uwagi lub propozycję zapisu.
7.30.	Inne	Ponadto zwracamy się z prośbą o informacje ze strony Urzędu Regulacji Energetyki odnośnie przewidywanego sposobu realizacji zapisów Ustawy „o zasadach pokrywania kosztów [...]” w zakresie Art. 37 ust. 1 pkt 3.	Realizacja art. 37 ustawy nie stanowi przedmiotu „Informacji...”
8.	Zarządca Rozliczeń		
8.1.		Zgodnie z art. 37 ust. 3 Prezes URE powinien monitorować odchylenia cen wytwórców, natomiast w wytycznych i tabelach nie występuje informacja o cenie jednostkowej. W związku z tym proponujemy o rozszerzenie wytycznych o te dane.	Realizacja art. 37 ustawy nie stanowi przedmiotu „Informacji...”
8.2.		Dla wytwórców może nie być jasne, czy w opłatach za emisję CO ₂ ma być uwzględniona cena zakupu dodatkowych uprawnień do emisji (tabela nr 2).	Nie, ta pozycja została zmieniona i szczegółowo opisana, zgodnie z układem danych zamieszczonych w G.10.2.
8.3.		W końcowym akapicie na str. 7 jest mowa o nie uwzględnianiu w przychodach ze sprzedaży energii elektrycznej przychodów ze sprzedaży praw majątkowych ze świadectw pochodzenia, czy nie należy dodać, iż zbycie uprawnień na CO ₂ także nie wlicza się w przychody ze sprzedaży lub też dodatkowo wyjaśnić problem obrotu uprawnień do emisji CO ₂ .	Przychody ze sprzedaży praw majątkowych, świadectw pochodzenia oraz pozwoleń na emisję CO ₂ nie stanowią przychodu operacyjnego wytwórcy dlatego nie będą uwzględniane w obliczeniu korekty.
8.4.		Wytyczne nie odnoszą się do poważnego problemu - w jaki sposób traktuje się „darmowe” uprawnienia do emisji CO ₂ otrzymywane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Krajowego Planu Rozdziału Uprawnień do emisji dwutlenku węgla i obrót nimi w zakresie wpływającym na kalkulację kosztów osieroconych.	Natomiast, jeśli chodzi o koszty zakupu pozwoleń na emisję CO ₂ nie zostały URE pracuje nad tym zagadnieniem, w obecnej chwili ze względu na wiele niewiadomych związanych z systemem rozliczeń oraz ze sposobem przydziału pozwoleń, kwestii tej nie można rozstrzygnąć.
8.5.		W trzecim akapicie na str. 8 jest mowa o kosztach remontowych - czy przypadkiem nie wystąpiła błędna klasyfikacja odnosząca się do kosztów remontowych - cyt. „Koszty remontów grupują wszystkie pozycje kosztów działalności operacyjnej ... ” ?	Poprawiono, tekst został przereklamowany.