



**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
**Renata Mroczek**

Warszawa, dnia 26 marca 2026 r.

**INFORMACJA**

**Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr 16/2026**

**w sprawie mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich pomiędzy Operatorem KSP i Operatorem SGT, stosowanego w okresie od godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2027 r. do godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2030 r.**

Działając na podstawie art. 10 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/460 z 16 marca 2017 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący zharmonizowanych struktur taryf przesyłowych dla gazu (Dz. Urz. UE L 72 z 17.03.2017 s. 29), ustalam co następuje.

**1. Wprowadzenie**

W myśl art. 23 ust. 2 pkt 11a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2026 r. poz. 43 – dalej „ustawa–Prawo energetyczne”) do zakresu działania Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej Prezes URE) należy (...) wykonywanie obowiązków organu regulacyjnego wynikających z rozporządzeń przyjętych na podstawie art. 8 oraz art. 23 rozporządzenia 715/2009<sup>1</sup>, w tym rozporządzenia Komisji (UE) 2017/460 z 16 marca 2017 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący zharmonizowanych struktur taryf przesyłowych dla gazu (Dz. Urz. UE L 72 z 17.03.2017 s. 29), zwanego dalej „Kodeksem taryfowym”. Z kolei art. 88 rozporządzenia 2024/1789 stanowi, że rozporządzenie (WE) nr 715/2009 utraciło moc, a odesłania do uchylonego rozporządzenia odczytuje się jako odesłania do rozporządzenia 2024/1789, zgodnie z tabelą korelacji w załączniku III.

Zgodnie z art. 17 ust. 4 rozporządzenia 2024/1789: *Organy regulacyjne mogą łączyć sąsiadujące ze sobą systemy wejścia-wyjścia w celu umożliwienia pełnej lub częściowej integracji regionalnej, w przypadku gdy taryfy mogą zostać zniesione w punktach połączeń międzysystemowych między danymi systemami wejścia-wyjścia. Po przeprowadzeniu konsultacji publicznych przez organy regulacyjne lub przez operatorów systemów przesyłowych organy regulacyjne mogą zatwierdzić wspólną taryfę oraz skuteczny mechanizm rekompensat między operatorami systemów przesyłowych z tytułu redystrybucji kosztów wynikających z likwidacji punktów połączeń międzysystemowych.*

---

<sup>1</sup> Art. 8 ust. 6 lit. k rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu ziemnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1775/2005 (Dz. Urz. UE L 211 z 14.08.2009 r. s. 36, ze zm.) został zastąpiony przez art. 71 ust. 2 lit. d rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2024/1789 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie rynków wewnętrznych gazu odnawialnego, gazu ziemnego i wodoru, zmiany rozporządzeń (UE) nr 1227/2011, (UE) 2017/1938, (UE) 2019/942 i (UE) 2022/869 oraz decyzji (UE) 2017/684, a także uchylenia rozporządzenia (WE) nr 715/2009 (Dz. Urz. UE L z 15.07.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem 2024/1789”.

Jednocześnie ust. 5 powołanego przepisu wskazuje, że *aby stworzyć równe warunki działania dla użytkowników sieci, państwa członkowskie, które mają więcej niż jeden połączony system wejścia-wyjścia<sup>2</sup> lub więcej niż jednego operatora sieci w jednym systemie wejścia-wyjścia, mogą wdrożyć jednolitą taryfę sieciową, pod warunkiem że zatwierdzono plan sieci oraz wdrożono mechanizm rekompensat między operatorami sieci*". Zgodnie zaś z art. 10 ust. 3 Kodeksu taryfowego, *„aby umożliwić prawidłowe łączne stosowanie tej samej metody wyznaczania ceny referencyjnej, ustanawia się skuteczny mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich<sup>3</sup>”*.

Decyzją Prezes URE DRG.DRG-2.745.4.2026.JDo została zatwierdzona *Metoda wyznaczania cen referencyjnych nr 4/KSP/SGT dla połączonego systemu wejścia/wyjścia gazu ziemnego, dla którego operatorem jest Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., na okres od godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2027 r. do godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2030 r.*, zwana dalej „MWCR”. Projekt MWCR był opracowany i konsultowany<sup>4</sup> odrębnie przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., zwanego dalej „OGP”.

Oznacza to połączenie obu odrębnych systemów wejścia/wyjścia w jeden połączony system wejścia/wyjścia gazu ziemnego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej obejmujący własną sieć przesyłową gazu ziemnego E<sup>5</sup> oraz L<sup>6</sup> OGP (zwaną dalej „KSP”) oraz sieć przesyłową stanowiącą własność przedsiębiorstwa System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A.<sup>7</sup>, zwanego dalej „EuRoPol GAZ”, dla którego będzie stosowana łącznie ta sama metoda wyznaczania cen referencyjnych (będzie obowiązywała jednolita taryfa sieciowa<sup>8</sup>). Utworzenie jednego połączonego systemu wejścia/wyjścia gazu ziemnego skutkuje zatem koniecznością ustalenia skutecznego mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich.

## **2. Konsultacje mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich**

Stosownie do postanowień art. 10 ust. 5 Kodeksu taryfowego równocześnie z ostateczną konsultacją przeprowadzaną zgodnie z art. 26 krajowy organ regulacyjny przeprowadza konsultację na temat zasad dotyczących skutecznego mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich, o którym mowa w ust. 3, i jego wpływu na wysokość taryf. Mechanizm

---

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 2 pkt 57 dyrektywy (UE) 2024/1788, „system wejścia-wyjścia” oznacza model dostępu do gazu ziemnego lub wodoru, w którym użytkownicy systemu rezerwują prawa do przepustowości zakładający rezerwowanie przez użytkowników systemu praw do zdolności niezależnie w punktach wejścia i wyjścia, który obejmuje system przesyłowy i może obejmować cały system dystrybucyjny lub jego część, lub sieci wodoru.

<sup>3</sup> Należy mieć na uwadze, że pojęcia „mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich”, o którym mowa w Kodeksie taryfowym, oraz „mechanizmu rekompensat między operatorami systemów przesyłowych”, o którym mowa w rozporządzeniu 2024/1789, dotyczą tego samego mechanizmu.

<sup>4</sup> <https://www.gaz-system.pl/pl/dla-klientow/uslugi-w-sgt/taryfa-sgt/nc-tar.html>

<sup>5</sup> E – gaz ziemny wysokometanowy – grupa E.

<sup>6</sup> L – zaazotowany gaz ziemny – grupa L, podgrupa Lw.

<sup>7</sup> OGP pełni funkcję operatora systemu przesyłowego gazowego dla sieci przesyłowej EuRoPol GAZ-u (zwanej dalej „SGT”) na podstawie decyzji Prezesa URE z dnia 17 listopada 2010 r. znak: DPE-4720-4(8)/2010/6154/BT.

<sup>8</sup> Należy mieć na uwadze, że w rozporządzeniu 2024/1789 określenie „tariff” jest używane w znaczeniu „stawka opłaty”, natomiast zgodnie z art. 3 pkt 17 ustawy - Prawo energetyczne „taryfa” oznacza „zbiór cen i stawek opłat oraz warunków ich stosowania, opracowany przez przedsiębiorstwo energetyczne i wprowadzany jako obowiązujący dla określonych w nim odbiorców w trybie określonym ustawą”, czyli jest to dokument zawierający m.in. „stawki opłat”, który jest zatwierdzany przez Prezesa URE.

rozliczeń międzyoperatorskich stosuje się zgodnie z art. 78 ust. 7 lit. a dyrektywy 2024/1788<sup>9</sup> i publikuje wraz z odpowiedziami otrzymanymi w ramach konsultacji.

Pierwsze konsultacje<sup>10</sup> w zakresie mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich, o którym mowa w art. 10 ust. 3 Kodeksu taryfowego, były przeprowadzone w okresie od 1 września 2025 r. do 1 listopada 2025 r.

W trakcie konsultacji wpłynęło 5 opinii zainteresowanych podmiotów, w tym stanowisko jednej organizacji branżowej (Energy Traders Europe).

Mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich, zwany dalej „ITC KSP/SGT”, będzie stosowany pomiędzy operatorem systemu przesyłowego dla własnej sieci przesyłowej gazu ziemnego wysokometanowego i zaazotowanego OGP (dalej zwanego: Operatorem KSP) oraz operatorem systemu przesyłowego dla sieci przesyłowej będącej własnością EuRoPol GAZ-u funkcjonującego w formule w formule ISO<sup>11</sup> (dalej zwanego: Operatorem SGT).

Zasady rozliczeń przedstawione w *Dokumencie konsultacyjnym – Mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich (ITC KSP/SGT 2027-2031)*, zwanym dalej „Dokumentem konsultacyjnym” były proponowane na okres od godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2027 r. do godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2032 r.

Wobec faktu, iż MWCR została ostatecznie zatwierdzona ww. decyzją DRG.DRG-2.745.4.2026.JDo na okres od godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2027 r. do godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2030 r., to mając na uwadze art. 10 ust. 5 Kodeksu taryfowego, postanowienia niniejszej informacji uwzględniające wyniki powyższych konsultacji będą miały zastosowanie w rozliczeniach pomiędzy Operatorem KSP i Operatorem SGT w okresie **od godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2027 r. do godziny 6:00 dnia 1 stycznia 2030 r.** dla połączonego systemu wejścia/wyjścia gazu ziemnego.

Uzasadnienie okoliczności ostatecznego przyjęcia okresu obowiązywania MWCR jako okresu trzyletniego zostało przedstawione w ww. decyzji i w związku z art. 10 ust. 5 Kodeksu taryfowego przekłada się na okres obowiązywania niniejszego mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich.

Stosowanie skutecznego mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich ma zapewnić każdemu operatorowi odzyskanie przychodu dozwolonego z działalności przesyłowej, traconego wskutek likwidacji punktów połączeń międzysystemowych i tym samym brak przychodów w tych punktach.

Jak wynika z cytowanych wcześniej przepisów Kodeksu taryfowego jedynym wymogiem, który rozporządzenie to stawia mechanizmowi rozliczeń międzyoperatorskich jest jego skuteczność. Skuteczność tę należy rozumieć w ten sposób, aby każdy z operatorów stosując jednolitą taryfę sieciową, ustaloną w oparciu o łączne zastosowanie tej samej metody wyznaczania cen referencyjnych, mógł uzyskać dozwolony przychód z usług przesyłowych.

---

<sup>9</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1788 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie wspólnych zasad rynków wewnętrznych gazu odnawialnego, gazu ziemnego i wodoru, zmieniająca dyrektywę (UE) 2023/1791 i uchylająca dyrektywę 2009/73/WE (Dz. Urz. UE L z 15.07.2024). Zgodnie z art. 95 dyrektywy 2024/1788, odesłania do uchylonej dyrektywy odczytuje się jako odesłania do niniejszej dyrektywy zgodnie z tabelą korelacji znajdującą się w załączniku IV.

<sup>10</sup> <https://www.ure.gov.pl/pl/biznes/taryfy-zalozenia/itc-kspsgt-2027-2031-art-105-n/12843.Konsultacje-w-zakresie-Mechanizmu-rozliczen-miedzyoperatorskich-ITC-KSPSGT-2027-.html>

<sup>11</sup> Ang. *Independent System Operator*.

### **3. Mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich pomiędzy Operatorem KSP i Operatorem SGT (ITC KSP/SGT)**

#### **3.1. Założenia mechanizmu ITC KSP/SGT:**

- a) dla połączonego systemu wejścia/wyjścia gazu ziemnego obejmującego KSP oraz sieć SGT jako metoda wyznaczania cen referencyjnych będzie stosowana łącznie metoda tzw. znaczka pocztowego (*ang. postage stamp*) oraz zostanie wdrożona jednolita taryfa sieciowa,
- b) zdolności przesyłowe w punktach połączeń między systemami wejścia/wyjścia KSP i SGT (tj. punktu wirtualnego PWP) nie będą uwzględniane w kalkulacji cen referencyjnych,
- c) mechanizm ITC KSP/SGT będzie stosowany w okresie od godz. 6:00 dnia 1 stycznia 2027 r. do godz. 6:00 dnia 1 stycznia 2030 r., w odniesieniu do przychodów z usług przesyłowych,
- d) miesięczne rekompensaty uzyskane w ramach stosowania mechanizmu ITC KSP/SGT są traktowane jako przychody ze świadczenia usług przesyłania paliw gazowych, gdyż mają one zapewnić każdemu operatorowi (KSP i SGT) odzyskanie przychodu dozwolonego z działalności przesyłowej, traconego wskutek likwidacji punktów połączeń międzysystemowych (PWP) i tym samym brak przychodów w tych punktach.

#### **3.2. Ustalenie planowanego przychodu dozwolonego (regulowanego) i kalkulacja cen referencyjnych jednolitej taryfy sieciowej**

Przychód dozwolony (regulowany) z usług przesyłowych będzie ustalany dla każdego roku kalendarzowego (okresu taryfowego), odrębnie dla Operatora KSP i Operatora SGT, na podstawie planowanych do poniesienia w tym okresie uzasadnionych kosztów prowadzenia działalności przesyłowej oraz uzasadnionego zwrotu z kapitału zaangażowanego w działalność przesyłania paliw gazowych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia 2024/1789 *dozwolone przychody oznaczają sumę przychodów z usług przesyłowych i przychodów z usług innych niż przesyłowe świadczonych przez operatora systemu przesyłowego w określonym czasie w danym okresie regulacyjnym, które to przychody taki operator systemu przesyłowego jest uprawniony uzyskać w ramach systemu pułapu niecenowego, i które są określane zgodnie z art. 78 ust. 7 lit. a) dyrektywy (UE) 2024/1788*. Zgodnie zaś z art. 3 pkt 12 Kodeksu taryfowego *usługi przesyłowe oznaczają regulowane usługi świadczone przez operatora systemu przesyłowego w obrębie systemu wejścia-wyjścia w celu przesyłania gazu*.

Od 2027 r. kalkulacja cen referencyjnych będzie wykonywana poprzez łączne zastosowanie metody tzw. znaczka pocztowego (*ang. postage stamp*), w oparciu o sumę powyższych przychodów dozwolonych z usług przesyłowych oraz prognozowane zamówienia mocy umownych<sup>12</sup> na wszystkich punktach wejścia i wyjścia do połączonego systemu wejścia/wyjścia, obejmującego KSP i sieć SGT (bez uwzględniania planowanych mocy umownych na połączeniu tych sieci tj. na punkcie wejścia/wyjścia PWP).

W związku z utworzeniem od dnia 1 stycznia 2027 r. jednego punktu wirtualnego na granicy zachodniej Polski, obejmującego istniejące dotychczas punkty GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS wejście i wyjście oraz SGT Mallnow wejście, w kalkulacji cen referencyjnych zostaną

---

<sup>12</sup> Z uwzględnieniem mocy/zdolności przesyłowej oferowanej jako powiązana.

uwzględnione planowane zamówienia zdolności przesyłowych na jednym wirtualnym punkcie.

### **3.3. Mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich pomiędzy Operatorem KSP oraz Operatorem SGT**

Rozliczeniu przez mechanizm ITC KSP/SGT podlega ustalona dla Operatora KSP oraz Operatora SGT wartość różnicy pomiędzy planowanym przychodem obliczonym na podstawie cen referencyjnych dla danego roku kalendarzowego (okresu taryfowego) i planowanych mocy umownych na punktach wejścia i wyjścia odpowiednio do KSP i do SGT (bez uwzględniania planowanych mocy umownych na połączeniu tych sieci tj. na punkcie wejścia/wyjścia PWP) dla tego okresu (tożsamy z mocami umownymi uwzględnionymi w kalkulacji cen referencyjnych dla tego okresu taryfowego) oraz przychodem dozwolonym z usług przesyłowych, odpowiednio dla Operatora KSP oraz Operatora SGT, dla danego okresu taryfowego.

Zasady stosowania mechanizmu ITC KSP/SGT:

- a) dla Operatora KSP i Operatora SGT przed rozpoczęciem danego roku kalendarzowego (okresu taryfowego) ustalany jest:
  - (i) przychód dozwolony z usług przesyłowych,
  - (ii) planowany przychód z usług przesyłowych na dany rok kalendarzowy (okres taryfowy), obliczany na podstawie cen referencyjnych i planowanych mocy umownych danego operatora (tożsamy z mocami umownymi uwzględnionymi w kalkulacji cen referencyjnych dla tego okresu taryfowego).

W związku z wynikającą z art. 6 ust. 4 rozporządzenia 2024/1789<sup>13</sup> koniecznością utworzenia jednego połączonego punktu wirtualnego na granicy zachodniej Polski, obejmującego istniejące dotychczas punkty GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS oraz Mallnow, przychód planowany do osiągnięcia w tym punkcie będzie alokowany pomiędzy dotychczasowe punkty, tj. GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS wyjście (ID 102435), GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS wejście (ID 172435), SGT Mallnow wejście (ID 870002) oraz SGT Mallnow wyjście (ID 800002), wg proporcji wynikającej z udziału mocy/zdolności technicznej<sup>14</sup> każdego punktu fizycznego

---

<sup>13</sup> Zgodnie z art. 6 ust. 4 rozporządzenia 2024/1789 w przypadku gdy co najmniej dwa punkty połączeń międzysystemowych łączą te same dwa sąsiadujące ze sobą systemy wejścia-wyjścia, zainteresowani operatorzy sąsiadujących ze sobą systemów przesyłowych oferują dostępne zdolności w punktach połączeń międzysystemowych przez jeden wirtualny punkt połączenia międzysystemowego. Każdą zakontraktowaną zdolność w punktach połączeń międzysystemowych, niezależnie od daty jej zakontraktowania, przekazuje się do wirtualnego punktu połączenia międzysystemowego. Wirtualny punkt połączenia międzysystemowego ustanawia się pod warunkiem spełnienia następujących warunków:

- a) łączna zdolność techniczna w wirtualnych punktach połączeń międzysystemowych jest co najmniej równa sumie zdolności technicznych w każdym z punktów połączeń międzysystemowych, które wchodziły w skład wirtualnych punktów połączeń międzysystemowych;
- b) wirtualny punkt połączeń międzysystemowych ułatwia opłacalną i skuteczną eksploatację systemu, co obejmuje zasady określone w art. 10 i 11.

<sup>14</sup> Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt 19 rozporządzenia 2024/1789 „zdolność techniczna oznacza maksymalną zdolność ciągłą, którą można zaoferować użytkownikom sieci biorąc pod uwagę integralność systemu i wymogów eksploatacyjnych operatora systemu przesyłowego lub – w stosownych przypadkach – operatora systemu dystrybucyjnego, lub operatora sieci wodorowej”.

(z uwzględnieniem sumy mocy/zdolności na punktach wejścia i wyjścia) w łącznej mocy technicznej;

- b) wartość rocznej rekompensaty jest ustalana przed rozpoczęciem danego roku kalendarzowego (okresu taryfowego) i stanowi wartość dodatnią z różnic (obliczonych dla każdego operatora) pomiędzy planowanymi przychodami z usług przesyłowych obliczonymi zgodnie z lit. a(ii) oraz przychodami dozwolonymi, o których mowa w lit. a(i);
- c) wartość miesięcznej rekompensaty stanowi 1/12 wartości rocznej rekompensaty obliczonej zgodnie z lit. b i jest ona odpowiednio ewidencjonowana (z uwzględnieniem lit. d) w księgach rachunkowych podmiotu pełniącego funkcję Operatora KSP i Operatora SGT do dnia 15 danego miesiąca. Wartość miesięcznej rekompensaty jest traktowana jako przychód z usług przesyłania paliw gazowych w danym miesiącu i jest tożsama z przychodem osiąganym bezpośrednio z tytułu zamówienia zdolności przesyłowej, gdyż rekompensuje Operatorowi przychody utracone na skutek rezygnacji z rozliczeń w punkcie PWP,
- d) operator dla którego roczna wartość różnicy pomiędzy planowanym przychodem z usług przesyłowych a przychodem dozwolonym z usług przesyłowych jest dodatnia, przekazuje co miesiąc rekompensatę w wysokości określonej w pkt c operatorowi dla którego roczna wartość różnicy pomiędzy planowanym przychodem z usług przesyłowych a przychodem dozwolonym z usług przesyłowych jest ujemna,
- e) przy uzgadnianiu stanów kont regulacyjnych Operatora KSP i Operatora SGT uwzględnia się przychody przekazywane zgodnie z lit. d;

Stosownie do art. 19 ust. 4 Kodeksu taryfowego każdy operator systemu przesyłowego korzysta z jednego konta regulacyjnego. Oznacza to, że wielkości pomniejszające przychód jednego operatora oraz powiększające przychód u drugiego operatora w ramach mechanizmu ITC KSP/SGT będą ewidencjonowane na kontach regulacyjnych prowadzonych odrębnie dla Operatora KSP oraz dla Operatora SGT oraz uwzględniane przy uzgadnianiu tych kont. W koncie regulacyjnym będą uwzględniane także:

- (i) przychody z premii aukcyjnej oraz inne przychody z usług przesyłania osiągnięte w jednym połączonym wirtualnym punkcie na granicy zachodniej Polski, alokowane pomiędzy dotychczasowe punkty wg proporcji wynikającej z udziału mocy/zdolności technicznej każdego punktu fizycznego (zarówno na punktach wejścia, jak i wyjścia) w łącznej mocy technicznej,
- (ii) rzeczywisty przychód osiągnięty w jednym połączonym punkcie wirtualnym na granicy zachodniej Polski z tytułu rezerwacji mocy umownej, będzie alokowany pomiędzy dotychczasowe punkty wg proporcji wynikającej z udziału mocy/zdolności technicznej punktów GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS oraz punktu SGT Mallnow.

### **3.4. Wpływ mechanizmu ITC KSP/SGT na wysokość taryf.**

Wdrożenie jednolitej taryfy sieciowej ma na celu stworzenie równych warunków działania dla użytkowników sieci (*vide* art. 17 ust. 5 rozporządzenia 2024/1789). Pozwoli także na uproszczenie zamawiania zdolności przesyłowych z wykorzystaniem punktu Mallnow oraz ujednolici zasady płatności za zamówione zdolności przesyłowe na punktach połączeń

międzysystemowych, eliminując handlowe ograniczenia systemowe spowodowane różnicami w stawkach opłat na tych punktach. Jednolita taryfa sieciowa, w związku z koniecznością relokacji kosztów i przychodów (co wynika z rezygnacji z uwzględniania punktów wejścia/wyjścia pomiędzy łączonymi systemami), może spowodować wzrost stawek opłat w punktach połączeń międzysystemowych jednej z łączonych sieci oraz spadek w punktach połączeń międzysystemowych drugiej z tych sieci. Niemniej jednak samo wprowadzenie mechanizmu ITC KSP/SGT nie będzie miało negatywnego wpływu na podmioty zamawiające przepustowość.

#### **4. Uwagi zainteresowanych podmiotów, które wpłynęły w trakcie konsultacji**

**4.1.** Energy Traders Europe (ETE) pozytywnie odniosło się do utworzenia połączonego systemu wejścia wyjścia gazu ziemnego i ustalenia dla niego jednolitej taryfy, mając na uwadze umiarkowany wpływ tego połączenia na poziom taryfy oraz dostosowanie do przepisów UE. Połączenie stworzy więcej możliwości dla wymiany transgranicznej i obniży koszty transportu gazu między systemem krajowym a gazociągami tranzytowym.

Ponadto, wsparło rezygnację ze stosowania współczynników sezonowych i utrzymanie mnożników na poziomie z 2026 r. oraz zmniejszanie rabatu na punkcie wejścia z terminala LNG, co wyrównuje warunki konkurencji pomiędzy jedynym użytkownikiem terminala oraz potencjalnymi nowymi importerami.

Jednocześnie ETE postulowało, żeby nie wprowadzać rabatów dla gazów odnawialnych oraz niskoemisyjnych, po zakończeniu terminu na jaki została Operatorowi przyznana derogacja (do 31 grudnia 2026 r.), gdyż nie wpłynie to na wzrost ilości tych gazów wprowadzanych do systemu oraz będzie powodowało zakłócenia rynku. Podkreśliło również, że z rabatu skorzystają wyłącznie handlowcy przesyłający gaz przez punkty graniczne, a utracony przychód będzie ponoszony przez wszystkich użytkowników systemu przesyłowego, nie przynosząc żadnego pozytywnego wpływu na dekarbonizację.

**4.2.** Pozostałe uwagi zostały wniesione przez użytkowników systemu przesyłowego:

##### **4.2.1.** Grupę Azoty S.A.:

Użytkownik wyraził poparcie dla proponowanych zmian, uznając je za istotny krok w kierunku integracji polskiego systemu gazowego, który może przyczynić się do wzmocnienia konkurencyjności rynku gazu ziemnego w Polsce oraz w regionie.

W szczególności zwrócił uwagę na aspekty, mające szczególne znaczenie dla wzmocnienia konkurencyjności rynku w Polsce. Ujednoczenie zasad dostępu do sieci przesyłowej i likwidacja odrębnych punktów wejścia-wyjścia pomiędzy systemami KSP i SGT, znacząco wpłynie na przyszłe procesy decyzyjne w zakresie kontraktacji gazu ziemnego. Obniżenie kosztów związanych przede wszystkim z rezerwacją przepustowości wynikające z integracji systemów, w ocenie użytkownika pozytywnie wpłynie na efektywność kosztową dostaw gazu, co przełoży się na konkurencyjność ofert dla odbiorców końcowych. Ujednoczenie systemu wejścia/wyjścia, poprzez ułatwienie dostępu do europejskiej infrastruktury przesyłowej, stworzy warunki do rozwoju pozagiełdowego handlu gazem, zwiększając płynność rynku i efektywność cenową. Z kolei integracja systemów umożliwi optymalizację wykorzystania istniejących zasobów infrastrukturalnych i efektywniejsze reagowanie na zmieniające się warunki rynkowe.

Użytkownik postulował rozważenie włączenia w planowany proces ujednoczenia systemu wejścia-wyjścia punktów połączenia międzysystemowego GCP Ontras/Gaz-System. Zauważył, że punkt ten już w obecnej strukturze faktycznie integruje trzy inne

fizyczne punkty i nie jest to odosobniony przykład w KSP. W ocenie użytkownika włączenie GCP Ontras/Gaz-System w ujednolicony system wejścia-wyjścia na zachodniej granicy Polski zwiększy spójność i transparentność transgranicznych przepływów. Wspólne zasady dostępu i rozliczeń w jednym systemie dla wszystkich punktów wejścia z Niemiec ułatwią planowanie i optymalizację ewentualnych dostaw. Sprawnie funkcjonujące połączenie z rynkiem niemieckim, zintegrowane w ramach krajowego systemu, może wzmocnić rolę Polski jako ważnego węzła tranzytowego w regionie. W ocenie użytkownika, dalsze prace nad ujednoceniem systemu wejścia-wyjścia powinny uwzględniać powyższe aspekty, aby zapewnić, że proponowane rozwiązanie rzeczywiście przyczyni się do wzmocnienia konkurencyjności na rynku gazu ziemnego w Polsce i przyniesie korzyści dla wszystkich uczestników rynku.

#### **4.2.2. ORLEN S.A.:**

##### **4.2.2.1. Pkt 4.2. Dokumentu konsultacyjnego.**

Użytkownik wskazał, że z dokumentu wynika, że ceny referencyjne będą wyznaczone biorąc pod uwagę wszystkie punkty wejścia i wyjścia do połączonego systemu. Wyjątkiem będzie jedynie punkt PWP. Z powyższego wynika, że do kalkulacji będą również brane punkty wejścia i wyjścia do instalacji LNG oraz instalacji magazynowych. Zauważył, że nie jest to spójne z podejściem OSP, który w „Dokumencie Konsultacyjnym dla Systemu Wejścia – Wyjścia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2027-2031” wyłączył te punkty wejścia i wyjścia. W związku z niejednorodnym podejściem Prezesa URE oraz Operatora Systemu Przesyłowego istnieje potrzeba ujednoczenia podejścia do kalkulacji cen referencyjnych. Biorąc pod uwagę, że w związku z planowanym obniżeniem rabatu stosowanego w instalacjach LNG będzie to także miało wpływ na wyższe ceny referencyjne.

##### **4.2.2.2. Pkt. 4.3. Dokumentu konsultacyjnego.**

Użytkownik wskazał na brak szczegółowego mechanizmu wyznaczania i rozliczania rekompensaty. Ponadto, nie jest wiadome czy właściciel sieci przesyłowej będzie w dalszym ciągu zobowiązany do pokrywania kosztów, które nie zostały pokryte przychodami ze świadczonych usług (art. 9h ust. 5c ustawy – Prawo energetyczne), skoro operatorzy będą mogli skorzystać z rekompensat. Nie jest także wiadome, co dzieje się w sytuacji kiedy obu podmiotom przysługują rekompensaty, a także brak zasad dokonywania korekt rozliczenia rekompensaty. Zarzucił, że nie przedstawiono także analiz i prognoz w tym zakresie, w tym analizy skrajnych przypadków. Zgodnie z art. 9h ust. 5c ustawy - Prawo energetyczne, właściciel sieci przesyłowej gazowej jest obowiązany pokrywać koszty poniesione przez operatora, w części, w jakiej nie zostały one pokryte przychodami ze świadczonych przez tego operatora usług przesyłania paliw gazowych tą siecią. W związku z tym, w zależności od momentu wyliczenia rekompensaty, może ona być dodatnia lub ujemna. W przypadku, gdy przed wyliczeniem różnicy, właściciel sieci pokryje koszty poniesione przez tego operatora, to jego rekompensata będzie dodatnia, co skutkuje przekazaniem jej operatorowi, który wykazał ujemną różnicę. W ten sposób operator nie skorzysta z rekompensat, a jego koszty i tak zostaną pokryte. W tej sytuacji może dochodzić do przypadków, w których właściciel sieci bierze udział w pokrywaniu kosztów związanych z wykonywaniem działalności przesyłowej innego operatora. W takich warunkach, operator nie otrzymuje rekompensaty związanej z połączeniem tych systemów. Z drugiej strony, jeżeli

rekompensata będzie wyliczana przed pokryciem kosztów przez właściciela sieci, to wówczas operator może otrzymać i rekompensatę i możliwą wpłatę od właściciela sieci. W takich warunkach, w ocenie użytkownika, z dwóch różnych tytułów są pokrywane te same koszty.

#### **4.2.2.3. Uwaga ogólna.**

Użytkownik zwrócił uwagę, że jednocześnie konsultowane były dokumenty przez GAZ-SYSTEM jak i Prezesa URE, których treść wpływa na siebie wzajemnie. Przykładowo, Prezes URE konsultuje poziom stosowanych rabatów w instalacjach LNG na rok 2027, a GAZ-SYSTEM przyjął już jako obowiązującą zaplanowaną wysokość z poprzednich lat. Może to powodować, że założenia przyjęte w kalkulacjach będą zupełnie inne w przypadku wyznaczenia innej wysokości od zakładanej.

Ponadto, użytkownik postulował uzupełnienie definicji systemu wejścia/wyjścia o zdolności powiązane zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/459 z dnia 16 marca 2017 r. ustanawiające kodeks sieci dotyczący mechanizmów alokacji zdolności w systemach przesyłowych gazu i uchylające rozporządzenie (UE) nr 984/2013. Zapis w obecnej postaci nie uwzględnia zdolności powiązanych, które zgodnie z ich definicją są zawierane zależnie w punktach międzysystemowych OSP z OSW.

Na przykład, w punkcie międzysystemowym FAXE spółka XYZ posiada zdolność powiązaną u operatora systemu przesyłowego duńskiego oraz polskiego, czyli zdolność na punkcie wyjścia z polskiego systemu jest tożsama z zdolnością na punkcie wejścia do systemu duńskiego oraz zdolność oferowana na wyjściu z systemu duńskiego jest równa zdolności oferowanej na wejściu do systemu polskiego.

#### **4.2.3. SGT EuRoPol GAZ S.A. (część niestanowiąca tajemnicy przedsiębiorstwa):**

##### **4.2.3.1. Pkt 2 trzeci akapit - str. 5 Dokumentu konsultacyjnego.**

Proponowany mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich w przypadku systemów SGT i KSP może być nieskuteczny ze względu na nieporównywalną ilość punktów wejścia/wyjścia w poszczególnych systemach. Warunkiem skuteczności proponowanej metody rozliczeń jest istnienie przynajmniej jednego punktu właściwego dla każdego z systemów. Po wprowadzeniu rozliczeń międzyoperatorskich pomiędzy Operatorem SGT i Operatorem KSP, po likwidacji punktów międzysystemowych wejścia /wyjścia pomiędzy siecią SGT a KSP pozostanie tylko jeden punkt (Mallnow - wejście) po stronie SGT uwzględniany w proponowanym mechanizmie rozliczeń. W przypadku likwidacji tego punktu mechanizm rozliczeń stanie się nieskuteczny, gdyż nie będzie możliwości wyliczenia rekompensaty.

Mając na uwadze przewidywane wykorzystanie systemu SGT przede wszystkim na potrzeby krajowe co potwierdzają rozbudowywane przyłącza do SGT i planowane wykorzystanie systemu SGT jako część korytarza przesyłowego ze Świnoujścia na Litwę, Operator SGT może nie być zainteresowany dalszym wykorzystaniem punkt (Mallnow - wejście) i na jego wniosek punkt ten może zostać skreślony z listy punktów właściwych. W ostatnim czasie został już skreślony jeden z punktów właściwych systemu SGT na wniosek Operatora SGT.

#### 4.2.3.2. Pkt 3 rys. 1 - str. 7 Dokumentu konsultacyjnego.

Schemat polskiego systemu przesyłowego nie uwzględnia wszystkich połączeń międzysystemowych pomiędzy siecią SGT i KSP, które będą wykorzystywane okresie stosowania proponowanych rozliczeń międzyoperatorskich i ustaleniu wspólnej taryfy dla systemów KSP i SGT na lata 2027-2031. W Krajowym Dziesięcioletnim Planie Rozwoju Systemu Przesyłowego na lata 2026-2035 zakłada się wykorzystanie dodatkowych punktów międzysystemowych wejścia/wyjścia pomiędzy systemem SGT i KSP (przyłącze dwukierunkowe w Zambrowie, Lwówku, Długiej Goślinie, Wydartowie i Ciechanowie). Fakt ten został pominięty w konsultowanym dokumencie. Wzrost przepustowości punktów międzysystemowych zgodnie KDPR wskazuje, że system SGT będzie wykorzystywany przede wszystkim na potrzeby usług świadczonych w KSP. Przepustowość punktów międzysystemowych między siecią SGT i KSP będzie co najmniej 5 razy większa niż przepustowość punktu wejścia do systemu SGT i tym samym jedyny formalny punkt wejścia (Mallnow-wejście) zostanie zmarginalizowany. W takiej sytuacji de facto przychody operatora SGT będą pochodziły przede wszystkim z wyliczonej rekompensaty a nie z rzeczywistego wykorzystania przepustowości powierzonego majątku.

#### 4.2.3.3. Pkt 2 - str. 5 Dokumentu konsultacyjnego.

Z dokumentu nie wynika w sposób jednoznaczny czy zastosowanie znajdzie metoda określona w art. 10 ust. 1 TAR NC (jedna metoda wyznaczania ceny referencyjnej stosowana łącznie), czy metoda określona w art. 10 ust. 2 lit. a (jedna metoda wyznaczania ceny referencyjnej stosowana oddzielnie). Należy zwrócić uwagę, że w przypadku stosowania tej samej metody wyznaczania cen referencyjnych, ale stosowanej oddzielnie skuteczność nie jest bynajmniej jedynym kryterium, które musi spełnić mechanizm rekompensat. Trafne jest spostrzeżenie zawarte w dokumencie, że przepisy rozporządzenia 2024/1789 wskazują jedynie na kryterium skuteczności. Jednakże przepisy TAR NC, na który powołuje się również organ regulacyjny wprowadzają dodatkowe wymogi, który musi spełnić mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich.

Jak wynika z art. 10 ust. 3 zd. 2 TAR NC w przypadku stosowania art. 10 ust. 2 lit. b TAR NC mechanizm rekompensat musi spełnić następujące cele:

- (i) zapobieganie negatywnemu wpływowi na przychody z usług przesyłowych uzyskiwane przez odpowiednich operatorów systemów przesyłowych,
- (ii) uniknięcie subsydiowania skrośnego między wewnątrzsystemowym wykorzystaniem sieci i międzysystemowym wykorzystaniem sieci.

Ponadto, takie oddzielne stosowanie mechanizmu zapewnia, aby koszty odpowiadały kosztom ponoszonym przez efektywnie działającego operatora systemu przesyłowego (art. 10 ust. 3 zd. 2 lit. b TAR NC). *Dokument konsultacyjny* w żaden sposób nie wyjaśnia jak ww. cele zostaną zrealizowane. Nie zostało także jednoznacznie wyjaśnione jak zostanie zapewnione, aby koszty odpowiadały kosztom ponoszonym przez efektywnie działającego operatora systemu przesyłowego.

#### 4.2.3.4. Pkt 4.3. b) - str. 9 *Dokumentu konsultacyjnego.*

Ustalenie wartości rocznej rekompensaty dokonywane jest przed rozpoczęciem okresu taryfowego w oparciu o dane planistyczne co przenosi na właściciela konsekwencje działań operatora związanych z właściwym zaplanowaniem przychodów z wykorzystania zdolności przesyłowych. Mając na uwadze zobowiązania ustawowe właściciela sieci do pokrywania kosztów niepokrytych przychodami operatora z tytułu świadczonych usług przesyłowych z wykorzystaniem powierzonego majątku a także proponowane wyliczanie rekompensaty na podstawie danych planistycznych, bez uwzględniania rzeczywistego wykorzystania systemu SGT, może spowodować, że wyliczona rekompensata dla operatora SGT nie pokryje kosztów poniesionych przez niego na utrzymanie powierzonego majątku. Wówczas właściciel będzie musiał pokryć niepokryte koszty utrzymania majątku, pomimo że jego majątek był wykorzystany w stopniu pozwalającym pokryć wszystkie koszty jego utrzymania.

#### 4.2.3.5. Pkt 4.4. - str. 10 *Dokumentu konsultacyjnego.*

Wdrożenie jednolitej taryfy sieciowej dla systemu SGT i KSP i stworzenie równych warunków działania uczestników sieci KSP i SGT wymaga ujednoczenia warunków przyłączania się do sieci SGT i KSP. W sytuacji, gdy planowane jest połączenie systemów KSP i SGT w jeden system wejścia-wyjścia, utrzymanie ograniczenia możliwości przyłączenia do gazociągu o średnicy DN 1300 należy uznać za nieuzasadnione ograniczenie i utrudnienie prawidłowego funkcjonowania połączonego systemu wejścia/wyjścia.

Obecnie do systemu SGT, tj. do sieci przesyłowej gazowej o średnicy DN 1300 lub większej może zostać przyłączony się jedynie operator systemu przesyłowego. Wynika to bezpośrednio z postanowień rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1158 i 1814 oraz z 2022 r. poz. 1899 oraz z 2024 r. poz. 517). Po wprowadzeniu wspólnej taryfy znikają przesłanki, który stanowiły podstawę do wprowadzenia w/w przepisów.

Utrzymanie ograniczenia w zakresie przyłączania, w sytuacji utworzenia jednego systemu wejścia/wyjścia jest całkowicie nieuzasadnione.

Zniesienie ograniczenia w przyłączaniu do SGT nie stanowi również zagrożenia dla bezpieczeństwa odbiorców i gazociągu SGT. Skoro bowiem Gaz-System realizuje plan wybudowania połączeń pomiędzy KSP i SGT, których przepustowość będzie znacznie przekraczać przepustowość dostępną w punkcie Mallnow, a ponadto planowane jest wprowadzenie jednej strefy wejścia/wyjścia RP, nie ma żadnych przeszkód, aby przepustowości SGT zostały udostępnione na potrzeby odbiorców, którzy mają zamiar przyłączyć się do systemu SGT.

Obowiązujące obecnie ograniczenia w zakresie przyłączania urządzeń i instalacji do sieci przesyłowych gazowych prowadzą do nierównego traktowania odbiorców. Podmioty zainteresowane korzystaniem z infrastruktury przesyłowej nie mają aktualnie możliwości bezpośredniego przyłączenia do SGT, który obejmuje sieci przesyłowe gazowe o średnicy DN 1300 i większej. W konsekwencji wszyscy odbiorcy muszą być obligatoryjnie przyłączani do KSP, nawet jeżeli przyłączenie do SGT nie wymaga znaczących inwestycji w rozbudowę sieci lub przyłącze. Tego rodzaju obciążeń nie

ponoszą natomiast odbiorcy przyłączeni wyłącznie do KSP. Prowadzi to do dyskryminacyjnego traktowania podmiotów korzystających z SGT oraz do nieuzasadnionego uprzywilejowania odbiorców funkcjonujących wyłącznie w ramach KSP.

W ocenie użytkownika umożliwienie bezpośredniego przyłączenia do systemu przesyłowego SGT będzie sprzyjać maksymalizacji wykorzystania systemu, optymalizacji kosztów ponoszonych przez potencjalnych odbiorców. Rozwiązanie to pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie istniejącej infrastruktury przesyłowej, eliminując konieczność obowiązkowego korzystania z przyłączenia do gazociągów KSP.

#### **4.2.4. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. – pkt 4.1. a), b) i 4.4. Dokumentu konsultacyjnego.**

Użytkownik pozytywnie ocenił kierunek proponowanych zmian (pkt 4.1. i 4.4. *Dokumentu konsultacyjnego*).

W jego opinii, wskazane zmiany przyczyniają się do poprawy przejrzystości zasad taryfowych, ułatwiają proces kontraktowania przepustowości oraz wspierają efektywną współpracę w ramach systemu przesyłowego. Docenił również działania zmierzające do zwiększenia dostępności usług przesyłowych oraz stabilizacji kosztów dla odbiorców końcowych.

Użytkownik zdecydowanie poparł integrację systemów wejścia/wyjścia KSP i SGT w jeden system wejścia/wyjścia, co umożliwi stosowanie jednolitych stawek opłat w polskim systemie przesyłowym przy imporcie gazu ziemnego z kierunku niemieckiego, zarówno przez punkt Mallnow, jak i punkt GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS.

Użytkownik wskazał, że obecnie import przez punkt Mallnow wiąże się ze znacznie wyższymi kosztami, wynikającymi z dodatkowych opłat za przesył przez system SGT. W konsekwencji punkt ten jest de facto wykluczony z wykorzystania do importu z uwagi na nieopłacalność ekonomiczną. W okresach wysokiego wykorzystania przepustowości na punkcie GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS, brak realnej alternatywy dla importu gazu z rynku niemieckiego może prowadzić do wzrostu cen gazu na rynku krajowym.

Jednocześnie, użytkownik wskazał na potrzebę dalszego doskonalenia mechanizmów rynkowych, w szczególności poprzez rozważenie połączenia punktów GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS oraz Mallnow w jeden wspólny punkt wejścia do polskiego systemu przesyłowego. W jego ocenie takie rozwiązanie przyczyni się do rozwoju krajowego rynku gazu, ułatwiając zarządzanie przepustowościami podmiotom prowadzącym lub planującym prowadzić import gazu z kierunku niemieckiego.

## **5. Stanowisko do zgłoszonych uwag**

### **Ad 4.1.**

ETE postulował m.in., aby nie wprowadzać rabatów dla gazów odnawialnych oraz niskoemisyjnych, po zakończeniu terminu na jaki została Operatorowi KSP przyznana derogacja (do 31 grudnia 2026 r.).

Kwestia powyższych rabatów dla gazów odnawialnych i niskoemisyjnych stosowanych w 2027 r. nie wchodzi w zakres konsultacji realizowanych przez Prezesa URE na podstawie art. 10 ust. 5 Kodeksu taryfowego, w związku z art. 17 ust. 4 i 5 rozporządzenia 2024/1789. Ich poziom został określony bezpośrednio w rozporządzeniu 2024/1789.

#### **Ad 4.2.1.**

Odnośnie sugerowanego połączenia punktów wirtualnych GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS wejście i wyjście oraz punktu Mallnow wejście w jeden wirtualny punkt połączenia międzysystemowego na granicy zachodniej Polski, należy wskazać, że kwestia ta co do zasady wykracza poza zakres konsultacji realizowanych przez Prezesa URE na podstawie art. 10 ust. 5 Kodeksu taryfowego, w związku z art. 17 ust. 4 i 5 rozporządzenia 2024/1789.

Niemniej jednak, w związku z art. 6 ust. 4 rozporządzenia 2024/1789, niniejsza informacja zawiera postanowienia adekwatne dla obu wariantów funkcjonowania punktów połączeń międzysystemowych na zachodniej granicy Polski: zarówno jednego połączonego punktu wirtualnego, jak i dwóch oddzielnych punktów.

#### **Ad 4.2.2.1.**

Uwaga jest nieuzasadniona, gdyż w kalkulacji taryfy dla jednego połączonego systemu wejścia/wyjścia gazu ziemnego będą uwzględnione punkty wejścia/wyjścia sieci KSP oraz SGT, w tym punkt wejścia z terminalu LNG oraz punkty wejścia/wyjścia z/do podziemnych magazynów gazu ziemnego, za wyjątkiem punktu PWP.

#### **Ad 4.2.2.2**

W pkt 3 niniejszej informacji został przedstawiony szczegółowy opis mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich pomiędzy Operatorem KSP i Operatorem SGT. Przychody uzyskiwane z tytułu miesięcznej rekompensaty są traktowane jak przychody uzyskane w danym miesiącu z tytułu świadczenia usług przesyłania paliw gazowych, co wobec zgłoszonych wątpliwości zostało doprecyzowane w niniejszej informacji. Płatności wynikające z mechanizmu ITC KSP/SGT mają zrekompensować Operatorowi utratę przychodów wynikającą z likwidacji rozliczeń w punkcie PWP.

Ponadto, należy zauważyć, że wartość rekompensaty jest ustalana w oparciu o dane planowane, na etapie kalkulacji taryfy, natomiast ostateczne rozliczenie nadwyżki lub niedoboru rzeczywistego przychodu, zależnego od faktycznych zamówień zdolności przesyłowych, w porównaniu do przychodu planowanego będzie dokonywane poprzez konto regulacyjne. W związku z tym, nie jest możliwa sytuacja, w której obu operatorom przysługują rekompensaty w danym roku taryfowym.

#### **Ad 4.2.2.3.**

Odnośnie jednoczesnego przeprowadzania konsultacji przez Prezesa URE w zakresie mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich<sup>15</sup> (na 5 lat) oraz mnożników, współczynników sezonowych oraz rabatów<sup>16</sup> (na 1 rok) i przez OGP GAZ-SYSTEM S.A. w zakresie metody wyznaczania cen referencyjnych (na 5 lat), należy wskazać, że kwestia ta wynika ze stosownych przepisów prawa (art. 10 ust. 5 Kodeksu taryfowego). W konsekwencji nie są znane wyniki i rozstrzygnięcie w zakresie konsultacji przeprowadzanych przez Prezesa URE w każdym okresie taryfowym, na podstawie art. 28 Kodeksu taryfowego. Jednakże, uproszczony model taryfowy<sup>17</sup> załączony do konsultacji przeprowadzonych przez OGP GAZ-SYSTEM S.A. umożliwia zmianę podstawowych danych przyjętych do kalkulacji taryfy, w tym wartości rabatów na punkcie

<sup>15</sup> <https://www.ure.gov.pl/pl/biznes/taryfy-zalozenia/itc-kspsgt-2027-2031-art-105-n/12843.Konsultacje-w-zakresie-Mechanizmu-rozliczen-miedzypolatorskich-ITC-KSPSGT-2027-.html>

<sup>16</sup> <https://www.ure.gov.pl/pl/biznes/taryfy-zalozenia/mnozники-wspolczynnikow-sezonow-2/12842.Konsultacje-w-zakresie-rabatow-mnozников-i-wspolczynnikow-sezonowych-do-taryfy-n.html>

<sup>17</sup> <https://www.gaz-system.pl/pl/dla-klientow/uslugi-w-sgt/taryfa-sgt/nc-tar.html>

wejścia z terminalu LNG oraz na punktach wejścia/wyjścia z/do PMG, i tym samym analizę ich wpływu na poziom stawek opłat w kolejnych latach.

W kwestii uzupełnienia definicji systemu wejścia/wyjścia<sup>18</sup>, należy wskazać, że w kalkulacji taryfy są uwzględniane zarówno moce zarezerwowane jako produkty powiązane, jak i moce umowne zarezerwowane jako rozdzielone. Niezależne rezerwowanie praw do zdolności w punktach wejścia i wyjścia, o którym mowa w definicji systemu wejścia/wyjścia, odnosi się do danego systemu wejścia wyjścia, a nie do różnych/sąsiadujących systemów wejścia/wyjścia.

#### **Ad 4.2.3.1.**

Niniejsza informacja w pkt 3.2. i 3.3. zawiera stosowne postanowienia dotyczące ustalania przychodu z tytułu świadczenia usług przesyłania paliw gazowych w punkcie Mallnow. Zarówno w przypadku funkcjonowania odrębnego punktu Mallnow na granicy zachodniej Polski, jak i jego połączenia z punktem wirtualnym GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS w jeden połączony punkt wirtualny, w każdym miesiącu do punktu Mallnow będą alokowane przychody z usług przesyłania. Przychody te będą uzupełnione każdego miesiąca o rekompensaty wynikające z mechanizmu ITC KSP/SGT.

Ponadto, zgodnie z informacją przedstawioną przez OGP GAZ-SYSTEM S.A., nie jest planowane usunięcie punktu Mallnow z listy punktów właściwych.

#### **Ad 4.2.3.2.**

Punkty na połączeniu KSP i SGT nie będą miały charakteru punktów wewnętrznych połączonych systemów, ale ich zadaniem będzie optymalizacja przepływów pomiędzy KSP i SGT. Opis KSP i SGT znajduje się w Krajowym Dziesięcioletnim Planie Rozwoju<sup>19</sup>, wraz z realizowanymi połączeniami między tymi systemami.

Realizacja inwestycji w zakresie dodatkowych połączeń pomiędzy KSP i SGT pozwoli na zwiększenie przepustowości i umożliwi zdywersyfikowanie kierunków przepływu gazu z Polski do Niemiec i z Niemiec do Polski, pomiędzy istniejącymi punktami na granicy Polski i Niemiec.

Natomiast mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich ma zagwarantować, że przychód regulowany dla sieci SGT zostanie pokryty niezależnie od faktycznych zamówień zdolności przesyłowych.

#### **Ad 4.2.3.3.**

Zgodnie z art. 6 ust. 3 Kodeksu taryfowego *tę samą metodę wyznaczania ceny referencyjnej stosuje się do wszystkich punktów wejścia i punktów wyjścia w danym systemie wejścia-wyjścia, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w art. 10 i 11.* Natomiast art. 10 ust. 1 tego kodeksu stanowi, że: *Zgodnie z art. 6 ust. 3 ta sama metoda wyznaczania ceny referencyjnej jest stosowana łącznie*

---

<sup>18</sup> Zgodnie z art. 2 pkt 57 dyrektywy (UE) 2024/1788, „system wejścia-wyjścia” oznacza model dostępu do gazu ziemnego lub wodoru, w którym użytkownicy systemu rezerwują prawa do przepustowości zakładający rezerwowanie przez użytkowników systemu praw do zdolności niezależnie w punktach wejścia i wyjścia, który obejmuje system przesyłowy i może obejmować cały system dystrybucyjny lub jego część, lub sieci wodoru. Natomiast wersja angielskojęzyczna brzmi: *‘entry-exit system’ means an access model for natural gas or hydrogen where system users book capacity rights independently on entry and exit points, that includes the transmission system and may include the whole or part of the distribution system, or hydrogen networks.* W wersji polskojęzycznej podkreślenie wskazuje niepotrzebny fragment definicji.

<sup>19</sup> <https://www.gaz-system.pl/pl/system-przesylowy/rozwoj-systemu-przesylowego/krajowe-plany-rozwoju.html>

*przez wszystkich operatorów systemów przesyłowych w ramach systemu wejścia-wyjścia w danym państwie członkowskim. Zaś, w myśl art. 10 ust. 3 „Aby umożliwić prawidłowe łączne stosowanie tej samej metody wyznaczania ceny referencyjnej, ustanawia się skuteczny mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich”.*

W ustępach 2 i 4 art. 10 dopuszczono m.in. oddzielne stosowanie tej samej metody lub różnych metod, na zasadzie odstępstwa od zasady wyrażonej w ust. 1, możliwego do stosowania w ograniczonym czasie. Należy zauważyć, że przepisy, o których mowa w art. 10 ust. 2 Kodeksu taryfowego, aktualnie nie mają zastosowania.

W związku z powyższym -w latach 2027-2029 w kalkulacji taryf/stawek opłat za usługi przesyłania paliw gazowych z wykorzystaniem połączonego systemu wejścia/wyjścia będzie stosowana łącznie metoda tzw. znaczka pocztowego. Wybór jednej metody i jej łączne stosowanie determinuje konieczność ustalenia skutecznego mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich. Skuteczność tę należy rozumieć w ten sposób, że każdy z operatorów (KSP i SGT) stosując jednolitą taryfę sieciową będzie mógł odzyskać dozwolony przychód z usług przesyłowych (bezpośrednio z tytułu zamówień zdolności przesyłowej lub pośrednio w ramach mechanizmu ITC KSP/SGT).

W kwestii kosztów ponoszonych przez efektywnego operatora systemu przesyłowego, należy zauważyć, że MWCR na okres 2027-2029<sup>20</sup> zawiera postanowienia umożliwiające uwzględnienie w ustalaniu przychodu regulowanego wyników porównania efektywności europejskich operatorów systemów przesyłowych gazu ziemnego, do którego wykonania została zobowiązana ACER przez art. 19 ust. 2 rozporządzenia 2024/1789. Wyniki pierwszego porównania mają zostać opublikowane do dnia 5 sierpnia 2027 r., a kolejnych co 4 lata. W myśl powyższego przepisu „[...] Przy okresowym ustalaniu przychodów dozwolonych lub przychodów docelowych operatorów systemów przesyłowych odpowiednie organy regulacyjne uwzględniają takie porównanie oraz uwarunkowania krajowe”.

#### **Ad 4.2.3.4.**

W pkt 3 niniejszej informacji został przedstawiony szczegółowy opis mechanizmu rozliczeń międzyoperatorskich pomiędzy Operatorem KSP i Operatorem SGT. Istotne jest, że wartość miesięcznej rekompensaty jest traktowana jako przychód z usług przesyłania paliw gazowych w danym miesiącu i jest tożsama z przychodem osiąganym bezpośrednio z tytułu zamówień zdolności przesyłowej. Przychody uzyskiwane w ramach rekompensaty pozwalają odzyskać przychody tracone wskutek likwidacji rozliczeń w punkcie PWP.

Należy zauważyć, że wartość rekompensaty jest ustalana w oparciu o dane planowane, na etapie kalkulacji taryfy, natomiast ostateczne rozliczenie nadwyżki lub niedoboru rzeczywistego przychodu, zależnego od faktycznych zamówień zdolności przesyłowych, w porównaniu do przychodu planowanego, będzie dokonywane poprzez konto regulacyjne.

#### **Ad 4.2.3.5.**

Odnosnie postulatu dotyczącego konieczności ujednoczenia warunków przyłączania do sieci SGT i KSP należy wskazać, że kwestia ta wykracza poza zakres konsultacji realizowanych przez

---

<sup>20</sup> Metoda wyznaczania cen referencyjnych na lata 2027-2029, obejmująca elementy określone w art. 26 ust. 1 Kodeksu taryfowego, dla jednego połączonego systemu przesyłania gazu ziemnego, która zostanie zatwierdzona przez Prezesa URE w ramach odrębnego postępowania administracyjnego, uwzględniającego wyniki konsultacji prowadzonych przez OGP GAZ-SYSTEM S.A..

Prezesa URE na podstawie art. 10 ust. 5 Kodeksu taryfowego, w związku z art. 17 ust. 4 i 5 rozporządzenia 2024/1789.

Zasady przyłączeń do sieci przesyłowej zostały uregulowane w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1382, z późn. zm.) i tym samym nie podlegają one konsultacjom realizowanym przez Prezesa URE.

**Ad 4.2.4.**

Odnosnie sugerowanego połączenia punktów wirtualnych GCP GAZ-SYSTEM/ONTRAS wejście i wyjście oraz punktu SGT Mallnow wejście w jeden wirtualny punkt połączenia międzysystemowego na granicy zachodniej Polski, należy wskazać, że kwestia ta wykracza poza zakres konsultacji realizowanych przez Prezesa URE na podstawie art. 10 ust. 5 Kodeksu taryfowego, w związku z art. 17 ust. 4 i 5 rozporządzenia 2024/1789.

Niemniej jednak, w związku z art. 6 ust. 4 rozporządzenia 2024/1789, niniejsza informacja zawiera postanowienia adekwatne dla obu wariantów funkcjonowania punktów połączeń międzysystemowych na zachodniej granicy Polski: zarówno jednego połączonego punktu wirtualnego, jak i dwóch oddzielnych punktów.

**Renata Mroczek**  
**Prezes Urzędu Regulacji Energetyki**

*/podpisano elektronicznie/*