



Warszawa, 29 września 2023 r.

**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
*dr inż. Rafał Gawin*

DRR.WRE.744.32.2022.ŁW

**DECYZJA**

Na podstawie art. 5 ust. 1, ust. 3 lit. h, ust. 5, ust. 6 w zw. z art. 41 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania (Dz. Urz. UE L 312 z dnia 28 listopada 2017 r., s. 6 ze zm, dalej jako: „rozporządzenie 2017/2195”), art. 23 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 1385 ze zm., dalej jako: „PE”) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm., dalej jako: „KPA”), w związku z art. 30 ust. 1 PE

**po rozpatrzeniu wniosku**

Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółki Akcyjnej  
z siedzibą Konstancinie-Jeziornie,  
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna

sformułowanego w piśmie z dnia 14 listopada 2022 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.103, o zatwierdzenie zmiany metody procesu alokacji rynkowej międzyobszarowych zdolności przesyłowych w regionie wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic<sup>1</sup>, uzupełnionego następnie pismem z dnia 10 stycznia 2023 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.106, pismem z dnia 11 lipca 2023 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.115 oraz pismem z dnia 13 września 2023 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.117,

**postanawiam**

zatwierdzić zmianę metody procesu alokacji rynkowej międzyobszarowych zdolności przesyłowych w regionie wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic opisaną w dokumencie „Metoda procesu alokacji rynkowej międzyobszarowych zdolności przesyłowych do celów wymiany mocy bilansującej dla

---

<sup>1</sup> Regiony wyznaczania zdolności przesyłowych zostały ustalone decyzją Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki numer 06/2016 z dnia 17 listopada 2016 r. (opublikowaną na stronie internetowej ACER: [http://www.acer.europa.eu/Official\\_documents/Acts\\_of\\_the\\_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2006-2016%20on%20CCR.pdf](http://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2006-2016%20on%20CCR.pdf)), zgodnie z art. 15 ust. 1-3 rozporządzenia CACM, z późniejszymi zmianami.

regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic zgodnie z art. 41 ust. 1 rozporządzenia Komisji (EU) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania” z dnia 16 lipca 2023 r. (tłumaczenie na język polski), stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 listopada 2022 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.103, strona postępowania administracyjnego – Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą Konstancinie-Jeziornie (dalej jako: „PSE S.A.”), będąca wyznaczonym operatorem systemu przesyłowego elektroenergetycznego w Rzeczypospolitej Polskiej, złożyła Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki (dalej jako: „Prezes URE”) wniosek o zatwierdzenie zmiany metody procesu alokacji rynkowej międzyobszarowych zdolności przesyłowych w regionie wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic (dalej jako: „region Baltic”) opisany w dokumencie „Metoda procesu alokacji rynkowej międzyobszarowych zdolności przesyłowych do celów wymiany mocy bilansującej dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic zgodnie z art. 41 ust. 1 rozporządzenia Komisji (EU) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania” z dnia 16 lipca 2023 r. (tłumaczenie na język polski, dalej jako: „metoda alokacji zdolności”).

Original metody alokacji zdolności o tytule: „Methodology for the market-based allocation process of cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity for the Baltic CCR in accordance with Article 41(1) of Commission Regulation (EU) 2017/2195 of 23 November 2017 establishing a guideline on electricity balancing”, został opracowany przez operatorów systemów przesyłowych region Baltic (dalej jako: „OSP”) w języku angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy OSP wynikający z art. 4 ust. 1 rozporządzenia 2017/2195.

Pismem z dnia 10 stycznia 2023 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.106, PSE S.A. uzupełniły wniosek o tłumaczenie metody alokacji zdolności na język polski.

Pismem z dnia 15 maja 2022 r. Prezes URE wezwał PSE S.A. do wprowadzenia zmian we wniosku i przedstawienia zmienionego jednolitego tekstu dokumentu metody alokacji zdolności.

Pismem z dnia 11 lipca 2023 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.115, PSE S.A. wykonały wezwanie Prezesa URE, tj. przedłożyły zmienioną metodę alokacji zdolności.

Pismem z dnia 13 września 2023 r., znak: DP-PR-WK.070.2.2018.117, PSE S.A. uzupełniły wniosek o tłumaczenie zmienionej metody alokacji zdolności na język polski.

### **W toku niniejszego postępowania Prezes URE ustalił i zważył, co następuje:**

Stosownie do art. 4 ust. 1 rozporządzenia 2017/2195 OSP opracowują warunki i metody wymagane na podstawie niniejszego rozporządzenia i, w odpowiednich terminach określonych w niniejszym rozporządzeniu, przedkładają je do zatwierdzenia właściwym

organom regulacyjnym. Zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2017/2195 każdy organ regulacyjny jest odpowiedzialny za zatwierdzanie warunków lub metod opracowanych przez OSP zgodnie z ust. 2, 3 i 4 tego artykułu.

Zgodnie art. 5 ust. 3 lit. h rozporządzenia 2017/2195 metoda procesu alokacji rynkowej międzyobszarowych zdolności przesyłowych zgodnie z art. 41 ust. 1 rozporządzenia 2017/2195, podlega zatwierdzeniu przez wszystkie organy regulacyjne regionu, którego to dotyczy.

Art. 5 ust. 5 rozporządzenia 2017/2195 stanowi, że propozycja dotycząca ustanowienia warunków lub metod musi obejmować proponowane ramy czasowe ich wdrożenia oraz opis ich przewidywanego wpływu na realizację celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Harmonogram wdrażania nie może przekraczać dwunastu miesięcy od daty zatwierdzenia przez właściwe organy regulacyjne, chyba że wszystkie właściwe organy regulacyjne zgodzą się wydłużyć harmonogram wdrażania lub jeżeli w niniejszym rozporządzeniu przewidziano inne harmonogramy.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 zd. 2 rozporządzenia 2017/2195 powyższa metoda ma zastosowanie do wymiany mocy bilansującej lub współdzielenia rezerw przy okresie zakontraktowania nie dłuższym niż jeden dzień i w przypadku, gdy kontraktowanie odbywa się nie wcześniej niż jeden tydzień przed zapewnieniem mocy bilansującej. Metoda ta obejmuje:

- a) proces powiadamiania o zastosowaniu procesu alokacji rynkowej;
- b) szczegółowy opis tego, w jaki sposób należy określić faktyczną wartość rynkową międzyobszarowych zdolności przesyłowych do celów wymiany mocy bilansującej lub współdzielenia rezerw oraz prognozowaną wartość rynkową międzyobszarowych zdolności przesyłowych do celów wymiany energii, a także w razie potrzeby faktyczną wartość rynkową międzyobszarowych zdolności przesyłowych do celów wymiany energii oraz prognozowaną wartość rynkową międzyobszarowych zdolności przesyłowych do celów wymiany mocy bilansującej lub współdzielenia rezerw;
- c) szczegółowy opis metody wyceny, systemu gwarantowania praw przesyłowych i dzielenia się dochodami z ograniczeń w przypadku międzyobszarowych zdolności przesyłowych, które zostały alokowane do ofert wymiany mocy bilansującej lub współdzielenia rezerw w drodze procesu alokacji rynkowej;
- d) proces określenia maksymalnego wolumenu dla międzyobszarowych zdolności przesyłowych alokowanego do wymiany mocy bilansującej lub współdzielenia rezerw zgodnie z ust. 2.

Metoda alokacji zdolności dla regionu Baltic zgodnie z art. 41 rozporządzenia 2017/2195 została zatwierdzona decyzją Agencji do spraw Współpracy Organów Regulacyjnych

Energetyki (dalej „Agencja”) nr 10/2021<sup>2</sup> z dnia 13 sierpnia 2021 r.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2017/2195 Agencja lub organy regulacyjne, w przypadku gdy są odpowiedzialne za przyjęcie warunków lub metod zgodnie z art. 5 ust. 2, 3 i 4, mogą, odpowiednio, zażądać propozycji zmian tych warunków lub metod oraz określić termin przedłożenia tych propozycji. OSP odpowiedzialni za opracowanie propozycji dotyczącej ustanowienia warunków lub metod mogą proponować zmiany organom regulacyjnym i Agencji. Propozycje dotyczące zmiany warunków lub metod przedkłada się do konsultacji zgodnie z procedurą określoną w art. 10 i zatwierdza zgodnie z procedurą określoną w art. 4 i 5.

Decyzja Agencji nr 10/2021 zobowiązała OSP regionu Baltic do przedłożenia zmiany metody alokacji zdolności w określonym terminie.

OSP regionu Baltic złożyli do organów regulacyjnych tego regionu propozycję zmienionej metody alokacji zdolności do 16 listopada 2022 r. Konsultacje projektu zmiany metody alokacji zdolności odbyły się w dniach 22 września – 23 października 2022 r., a więc w terminie obejmującym miesiąc, tj. zgodnym z art. 10 ust. 1 rozporządzenia 2017/2195. Wypełniony został także obowiązek określony w art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2017/2195, który stanowi, że przed przedłożeniem propozycji dotyczącej ustanowienia warunków lub metod organowi regulacyjnemu do zatwierdzenia OSP odpowiedzialni za propozycję należycie uwzględniają uwagi zainteresowanych stron zgłoszone w ramach konsultacji przeprowadzonych zgodnie z ust. 2–5. We wszystkich przypadkach sporządza się i publikuje w sposób terminowy należyte uzasadnienie przyczyn uwzględnienia lub nieuwzględnienia uwag będących wynikiem konsultacji w złożonym dokumencie, przed publikacją propozycji dotyczącej ustanowienia warunków lub metod lub jednocześnie z taką publikacją.

Stosownie do art. 5 ust. 5 rozporządzenia 2017/2195 w przypadku gdy zatwierdzenie warunków lub metod wymaga decyzji więcej niż jednego organu regulacyjnego, właściwe organy regulacyjne konsultują się między sobą, ściśle ze sobą współpracują i koordynują swe stanowiska w celu osiągnięcia porozumienia. Organ regulacyjny podejmuje decyzje w zakresie przedłożonych warunków lub metod zgodnie z art. 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia 2017/2195 w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania warunków lub metod przez właściwy organ regulacyjny lub, w stosownych przypadkach, przez ostatni właściwy organ regulacyjny, którego to dotyczy.

Organ regulacyjny regionu Baltic podjęły wzajemne konsultacje, ścisłą współpracę i koordynację swoich stanowisk odnośnie propozycji metody alokacji zdolności, w wyniku czego ustaliły, że metoda alokacji zdolności nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu 2017/2195 i z tego względu nie może zostać zatwierdzona.

---

<sup>2</sup>[https://acer.europa.eu/Official\\_documents/Acts\\_of\\_the\\_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2010-2021%20on%20the%20Baltic%20CCR%20methodology%20for%20market-based%20allocation.pdf](https://acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2010-2021%20on%20the%20Baltic%20CCR%20methodology%20for%20market-based%20allocation.pdf)

Zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2017/2195 w przypadku gdy działające wspólnie wszystkie organy regulacyjne lub właściwy organ regulacyjny zażądają wprowadzenia zmiany przed zatwierdzeniem warunków lub metod przedłożonych zgodnie z art. 5 ust. 3 rozporządzenia 2017/2195, właściwi OSP przedkładają do zatwierdzenia propozycję dotyczącą zmienionych warunków lub metod w terminie dwóch miesięcy od daty przedstawienia żądania wprowadzenia zmiany przez właściwe organy regulacyjne. Właściwe organy regulacyjne podejmują decyzję w sprawie zmienionych warunków lub metod w terminie dwóch miesięcy od daty ich przedłożenia.

Organ regulacyjny regionu Baltic uzgodniły, że należy wezwać OSP regionu Baltic do wprowadzenia zmian w propozycji metody alokacji zdolności.

OSP wykonali wezwanie i przedłożyli zmienioną propozycję metody alokacji zdolności do 1 sierpnia 2023 r.

Właściwe organy regulacyjne ponownie podjęły wzajemne konsultacje, ścisłą współpracę i koordynację swoich stanowisk odnośnie propozycji metody alokacji zdolności, w wyniku czego ustaliły, iż OSP regionu Baltic wykonali wezwanie właściwych organów regulacyjnych i zmienili zgodnie z jego treścią metodę alokacji zdolności, aby spełniała wymagania rozporządzenia 2017/2195.

Artykuł 5 ust. 1 metody alokacji zdolności określa maksymalną wielkość alokowanych międzyobszarowych zdolności przesyłowych na potrzeby wymiany mocy bilansującej oraz współdzielenia rezerw na potrzeby funkcji alokacji międzyobszarowych zdolności przesyłowych. W oparciu o tę metodę, domyślny maksymalny wolumen międzyobszarowych zdolności przesyłowych alokowanych do wymiany mocy bilansującej oraz współdzielenia rezerw oblicza się jako wartość procentową międzyobszarowych zdolności przesyłowych wyznaczonych dla przedziału czasowego dnia następnego zgodnie z metodami wyznaczania zdolności przesyłowych opracowanych zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197 z dnia 25 lipca 2015 r., s.24 ze zm.) i wartość dla granic między dowolnymi dwoma obszarami rynkowymi, które znajdują się w krajach bałtyckich, ustalono na 50%, a dla granic wszystkich pozostałych obszarów rynkowych regionu Baltic wartość wynosi 10%.

Powyższe procentowe wolumeny maksymalne mogą być zwiększone jedynie do momentu zaspokojenia zapotrzebowania OSP i możliwej do osiągnięcia zwiększonej wartości procentowej dla granic między dowolnymi dwoma obszarami rynkowymi, które znajdują się w krajach bałtyckich ustalonych na 70%. Zwiększona wartość procentowa, jaką można osiągnąć dla wszystkich pozostałych granic obszarów rynkowych w regionie Baltic, wynosi 20%.

Artykuł 41 ust. 2 rozporządzenia 2017/2195 ogranicza maksymalny wolumen międzyobszarowych zdolności przesyłowych alokowanych w oparciu o proces rynkowy.

Choć limit ten powinien wynosić co do zasady 10% dostępnych zdolności do wymiany energii w poprzednim odpowiednim roku kalendarzowym, to ten konkretny limit nie ma zastosowania, jeżeli proces alokacji rynkowej odbywa się nie wcześniej niż dwa dni przed zapewnieniem mocy bilansującej. W przypadku tego zwolnienia, zgodnie z art. 39 ust. 6 rozporządzenia 2017/2195 organy regulacyjne mogą wyznaczyć inny limit, niż określony w art. 41 ust. 2 rozporządzenia 2017/2195, po przeprowadzeniu przeglądu skuteczności metody prognozowania.

Organy regulacyjne regionu Baltic biorą pod uwagę, że maksymalny limit określony w metodzie alokacji zdolności jest znacznie wyższy niż limit określony w art. 41 ust. 2 rozporządzenia 2017/2195, ale biorą również pod uwagę treść art. 39 ust. 6 rozporządzenia 2017/2195, który pozwala właściwym organom regulacyjnymi na ustanowienie limitu innego niż określonego w art. 41 ust. 2 rozporządzenia 2017/2195. Organy regulacyjne regionu Baltic, zwracają również uwagę, że ustalenie wyższego limitu nie musi oznaczać, że dodatkowe międzyobszarowe zdolności zostaną alokowane do wymiany mocy bilansującej lub współdzielenia rezerw. O alokacji decyduje się w oparciu o kryteria efektywności a maksymalny limit stanowi jedynie ograniczenie problemu optymalizacyjnego. To, czy zmiana maksymalnego limitu zmieni wynik problemu optymalizacyjnego, zależy jedynie od porównania nadwyżek ekonomicznych obu rynków: mocy bilansującej i rynku dnia następnego.

OSP regionu Baltic przeprowadzili dwa przeglądy w celu wyłonienia odpowiedniej metody prognozowania dla określenia właściwej wartości maksymalnego wolumenu międzyobszarowych zdolności przesyłowych do celów wymiany energii i właściwego maksymalnego wolumenu alokowanych międzyobszarowych zdolności przesyłowych do wymiany mocy bilansującej i współdzielenia rezerw oraz wpływu alokowania dużych wolumenów międzyobszarowych zdolności na wymianę mocy bilansującej oraz współdzielenia rezerw. Wyniki tych badań uzasadniają wyższe limity określone w metodzie alokacji zdolności. W przeciwnym razie niewystarczająca moc rezerw odbudowy częstotliwości byłaby dostępna zarówno dla obszaru rynkowego Estonii jak i Litwy, a wartości skoordynowanych zdolnościach przesyłowych netto (dalej jako: „NTC”, ang. Net Transfer Capacity) dla połączeń wysokoprądowych prądu stałego na rynku dnia następnego między Estonią a Finlandią lub Litwą i Szwecją/Polską musiałyby zostać odpowiednio ograniczone. Co więcej, obserwuje się przypadki niedoboru mocy bilansującej, nie jest możliwe pozyskanie niezbędnej mocy bilansującej i konieczne byłoby obniżenie NTC z krajami sąsiadującymi. Ponadto, zgodnie z wynikami badań, nie obserwuje się negatywnych skutków dla krajów sąsiadujących (Szwecji, Finlandii i Polski) w przypadku alokacji dużych wartości międzyobszarowych zdolności na moc bilansującą na granicy estońsko-łotewskiej i łotewsko-litewskiej oraz całkowitych kosztów systemu oraz ceny energii na rynku dnia następnego pozostają stabilne. Duże skutki dla krajów bałtyckich byłyby obserwowane w przypadku alokacji małych wolumenów międzyobszarowych zdolności na moc bilansującą na granicy estońsko-łotewskiej i łotewsko-litewskiej, ponieważ wzrosłyby ceny mocy bilansującej, jak i ceny na rynku dnia następnego.

Zmieniona metoda alokacji zdolności jest zgodna z celami i aspektami regulacyjnymi rozporządzenia 2017/2195 określonymi w art. 3 tego rozporządzenia. Opis przewidywanego wpływu propozycji zasad rozliczenia na realizację celów określonych w rozporządzeniu 2017/2195 został przedstawiony w motywach propozycji.

Porozumienie organów regulacyjnych zostało osiągnięte poprzez jednogłośne przyjęcie dokumentu z dnia 19 września 2023 r. zatytułowanego: „Position paper of the National Regulatory Authorities of Baltic Capacity Calculation Region on The Baltic Capacity Calculation Region Transmission System Operators’ proposal for the methodology for the market-based allocation process of cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity for the Baltic Capacity Calculation Region in accordance with Article 41(1) of the Commission Regulation (EU) 2017/2195 of 23 November 2017 establishing a guideline on electricity balancing”. Dokument ten został opracowany i przyjęty przez organy regulacyjne w języku angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy wynikający z art. 5 ust. 5 rozporządzenia 2017/2195. Zgodnie z tym dokumentem właściwe organy regulacyjne mają wydać krajowe decyzje w sprawie do 1 października 2023 r.

Na podstawie art. 7 rozporządzenia 2017/2195 OSP odpowiedzialni za ustanowienie warunków lub metod zgodnie z niniejszym rozporządzeniem publikują je w internecie po ich zatwierdzeniu przez właściwe organy regulacyjne.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że wobec okoliczności ustalonych w przedmiotowej sprawie, zachodzą przesłanki do zatwierdzenia zmiany propozycji metody alokacji zdolności. Wobec tego postanowiono orzec jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 PE oraz art. 47946 pkt 1 i art. 47947 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, Dz.U. z 2023 r. poz. 1550 ze zm., dalej jako: „KPC”).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 47949 KPC).
3. Odwołanie od decyzji podlega opłacie stałej w kwocie 1000 złotych (art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Dz.U. z 2023 r. poz. 1144 ze zm., dalej jako: „ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych”). Opłatę należy uiścić na rachunek bankowy Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
4. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do art. 101 i następnych ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie

pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do art. 117 KPC.

5. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 KPA). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 KPA).
6. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 KPA).

Załącznik nr 1:

„Metoda procesu alokacji rynkowej międzyobszarowych zdolności przesyłowych do celów wymiany mocy bilansującej dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Balic zgodnie z art. 41 ust. 1 rozporządzenia Komisji (EU) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania” z dnia 16 lipca 2023 r.

Rafał Gawin

*/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/*

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.  
ul. Warszawska 165  
05-520 Konstancin-Jeziorna
2. *ad acta*