

Załącznik nr 1  
do decyzji nr: DRR.WRE.744.29.2020.MZS  
z dnia 8 czerwca 2021 r.

## **Pierwsza zmiana metody wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego dla regionu wy- znaczania zdolności przesyłowych Core**

zgodnie z art. 20 i n. rozporządzenia Komisji (EU) 2015/1222 z dnia  
24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności  
przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi

**10 maja 2021 r.**

## **Motywy**

OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Core („OSP CCR Core”), uwzględniając poniższe:

- (1) W związku z dalszymi zmianami i uzgodnieniami z krajowymi organami regulacyjnymi Core po decyzji Agencji z dnia 21 lutego 2019 r. OSP CCR Core uznali za konieczne wprowadzenie poniższych zmian.
- (2) Poniższe zmiany nadal spełniają cele określone w art. 3 rozporządzenia CACM.

Do celów niniejszej pierwszej zmiany metody wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego dla OSP CCR Core terminy użyte w niniejszym dokumencie przyjmują znaczenie określone w art. 2 rozporządzenia CACM, rozporządzenia (WE) 714/2009, dyrektywy 2009/72/WE, rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 oraz rozporządzenia Komisji (UE) 543/2013, a także znaczenia określone w art. 2 Aneksu I do Decyzji Nr 02/2019 Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie propozycji OSP CCR Core dotyczącej regionalnego modelu wspólnych metod wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego oraz dnia bieżącego.

## **Artykuł 1**

### **Standard CGMES w procesie wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego**

1. Artykuł 2. Definicje i interpretacje ulega zmianie w następujący sposób:

Dodaje się nowy numer 76. o następującym brzmieniu:

„76. „CGMES” oznacza standard wymiany wspólnego modelu sieci, który jest opracowywany przez ENTSO-E, zgodnie z CGMM.”

2. Artykuł 4. Proces wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego zmienia się następująco:

Dodaje się nowy ustęp 5a. o następującym brzmieniu:

„Najpóźniej 3 miesiące po wdrożeniu metody dotyczącej wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 17 rozporządzenia CACM oraz wdrożeniu tej metody zgodnie z art. 28, OSP CCR Core przekażą ocenę zastosowania CGMES przy wyznaczaniu zdolności przesyłowych, w tym propozycję planu z jednoznacznymi kamieniami milowymi dla każdego etapu wdrożenia.”

## **Artykuł 2** **Ocena FRM**

Artykuł 8. Metodę określania marginesu niezawodności zmienia się następująco:

1. Dodaje się nowy ustęp 5a. o następującym brzmieniu:

„ 5a. OSP CCR Core powtórzą pierwszy i drugi etap zgodnie z ust. 3 - 5, stosując dwa różne podejścia do wdrożenia ust. 3 zdanie 4, z których pierwsze prowadzi do oszacowania górnych wartości, natomiast drugie do oszacowania dolnych wartości rzeczywistego *FRM*.

(a) W celu oszacowania górnych wartości aktualizuje się archiwalne wspólne modele sieci w taki sposób, aby jedynie RA (działania zaradcze) uwzględnione w wyznaczaniu zdolności przesyłowych dnia następnego były traktowane jako celowe działania OSP CCR Core. W ten sposób szacuje się górne wartości FRM, bowiem niektóre celowe działania OSP CCR Core, w szczególności re-dysponowanie, nie będą uwzględnione, a tym samym traktowane jako źródło FRM.

(b) W celu oszacowania dolnych wartości dodatkowo aktualizuje się archiwalne wspólne modele sieci w taki sposób, aby także cały model wytwarzania OSP CCR Core był uwzględniony jako celowe działania OSP CCR Core. W ten sposób szacuje się dolne wartości FRM, bowiem jedynie część całego modelu dysponowania wytwarzaniem jest wynikiem celowych działań OSP CCR Core w postaci redysponowania.”

2. W art. 8. ust. 7 dodaje się trzecie zdanie:

„Propozycja zmiany powinna zawierać podejście i uzasadnienie wyboru *FRM* z zakresu pomiędzy oszacowanymi wartościami dolnymi i górnymi, jak również kolejne możliwe działania zmierzające do poprawy procesu aby w jak największym możliwym stopniu zbliżyć się do rzeczywistego *FRM*.”

## **Artykuł 3** **Wydłużone włączenie długoterminowych alokowanych zdolności przesyłowych LTA**

1. Motywy zmieniają się następująco:

Dodaje się nowy punkt. (24):

„(24) Międzyobszarowe zdolności przesyłowe ustalone poprzez wyznaczenie zdolności przesyłowych dnia następnego zapewnią uwzględnienie wszystkich kombinacji sald, które mogłyby wynikać z wcześniej alokowanych międzyobszarowych zdolności przesyłowych – długoterminowe alokowane zdolności przesyłowe (LTA). W tym celu OSP przystępują do włączenia LTA, składającego się z jednej domeny opartej na podejściu FBA, obejmującej LTA dla jednolitego łączenia rynków dnia następnego. Nowe podejście do włączenia wydłużonego LTA różni się wprowadzeniem jednolitego łączenia rynków dnia następnego w LTA oraz domeny opartej na podejściu FBA bez odrębnego włączenia LTA. Algorytm łączenia rynków wybiera następnie, który związek obu domen zapewnia więcej korzyści.”

2. Artykuł 2. Definicje i interpretacje ulega zmianie w następujący sposób:

a) Dodaje się nowy punkt 73. o następującym brzmieniu:

„73. „MZP” oznacza międzyobszarowe zdolności przesyłowe, podczas gdy zdolność tą należy rozumieć jako związek „parametrów opartych na podejściu FBA” (domena oparta na podejściu FBA) i „wartości LTA” (domena LTA);”

b) Dodaje się nowy numer 74. o następującym brzmieniu:

„74. „Domena LTA” oznacza zbiór ograniczeń wymiany dwustronnej obejmujący wcześniej alokowane międzyobszarowe zdolności przesyłowe.”

3. Artykuł 18. Włączenie długoterminowych alokowanych zdolności przesyłowych (LTA) zmienia się następująco:

a) W art. 18. ust. 1 lit. (a) zwrot „RAM każdego CNEC zachowuje wartość nieujemną w” zastępuje się zwrotem „międzyobszarowe zdolności przesyłowe mogą uwzględniać”, a litera otrzymuje następujące brzmienie:

“(a) zasady te zapewniają, że międzyobszarowe zdolności przesyłowe mogą uwzględniać wszystkie kombinacje sald, które mogłyby wynikać z wcześniej alokowanych międzyobszarowych zdolności przesyłowych.”

b) Dodaje się nowy ust. 1a. o następującym brzmieniu:

“1a. Od momentu wdrożenia niniejszej metody zgodnie z art. 28 ust. 3 wszyscy OSP CCR Core wdrożą zasady określone w ust. 1, stosując wydłużony LTA: Jeżeli OSP CCR Core uznają, że wdrożenie wydłużonego

LTA nie będzie możliwe z chwilą wdrożenia niniejszej metody zgodnie z art. 23 ust. 3, wszyscy OSP CCR Core mogą wystąpić o zgodę do organów regulacyjnych na wspólne wdrożenie zasad określonych w ust. 1 stosując margines LTA jako tymczasowe rozwiązanie w ustalonym okresie. OSP CCR Core przedstawią należyte uzasadnienie organom regulacyjnym CCR Core.

Od momentu kiedy wydłużony LTA zacznie funkcjonować, OSP CCR Core mogą stosować  $LTA_{margin}$  w ustalonym ograniczonym okresie. OSP CCR Core przedstawią należyte uzasadnienie organom regulacyjnym CCR Core. OSP Core dokonują regularnych przeglądów wyboru podejścia do włączenia wydłużonego LTA w porównaniu do alternatywnego podejścia  $LTA_{margin}$  i proponują krajowym organom regulacyjnym Core zmianę podejścia, jeśli zostanie to uznane za właściwe.

(a) Margines LTA zgodnie z ust. 2 - 5 zapewnia, że  $RAM$  każdego CNEC zachowuje wartość nieujemną we wszystkich kombinacjach sald, które mogłyby wynikać z wcześniej alokowanych międzyobszarowych zdolności przesyłowych. Międzyobszarowe zdolności przesyłowe składają się z domeny opartej na podejściu FBA.

(b) W przypadku zastosowania włączenia wydłużonego LTA międzyobszarowe zdolności przesyłowe składają się z domeny opartej na podejściu FBA bez włączenia LTA i domeny LTA.”

c) Dodaje się nowy ust. 5a. o następującym brzmieniu:

“5a. W przypadku zastosowania podejścia wydłużonego LTA OSP CCR Core mogą dodatkowo wykonać działania opisane w ust. 2 - 5 wyłącznie w celu udostępnienia domeny opartej na podejściu FBA z włączeniem LTA jako danych wejściowych do indywidualnej weryfikacji zgodnie z opisem w art. 19 i 20.”

4. Artykuł 19. Obliczenia parametrów opartych na podejściu FBA przed weryfikacją zmienia się następująco:

a) Litera (d) otrzymuje następujące brzmienie:

aa) W równaniu 19 zmienia się nazwę parametru „ $\overrightarrow{RAM}_{bv}$ ” na „ $\overrightarrow{RAM}_{bv,LTA_{margin}}$ ” o następującym brzmieniu:

$$\overrightarrow{RAM}_{bv,LTA_{margin}} = \vec{F}_{max} - \overrightarrow{FRM} - \vec{F}_{0,Core} + \overrightarrow{AMR} + \overrightarrow{LTA}_{margin}$$

bb) Opis równania 19 rozszerza się o literę „a” nadając mu następujące brzmienie:

„Równanie 19a”

cc) Nazwę definicji „ $\overrightarrow{RAM}_{bv}$ ” zmienia się na „ $\overrightarrow{RAM}_{bv,LTAmargin}$ ” i rozszerza o zwrot „z zastosowaniem marginesu przepływu w celu włączenia LTA zgodnie z art. 18” nadając jej następujące brzmienie:

„ $\overrightarrow{RAM}_{bv,LTAmargin}$  Pozostały dostępny margines przed weryfikacją z zastosowaniem marginesu przepływu w celu włączenia LTA zgodnie z art. 18”

b) Dodaje się literę „(e)” o następującym brzmieniu:

„(e) w przypadku zastosowania podejścia wydłużonego LTA zgodnie z art. 18 ust. 1a. lit (b) obliczenia  $RAM$  przed weryfikacją są następujące;

$$\overrightarrow{RAM}_{bv,noLTAmargin} = \vec{F}_{max} - \overrightarrow{FRM} - \vec{F}_{0,Core} + \overrightarrow{AMR}$$

Równanie 19b

gdzie

„ $\overrightarrow{RAM}_{bv,noLTAmargin}$  Pozostały dostępny margines przed weryfikacją bez zastosowania marginesu przepływu w celu włączenia LTA zgodnie z art. 18”

5. Artykuł 20. Weryfikację parametrów opartych na podejściu FBA zmienia się następująco:

a) W art. 20 ust. 2 skreśla się drugie zdanie „(tzn.  $RAM_{bv}$ )”, a ust. otrzymuje następujące brzmienie:

„Weryfikacja zdolności przesyłowych składa się z dwóch etapów. W pierwszym etapie OSP CCR Core analizują w skoordynowany sposób, czy międzyobszarowe zdolności przesyłowe mogłyby naruszyć granice bezpieczeństwa pracy systemu oraz czy dysponują oni wystarczającymi RA, aby uniknąć takich naruszeń. W drugim etapie każdy OSP CCR Core indywidualnie analizuje, czy międzyobszarowe zdolności przesyłowe mogłyby naruszyć granice bezpieczeństwa pracy systemu w jego własnym obszarze regulacyjnym.”

b) Dodaje się nowy ust. 2a. o następującym brzmieniu:

„Jeżeli OSP CCR Core stosują podejście marginesu LTA zgodnie z art. 18 ust. 1a. lit (a), weryfikację zdolności przesyłowych przeprowadza się na podstawie domeny opartej na podejściu FBA z  $RAM_{bv,LTAmargin}$ . Jeżeli OSP

CCR Core stosują podejście do włączenia wydłużonego LTA zgodnie z art. 18 ust. 1a. lit. (b), weryfikację zdolności przesyłowych przeprowadza się na podstawie powłoki wypukłej domeny opartej na podejściu FBA z  $RAM_{bv,noLTAmargin}$  oraz domeny LTA, ale w przypadku indywidualnej weryfikacji zgodnie z ust. 5 każdy OSP CCR Core może podjąć decyzję o przeprowadzeniu jej w oparciu o  $RAM_{bv,LTAmargin}$  zamiast  $RAM_{bv,noLTAmargin}$ .

c) Art. 20. ust. 3 ulega zmianie w następujący sposób:

aa) Pierwsze zdanie zastępuje się następującym zdaniem:

„W procesie weryfikacji międzyobszarowych zdolności przesyłowych OSP CCR Core wymieniają informacje o wszelkich przewidywanych (bezkosztowych i kosztowych) RA w CCR Core określonych zgodnie z art. 22 rozporządzenia SO”.

bb) W drugim zdaniu zwrot „ $RAM_{bv}$  na poszczególnych CNEC” zastępuje się zwrotem „międzyobszarowe zdolności przesyłowe”, a zdanie otrzymuje następujące brzmienie:

„Jeżeli międzyobszarowe zdolności przesyłowe mogłyby prowadzić do naruszenia bezpieczeństwa pracy systemu, wszyscy OSP CCR Core we współpracy z CCC sprawdzą, czy można uniknąć takiego naruszenia poprzez zastosowanie RA.”

cc) W czwartym zdaniu zmienia się nazwę parametru „ $RAM_{bv}$ ” na „ $RAM_{bv,LTAmargin}$ ” i dodaje się zwrot „lub  $RAM_{bv,noLTAmargin}$ ”, a zdanie otrzymuje następujące brzmienie:

„W przypadku tych CNEC, gdzie wszystkie dostępne RA nie są wystarczające, by uniknąć naruszenia bezpieczeństwa pracy systemu, OSP CCR Core, we współpracy z CCC mogą zredukować  $RAM_{bv,LTAmargin}$  lub  $RAM_{bv,noLTAmargin}$  do maksymalnej wielkości, która nie powoduje naruszenia bezpieczeństwa pracy systemu.”

dd) W piątym zdaniu skreśla się zwrot „z  $RAM_{bv}$ ”, a zdanie otrzymuje następujące brzmienie:

„Tą redukcję określa się jako „korektę w wyniku skoordynowanej weryfikacji” (CVA), a skorygowany RAM określa się jako „RAM po skoordynowanej weryfikacji”.

d) Art. 20. ust. 10 zmienia się następująco:

aa) W pierwszym zdaniu odniesienie do „Równania 20” zastępuje się odniesieniem do „Równania 20a”. Ponadto, pierwsze zdanie rozszerza się o zdanie „, jeżeli stosuje się podejście marginesu LTA, oraz zgodnie z Równaniem 20b, jeżeli stosuje się włączenie wydłużonego LTA:”, a zdanie otrzymuje następujące brzmienie:

„Po przeprowadzeniu skoordynowanych i indywidualnych korekt CCC wyznacza  $RAM_{bn}$  przed korektą z tytułu nominacji długoterminowych dla każdego CNEC i ograniczenia zewnętrznego zgodnie z Równaniem 20a w przypadku stosowania marginesu LTA, oraz zgodnie z Równaniem 20b w przypadku włączenia wydłużonego LTA:”

bb) W równaniu 20 zmienia się nazwę parametru „ $\overrightarrow{RAM}_{bv}$ ” na „ $\overrightarrow{RAM}_{bv,LTAmargin}$ ” o następującym brzmieniu:

$$\overrightarrow{RAM}_{bn} = \overrightarrow{RAM}_{bv,LTAmargin} - \overrightarrow{CVA} - \overrightarrow{IVA}$$

cc) Opis Równania 20 rozszerza się o literę „a” o następującym brzmieniu:

„Równanie 20a”

dd) Dodaje się nowe równanie 20b o następującym brzmieniu:

$$\overrightarrow{RAM}_{bn} = \overrightarrow{RAM}_{bv,noLTAmargin} - \overrightarrow{CVA} - \overrightarrow{IVA}$$

Równanie 20b

ee) Zmienia się nazwę określenia „ $\overrightarrow{RAM}_{bv}$ ” na „ $\overrightarrow{RAM}_{bv,LTAmargin}$ ” i rozszerza o zwrot „zgodnie z art. 19 lit. d)” o następującym brzmieniu:

„ $\overrightarrow{RAM}_{bv,LTAmargin}$  pozostały dostępny margines przed weryfikacją zgodnie z art. 19 lit. d)”

ff) Dodaje się nowe określenie „ $\overrightarrow{RAM}_{bv,noLTAmargin}$ ” o następującym brzmieniu:

„ $\overrightarrow{RAM}_{bv,noLTAmargin}$  pozostały dostępny margines przed weryfikacją zgodnie z art. 19 lit. e)”

e) Art. 20. ust. 12 zmienia się następująco:

W pierwszym zdaniu zwrot „Zgodnie z art. 18 ust. 1 lit. a)” zastępuje się zwrotem „Wyłącznie gdy OSP CCR Core stosują margines LTA zgodnie z art. 18 ust. 1a. lit (a),” oraz rozszerza zwrotem „w celu spełnienia wymogu zgodnie z art. 18 ust. 1 lit. a)“, a całe zdanie otrzymuje następujące brzmienie:



„Wyłącznie gdy OSP CCR Core stosują podejście marginesu LTA zgodnie z art. 18 ust. 1a. lit. (a), ograniczenia zdolności przesyłowej poprzez CVA i IVA zapewniają, że  $RAM_{bn}$  zachowuje wartość nieujemną we wszystkich kombinacjach nominacji wynikających z LTA w celu spełnienia wymogu zgodnie z art. 18 ust. 1 lit. a).”

6. Artykuł 21. Wyznaczenie i przedstawienie ostatecznych parametrów opartych na podejściu FBA zmienia się następująco:

a) W art. 21. ust. 1 dodaje się piąte zdanie:

„Ponadto, CCC publikuje domenę LTA.”

b) Dodaje się ust. 3a. o następującym brzmieniu:

“3a. Po otrzymaniu przez CCC wszystkich nominacji alokowanych długoterminowych międzyobszarowych zdolności przesyłowych (nominacji długoterminowych), CCC skoryguje także domenę LTA pod względem nominacji długoterminowych.”

c) W art. 21. ust. 4 w drugim zdaniu pomiędzy słowami „parametrów opartych na podejściu FBA” a „przekazywanych” dodaje się zwrot „i domeny LTA skorygowanej pod względem nominacji długoterminowych”, a ustęp otrzymuje następujące brzmienie:

„Zgodnie z art. 46 rozporządzenia CACM CCC zapewnia przekazywanie dla każdego DA CC MTU ostatecznych parametrów opartych na podejściu FBA i domeny LTA skorygowanej pod względem nominacji długoterminowych niezwłocznie po ich udostępnieniu, najpóźniej do godziny 10:30 czasu rynkowego dnia następnego.”

7. Artykuł 22. Procedurę rezerwową wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego zmienia się następująco:

W lit. a) dodaje się piąte zdanie o następującym brzmieniu:

“W przypadku zastosowania podejścia włączenia wydłużonego LTA, domena LTA dla brakujących godzin zawiera dla każdej granicy Core minimum wartości długoterminowych alokowanych zdolności przesyłowych godzin, dla których dostępne są poprzednie i następne parametry oparte na podejściu FBA.”

8. Art. 23. Wyznaczanie dostępnych zdolności przesyłowych (ATC) w przypadku procedury rezerwowej łączenia rynków dnia następnego (procedury rezerwowej SDAC) zmienia się następująco:

Dodaje się W ust. 5a. o następującym brzmieniu:

“Ust. 5a. W przypadku zastosowania podejścia włączenia wydłużonego LTA, ATC dla procedury rezerwowej SDAC przyjmuje się jako równe LTA dla każdej ukierunkowanej granicy obszaru rynkowego Core, od której odejmuje się LTN, tzn.:

$$\overrightarrow{ATC} = \overrightarrow{LTA} - \overrightarrow{LTN}$$

gdzie

$\overrightarrow{ATC}$  ATC dla procedury rezerwowej SDAC

$\overrightarrow{LTA}$  LTA na ukierunkowanych granicach obszarów rynkowych Core

$\overrightarrow{LTN}$  nominacja długoterminowych alokowanych zdolności przesyłowych na ukierunkowanych granicach obszarów rynkowych Core.”

9. Artykuł 25. Przedstawienie danych zmienia się następująco:

W art. 25. ust. 2. lit. d) punkt vii. pomiędzy terminami „ $LTA_{margin}$ ” a „ $CVA$ ” dodaje się zwrot „(nie dotyczy parametru  $LTA_{margin}$  w przypadku zastosowania podejścia włączenia wydłużonego LTA)”, a ppkt ten otrzymuje następujące brzmienie:

„szczegółowe rozbitcie  $RAM$  dla każdego CNEC dotyczące ostatecznych parametrów opartych na podejściu FBA przed rozwiązaniem wstępnym:  $I_{max}$ ,  $U$ ,  $F_{max}$ ,  $FRM$ ,  $F_{ref,init}$ ,  $F_{nrao}$ ,  $F_{ref}$ ,  $F_{0,core}$ ,  $F_{0,all}$ ,  $F_{uaf}$ ,  $AMR$ ,  $LTA_{margin}$  (nie dotyczy parametru  $LTA_{margin}$  w przypadku zastosowania podejścia włączenia wydłużonego LTA),  
 $CVA$ ,  $IVA$ ,  $F_{LTN}$  ;”

#### Artykuł 4

#### Uwzględnianie granic obszarów rynkowych niebędących granicami CCR Core

1. Artykuł 2. Definicje i interpretacje ulegają zmianie w następujący sposób:

Dodaje się nowy numer 75. o następującym brzmieniu:

“75. „kontrahent techniczny” oznacza OSP niebędącego OSP CCR Core, który nie prowadzi działalności w państwie członkowskim Unii Europejskiej ;”

2. Artykuł 4. Wyznaczanie zdolności przesyłowych dnia następnego zmienia się następująco:

Dodaje się nowy ust. 8a. o następującym brzmieniu:

“ 8a. Działania w art. 4 ust. 7) uzupełnia się o IGM kontrahentów technicznych z zastrzeżeniem art. 13 ust. 2.”

3. Artykuł 11. Wyznaczenie współczynników rozplywu i przeplywów referencyjnych zmienia się następująco:

Dodaje się nowy ust. 7a. o następującym brzmieniu:

“7a. W przypadku elementów sieci ze zdarzeniami losowymi od kontrahentów technicznych zgodnie z art. 20 ust. 6a. CCC podejmuje działania, o których mowa w ust. 3 - 7 powyżej, z dodatkowym włączeniem obszaru rynkowego kontrahenta technicznego w Równaniu 5 z zastrzeżeniem art. 13 ust. 1 a. W celu wyznaczenia PTFD i składowych przeplywu dla takich elementów sieci ze zdarzeniami losowymi CCC zastosuje GSK przekazany przez kontrahenta technicznego.”

4. Artykuł 13. Uwzględnianie granic obszarów rynkowych niebędących granicami CCR Core zmienia się następująco:

- a) W ustępie 1 wykreśla się część ostatniego zdania „przy standardowym łączeniu hybrydowym (SHC) oraz, jeśli jest to możliwe, również przy zaawansowanym łączeniu hybrydowym (AHC)”.
- b) Dotychczasowe ustępy 2,3,4 i 5 zostają włączone do nowego ustępu 3 i oznaczone odpowiednio jako lit. a), b), c), i d).
- c) We wstępie do nowego ustępu 3 dodaje się zdanie o następującym brzmieniu:

„W innych przypadkach OSP CCR Core powinny uwzględnić wykorzystanie standardowego łączenia hybrydowego (SHC), a tam gdzie to możliwe także zaawansowanego łączenia hybrydowego (AHC)”.

- d) W nowym ustępie 3. lit. c) wyrażenie „osiemnatu miesięcy” zostaje zastąpione wyrażeniem „sześciu miesięcy”.
- e) W rezultacie powyższych zmian ust. 3. lit. b), c), i d) otrzymują następujące brzmienie:

„3. W innych przypadkach OSP CCR Core powinny uwzględnić wykorzystanie standardowego łączenia hybrydowego (SHC), a tam gdzie to możliwe także zaawansowanego łączenia hybrydowego (AHC)”.

- a) W standardowym łączeniu hybrydowym OSP CCR Core uwzględniają wymiany energii elektrycznej na granicach obszarów rynkowych poza CCR Core jako stałe dane wejściowe do wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego. Te wymiany energii elektrycznej, określane jako najlepsze prognozy sald i przeplywów dla linii HVDC, są ustalane i uzgadniane na podstawie art. 19 CGMM oraz

zostają włączone do każdego CGM. Mają one wpływ na  $F_{ref}$  i  $F_{0,Core}$  na wszystkich CNEC i tym samym zwiększają lub zmniejszają RAM CNEC CCR Core w celu umożliwienia przepływów wynikających z tych wymian. Niewiadome związane z prognozami wymian energii elektrycznej są uwzględniane wprost w FRM każdego CNEC.

b) W AHC CNEC uwzględniane w metodzie wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego ograniczają nie tylko salda granic obszarów rynkowych CCR Core, lecz również wymiany energii elektrycznej na granicach obszarów rynkowych sąsiadujących CCR.

c) miesiąc od wdrożenia niniejszej metody zgodnie z art. 28 ust. 3 OSP CCR Core wspólnie opracowują propozycję dotyczącą wdrożenia AHC i przedkładają ją w tym samym terminie wszystkim organom regulacyjnym CCR Core jako propozycję zmiany niniejszej metody zgodnie z art. 9 ust. 13 rozporządzenia CACM. Propozycja wdrożenia AHC ma na celu zmniejszenie wolumenu nieplanowych przepływów alokowanych na CNEC w CCR Core, wynikających z wymian energii elektrycznej na granicach obszarów rynkowych sąsiadujących CCR. Jeśli przed wdrożeniem niniejszej metody proces AHC został wdrożony na niektórych granicach obszarów rynkowych w ramach istniejących inicjatyw wyznaczania zdolności przesyłowych w oparciu o podejście FBA, może on być nadal stosowany na tych granicach obszarów rynkowych w ramach wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego zgodnie z niniejszą metodą do czasu wdrożenia zmian na podstawie niniejszego ustępu.

d) Do czasu wdrożenia AHC OSP CCR Core monitorują prawidłowość wymian poza CCR Core w CGM. OSP CCR Core informują wszystkie organy regulacyjne CCR Core w sprawozdaniu rocznym o prawidłowości tych prognoz.

f) Dodaje się nowy ustęp 2 o następującym brzmieniu:

„2. W przypadku gdy OSP CCR Core uznają za niezbędne wzmocnienie koordynacji w wyznaczaniu zdolności przesyłowych dnia następnego z kontrahentem technicznym, taka wzmocniona koordynacja będzie oparta na uwzględnieniu elementów sieci kontrahenta technicznego i/lub elementów sieci OSP CCR Core, na których istotny wpływ mają wymiany z obszarem rynkowym zarządzanym przez tego kontrahenta technicznego. Dokumentację zawierającą opis współpracy sporządzają wspólnie wszyscy OSP CCR Core i kontrahent techniczny. Dokumentacja będzie zawierała co najmniej jasny opis:

- a) interfejsów do tej metody, w tym wykazów i wartości elementów sieci oraz wszystkich parametrów, które należy wziąć pod uwagę,
- b) wspólnych i indywidualnych procedur, które są wykonywane przez OSP CCR Core, CCC i kontrahenta technicznego,
- c) praw i obowiązków kontrahenta technicznego i OSP CCR Core w tym zakresie,
- d) monitorowania skutków i wyników stosowania takiej wzmocnionej koordynacji.

Jeżeli kontrahent techniczny prowadzi działalność w kraju, który stosuje ramy prawne Europejskiego Rynku Energii lub zawarł porozumienie międzyrządowe z Unią Europejską w sprawie rynków energii elektrycznej, kolejne postanowienia art. 13 ust. 2 nie mają zastosowania.

Dokumentacja zawierająca opis koncepcji podlega jednomyślnemu zatwierdzeniu przez wszystkie organy regulacyjne CCR Core i musi być uzgodniona w umowie między wszystkimi OSP CCR Core a kontrahentem technicznym. W przypadku gdy dokumentacja zawierająca opis współpracy lub jej elementy nie został jednomyślnie zatwierdzony przez wszystkie organy regulacyjne CCR Core, OSP CCR Core nie mogą rozszerzyć współpracy z kontrahentem technicznym w zakresie wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego.

Dokumentacja, zawierająca opis współpracy będzie podlegała regularnym przeglądom przez wszystkich OSP CCR Core i weryfikacji przez wszystkie organy regulacyjne CCR Core. Kolejny termin przeglądu i weryfikacji będzie określony w dokumentacji zawierającej opis współpracy.

Po jednomyślnej pozytywnej weryfikacji przez organy regulacyjne CCR Core, wszyscy OSP CCR Core będą odpowiednio stosować i uwzględnić wyniki takiej rozszerzonej współpracy przy wyznaczaniu zdolności przesyłowych dnia następnego.

#### 5. Artykuł 14. Wstępne wyznaczanie zdolności przesyłowych w oparciu o przepływy zmienia się następująco:

Dodaje się nowy ust. 3a. o następującym brzmieniu:

“3a. W przypadku elementów sieci ze zdarzeniami losowymi od kontrahentów technicznych zgodnie z art. 20 ust. 6a. CCC wykonuje działania opisane w ust. 1 - 3 w celu umożliwienia ewentualnego przekazania, z zastrzeżeniem art. 13 ust. 1 lit. a), przez kontrahenta technicznego elementów sieci ze zdarzeniami losowymi do ostatecznego wykazu CNEC podczas każdej weryfikacji. Do tego czasu nie traktuje się elementów sieci ze zdarzeniami losowymi od kontrahentów technicznych jako ograniczenia w tworzeniu domeny opartej na przepływach, ani w NRAO.”

6. Artykuł 20. Weryfikację parametrów opartych na podejściu FBA zmienia się następująco:

Dodaje się nowy ust. 6a. o następującym brzmieniu:

“ 6a. Kontrahent techniczny może, z zastrzeżeniem art. 13 ust. 2., dodać element sieci z określonym zdarzeniem losowym, w przypadku którego PTDF obszar-obszar przekracza próg PTDF, o którym mowa w art. 15 ust. 1) w związku z art. 11 ust. 7a., do ostatecznej listy CNEC.”

## **Artykuł 5** **Weryfikacja parametrów opartych na podejściu FBA**

Artykuł 20. Weryfikację parametrów opartych na podejściu FBA zmienia się następująco:

a) W art. 20. ust. 6 zmienia się następująco:

W ustępie 6 dodaje się trzecie i czwarte zdanie o następującym brzmieniu:

„ $PTDF_{init}$  zgodnie z art. 14 ust. 3) stosuje się do ustalenia, czy PTDF dodatkowego CNEC przekracza próg PTDF. W przypadku zastosowania dodatkowego CNEC przy wyznaczeniu ostatecznych parametrów opartych o podejście FBA należy uwzględnić wartość  $PTDF_f$  z NRAO zgodnie z art. 16.”

b) W art. 20. ust. 13 zmienia się następująco:

aa) Skreśla się lit. (e).

bb) Skreśla się odwołanie w lit. (f) do lit. (e) o następującym brzmieniu:

“f) gdyby wewnętrzne elementy sieci z określonym zdarzeniem losowym zostały dodane w drodze wyjątku do ostatecznej listy CNEC podczas weryfikacji: uzasadnienie, dlaczego dodanie elementów sieci z określonym zdarzeniem losowym do listy było jedynym sposobem zapewnienia bezpieczeństwa pracy systemu, nazwa lub identyfikator wewnętrznych elementów sieci z określonym zdarzeniem losowym, DA CC MTU, dla których wewnętrzne elementy sieci z określonym zdarzeniem losowym zostały dodane do listy oraz informacje, o których mowa w pkt b) i c) powyżej;”

## Artykuł 6 Procedury rezerwowe

Artykuł 22. Procedurę rezerwową wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego zmienia się następująco:

- a) W pierwszym ustępie pomiędzy słowami „przy użyciu” a „jednej z” dodaje się zdanie „wyników wstępnego wyznaczenia opartego na podejściu FBA w celu bezpośredniego przeprowadzenia wyznaczenia ostatecznych parametrów opartych na podejściu FBA zgodnie z art. 21. Jeżeli proces wyznaczania nie prowadzi do ostatecznych parametrów opartych na podejściu FBA, OSP CCR Core lub CCC wyznacza pozostałe brakujące wyniki przy użyciu”, a ustęp otrzymuje następujące brzmienie:

„Zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia CACM, kiedy wyznaczanie zdolności przesyłowych dla konkretnych DA CC MTU nie prowadzi do uzyskania ostatecznych parametrów opartych na podejściu FBA wskutek *m.in.* awarii technicznej narzędzi, błędu infrastruktury komunikacyjnej albo uszkodzenia lub braku danych wejściowych, OSP CCR Core i CCC wyznaczają brakujące wyniki przy użyciu wyników wstępnego wyznaczenia opartego na podejściu FBA w celu bezpośredniego przeprowadzenia wyznaczenia ostatecznych parametrów opartych na podejściu FBA zgodnie z art. 21. Jeżeli proces wyznaczania nie prowadzi do ostatecznych parametrów opartych na podejściu FBA, OSP CCR Core lub CCC wyznacza pozostałe brakujące wyniki przy użyciu jednej z następujących rezerwowych procedur wyznaczania zdolności przesyłowych:”

- b) W lit. (b) czwarte zdanie zastępuje się następującym zdaniem:

„Zdolności przesyłowe w dwustronnych obszarach rynkowych Core określa się na podstawie zdolności LTA dla każdej ukierunkowanej granicy obszarów rynkowych Core, zwiększonej o minimalne wartości dwóch korekt przekazanych przez OSP po obu stronach granicy obszaru rynkowego zgodnie art. 4 ust. 4 lit. b).”

- c) W lit. (b) skreśla się piąte zdanie.

- d) W lit. (b) szóste zdanie zastępuje się następującym zdaniem:

„Zdolności te koryguje się następnie pod względem nominacji długoterminowych zgodnie z art. 21 w celu uzyskania ostatecznych parametrów.”

## **Artykuł 7**

### **Publikacja danych**

1. Artykuł 25. Przedstawienie danych zmienia się następująco:

a) W art. 25. ust. 2 lit. e) skreśla się ppkt ii.

b) W art. 25. ust. 2 dodaje się lit. g) o następującym brzmieniu:

„g) CCC uwzględni w sprawozdaniu kwartalnym zgodnie z art. 27 ust. 5) przepływy wynikające z sald wynikających z SDAC dla każdego CNEC i ograniczenia zewnętrznego ostatecznych parametrów opartych na podejściu FBA.”

c) W art. 25. ust. 3 w pierwszym zdaniu zwrot „ust. 2 lit. e)” zastępuje się zwrotem „ust. 2 lit. f)”, a ustęp otrzymuje następujące brzmienie:

„Każdy OSP CCR Core może odmówić ujawnienia informacji, o których mowa w ust. 2 lit. d) ppkt iv i v oraz w ust. 2 lit. f), jeśli zostały one opatrzone klauzulą tajności jako szczególnie chronione informacje dotyczące ochrony infrastruktury krytycznej w ich państwach członkowskich zgodnie z art. 2 pkt d) dyrektywy Rady 2008/114/WE z dnia 8 grudnia 2008 r. w sprawie rozpoznawania i wyznaczenia europejskiej infrastruktury krytycznej oraz oceny potrzeb w zakresie poprawy jej ochrony.”

d) W art. 25. ust. 4 w pierwszym zdaniu zwrot „ust. 2 lit. e)” zastępuje się zwrotem „ust. 2 lit. f)”, a ustęp otrzymuje następujące brzmienie:

Każdą zmianę identyfikatorów zastosowanych w ust. 2 lit. d) pkt iv i v oraz ust. 2 lit. f) zgłasza się publicznie co najmniej na jeden miesiąc przed jej wejściem w życie. Zgłoszenie obejmuje co najmniej:

e) Dodaje się nowy ust. 7 o następującym brzmieniu:

„OSP CCR Core przekazują organom regulacyjnym comiesięczne podstawy wyznaczenia zdolności przesyłowych oraz dane dotyczące łączenia rynków związane ze sprawozdaniami kwartalnymi. Założenia do sprawozdań są opracowywane we współpracy z organami regulacyjnymi Core oraz aktualizowane i ulepszone, kiedy wystąpi taka potrzeba.”

2. Artykuł 27. Monitorowanie, sprawozdania i informacje przekazywane organom regulacyjnym CCR Core zmienia się następująco:



- a) W art. 27. ust. 5 w pierwszym zdaniu pomiędzy liczbą „20” a słowem „i” dodaje się zwrot „,25”, a ustęp otrzymuje następujące brzmienie:

„CCC, przy wsparciu OSP CCR Core w stosownych przypadkach, opracowują i publikują sprawozdanie kwartalne wypełniające obowiązki sprawozdawcze określone w art. 7, 20, 25 i 28 niniejszej metody:”

- b) W art. 27. ust. 5 dodaje się nową literę d) o następującym brzmieniu:

„d) zgodnie z art. 25 ust. 2) lit. g), OSP CCR Core zgłaszają przepływy wynikające z sald wynikających z SDAC w przypadku każdego CNEC i ograniczenia zewnętrznego ostatecznych parametrów opartych o podejście FBA.”

## **Artykuł 8**

### **Harmonogram wdrożenia**

Artykuł 28. Harmonogram wdrożenia zmienia się następująco:

W art. 28. ust. 3 zwrot „1 grudnia 2020 r.” zastępuje się zwrotem „28 lutego 2022 r.”, a cały ustęp otrzymuje następujące brzmienie:

„3. OSP CCR Core wdrożą niniejszą metodę najpóźniej do 28 lutego 2022 r. Proces wdrożenia, który rozpocznie się wraz z wejściem w życie niniejszej metody i zakończy do 28 lutego 2022 r. składa się z następujących etapów:”