

**Metoda OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych
Hansa dotycząca wspólnych przepisów w zakresie regionalnej
koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 i 77
rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017
r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu
przesyłowego energii elektrycznej**

23 grudnia 2020 r.

Motywy

- (1) Niniejszy dokument stanowi wspólną metodę OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych (zwanego dalej „CCR”) Hansa, określonego w metodzie przyjętej na podstawie art. 15 rozporządzenia (UE) 2015/1222 ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (zwanego dalej „rozporządzeniem CACM”).
- (2) Niniejszy dokument stanowi wspólną metodę CCR Hansa w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy (zwaną dalej ROSC CCR Hansa) zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (zwanego dalej „rozporządzeniem SO”).
- (3) Niniejsza metoda uwzględnia podstawowe zasady i cele określone w rozporządzeniu SO oraz w rozporządzeniu CACM.
- (4) Celem rozporządzenia SO jest zagwarantowanie bezpieczeństwa pracy, poziomu jakości częstotliwości wszystkich obszarów synchronicznych i efektywnego wykorzystania wzajemnie połączonego systemu i zasobów. Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, konieczne jest wzmocnienie ujednoczenia analiz bezpieczeństwa pracy, przynajmniej na poziomie obszaru synchronicznego. Standaryzacja zostanie osiągnięta poprzez zastosowanie wspólnej metody koordynacji analizy bezpieczeństwa pracy.
- (5) Art. 76 ust. 1 rozporządzenia SO określa wymagania dotyczące wspólnego opracowania przez OSP metody dotyczącej wspólnych przepisów w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy, które mają być stosowane przez regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa i OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych.
- (6) W celu wypełnienia celów określonych w art. 76 ust. 1 ROSC CCR Hansa uwzględnia i w razie potrzeby uzupełnia metody koordynacji analiz bezpieczeństwa pracy opracowane zgodnie z art. 75 (zwane dalej „CSAM”) oraz obejmuje pełny zakres metody opracowanej zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM (zwaną dalej „metodą CRC CCR Hansa”) oraz metody opracowanej zgodnie z art. 74 rozporządzenia CACM (zwaną dalej „metodą RCCS CCR Hansa”).
- (7) Metoda CRC CCR Hansa formalizuje koordynowane redysponowanie i koordynowane zakupy przeciwne na połączeniach międzysystemowych CCR Hansa, obejmując ułatwienia łagodzenia ograniczeń fizycznych w sąsiadujących sieciach prądu przemiennego o znaczeniu transgranicznym dla granic obszaru rynkowego CCR Hansa. Metoda CRC CCR Hansa skupia się tylko na koordynacji redysponowania i zakupów przeciwnych, podczas gdy niniejsza metoda ROSC CCR Hansa formalizuje korzystanie ze wszystkich możliwych typów działań zaradczych poprzez prowadzenie koordynowanych analiz bezpieczeństwa operacyjnego na połączeniach międzysystemowych CCR Hansa, obejmując ułatwienia łagodzenia ograniczeń fizycznych w sąsiadujących sieciach prądu przemiennego.
- (8) Zgodnie z art. 76 ust. 1 lit. b) pkt v rozporządzenia SO, niniejsza metoda ROSC CCR Hansa uzupełnia metodę RCCS CCR Hansa. Podczas gdy metoda RCCS CCR Hansa określa sztywne rozwiązanie podziału kosztów, niniejsza metoda ROSC CCR Hansa określa wszystkie istotne dane wejściowe oraz parametry wymagane do stosowania metody RCCS CCR Hansa.

- (9) Niniejsza metoda zapewnia bezpieczeństwo pracy systemu oraz sprawiedliwe i niedyskryminujące traktowanie OSP. Zapewnia ona regionalną (Hansa) koordynację bezpieczeństwa pracy, przy czym RSC CCR Hansa pełnią rolę pośredników w celu ułatwienia regionalnej koordynacji. Ponadto zapewnia to równe traktowanie wszystkich OSP uczestniczących w regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy w CCR Hansa.
- (10) Proces regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zapewnia, że:
- a. naruszenia granic bezpieczeństwa pracy systemu spowodowane przez zdarzenie awaryjne mające wpływ transgraniczny na zidentyfikowane elementy sieci są łagodzone poprzez korzystanie co najmniej z działań zaradczych określonych przez OSP;
 - b. każdy OSP, na którego mają wpływ działania zaradcze o znaczeniu transgranicznym, jest informowany o naruszeniach granic bezpieczeństwa pracy systemu, które mają zostać rozwiązane poprzez te działania zaradcze.
- (11) CCR Hansa wyznaczył Nordic RSC oraz TSCNET Services GmbH (zwaną dalej TSCNET) jako RSC dla CCR Hansa. Zaletą tego rozwiązania jest fakt, że te dwa podmioty już nadzorują sąsiadujące ze sobą sieci prądu przemiennego dla OSP w CCR Hansa. Nordic RSC ma dokonywać oceny bezpieczeństwa pracy dla OSP obszarów regulacyjnych CCR Nordic, pełniąc również rolę RSC w tych obszarach. TSCNET ma dokonywać oceny bezpieczeństwa pracy dla OSP obszarów regulacyjnych CCR Core, pełniąc również rolę RSC w tych obszarach. Wiąże się z tym więc uwzględnianie granic obszarów rynkowych CCR Hansa w tej samej ocenie bezpieczeństwa pracy systemu oraz ułatwia to wymianę działań zaradczych przez granice obszarów rynkowych CCR Hansa.
- (12) Ogólnym celem niniejszej metody jest zapewnienie bezpieczeństwa pracy systemu na granicach obszarów rynkowych CCR Hansa poprzez określone w niej procesy. Ocena bezpieczeństwa pracy systemu dla CCR Hansa będzie również zintegrowana z oceną bezpieczeństwa pracy systemu w CCR Core i CCR Nordic zgodnie z art. 75 rozporządzenia SO. Ma to poprawić efektywność europejskiego rynku energii elektrycznej i przyczynić się do skutecznego wdrożenia ROSC CCR Hansa.
- (13) Wdrożenie metody tworzenia wspólnego modelu sieci (zwanej dalej „CGMM”) opóźnia się i wymagania szwedzkiego krajowego ustawodawstwa w zakresie bezpieczeństwa dotyczące bezpieczeństwa informacji utrudniają obecnie stworzenie wspólnego modelu sieci obejmującego wszystkich RSC i OSP regionu Hansa. Z tego powodu CCR Nordic wdroży dwa regionalne wspólne modele sieci jako przejściowe rozwiązanie dla ROSC CCR Hansa. Będą to: model sieci CCR Nordic i model sieci CCR Core, przy czym każdy z nich będzie funkcjonować w formie przyjętej odpowiednio dla CCR Nordic i dla CCR Core. Kiedy zostaną spełnione warunki umożliwiające stworzenie docelowego rozwiązania, OSP wdrożą takie docelowe rozwiązanie umożliwiające również obu RSC świadczenie każdej z usług na rzecz wszystkich OSP CCR Hansa.
- (14) Zgodnie z art. 6 ust. 6 rozporządzenia SO niniejsza metoda określa ramy czasowe jej wdrożenia i zawiera opis jej oczekiwanego wpływu na cele rozporządzenia SO.
- (15) Metoda ogólnie przyczynia się do realizacji celów art. 4 rozporządzenia SO i w żaden sposób nie utrudnia ich osiągnięcia. Metoda przyczynia się do realizacji tych celów poprzez określenie wspólnych przepisów w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy i organizacji regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu.

(16) Metoda uwzględnia możliwe zależności z rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/2195 ustanawiającym wytyczne dotyczące bilansowania (zwanym dalej „rozporządzeniem EB”).

KIERUJĄ DO WSZYSTKICH ORGANÓW REGULACYJNYCH CCR HANSA NASTĘPUJĄCĄ METODĘ ROSC:

TYTUŁ 1

Postanowienia ogólne

Artykuł 1.

Przedmiot i zakres

1. Niniejsza metoda zawiera wspólne przepisy w sprawie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO oraz wspólne przepisy dotyczące organizacji regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu zgodnie z art. 77 rozporządzenia SO. Jest to wspólna metoda wszystkich OSP CCR Hansa.
2. Niniejsza metoda podlega zatwierdzeniu przez krajowy organ regulacyjny zgodnie z art. 6 ust. 3 lit. b) rozporządzenia SO.

Artykuł 2.

Definicje i interpretacja

Na potrzeby niniejszej metody używane w niej pojęcia mają znaczenie zgodne z definicjami zawartymi w art. 3 rozporządzenia SO, art. 2 rozporządzenia CACM, CSAM oraz w innych przywoływanych tam aktach prawnych. Ponadto zastosowanie mają następujące definicje:

1. „Krytyczny element sieci” lub „CNE” oznacza element sieci zdefiniowany w metodzie wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego i dnia bieżącego CCR Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia CACM, na który znaczący wpływ mają międzyobszarowe transakcje handlowe, takie jak linia napowietrzna, kabel podziemny lub transformator;
2. „Element sieci o znaczeniu transgranicznym” lub „XNE” oznacza element sieci zidentyfikowany jako mający znaczenie transgraniczne zgodnie z art. 15 ust. 1 CSAM, w odniesieniu do którego konieczne jest sprawowanie skoordynowanego zarządzania naruszeniami bezpieczeństwa pracy pomiędzy OSP CCR Hansa i RSC CCR Hansa;
3. „Elementy zabezpieczane” to elementy sieci, na których muszą być identyfikowane i łagodzone w skoordynowany sposób naruszenia bezpieczeństwa pracy;
4. „Elementy skanowane” to elementy sieci, na których skoordynowana regionalna ocena bezpieczeństwa pracy systemu nie może powodować nowych naruszeń granic bezpieczeństwa pracy ani nie może pogarszać istniejących naruszeń;
5. „Pętla DC” jest działaniem zaradczym wykorzystywanym do złagodzenia naruszeń granic bezpieczeństwa pracy poprzez jednoczesną zmianę planowanej wymiany mocy o taką samą wartość w przeciwnych kierunkach na co najmniej dwóch połączeniach HVDC. Celem tego działania zaradczego nie jest zwiększanie zdolności przesyłowych na połączeniach transgranicznych.

W niniejszej metodzie poniższe terminy przyjmują następujące znaczenie:

6. „RSC” oznacza regionalnego koordynatora lub regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa (RSC) powołanych dla CCR Hansa, o ile wyraźnie nie stwierdzono inaczej, zgodnie z art. 77 ust. 1 lit. a) rozporządzenia SO, którzy będą wykonywać zadania powierzone temu (tym) RSC zgodnie z art. 77 ust. 1 lit. c) pkt (i) rozporządzenia SO;
7. „OSP” oznacza OSP CCR Hansa, o ile wyraźnie nie stwierdzono inaczej.

W niniejszej metodzie, o ile z kontekstu nie wynika inaczej:

8. Liczba pojedyncza obejmuje również liczbę mnogą i odwrotnie;
9. Nagłówki dodaje się wyłącznie dla wygody i nie mają one wpływu na interpretację metody;
10. Odniesienia do „artykułu” są, o ile nie zaznaczono inaczej, odniesieniami do jednego z artykułów niniejszej metody; oraz
11. Wszystkie odniesienia do ustawodawstwa, rozporządzeń, dyrektyw, zarządzeń, instrumentów, kodeksów i wszelkich innych aktów prawnych powinny uwzględniać wszelkie modyfikacje, przedłużenie lub ponowne wprowadzenie w życie danego dokumentu.

TYTUŁ 2

Organizacja regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu w CCR Hansa

Rozdział 1

Wspólne przepisy dotyczące organizacji regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu

Artykuł 3.

Wyznaczenie regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa w CCR Hansa

1. OSP CCR Hansa wyznaczają Nordic RSC i TSCNET Services GmbH jako regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa CCR Hansa do wykonywania zadań określonych w art. 5 niniejszej metody zgodnie z art. 77 ust. 1 lit. a) rozporządzenia SO.

Artykuł 4.

Ogólne zasady dotyczące zarządzania i działania regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa

- 1) Nordic RSC i TSCNET wykonują zadania w skoordynowany sposób i łącznie są dostawcą usług dla OSP Hansa zgodnie z art. 4 ust. 2 niniejszej metody.
- 2) Wyznaczeni RSC:
 - a. świadczą na rzecz OSP CCR Hansa usługi koordynacyjne w celu zapewnienia bezpiecznej i efektywnej pracy połączeń wzajemnych CCR Hansa;
 - b. przeprowadzają skoordynowane regionalne oceny bezpieczeństwa pracy systemu (zwane dalej „CROSA”);
 - c. wydają OSP zalecenia związane z usługami, które świadczą na rzecz OSP;
 - d. wspierają harmonizację procedur i standardów operacyjnych, pomagając OSP w utrzymaniu bezpieczeństwa dostaw.
 - e. traktują OSP w równy sposób przy świadczeniu usług opisanych zgodnie z niniejszą metodą.
- 3) Odpowiedzialność za bezpieczeństwo dostaw, bezpieczną pracę systemu oraz za wszelkie decyzje podejmowane w oparciu o usługi świadczone przez Nordic RSC i TSCNET spoczywa na OSP zgodnie z przepisami prawa krajowego.
- 4) RSC CCR Hansa wyznaczeni zgodnie z art. 3 koordynują działania na każdym etapie procesów, o których mowa w art. 5, przed koordynacją pomiędzy CCR zgodnie z CSAM, celem zapewnienia spójnego i efektywnego funkcjonowania regionu CCR Hansa.

- 5) Zgodnie z art. 77 ust. 5 rozporządzenia SO, RSC koordynują wykonywanie usług zgodnie z art. 5. Na ile jest to możliwe, harmonizują procesy w celu uniknięcia ich dublowania, zapewniając tym samym efektywność i ciągłość usług we współpracy z RSC sąsiadujących CCR.
- 6) Całościowym kształtem współpracy pomiędzy Nordic RSC, TSCNET i OSP zarządza Komitet Sterujący Hansa. Komitet Sterujący Hansa jest najwyższym organem decyzyjnym CCR Hansa i może decydować o każdej pozycji dotyczącej RSC CCR Hansa. Komitet Sterujący Hansa odpowiada za całość zarządzania operacyjnego i strategicznego do czasu ustanowienia RCC, wraz z określeniem ogólnych celów i strategii RSC CCR Hansa.
- 7) W skład Komitetu Sterującego Hansa wchodzi jeden lub dwóch przedstawicieli każdego OSP ze wszystkimi pełnomocnictwami i uprawnieniami do podejmowania decyzji wiążących dla ich poszczególnych organizacji.
- 8) Głosowanie w sprawie decyzji Komitetu Sterującego Hansa może być przeprowadzane na spotkaniach, podczas telekonferencji lub w formie uchwały obiegowej z wykorzystaniem poczty elektronicznej. Decyzje Komitetu Sterującego Hansa powinny być podejmowane za jednomyślną zgodą stron. W przypadku niemożności osiągnięcia jednomyślnej zgody decyzje podejmuje się kwalifikowaną większością głosów. Decyzja podjęta kwalifikowaną większością wymaga:
 - (a) OSP reprezentujących przynajmniej 72 % zainteresowanych państw członkowskich;
 - (b) OSP reprezentujących państwa członkowskie obejmujące przynajmniej 65 % populacji zainteresowanego regionu.
- 9) W celu zapewnienia skutecznej koordynacji i procesu decyzyjnego do rozwiązania kwestii sprzecznych stanowisk pomiędzy RSC:
 - a. RSC będą próbować rozwiązać kwestie sprzecznych stanowisk w fazie koordynacji na spotkaniu online (wraz z zaangażowanymi OSP) w CCR Hansa lub sąsiadujących CCR, kiedy tylko będzie to praktycznie możliwe – zwykle w ciągu jednej godziny od wystąpienia sprzeczności;
 - b. Ostra sprzeczność wpływająca na codzienne procesy Hansa w docelowym rozwiązaniu wymaga rozstrzygnięcia i podjęcia decyzji przez RSC, który świadczy usługi na zasadzie rotacji.
 - c. Jeśli sprzeczność stanowisk będzie utrzymywać się po podjęciu początkowej decyzji operacyjnej, o której mowa w art. 4 ust. 9 lit. a) i b), obaj RSC muszą opisać sprzeczne stanowiska, zaproponować rozwiązanie i przesłać propozycję do Komitetu Sterującego Hansa. Procedurę tę może zainicjować jeden RSC i w takim przypadku drugi RSC jest również proszony o przedstawienie swojego zdania;
 - d. Przy rozstrzyganiu sporu przez Komitet Sterujący Hansa decyzje podejmuje się zgodnie z paragrafem 8) i informuje o niej TSC i OSP w ciągu 5 dni roboczych.
- 10) Zasady dotyczące procesu decyzyjnego określone w art. 4 ust. 8 i 9 powyżej mają zastosowanie wyłącznie do spraw w ramach niniejszej metody.

Rozdział 2

Zadania regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa

Artykuł 5.

Przekazanie zadań regionalnym koordynatorom bezpieczeństwa

1. Zgodnie z art. 77 ust. 3 lit. a), b), c) i d) rozporządzenia SO, OSP przekazują RSC wyznaczonym zgodnie z art. 3 następujące zadania:
 - a. regionalną koordynację bezpieczeństwa pracy systemu zgodnie z art. 78 rozporządzenia SO i art. 6;
 - b. tworzenie wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 79 rozporządzenia SO i art. 7;
 - c. regionalną koordynację wyłączeń zgodnie z art. 80 rozporządzenia SO i art. 8;
 - d. ocenę wystarczalności regionalnej zgodnie z art. 81 rozporządzenia SO i art. 9.

Artykuł 6.

Regionalna koordynacja bezpieczeństwa pracy systemu dla CCR Hansa

1. Dwaj RSC w razie potrzeby koordynują wszystkie działania podczas regionalnej analizy bezpieczeństwa pracy CCR Nordic i CCR Core celem zapewnienia bezpieczeństwa pracy systemu w CCR Hansa.
2. Zgodnie z art. 77 ust. 2 lit. a) i Art. 77 ust. 3 lit. a) rozporządzenia SO, na potrzeby regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu dla CCR Hansa:
 - a. jako rozwiązanie przejściowe:
 - i. Nordic RSC przeprowadza skoordynowaną regionalną ocenę bezpieczeństwa pracy systemu dla OSP, którzy są również członkami CCR Nordic i w tym celu korzystają z modeli sieci Nordic połączonych w połączone IGM obszaru synchronicznego Nordic oraz stosują się do ROSC CCR Nordic, podczas gdy
 - ii. TSCNET przeprowadza skoordynowaną regionalną ocenę bezpieczeństwa pracy systemu dla OSP, którzy są również członkami CCR Core i w tym celu korzystają z modeli sieci Core połączonych w połączone IGM obszaru synchronicznego Europy Kontynentalnej oraz stosują się do ROSC CCR Core.
 - iii. Nordic RSC i TSCNET koordynują ze sobą działania w celu zapewnienia skoordynowanej regionalnej oceny bezpieczeństwa pracy systemu CCR Hansa.
 - b. Jako docelowe rozwiązanie:
 - i. Nordic RSC i TSCNET wspólnie, na zasadzie rotacji, przeprowadzają skoordynowaną regionalną ocenę bezpieczeństwa pracy systemu we współpracy z sąsiadującymi RSC wykorzystując paneuropejski wspólny model sieci .

Artykuł 7.

Tworzenie CGM

1. Zgodnie z art. 77 ust. 3 lit. b) rozporządzenia SO, RSC tworzą wspólny model sieci (zwany dalej „CGM”) zgodnie z metodą ustanowioną na podstawie art. 67 ust. 1 i art. 70 ust. 1 rozporządzenia SO (zwaną dalej „CGMM”). RSC wykorzystują CGM do wykonywania powierzonych im zadań.
2. W ramach ENTSO-E OSP określą spójne i zharmonizowane podejście na poziomie paneuropejskim, aby zapewnić zgodność rozwiązań wdrożonych w celu stworzenia CGM i obsługiwanych przez RSC z odpowiednimi wymaganiami określonymi we właściwych obowiązujących przepisach prawnych, w tym rozporządzeniu SO (art. 79 ust. 5), CGMM i CSAM, przy jednoczesnym zapewnieniu niezawodności procesu realizacji CGM i jednolitego stosowania powstałego unikalnego CGM.
3. OSP dostarczają RSC informacje, aby osiągnąć ten cel zgodnie z art. 14.
4. OSP przekazują RSC następujące konkretne zadania związane z tworzeniem wspólnego modelu sieci w ramach CCR Hansa:
 - a. ocena spójności i jakości IGM (zwanymi dalej „IGM”) przekazywanych przez każdego OSP CCR Hansa;
 - b. zapewnienie jakości wspólnego modelu sieci;
 - c. tworzenie wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 79 rozporządzenia SO;
 - d. koordynacja z pozostałymi RSC w CCR Hansa oraz pomiędzy innymi CCR;
5. Dla rozwiązania przejściowego nie będzie tworzony dedykowany CGM CCR Hansa. Zamiast tego Nordic RSC i TSCNET jako rozwiązanie przejściowe łączą IGM tworząc „połączone IGM obszaru synchronicznego” CCR Nordic i CCR Core stosownie do art. 6 ust. 1 niniejszej metody:
 - a. TSCNET wykorzystuje modele IGM OSP CCR Hansa, którzy są również członkami CCR Core do stworzenia CGM CCR Core i uwzględnienia ich w „połączonych IGM obszaru synchronicznego Europy Kontynentalnej” dla CCR Core;
 - b. Nordic RSC wykorzystuje modele IGM OSP CCR Hansa, którzy są również członkami CCR Nordic do stworzenia CGM CCR Nordic i uwzględnienia ich w „połączonych IGM obszaru synchronicznego Nordic” dla CCR Nordic;
 - c. Energinet dostarcza TSCNET modele IGM dla DK1 w celu włączenia obszaru rynkowego DK1 przez TSCNET do obszarów obserwowalności CCR Hansa i CCR Core w ramach CROSA CCR Core i „połączonych IGM obszaru synchronicznego Europy Kontynentalnej” dla CCR Core.
6. Rozwiązanie przejściowe w postaci „połączonych IGM obszaru synchronicznego” ma być stosowane do czasu, kiedy wszystkie podmioty uczestniczące w skoordynowanej analizie bezpieczeństwa CCR Hansa:
 - a. spełnią wymagania dotyczące bezpieczeństwa informacji określone w przepisach prawa krajowego;
 - b. w pełni wdrożą paneuropejski CGM oraz w pełni wdrożą ROSC w CCR Core i CCR Nordic.
7. W rozwiązaniu docelowym w celu oceny bezpieczeństwa pracy systemu stosowany będzie w pełni zaimplementowany paneuropejski CGM w ramach CCR Hansa.

Artykuł 8.

Regionalna koordynacja wyłączeń dla CCR Hansa

1. Zgodnie z art. 77 ust. 2 lit. a) i art. 77 ust. 3 lit. c) rozporządzenia SO, Nordic RSC i TSCNET wykonują zadanie regionalnej koordynacji wyłączeń. Proces regionalny powinien być powiązany z ogólnoeuropejską koordynacją wyłączeń.
2. Nordic RSC zbiera plany wyłączeń od OSP, którzy są również członkami CCR Nordic. TSCNET zbiera plany wyłączeń od OSP, którzy są również członkami CCR Core.
3. W ramach regionalnej koordynacji wyłączeń RSC:
 - a. przeprowadzają kontrolę jakości planu dostępności i informuje OSP o wynikach kontroli jakości;
 - b. koordynują swoje działania z RSC innych CCR wyznaczonymi przy zastosowaniu art. 76 rozporządzenia SO;
 - c. wykrywają i rozwiązują regionalne niezgodności wyłączeń poprzez przeprowadzanie oceny bezpieczeństwa oraz przekazują OSP regionu koordynacji wyłączeń wykaz wykrytych niezgodności planowania wyłączeń i proponowane rozwiązania mające na celu usunięcie tych niezgodności planowania wyłączeń.

Artykuł 9.

Koordynacja oceny wystarczalności regionalnej dla CCR Hansa

1. Na potrzeby koordynacji oceny wystarczalności regionalnej RSC wykonujący to zadanie dla obszarów rynkowych połączonych granicami obszarów rynkowych CCR Hansa uwzględniają zdolności przesyłowe granic obszarów rynkowych CCR Hansa, z zastrzeżeniem wszelkich wyłączeń planowanych zgodnie z art. 8.
2. Zgodnie z art. 77 ust. 2 lit. a) i art. 77 ust. 3 lit. d) rozporządzenia SO w ramach zadania koordynacji oceny wystarczalności regionalnej Nordic RSC przeprowadza ocenę wystarczalności regionalnej dla OSP, którzy są również członkami CCR Nordic. TSCNET przeprowadza ocenę wystarczalności regionalnej dla OSP, którzy są również członkami CCR Core. Koordynacja oceny wystarczalności regionalnej w CCR Hansa powinna być powiązana z procesem koordynacji oceny wystarczalności międzyregionalnej.
3. OSP przekazują RSC następujące konkretne zadania związane z koordynacją oceny wystarczalności regionalnej w ramach CCR Hansa:
 - a. przeprowadzanie regionalnej oceny wystarczalności;
 - b. wykrywanie braku wystarczalności i proponowanie rozwiązań mających na celu rozwiązywanie problemów związanych z wystarczalnością;
 - c. opracowywanie i przekazywanie raportów o wynikach oceny wystarczalności;
 - d. ułatwianie procesu koordynacji oceny wystarczalności regionalnej;
 - e. koordynacja działań z innymi RSC wyznaczonymi przy zastosowaniu art. 76 rozporządzenia SO.

Artykuł 10.

Przekazywanie danych do wykonywania zadań przez regionalnego koordynatora bezpieczeństwa

1. OSP przekazują RSC wszystkie odpowiednie dane i informacje, aby umożliwić wykonywanie i koordynację zadań określonych w art. 7, 8 i 9.
2. RSC i OSP przestrzegają wymagań określonych w krajowych przepisach o bezpieczeństwie informacji poszczególnych OSP przy zarządzaniu danymi wykorzystywanymi w procesie ROSC dla CCR Hansa. Obejmuje to między innymi:
 - a. dostęp do informacji;
 - b. przechowywanie informacji;
 - c. komunikację.

TYTUŁ 3

Regionalna koordynacja bezpieczeństwa pracy

Rozdział 3

Przepisy dotyczące regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy

Artykuł 11.

Ogólne przepisy dotyczące procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy w przedziale czasowym dnia następnego i dnia bieżącego w CCR Hansa

1. OSP, we współpracy z RSC, prowadzą regionalną koordynację bezpieczeństwa pracy dla CCR Hansa i dokonują koordynacji z procesami regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy ustanowionym dla CCR Nordic i CCR Core zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO.
2. Proces regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy w przedziale czasowym dnia następnego i dnia bieżącego obejmuje co najmniej następujące etapy:
 - a. Przygotowanie danych wejściowych, takich jak indywidualne modele sieci opisane w art. 13, wykaz elementów zabezpieczanych opisanych w art. 15, wykaz zdarzeń awaryjnych, o których mowa w art. 17 i zestaw dostępnych działań zaradczych opisanych w art. 19;
 - b. Tworzenie CGM lub „połączonych IGM obszaru synchronicznego” przez RSC opisane w art. 7;
 - c. Analiza bezpieczeństwa pracy systemu zgodnie z art. 23 i 24 CSAM;
 - d. Identyfikacja działań zaradczych opisanych w art. 18 oraz koordynacja działań zaradczych opisanych w art. 20;
 - e. Koordynacja działań zaradczych mających wpływ na inne CCR, o których mowa w art. 23;
 - f. Aktywacja działań zaradczych, o których mowa w art. 22.
3. OSP i RSC przeprowadzają w przedziale czasowym dnia bieżącego skoordynowaną regionalną ocenę bezpieczeństwa pracy systemu dla wszystkich pozostałych podstawowych okresów handlowych danego dnia.
4. OSP wspólnie określają minimalny zestaw elementów zabezpieczanych, na których należy zidentyfikować i usunąć naruszenia granic bezpieczeństwa pracy systemu zgodnie z art. 15. Wykaz elementów zabezpieczanych musi obejmować co najmniej wszystkie XNE CCR Hansa.

5. Należy monitorować granice bezpieczeństwa pracy oraz identyfikować i łagodzić ich naruszenia w procesie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu, które powinny obejmować co najmniej przepływy mocy lub limity prądowe elementów zabezpieczanych.
6. W przypadku wykrytych naruszeń granic bezpieczeństwa pracy RSC zaleca zainteresowanemu OSP odpowiednie działania zaradcze przedstawione przez OSP zgodnie z art. 19. Proponowane działania zaradcze muszą łagodzić wszystkie naruszenia na elementach zabezpieczanych i nie mogą stwarzać nowych naruszeń granic bezpieczeństwa pracy ani pogarszać istniejących naruszeń na elementach skanowanych zgodnie z art. 20 ust. 6.
7. Każde uzgodnione działanie zaradcze mające wpływ na OSP CCR Hansa, którego sieć jest również przypisana do CCR Core lub CCR Nordic musi być koordynowane między CCR zgodnie z art. 20 ust. 8, 14 i 15.
8. Przed rozpoczęciem procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu każdy OSP ma prawo do przeprowadzenia lokalnej oceny wstępnej w celu wykrycia ewentualnych naruszeń granic bezpieczeństwa pracy systemu na wewnętrznych elementach sieci. Przygotowując IGM, każdy OSP ma prawo do uwzględnienia działań zaradczych wynikających z tych wstępnych ocen zgodnie z art. 21 CSAM.
9. RSC dokonują oceny kompletności i spójności danych wejściowych dostarczonych przez OSP. W przypadku niespójności dostarczonych plików RSC zgłasza ten fakt zainteresowanemu OSP i wnioskuje o ich aktualizację.
10. W terminie 12 miesięcy od zatwierdzenia metody ROSC CCR Hansa, OSP CCR Hansa przedstawiają opis wymagań w zakresie monitorowania dotyczących niniejszej metody ROSC CCR Hansa. OSP CCR Hansa konsultują się z krajowymi organami regulacyjnymi CCR Hansa w celu dopracowania wymagań w zakresie monitorowania.

Artykuł 12.

Terminy i częstotliwość procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu w przedziale czasowym dnia następnego i dnia bieżącego

1. OSP i RSC przeprowadzają skoordynowaną regionalną analizę bezpieczeństwa pracy w przedziale czasowym dnia następnego zgodnie z art. 23 CSAM, przestrzegając godzin określonych zgodnie z art. 45 CSAM.
2. OSP przy wsparciu właściwych RSC wspólnie określają terminy regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu w przedziale czasowym dnia bieżącego z uwzględnieniem procesu CGM określonego w art. 22 CGMM.
3. Terminy, o których mowa w ust. 2 muszą określać przebieg procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu w dniu bieżącym z uwzględnieniem etapów wprowadzonych zgodnie z art. 11 ust. 2.
4. Terminy, o których mowa w ust. 2 muszą być uzgodnione między RSC sąsiadujących CCR w celu zapewnienia koordynacji wyników między nimi oraz zgodne z zatwierdzonymi metodami ustalonymi przez OSP w poszczególnych CCR zgodnie z art. 76 ust. 1 rozporządzenia SO.
5. Terminy procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu w dniu bieżącym, o których mowa w ust. 2 są publikowane przez RSC CCR Hansa na stronie internetowej ENTSO-E.

6. OSP i RSC przeprowadzają regionalną analizę bezpieczeństwa pracy w dniu bieżącym co najmniej trzy razy dziennie zgodnie z art. 24 CSAM.
7. Proces ten musi uwzględniać terminy i częstotliwość procesu wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego i dnia bieżącego zgodnie z metodą wyznaczania zdolności przesyłowych CCR Hansa.
8. Realizując proces ROSC CCR Hansa, RSC CCR Hansa dokonują wymiany wyników skoordynowanej regionalnej oceny bezpieczeństwa pracy systemu w celu ich sprawdzenia i skonsolidowania. Obejmuje to co najmniej informacje dotyczące koniecznych działań naprawczych oraz wszelkie stosowne informacje na poparcie wyników zgodnie z decyzją ACER dotycząca art. 32 CSAM.

Rozdział 4

Aktualizacje indywidualnego i wspólnego modelu sieci

Artykuł 13.

Przygotowanie i aktualizacje indywidualnych modeli sieci przez OSP

1. Każdy OSP przygotowuje i dostarcza RSC indywidualne modele sieci na dzień następny i dzień bieżący na potrzeby procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu zgodnie z CGMM i CSAM.
2. Każdy OSP może uwzględnić dowolne działania zaradcze niemające znaczenia transgranicznego w indywidualnych modelach sieci zgodnie z art. 21 ust. 4 CSAM. Jeśli jest taka potrzeba, każdy OSP aktualizuje indywidualne modele sieci w procesach regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu.
3. Każdy OSP uwzględnia w swoim IGM prewencyjne działania zaradcze, które zostały uzgodnione i skoordynowane w trakcie poprzednich procesów CROSA zgodnie z art. 21 CSAM.
4. W przypadku gdy zmiana art. 21 CSAM jest sprzeczna z postanowieniami niniejszego artykułu, postanowienia te należy zmienić.

Artykuł 14.

Aktualizacja wspólnych modeli sieci Hansa przez RSC dla CCR Hansa

1. RSC sprawdzają spójność indywidualnych modeli sieci przekazanych przez każdego OSP. W przypadku wykrycia przez RSC błędów w indywidualnym modelu sieci dostarczonym przez OSP RSC kontaktuje się z zainteresowanym OSP w celu rozwiązania problemu. W razie potrzeby zainteresowany OSP dostarcza aktualizację indywidualnego modelu sieci.
2. Kiedy OSP nie jest w stanie przekazać we właściwym czasie indywidualnego modelu sieci lub aktualizacji indywidualnego modelu sieci na potrzeby procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy w przedziale czasowym dnia następnego i dnia bieżącego, RSC stosują zasady zastępowania dotyczące indywidualnych modeli sieci, określonych Załączniku 2.

Rozdział 5

Definiowanie, opracowanie, koordynacja i aktywacja działań zaradczych w procesie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy

Artykuł 15.

Określenie elementów zabezpieczanych

1. Każdy OSP definiuje elementy sieci, na których muszą być identyfikowane i łagodzone w skoordynowany sposób naruszenia bezpieczeństwa pracy (zwane dalej „elementami zabezpieczanymi”).
2. Elementy zabezpieczane odpowiadają CNE wykorzystywanym w wyznaczaniu zdolności przesyłowych. CNE w CCR Hansa określa się jako połączenia wzajemne i inne bezpośrednio połączone elementy sieci stanowiące część połączenia wzajemnego.
3. OSP w razie potrzeby aktualizują elementy zabezpieczane i informują RSC o zmianie.
4. Każdy OSP przekazuje RSC wykaz elementów zabezpieczanych do RSC.
5. RSC uwzględniają elementy zabezpieczane w ocenie bezpieczeństwa pracy systemu w przedziale czasowym dnia następnego i dnia bieżącego.
6. RSC dokonują oceny elementów zabezpieczanych i mogą zalecić OSP inne elementy sieci należące do sieci przesyłowej OSP CCR Hansa, które są modelowane w jego IGM i mogłyby zostać dodane do wykazu elementów zabezpieczanych. Aby uzasadnić swoje zalecenia, RSC mogą stosować metodę obliczania wpływu opisaną w załączniku 1 do CSAM. Szczegóły są opisane w załączniku 1 do niniejszej metody.
7. RSC wykorzystują najnowsze wykazy elementów zabezpieczanych udostępnione przez OSP.

Artykuł 16.

Określanie i wymiana informacji o elementach sieci o znaczeniu transgranicznym

- 1 XNE CCR Hansa stanowią elementy zabezpieczane określone zgodnie z art. 15. Wszystkie elementy zabezpieczane w CCR Hansa są elementami o znaczeniu transgranicznym (XNE).

Artykuł 17.

Określanie i wymiana informacji o zdarzeniach awaryjnych

1. Każdy OSP ustanawia wykaz zdarzeń awaryjnych, które mają być symulowane w procesie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy w przedziale czasowym dnia następnego i dnia bieżącego zgodnie z art. 7, 8, 9, 10 i 13 CSAM (zwany dalej „wykazem zdarzeń awaryjnych”).
2. Każdy OSP przekazuje RSC wykaz zdarzeń awaryjnych, które mają być wykorzystane w CROSA i informuje RSC o każdej aktualizacji tego wykazu zgodnie z art. 11 CSAM.
3. RSC oceniają wykazy zdarzeń awaryjnych dostarczone przez OSP i mogą zalecać OSP inne zdarzenia awaryjne, które powinny być uwzględnione w procesie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy.
4. Każdy OSP informuje OSP w swoim obszarze obserwowalności o zewnętrznych zdarzeniach awaryjnych ujętych w jego wykazie zdarzeń awaryjnych.
5. Każdy OSP regularnie aktualizuje swój wykaz zdarzeń awaryjnych i w razie potrzeby przeprowadza pełną ocenę wykazu zdarzeń awaryjnych.
6. RSC wykorzystują najnowsze wykazy zdarzeń awaryjnych udostępnione przez OSP.

Artykuł 18.

Przygotowanie działań zaradczych

1. Każdy OSP opracowuje działania zaradcze zgodnie z art. 14 CSAM.
2. Każdy OSP klasyfikuje działania zaradcze zgodnie z art. 22 rozporządzenia SO. Są one klasyfikowane jako kosztowe lub bezkosztowe. Kosztowe działania zaradcze ograniczają się do zakupów przeciwnych, redysponowania i wprowadzania ograniczeń.
3. Przygotowując działania zaradcze, każdy OSP uwzględnia ograniczenia mogące ograniczać wykorzystanie działań zaradczych. Uwzględnia się następujące rodzaje ograniczeń:
 - a. ograniczenia techniczne, takie jak ograniczenia rampowania, min./maks. moc wyjściowa, min./maks. wielkość redysponowania, czy zmiany mocy w systemach HVDC.
 - b. ograniczenia ruchowe i reguły eksploatacyjne, takie jak ograniczenia łączeniowe, dostępny zakres zaczeptów, zależności pomiędzy środkami o charakterze topologicznym;
 - c. ograniczenia proceduralne wynikające z ograniczeń czasowych skutek procesów lokalnych lub regionalnych;
 - d. wymagania prawne określone w przepisach prawa krajowego, dotyczące pierwszeństwa aktywacji działań zaradczych.
4. Kiedy OSP przygotowuje działania zaradcze określone w ust. 3, OSP przeprowadza lokalną ocenę bezpieczeństwa w celu określenia możliwości połączeń wzajemnych w zakresie wymiany działań zaradczych.
5. OSP, w porozumieniu z RSC, ustalają, czy działania zaradcze przewidziane zgodnie z niniejszym artykułem mają znaczenie transgraniczne;
6. Jeśli opracowane działania zaradcze są udostępniane w dwóch lub więcej CCR, wówczas informacja ta musi być jasno określona wraz z ograniczeniami ich stosowania, jak pierwszeństwo ich zastosowania przez jeden CCR czy wyrażony ilościowo udział poszczególnych CCR w działaniach zaradczych takich jak redysponowanie, zakupy przeciwne, zmiana nastawy w systemach HVDC, czy zmiana zaczeptów na przesuwnikach fazowych;
7. OSP, w porozumieniu z RSC, oceniają pod względem jakościowym i uzgadniają znaczenie transgraniczne działań zaradczych. W przypadku braku porozumienia OSP stosują ocenę ilościową zgodnie z art. 15 ust. 4 i 5 CSAM.
8. Wszystkie działania zaradcze, które nie zostały zidentyfikowane jako mające znaczenie transgraniczne uznaje się za niemające znaczenia transgranicznego.
9. Jeśli zidentyfikowane działanie zaradcze o znaczeniu transgranicznym ma wpływ na OSP z sąsiadującego CCR, RSC przekazuje tę informację do OSP, na którego wpływ ma to działanie zaradcze o znaczeniu transgranicznym, jak również do RSC tego CCR.

Artykuł 19.

Wymiana informacji o dostępnych działaniach zaradczych

1. Każdy OSP przekazuje OSP i RSC CCR Hansa wykaz dostępnych działań zaradczych na potrzeby procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy, opracowany zgodnie z art. 18 oraz zgodnie z art. 4 metody CRC CCR Hansa.
2. Wykaz dostępnych działań zaradczych obejmuje informacje o kosztach i ograniczeniach działań zaradczych określonych zgodnie z art. 18 ust. 3. W przypadku braku możliwości ustalenia kosztów OSP przedstawiają koszty szacunkowe.
3. Przekazując swojemu RSC wykaz działań zaradczych, każdy OSP uznaje za dostępne działania zaradcze, które były dostępne na potrzeby uprzednio przeprowadzonych skoordynowanych regionalnych ocen bezpieczeństwa pracy systemu dla tego samego MTU, chyba że:
 - a. nieprzewidziane zdarzenie spowodowało, że działanie zaradcze jest niedostępne, lub
 - b. działanie zaradcze stało się technicznie niedostępne, lub
 - c. dostępne stało się nowe, skuteczniejsze i bardziej efektywne działanie zaradcze.
4. We właściwych przypadkach każdy OSP CCR Hansa przekazuje RSC CCR Hansa zaktualizowany wykaz działań zaradczych na koniec części koordynacyjnej procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy dnia następnego lub dnia bieżącego.
5. Wspólny wykaz działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym i niemających znaczenia transgranicznego ustala RSC na podstawie wykazów działań zaradczych otrzymanych od odpowiednich OSP.
6. Każdy OSP informuje we właściwym czasie pozostałych OSP i swojego RSC o niedostępnych działaniach zaradczych na potrzeby procesów koordynacji.
7. Każdy OSP informuje swojego RSC, czy działanie zaradcze przedstawione RSC jest oferowane jednocześnie RSC sąsiadujących CCR.

Artykuł 20.

Koordynacja działań zaradczych

1. Skoordynowaną ocenę bezpieczeństwa przeprowadzają RSC i OSP.
2. W przypadku wykrytego naruszenia granic bezpieczeństwa pracy RSC zaleca zainteresowanemu OSP odpowiednie działanie zaradcze udostępnione przez OSP zgodnie z art. 19.
3. Poza niniejszym artykułem, należy stosować postanowienia art. 4 metody CRC CCR Hansa.
4. Identyfikując działania zaradcze zgodnie z art. 20 ust. 2, RSC uwzględnia skuteczność każdego działania zaradczego pod względem łagodzenia naruszeń bezpieczeństwa pracy oraz jego koszty.
5. Zalecając działania zaradcze, RSC powinien w pierwszej kolejności zalecać bezkosztowe działania zaradcze. W przypadku braku bezkosztowych działań zaradczych łagodzących naruszenia granic bezpieczeństwa pracy lub ich niewystarczającej skuteczności RSC powinien zalecać również kosztowe działania zaradcze.
6. Działania zaradcze wskazane do złagodzenia naruszeń granic bezpieczeństwa pracy:
 - a. nie mogą prowadzić do dodatkowych naruszeń granic bezpieczeństwa pracy na elementach skanowanych;
 - b. nie powinny pogarszać istniejących naruszeń granic bezpieczeństwa pracy na elementach skanowanych.

7. RSC uwzględnia oraz, o ile jest to możliwe, zaleca działania zaradcze inne od przedstawionych przez OSP. Takiemu zaleceniu dotyczącemu działań zaradczych musi towarzyszyć wyjaśnienie i podlega ono weryfikacji przez zainteresowanych OSP.
8. Jeśli zalecane działanie zaradcze ma wpływ na OSP CCR Hansa, którego sieć jest również przypisana do CCR Core lub CCR Nordic, RSC musi zapewnić koordynację tego działania zaradczego i uwzględnienie go w procesie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy w sąsiadującym CCR.
9. Zalecenia dotyczące co najmniej działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym dokonywane są w procesie koordynacji.
10. W przypadku gdy działanie zaradcze stanowi połączenie działań w więcej niż jednym obszarze regulacyjnym OSP, takich jak pętla DC, wyznaczeni RSC uwzględniają to działanie zaradcze w procesie CROSA i koordynują jego stosowanie między sobą i z właściwymi RSC sąsiadujących CCR.
11. Każdy OSP ocenia wpływ zalecanych działań zaradczych, uwzględniając następujące warunki:
 - a. działanie zaradcze uważa się za dostępne dla określonego podstawowego okresu handlowego i działania zaradcze łagodzą wszystkie naruszenia granic bezpieczeństwa pracy na elementach sieci, których dotyczą;
 - b. działanie zaradcze o znaczeniu transgranicznym nie powoduje postawienia sieci OSP, na którego wpływ ma to działanie zaradcze, w stan alarmowy lub stan zagrożenia w oparciu o wspólny model sieci wykorzystywany w procesie koordynacji;
 - c. działanie zaradcze o znaczeniu transgranicznym nie prowadzi do naruszenia granic bezpieczeństwa pracy w obszarze regulacyjnym OSP, na którego wpływ ma to działanie zaradcze, po dokonaniu symulacji odpowiedniego zdarzenia awaryjnego na podstawie wspólnego modelu sieci wykorzystywanego w procesie koordynacji.
12. RSC koordynuje działania z drugim wyznaczonym RSC CCR Hansa przed zaproponowaniem działania zaradczego.
13. W przypadku gdy OSP zaakceptują proponowane działanie zaradcze, to działanie zaradcze uważa się za uzgodnione i uwzględnione w zaktualizowanym przez OSP indywidualnym modelu sieci zgodnie z art. 13.
14. Jeśli uzgodnione działanie zaradcze ma wpływ na OSP CCR Hansa, którego sieć jest również przypisana do CCR Core lub CCR Nordic, RSC musi uwzględnić to działanie zaradcze również w swoim indywidualnym modelu sieci dostarczonym w sąsiadującym CCR.
15. Odpowiedni RSC CCR Hansa, który jest również RSC w sąsiadującym CCR, zapewnia uwzględnienie w indywidualnych modelach sieci dostarczonych w tym sąsiadującym CCR uzgodnionych działań zaradczych, o których mowa w art. 20 ust. 7.
16. W przypadku gdy OSP odrzuci zalecane działanie zaradcze OSP przedstawia wyjaśnienie tej decyzji swojemu RSC i pozostałym OSP, których ono dotyczy. Zainteresowany OSP koordynuje działania z RSC i pozostałymi OSP w celu zidentyfikowania i zaplanowania alternatywnych działań zaradczych w celu złagodzenia naruszeń granic bezpieczeństwa pracy w skoordynowany sposób.
17. RSC przeprowadzają skoordynowaną międzyregionalną analizę bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 30 CSAM z uwzględnieniem następujących warunków:
 - a. RSC wymienia wyniki procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy z właściwymi RSC sąsiadujących CCR na potrzeby oceny wpływu na inne CCR.
 - b. RSC koordynuje działania z RSC sąsiadujących CCR w celu znalezienia i zalecenia działań zaradczych.
 - c. RSC informuje wszystkich zainteresowanych OSP o wynikach koordynacji między CCR.

Artykuł 21.

Identyfikacja najbardziej skutecznych i efektywnych pod względem ekonomicznym działań zaradczych

1. RSC ocenia skuteczność techniczną i efektywność ekonomiczną działań zaradczych przedstawionych przez OSP zgodnie z zasadami określonymi w niniejszej metodzie oraz zasadami określonymi zgodnie z art. 3 metody CRC CCR Hansa.
2. RSC ustala dla poszczególnych granic obszarów rynkowych listę rankingową najbardziej efektywnych pod względem ekonomicznym działań zaradczych i udostępnia ją OSP.
3. Wybór działania zaradczego odzwierciedla równowagę między wrażliwością przepływów mocy na działanie zaradcze a jego efektywnością ekonomiczną.

Artykuł 22.

Aktywacja działań zaradczych

1. Każdy OSP aktywuje działania zaradcze uzgodnione w procesach koordynacji bezpieczeństwa pracy we właściwym czasie.
2. W przypadku gdy naruszenia granic bezpieczeństwa pozostaną nieusunięte na koniec każdego procesu koordynacji, zainteresowani OSP uzgadniają konieczne działania zaradcze w czasie rzeczywistym w celu koordynowania zarządzania pozostałymi naruszeniami granic bezpieczeństwa pracy. Jeśli uzgodnione działanie zaradcze stanie się niepotrzebne, zainteresowani OSP mogą wspólnie odmówić aktywacji działania zaradczego lub też mogą, o ile jest to możliwe, dezaktywować już aktywowane działanie zaradcze. Zainteresowani OSP informują RSC o swojej decyzji.

Artykuł 23.

Koordinacja działań zaradczych mających wpływ na inne CCR

1. W przypadku działania zaradczego mającego wpływ na inne CCR to działanie zaradcze wymaga koordynacji pomiędzy RSC wszystkich CCR, na których ma ono wpływ oraz zgodnie z postanowieniami art. 6 metody CRC CCR Hansa.
2. Wykorzystywanie możliwości sąsiadujących CCR w zakresie działań zaradczych musi odbywać się z poszanowaniem postanowień określonych w art. 18 i 20.

Rozdział 6

Podział kosztów działań zaradczych

Artykuł 24.

Ogólne postanowienia dotyczące podziału kosztów działań zaradczych

1. Podział kosztów stosuje się w odniesieniu do kosztowych działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym.
2. Każdy OSP przekazuje informacje o przewidywanych kosztach działania zaradczego zgodnie z art. 19.

3. Zasady podziału kosztów na podstawie art. 25 stanowią uzupełnienie metody RCCS CCR Hansa.
4. Zasady podziału kosztów stosuje się w odniesieniu do aktywowanych działań zaradczych po zakończeniu procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy dnia następnego i dnia bieżącego.
5. Zasady podziału kosztów uwzględniają czas aktywacji działań zaradczych w sensie utrzymywania dostępności działań zaradczych o długim czasie aktywacji przez ograniczony okres, w którym te działania zaradcze nie są wymagane. Koszty aktywacji i uruchomienia są pokrywane zgodnie z art. 2 ust. 2 metody RCCS CCR Hansa.

Artykuł 25.

Zasady podziału kosztów aktywacji działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym

1. Przy obliczaniu kosztów do podziału między właściwych OSP, cena aktywowanych działań zaradczych mających wpływ transgraniczny jest oparta na rzeczywistych cenach ofertowych lub koszcie obliczonym w przejrzysty sposób na podstawie poniesionych kosztów.
2. Koszty te ponoszą OSP na rynku, na którym dane działanie zaradcze jest aktywowane.
3. Koszty redysponowania i zakupów przeciwnych pokrywa się zgodnie z metodą RCCS CCR Hansa.

Rozdział 7

Ocena wpływu i harmonogram wdrożenia

Artykuł 26.

Ocena wpływu

Ocena wpływu jest dokonywana w odniesieniu do każdego ustępu art. 4 rozporządzenia SO;

1. Niniejsza metoda zakłada zapewnienie zgodności z art. 4 rozporządzenia SO w następujący sposób:
 - a. Niniejsza metoda ustanawia wspólne wymagania i zasady dotyczące bezpieczeństwa pracy systemu, określając zasady koordynacji przeprowadzanych przez OSP CCR Hansa ocen i analiz bezpieczeństwa pracy systemu w oparciu o CSAM w sposób opisany w art. 6, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20 i 22.
 - b. Niniejsza metoda zapewnia koordynację pracy systemu i planowania operacyjnego poprzez wyznaczenie RSC w CCR Hansa zgodnie z art. 3, określanie zasad dotyczących zarządzania i działania RSC zgodnie z art. 4 oraz przekazywanie RSC CCR Hansa czterech zadań zgodnie z rozdziałem 2. Ponadto metoda ta zapewnia wspólne planowanie operacyjne w tym sensie, że RSC wykrywa i rozwiązuje regionalne niezgodności wyłączeń poprzez przeprowadzanie oceny bezpieczeństwa i przekazywanie OSP wykazu wykrytych niezgodności planowania wyłączeń oraz proponowanych rozwiązań mających na celu usunięcie tych niezgodności planowania wyłączeń zgodnie z art. 8 ust. 3 lit. c).
 - c. Wspólne procesy i struktury regulacji mocy i częstotliwości są uwzględnione w innych metodach, natomiast nie w sposób jednoznaczny w niniejszej metodzie.
 - d. Niniejsza metoda zapewnia warunki utrzymania bezpieczeństwa pracy systemu w całej Unii, ponieważ dwaj RSC będą koordynować wszystkie działania podczas regionalnej analizy bezpieczeństwa pracy CCR Nordic i CCR Core zgodnie z art. 6.
 - e. Niniejsza metoda zapewnia spełnienie warunku utrzymania poziomu jakości częstotliwości wszystkich obszarów synchronicznych w całej Unii poprzez wzmocnienie standaryzacji na potrzeby koordynacji analizy bezpieczeństwa pracy systemu.

- f. Niniejsza metoda wspiera koordynację pracy systemu i planowania operacyjnego.
 - g. Niniejsza metoda zapewnia i zwiększa przejrzystość zgodnie z art. 27.
 - h. RSC CCR Hansa koordynują swoje działania przed koordynacją między CCR celem zapewnienia spójnego i efektywnego funkcjonowania regionu CCR Hansa.
2. Przy stosowaniu rozporządzenia SO:
- a. Niniejsza metoda zapewnia bezpieczeństwo pracy systemu przy sprawiedliwym i niedyskryminującym traktowaniu OSP. Zapewnia ona regionalną koordynację bezpieczeństwa pracy, przy czym RSC CCR Hansa pełnią rolę pośredników w celu ułatwienia regionalnej koordynacji.
 - b. Niniejsza metoda zapewnia przejrzystość, ponieważ stanowi w art. 27 ust. 1, że działania zaradcze będą zgłaszane przez OSP zgodnie z art. 13 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 543/2013 w sprawie przejrzystości, oraz w art. 27 ust. 2, że RSC mają rejestrować i udostępnić wszystkie niezbędne dane.
 - c. Niniejsza metoda stanowi w art. 20 ust. 5, że RSC zasadniczo zaleca bezkosztowe działania zaradcze, a w przypadku braku bezkosztowych działań zaradczych łagodzących naruszenia granic bezpieczeństwa pracy lub ich niewystarczającej skuteczności RSC zaleca również kosztowe działania zaradcze. Ponadto art. 21 stanowi, że RSC ocenia skuteczność techniczną i efektywność ekonomiczną działań zaradczych. RSC sporządza listę rankingową, przy czym wybór działania zaradczego odzwierciedla równowagę między wrażliwością przepływów mocy a jego efektywnością ekonomiczną. Ponadto, zgodnie z art. 77 ust. 5 rozporządzenia SO, RSC koordynują wykonywanie usług oraz, na ile jest to możliwe, harmonizują procesy w celu uniknięcia ich dublowania, zapewniając tym samym efektywność i ciągłość usług zgodnie z art. 4 ust. 4 i 5.
 - d. Zgodnie z art. 21 ust. 2 RSC ustala dla poszczególnych granic obszarów rynkowych listę rankingową najbardziej efektywnych pod względem ekonomicznym działań zaradczych i udostępnia ją OSP.
 - e. Niniejsza metoda stanowi w art. 4 ust. 3, że odpowiedzialność za bezpieczeństwo dostaw, bezpieczną pracę systemu oraz za wszelkie decyzje podejmowane w oparciu o usługi świadczone przez RSC spoczywa na OSP zgodnie z przepisami prawa krajowego.
 - f. Każdy OSP będzie dokonywać koordynacji z OSD przyłączonymi do jego systemu w celu uwzględnienia potencjalnego wpływu ich systemu w zakresie dostępnych działań zaradczych i konfiguracji systemu, jak również z RSC i OSP CCR Hansa.
 - g. Niniejsza metoda została opracowana w oparciu o europejskie normy i specyfikacje techniczne uzgodnione z przedstawicielami wszystkich OSP w regionie Hansa.

Artykuł 27.

Sprawozdawczość

1. Działania zaradcze będą zgłaszane przez OSP zgodnie z art. 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie przejrzystości (UE) nr 543/2013 i rozporządzeniem nr 1227/2011 w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii.
2. RSC rejestrują i udostępniają wszystkie niezbędne dane, aby umożliwić OSP wypełnianie obowiązków związanych z niniejszą metodą, metodą CRC CCR Hansa, metodą RCCS CCR Hansa i art. 17 rozporządzenia SO.

Artykuł 28.

Harmonogram wdrożenia

1. Wszyscy OSP i RSC CCR Hansa wdrażają metodę ROSC CCR Hansa bez zbędnej zwłoki po zatwierdzeniu metody, zapewniając spełnienie następujących wymagań:
 - a. Zatwierdzenie przez organy regulacyjne i wdrożenie zmian CSAM zgodnie z art. 27 ust. 3, art. 21 ust. 6 i art. 30 CSAM;
 - b. Wdrożenie „połączonych IGM obszaru synchronicznego” i procesu CSA w odpowiednio CCR Core i CCR Nordic dla rozwiązania przejściowego.
 - c. Dla rozwiązania przejściowego nie będzie dedykowanego CGM dla CCR Hansa, jednakże Nordic RSC będzie wykorzystywał połączone IGM obszaru synchronicznego Nordic i proces oceny bezpieczeństwa pracy systemu oraz TSCNET będzie wykorzystywał „połączone IGM obszaru synchronicznego Europy Kontynentalnej” i proces oceny bezpieczeństwa pracy systemu.
 - d. Wdrożenie metody dotyczącej wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 67 ust. 1 i art. 70 ust. 1 rozporządzenia SO dla rozwiązania docelowego;
 - e. Opracowanie, testowanie i wdrożenie narzędzi informatycznych, systemów i procedur wymaganych do wsparcia metody ROSC CCR Hansa;
 - f. Zgodność z istniejącymi i nowymi przepisami prawa;
2. Wdrożenie tego docelowego rozwiązania uwzględnia następujące etapy:
 - a. ogólna koncepcja biznesowa rozwiązania, obejmująca między innymi projekt procesu biznesowego, przeprowadzenie analizy luk z uwzględnieniem aktualnej sytuacji, badanie rynku pod kątem potencjalnego rozwiązania mającego wypełnić te luki oraz określenie powiązanych wymagań biznesowych, informatycznych i usługowych dla narzędzi i sprzętu oraz określenie kryteriów akceptacji przy weryfikowaniu prawidłowości i odporności rozwiązania;
 - b. postępowanie przetargowe polegające na przygotowaniu i przeprowadzeniu wyboru dostawców oraz zawarciu umów z dostawcami poszczególnych narzędzi i rozwiązania sprzętowego, ustalonych na etapie 2 pkt a;
 - c. opracowanie rozwiązania obejmującego negocjowanie wymagań wydajnościowych, funkcjonalnego testu akceptacyjnego, obiektowego testu akceptacyjnego i testu akceptacyjnego w środowisku użytkownika;
 - d. eksperymentalne sprawdzenie rozwiązania przez ekspertów i kluczowych użytkowników OSP CCR Core i RSC CCR Core mające na celu dostrojenie poszczególnych parametrów celem zapewnienia dokładności i odporności rozwiązania według kryteriów akceptacji określonych na etapie 2 pkt a;
 - e. równoległe operacyjne stosowanie rozwiązania, w ramach którego OSP CCR Core i RSC CCR Core będą szkolić swoich operatorów i stosować rozwiązanie równoległe z istniejącymi procesami operacyjnymi w celu dokonania oceny prawidłowości i odporności rozwiązania według kryteriów akceptacji określonych na etapie 2 pkt a;
3. Pełne wdrożenie docelowego rozwiązania zależy od procesów pozostających poza kontrolą OSP i RSC w CCR Hansa, przede wszystkim od wdrożenia CGMM. Wdrożenie docelowego rozwiązania powinno zostać sfinalizowane w przeciągu 12 miesięcy od wypełnienia wymogów opisanych w art. 7 ust. 6 oraz ROSC CCR Core i ROSC CCR Nordic zostaną zaimplementowane. Konieczne są zatem przejściowe etapy wdrożenia, opisane w art. 6 i 7.

4. Wdrożenie przejściowego rozwiązania musi nastąpić w ciągu 3 miesięcy od uruchomienia regionalnych „połączonych IGM obszaru synchronicznego” w CCR Core i CCR Nordic. Jeśli wdrożenie wymagań niniejszej metody będzie utrudnione przez opóźnienia we wdrażaniu innych procesów lub produktów, pozostające poza kontrolą OSP i RSC CCR Hansa, owi OSP i RSC wspólnie rozważą wdrożenie rozwiązań tymczasowych. W przypadku stwierdzenia przez OSP i RSC, że korzyści przeważają nad kosztami rozwiązania tymczasowego, rozwiązanie to zostanie wdrożone bez zbędnej zwłoki.
5. OSP i RSC informują o postępach we wdrażaniu krajowe organy regulacyjne OSP CCR Hansa.

Rozdział 8

Postanowienia końcowe

Artykuł 29.

Publikacja niniejszej metody

Po zatwierdzeniu obecnej metody każdy OSP publikuje ją w Internecie zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia SO.

Artykuł 30.

Język

Językiem odniesienia niniejszej metody jest język angielski. W celu uniknięcia wątpliwości, w razie potrzeby przetłumaczenia niniejszej metody przez OSP na języki narodowe, w przypadku niezgodności między wersją angielskojęzyczną opublikowaną przez OSP w CCR Hansa zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia SO a jakąkolwiek wersją w innym języku, właściwi OSP, zgodnie z przepisami krajowymi, zobowiązani są dostarczyć właściwym krajowym organom regulacyjnym zaktualizowane tłumaczenie metody.

Załącznik 1

Do celów proponowania OSP i uzasadniania dodatkowych elementów zabezpieczanych zgodnie z art. 15 ust. 6 niniejszej metody RSC stosować metodę obliczania wpływu opisaną w załączniku 1 do CSAM. Aby zastosować metodę obliczania wpływu, należy określić zmienne „r”, „i” oraz „t”, z których każda reprezentuje elementy sieci w IGM. W kontekście ROSC CCR Hansa zmienna „r” jest zdefiniowana jako połączenie wzajemne, zaś „i” jako odpowiednie zdarzenie awaryjne na „t”, potencjalnym elemencie zabezpieczanym. Próg identyfikacji wpływu przepływu mocy przyjmuje się jako 10%, natomiast próg wpływu filtrowania przepływu mocy jako 5%. Oba kryteria muszą być spełnione w równym stopniu. Alternatywnie musi zostać spełniona przesłanka osiągnięcia 2% progu wpływu napięcia.

Załącznik 2

W przypadku gdy OSP nie jest w stanie dostarczyć poprawnych IGM w obowiązującym terminie, RSC zastępują określone IGM postępując zgodnie z poniższymi krokami:

- 1) Wykorzystanie IGM z tego samego okresu czasu tego samego dnia stosując się do priorytetyzacji określonej w następującej tabeli

Replaced by->	Load increase						Beginning of outages								End of outages / winter peak									
	00:30	01:30	02:30	03:30	04:30	05:30	06:30	07:30	08:30	09:30	10:30	11:30	12:30	13:30	14:30	15:30	16:30	17:30	18:30	19:30	20:30	21:30	22:30	23:30
00:30	1	2	3	4	5	6																		
01:30	5	1	2	3	4	6																		
02:30	5	3	1	2	4	6																		
03:30	6	4	2	1	3	5																		
04:30	6	4	3	2	1	5																		
05:30			5	4	2	1																		
06:30							1	2	3	4	5	6	7											
07:30							1		2	3	4	5	6											
08:30								1	2	3	4	5												
09:30								3	1	2	4	5												
10:30								3	2	1	4	5												
11:30									5	2	1	3	4											
12:30									5	3	2	1	4											
13:30										5	4	2	1	3										
14:30										7	6	5	4	1	2	3								
15:30											6	5	4	1	2	3								
16:30											6	5	4	3	1	2								
17:30											7	6	5	4	3	1	2							
18:30											7	6	5	4	3	2	1	8						
19:30																		3	1	2	4	5		
20:30																			2	1	3	4	5	
21:30																				4	2	1	3	5
22:30																				5	4	2	1	3
23:30																				5	4	3	2	1

- 2) W przypadku braku dostępności odpowiednich IGM, wykorzystanie IGM z tego samego okresu czasu tego samego typu dnia (dzień roboczy, sobota, niedziela, święto) ze starszych plików
- 3) W przypadku braku dostępności odpowiednich IGM, wykorzystanie IGM z tego samego dnia (inny okres czasu)
- 4) W przypadku braku dostępności odpowiednich IGM, wykorzystanie starszych plików z innego typu dnia.

Jakość zastępowanych danych spada wraz z każdym krokiem (najwyższa dokładność w kroku 1, najniższa w 4). Zastępowanie danych wprowadza niespójności, które powinny korygowane zgodnie z poniższymi zasadami:

- a) Niespójny stan połączenia międzysystemowego: wykorzystanie statusu sąsiadującego OSP dla odpowiedniego znacznika czasu,
- b) Niespójna wartość wymiany na połączeniu międzysystemowym prądu stałego: wykorzystanie wartości wymiany prądu stałego przyłączonego OSP dla tego znacznika czasu.