



Warszawa, dnia 4 stycznia 2021 r.

PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

DRR.WRE.744.45.2019.MZS

DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust. 1, ust. 3 lit b, art. 5 ust. 1 w zw. z art. 76 ust. 1 oraz 77 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 220 z dnia 25 sierpnia 2017 r., s. 1, dalej jako: „rozporządzenie SO GL”), art. 23 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833, ze zm., dalej jako: „PE”) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, ze zm., dalej jako: „KPA”), w związku z art. 30 ust. 1 PE,

po rozpatrzeniu wniosku

Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółki Akcyjnej
z siedzibą Konstancinie-Jeziornie,
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna

sformułowanego w piśmie z dnia 19 grudnia 2019 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.52, o zatwierdzenie propozycji dotyczącej wspólnych przepisów dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa¹ (dalej jako: „region Hansa”) w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 oraz 77 rozporządzenia SO GL, uzupełnionego pismem z dnia 18 maja 2020 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.58, pismem z dnia 15 października 2020 r. znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.66. oraz z dnia 1 grudnia 2020r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.69.

postanawiam

¹ Regiony wyznaczania zdolności przesyłowych zostały ustalone decyzją Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki numer 06/2016 z dnia 17 listopada 2016 r. (opublikowaną na stronie internetowej ACER: http://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2006-2016%20on%20CCR.pdf), zmienione decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 6 listopada 2017 r., znak: DRR.WRE.7128.46.2017.PSt

Decyzja wraz z załącznikiem:
<http://bip.ure.gov.pl/download/3/9298/20171106Zatwierdzeniezmianyregionowwyznaczaniazdolnosciprzesylych.pdf>

Decyzją Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki numer 04/2019 z dnia 1 kwietnia 2019 r., https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2004-2019%20on%20electricity%20TSOs%20proposal%20for%20amendments%20of%20CCRs.pdf

załączniki do decyzji:

https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Pages/Annexes-to-the-DECISION-OF-THE-AGENCY-FOR-THE-COOPERATION-OF-ENERGY-REGULATORS-No-04-2019.aspx

zatwierdzić wspólne przepisy dla regionu Hansa w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia SO GL, opisane w dokumencie: „Metoda OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa dotycząca wspólnych przepisów w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej” z dnia 23 grudnia 2020 r., stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 grudnia 2019 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.52, strona postępowania administracyjnego – Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą Konstancinie-Jeziornie (dalej jako: „PSE S.A.”), będąca wyznaczonym operatorem systemu przesyłowego elektroenergetycznego w Rzeczypospolitej Polskiej, złożyła Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki (dalej jako: „Prezes URE”) wniosek o zatwierdzenie wspólnych przepisów dla regionu Hansa w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia SO GL, opisanych w dokumencie: „Metoda OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa dotycząca wspólnych przepisów w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej” (tłumaczenie na język polski, dalej jako: „metoda ROSC” oraz „wniosek”).

Oryginał propozycji metody ROSC o tytule: „Capacity Calculation Region Hansa’s TSO’s methodology for common provision for regional operational security coordination in accordance with Articles 76 and 77 of the Commission Regulation (EU) 2017/1485 of 2 August 2017 establishing a guideline on electricity transmission system operation”, został opracowany przez operatorów systemów przesyłowych (dalej jako: „OSP”) w języku angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy OSP wynikający z art. 5 ust. 1 rozporządzenia SO GL.

Pismem z dnia 18 maja 2020 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.58, PSE S.A. uzupełniły wniosek o tłumaczenie propozycji metody ROSC na język polski.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2020 r., Prezes URE wezwał PSE S.A. do dokonania zmiany w propozycji metody ROSC i uwzględnienie następujących uwag:

- Dodanie przepisów dotyczących (stałego) udostępniania wyników między regionalnymi koordynatorami bezpieczeństwa (dalej jako „RSC”);
- Dodanie przepisu określającego zasady zarządzania RSC;
- Dodanie progów dotyczących dodatkowych elementów zabezpieczanych zalecanych przez RSC;
- Zdefiniowanie zasad zastępowania dotyczących indywidualnych modeli sieci (dalej jako „IGM”);
- Uzupełnienie harmonogramu wdrażania wspólnego modelu sieci (dalej jako „CGM”);

- Odwołanie do art. 35 i 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197/24, z dnia 25 lipca 2015 r., dalej jako „rozporządzenie CACM”).

W odpowiedzi na wezwanie, pismem z dnia 15 października 2020 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.66, PSE S.A. przekazało zmienioną wersję propozycji metody ROSC, a pismem z dnia 1 grudnia 2020 r., znak: DP-PR-7113.1.2017.69, strona dołączyła tłumaczenie na język polski zmienionego wniosku.

W toku niniejszego postępowania Prezes URE ustalił i zważył, co następuje:

Stosownie do art. 5 ust. 1 rozporządzenia SO GL, OSP opracowują warunki lub metody wymagane na podstawie niniejszego rozporządzenia i w odpowiednich terminach określonych w niniejszym rozporządzeniu, przedkładają je właściwym organom regulacyjnym do zatwierdzenia. Zgodnie z art. 6 ust. 3 rozporządzenia SO GL, każdy organ regulacyjny zatwierdza warunki lub metody opracowane przez OSP zgodnie z ust. 2 i 3 tego artykułu. Z kolei na podstawie art. 6 ust. 3 lit. b) rozporządzenia SO GL propozycja wspólnych przepisów w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy, przygotowana zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO GL, podlega zatwierdzeniu przez wszystkie organy regulacyjne odpowiedniego regionu.

Art. 6 ust. 6 rozporządzenia SO GL stanowi, że propozycja dotycząca ustanowienia warunków lub metod musi obejmować proponowane ramy czasowe ich wdrożenia oraz opis ich przewidywanego wpływu na realizację celów określonych w niniejszym rozporządzeniu.

Stosownie do art. 6 ust. 7 rozporządzenia SO GL w przypadku, gdy zatwierdzenie warunków lub metod wymaga decyzji więcej niż jednego organu regulacyjnego, właściwe organy regulacyjne konsultują się między sobą, ściśle ze sobą współpracują i koordynują swe stanowiska w celu osiągnięcia porozumienia. Organ regulacyjny podejmuje decyzje w zakresie przedłożonych warunków lub metod zgodnie z art. 6 ust. 2 i 3 rozporządzenia SO GL w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania warunków lub metod przez właściwy organ regulacyjny lub w stosownych przypadkach, przez ostatni odpowiedni organ regulacyjny.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 rozporządzenia SO GL w terminie trzech miesięcy po zatwierdzeniu metody koordynacji analizy bezpieczeństwa pracy, o której mowa w art. 75 ust. 1 rozporządzenia SO GL, wszyscy OSP w każdym regionie wyznaczania zdolności przesyłowych wspólnie opracowują propozycję dotyczącą wspólnych przepisów w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy, które mają być stosowane przez regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa i OSP z danego regionu wyznaczania zdolności przesyłowych. Propozycja musi uwzględniać metody koordynacji analizy bezpieczeństwa pracy opracowane zgodnie z art. 75 ust. 1 oraz w razie potrzeby, uzupełniać metody opracowane zgodnie z art. 35 i 74 rozporządzenie CACM.

Z kolei art. 11 ust. 1 rozporządzenia SO GL stanowi, że OSP odpowiedzialni za przedstawienie propozycji dotyczących ustanowienia warunków lub metod bądź ich zmian zgodnie z niniejszym rozporządzeniem konsultują się z zainteresowanymi stronami, w tym z właściwymi organami każdego państwa członkowskiego, w sprawie projektów propozycji dotyczących ustanowienia warunków lub metod wymienionych w art. 6 ust. 2 i 3. Konsultacje muszą trwać przynajmniej 1 miesiąc i zostały przeprowadzone w okresie 17 października-15 listopada 2019 r. .

Wszystkie organy regulacyjne ściśle ze sobą współpracowały, analizowały i stale przekazywały swoje uwagi i wytyczne podczas wspólnych spotkań. Zmieniony wniosek ostatni z organów regulacyjnych otrzymał 4 listopada 2020 r., razem z dokumentem objaśniającym oraz uzasadnieniem wniosku.

Organy regulacyjne oceniły zmieniony wniosek i odnotowały, iż OSP w niewystarczający sposób uwzględniły uwagi przedstawione w wezwaniu z sierpnia 2020 r. W związku z czym 26 listopada 2020 r. podjęły prace nad modyfikacją metody ROSC w trybie art. 5 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiającego Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (Dz. Urz. UE L 158/22, z dnia 14 czerwca 2019 r., dalej jako „rozporządzenie o ACER”). Zgodnie z tym przepisem przed zatwierdzeniem warunków lub metod, o których mowa w art. 5 ust. 2 i 3, organy regulacyjne lub, w zakresie swoich kompetencji, ACER, dokonują, w razie potrzeby, ich weryfikacji, po konsultacji z ENTSO energii elektrycznej (europejską siecią operatorów systemów przesyłowych energii elektrycznej), ENTSO gazu lub organizacją OSD UE, aby zapewnić zgodność tych warunków lub metod z celem danego kodeksu sieci lub wytycznych i przyczynianie się przez nie do integracji rynku, niedyskryminacji, skutecznej konkurencji oraz prawidłowego funkcjonowania rynku.

Organy regulacyjne nie otrzymały uwag od ENTSO energii elektrycznej. Natomiast OSP zaproponowały następujące modyfikacje:

1. Zamianę w treści metody ROSC pojęcia „*regionalne modele sieci*” na „*połączone IGM obszaru synchronicznego*” z uwagi na to, że w rozporządzeniu SO GL nie używa się pojęcia „*regionalne modele sieci*” ponieważ nie jest ono spójne z pojęciami używanymi w kodeksach sieciowych i wytycznych. Należy się odwoływać do podzbioru wspólnego modelu sieci, obejmującego wszystkie IGM z obszaru synchronicznego.
2. Zmodyfikowanie przepisu art. 28 ust. 3 na „... 12 miesięcy po utworzeniu paneuropejskiego wspólnego modelu sieci i implementacji docelowego rozwiązania w regionie wyznaczania zdolności przesyłowych Core i Nordic”
3. zmianę w art. 7 ust. 6, lit. b). pojęcia „*w pełni wdrożona CGMM – metoda tworzenia wspólnego modelu sieci*” na „*w pełni wdrożony paneuropejski CGM oraz metoda ROSC w regionach wyznaczania zdolności przesyłowych Core i Nordic*”.

Organy regulacyjne zaakceptowały i wprowadziły do metody ROSC modyfikacje wymienione w punkcie 1 i 3. Natomiast nie włączyły zmian proponowanych w punkcie 2 uznając, że nie wniosą one dodatkowych korzyści, dlatego pozostawiono obecną treść art. 28 ust. 3 t.j. „*Wdrożenie docelowego rozwiązania powinno zostać sfinalizowane w przeciągu 12 miesięcy od wypełnienia wymogów opisanych w art. 7 ust. 6 oraz zaimplementowania ROSC CCR Core i ROSC CCR Nordic.*”

W wyniku ścisłej współpracy oraz koordynacji działań, po konsultacjach, w okresie 15 grudnia-22 grudnia 2020r., z ENTSO energii elektrycznej, OSP oraz RSC regionu Hansa, organy regulacyjne osiągnęły porozumienie i zatwierdziły zmodyfikowaną metodę ROSC poprzez jednogłośnie przyjęcie w dniu 23 grudnia 2020 r. dokumentu zatytułowanego: *“Approval by all Regulatory Authorities in the capacity calculation region Hansa on the revised Hansa TSOs’ of Hansa common methodology for regional operational security coordination in capacity calculation region Hansa accordance with Article 76 and Article 77 of the Commission Regulation (EU) 2017/1485 of 2 August 2017 establishing a guideline on electricity transmission system operation”*. Dokument ten został opracowany i przyjęty przez organy regulacyjne w języku angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy wynikający z art. 5 ust. 1 rozporządzenia SO GL. Zgodnie z tym dokumentem właściwe organy regulacyjne powinny wydać krajowe decyzje w przedmiotowej sprawie do 4 stycznia 2021 r.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że wobec ustalonych okoliczności faktycznych ustalonych zachodzą przesłanki do zatwierdzenia wspólnych przepisów dla regionu Hansa w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy. Wobec tego postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 PE oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, Dz.U. z 2020 r. poz. 1575, ze zm. dalej jako: „KPC”). Odwołanie należy doręczyć na adres: Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa.

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ KPC).

3. Odwołanie od decyzji podlega opłacie stałej w kwocie 1000 złotych (art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Dz.U. z 2020 r. poz. 755, ze zm., dalej jako: „ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych”). Opłatę należy uiścić na rachunek bankowy Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

4. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do art. 101 i następnych ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do art. 117 KPC.

5. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 KPA). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 KPA).

6. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 KPA).

Załącznik nr 1:

„Metoda OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa dotycząca wspólnych przepisów w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej” z dnia 23 grudnia 2020 r. (tłumaczenie na język polski)

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
Małgorzata Kozak
Dyrektor
Departamentu Rozwoju Rynków i Spraw Konsumentckich
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł

Otrzymuje:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul. Warszawska 165
05-520 Konstancin-Jeziorna
2. *ad acta*