

Tłumaczenie uwierzytelnione dokumentu w języku angielskim

**Wspólne przepisy wszystkich OSP regionu
wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic
dotyczące regionalnej koordynacji
bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 i 77
rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z
dnia 2 sierpnia 2017 r.**

**Poświadczam za zgodność z oryginałem
z upoważnienia Zarządu PSE S.A.**

Dyrektor Departamentu Przesyłu

**Dyr. Departamentu
Przesyłu PSE S.A.**

**Bronisław Nowiński
2020.10.16
16:42:56 +02'00'**

19 sierpnia 2020 r.



Handwritten signature

Spis treści

1. Wstęp.....	3
1.1 Definicje i skróty	4
2. Ogólne przepisy dotyczące procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy	6
3. Określanie danych wejściowych do procesów skoordynowanej analizy bezpieczeństwa pracy systemu.....	7
3.1 Wykaz zdarzeń awaryjnych	7
3.2 Oceniane elementy, XNE i granice bezpieczeństwa pracy	7
3.3 Działania zaradcze	8
3.4 Postanowienia Indywidualnego i wspólnego modelu sieci	9
4. Przepisy dotyczące regionalnego koordynatora bezpieczeństwa.....	9
4.1 Ocena spójności danych	9
4.2 CROSA w CCR Baltic.....	10
4.3 Monitorowanie RA	11
5. Przepisy dotyczące przygotowania, koordynacji i aktywacji RA	11
5.1 Identyfikacja XRA.....	11
5.2 Wymiana informacji o dostępnych RA wewnątrz CCR.....	11
5.3 Wymiana informacji o dostępnych RA pomiędzy CCR.....	12
5.4 Identyfikacja najbardziej skutecznych i efektywnych pod względem ekonomicznym RA.....	12
5.5 Koordynacja RA	12
5.6 Aktywacja RA.....	13
5.7 Podział kosztów RA.....	14
6. CROSA w przedziale czasowym dnia następnego	14
7. CROSA w przedziale czasowym dnia bieżącego.....	15
8. Organizacja ROSC	16
8.1 Zarządzanie regionalnym koordynatorem bezpieczeństwa i jego funkcjonowanie	16
8.2 Obszar zarządzania regionalnego koordynatora bezpieczeństwa	17
9. Wyznaczenie RSC and przekazanie zadań do RSC.....	17
9.1 Współpraca i koordynacja	18
10. Harmonogram wdrożenia	19
11. Język.....	19
Załącznik 1: Procesy CROSA w przedziałach czasowych dnia następnego i dnia bieżącego.....	20



Janule
Janina 2

1. Wstęp

Motywy

- (1) Niniejszy dokument stanowi wspólne przepisy regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic (zwanego dalej „CCR Baltic”) w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy (zwanej dalej ROSC Baltic) zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z 2 sierpnia 2017 (zwanego dalej „rozporządzeniem SO”).
- (2) Niniejsze wspólne przepisy uwzględniają ogólne zasady i cele określone w rozporządzeniu SO oraz rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1222 ustanawiającym wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (zwanym dalej „rozporządzeniem CACM”).
- (3) Konieczna jest standaryzacja analiz bezpieczeństwa pracy przynajmniej dla obszaru synchronicznego zgodnie z art. 75 ust. 1 rozporządzenia SO odpowiednio w ramach CCR zgodnie z art. 76 ust. 1 rozporządzenia SO. Ogólne zasady standaryzacji określone we wspólnej metodzie skoordynowanej analizy bezpieczeństwa pracy systemu (zwanej dalej „CSAM”) zgodnie z art. 75 rozporządzenia SO, który uznaje się za podstawę prawną niniejszych wspólnych przepisów.
- (4) Niniejsze wspólne przepisy uwzględniają i w razie potrzeby uzupełniają CSAM oraz, w razie potrzeby, metody opracowane zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM (zwaną dalej „metodą CRC”) i art. 74 rozporządzenia CACM (zwaną dalej „metodą CRCCS”).
- (5) Art. 76 i 77 rozporządzenia SO stanowią podstawę prawną niniejszych wspólnych przepisów i określają kilka wymogów, które powinny obejmować co najmniej:---
 - a) warunki i częstotliwość koordynacji na bieżący dzień odnośnie do analizy bezpieczeństwa pracy systemu oraz aktualizacji wspólnego modelu sieci przez RSC;
 - b) metody przygotowywania działań zaradczych (zwanych dalej RA) zarządzanych w skoordynowany sposób, z uwzględnieniem ich znaczenia transgranicznego określonego zgodnie z art. 35 CACM, biorąc pod uwagę wymogi określone w art. 20–23 rozporządzenia SO i ustalając co najmniej:
 - i. procedurę wymiany informacji o dostępnych RA między odpowiednimi OSP a RSC;
 - ii. klasyfikację ograniczeń i RA zgodnie z art. 22 rozporządzenia SO;
 - iii. identyfikację najbardziej skutecznych i efektywnych pod względem ekonomicznym RA w przypadku naruszeń bezpieczeństwa pracy, o których mowa w art. 22 rozporządzenia SO;
 - iv. przygotowanie i aktywację RA zgodnie z art. 23 ust. 2 rozporządzenia SO;
 - v. podział kosztów RA, o których mowa w art. 22 rozporządzenia SO, uzupełniających, w stosownych przypadkach, wspólną metodę



opracowaną zgodnie z art. 74 rozporządzenia CACM.

- (6) Podsumowując, niniejsze wspólne przepisy przyczynią się do osiągnięcia celów ogólnych rozporządzenia SO z korzyścią dla wszystkich OSP, organów regulacyjnych i uczestników rynku.
- (7) Wspólne przepisy ROSC Baltic mogą być zmieniane i precyzowane w przyszłości z uwzględnieniem przyszłych wymagań wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej.

1.1 Definicje i skróty

Na potrzeby metody ROSC Baltic pojęcia używane w niniejszym dokumencie mają znaczenie zgodne z definicjami zawartymi w art. 3 rozporządzenia SO, art. 2 rozporządzenia CACM, art. 2 rozporządzenia 543/2013, art. 2 CSAM i innych przywoływanych tam aktach prawnych. Ponadto obowiązują poniższe definicje:

Dostępne działanie zaradcze - działanie zaradcze dostępne do rozwiązywania ograniczeń. Obejmuje ono potrzebne informacje techniczne i kosztowe.

OSP państw bałtyckich – operatorzy systemu przesyłowego energii elektrycznej Republiki Estońskiej, Republiki Łotewskiej i Republiki Litewskiej.

Baltic RSC – regionalny koordynator bezpieczeństwa państw bałtyckich, świadczący usługę na rzecz trzech OSP państw bałtyckich w następujących państwach: Republice Estońskiej, Republice Łotewskiej i Republice Litewskiej. Obszar działania Baltic RSC obejmuje również połączenia transgraniczne EE-FI, EE-LV, LV-LT, LT-SE i LT-PL.

Umowa Baltic RSC – oznacza umowę ustanawiającą regionalnego koordynatora bezpieczeństwa państw bałtyckich podpisaną przez Elering, AST i Litgrid w dniu 31 października 2016 r.

OSP CCR Baltic – operatorzy systemu przesyłowego energii elektrycznej Republiki Estońskiej, Republiki Finlandii, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Rzeczypospolitej Polskiej i Szwecji.

CCM Baltic – metoda wyznaczania zdolności przesyłowych w regionie wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222.

Metoda CRCCS – wspólna metoda podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych OSP CCR Baltic zgodnie z art. 74 rozporządzenia CACM.

CGM Baltic – wspólny model sieci składający się z indywidualnych modeli sieci OSP państw bałtyckich oraz danych modeli sieci uzyskanych od OSP sąsiadujących państw trzecich działających w tym samym obszarze synchronicznym.

Zidentyfikowane ograniczenie – kilka elementów obejmujących jeden element oceniany (lub ich kilka) oraz zdarzenie awaryjne prowadzące do naruszenia granicy bezpieczeństwa pracy lub funkcji tej granicy bezpieczeństwa pracy.

Element oceniany – element sieci, którego stan elektryczny jest oceniany w procesie



Handwritten signature and the number 4.

regionalnym lub międzyregionalnym i którego wartość powinna spełniać funkcję wynikającą z regionalnych zasad w zakresie granic bezpieczeństwa pracy. Wykaz elementów ocenianych obejmuje elementy zabezpieczane i elementy skanowane.

Element zabezpieczany – element oceniany, na którym będą identyfikowane i łagodzone w skoordynowany sposób naruszenia granic bezpieczeństwa pracy.

Element skanowany – element oceniany, na którym będą monitorowane naruszenia granic bezpieczeństwa pracy.

Skoordynowana analiza bezpieczeństwa pracy systemu (COSA) – analiza bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzana przez OSP na wspólnym modelu sieci zgodnie z art. 72 ust. 2 - 4 rozporządzenia SO.

Skoordynowana regionalna ocena bezpieczeństwa pracy systemu (CROSA) – analiza bezpieczeństwa pracy przeprowadzana przez RSC na wspólnym modelu sieci zgodnie z art. 78 rozporządzenia SO.

Podejście ilościowe – matematyczna metoda obliczeniowa służąca do ustalania transgranicznego znaczenia działania zaradczego, określonego zgodnie z art. 15 ust. 4 i 5 CSAM.

Podejście jakościowe – empiryczna metoda ustalania transgranicznego znaczenia działania zaradczego.

Skróty

CGM (*common grid model*) – wspólny model sieci;

IGM (*Individual grid model*) – indywidualny model sieci;

ROSC (*regional operational security coordination*) – regionalna koordynacja bezpieczeństwa pracy;

RA (*remedial action*) – działanie zaradcze

XRA (*cross-border relevant remedial action*) – działanie zaradcze o znaczeniu transgranicznym;

RSC (*regional security coordinator*) – regionalny koordynator bezpieczeństwa;

NRA (*national regulatory authority*) – krajowy organ regulacyjny;

RT (*reference time*) – godzina odniesienia;

DA (*day-ahead*) – (przedział czasowy) dnia następnego;

ID (*intraday*) – (przedział czasowy) dnia bieżącego;

CNE (*critical network element*) – krytyczny element sieci;

HVDC (*high-voltage direct current*) – wysokie napięcie prądu stałego;

XNE (*cross-border relevant network element*) – element sieci o znaczeniu transgranicznym;



OPDE (operational planning data environment) – środowisko danych planowania operacyjnego.

2. Ogólne przepisy dotyczące procesu regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy

1. Wszyscy OSP CCR Baltic oraz Baltic RSC zarządzają naruszeniami granic bezpieczeństwa pracy i RA, które uznaje się za wewnętrzne i mające znaczenie transgraniczne w CCR Baltic, w skoordynowany sposób wraz z zainteresowanymi OSP na potrzeby procesów CROSA w przedziałach czasowych dnia następnego i dnia bieżącego.
2. Wszyscy OSP CCR Baltic oraz Baltic RSC przeprowadzają regionalną koordynację bezpieczeństwa pracy w przedziałach czasowych dnia następnego i dnia bieżącego dla CCR Baltic zgodnie z postanowieniami niniejszego dokumentu.
3. Proces *skoordynowanej analizy bezpieczeństwa pracy systemu* (zwanej dalej COSA) przeprowadza każdy OSP na potrzeby procesów przedziałów czasowych DA i ID. COSA wymaga przeprowadzenia przez OSP analizy zdarzeń awaryjnych na CGM na następny rok oraz dla przedziałów czasowych DA i ID celem zapewnienia, że jakiegokolwiek zdarzenie awaryjne nie tworzy sytuacji, w której granice bezpieczeństwa pracy systemu zostają przekroczone w jego obszarze regulacyjnym.
4. *Skoordynowaną regionalną ocenę bezpieczeństwa pracy systemu* (zwaną dalej CROSA) przeprowadza Baltic RSC w porozumieniu z OSP na potrzeby procesów przedziałów czasowych DA i ID. CROSA wymaga przeprowadzenia przez Baltic RSC regionalnej oceny bezpieczeństwa pracy systemu co najmniej dla wszystkich OSP tego regionu wyznaczania zdolności przesyłowych. W przypadku wykrycia ograniczenia, zaleca właściwemu OSP najbardziej skuteczne i efektywne pod względem ekonomicznym działanie zaradcze (zwane dalej „RA”). Baltic RSC koordynuje również przygotowanie RA z OSP i pomiędzy nimi, aby umożliwić OSP skoordynowaną aktywację RA w czasie rzeczywistym oraz działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym (XRA) z innymi RSC.
5. Przed rozpoczęciem procesu ROSC na potrzeby przygotowania IGM każdy OSP ma prawo do przeprowadzenia lokalnej oceny wstępnej zgodnie z art. 21 CSAM w celu wykrycia ewentualnych naruszeń granic bezpieczeństwa pracy systemu na wewnętrznych elementach sieci. Każdy OSP może zdecydować o ewentualnym złagodzeniu naruszeń bezpieczeństwa pracy na wewnętrznych elementach sieci przy użyciu działań zaradczych niemających znaczenia transgranicznego.
6. Opracowując IGM, każdy OSP ma prawo do uwzględnienia ewentualnych działań zaradczych niemających znaczenia transgranicznego wynikających z lokalnej oceny wstępnej.
7. Każdy OSP regionu Baltic informuje wszystkich OSP CCR Baltic i Baltic RSC o każdym uwzględnieniu RA w jego IGM.
8. Baltic RSC przeprowadza CROSA na podstawie CGM, wykazu zdarzeń awaryjnych oraz granic bezpieczeństwa pracy systemu dostarczonych przez OSP. RSC



[Signature] 6

dostarcza wyniki CROSA co najmniej wszystkim OSP CCR Baltic. W przypadku gdy zidentyfikuje ograniczenie, zaleca właściwym OSP najbardziej skuteczne i efektywne pod względem ekonomicznym RA i może również zalecić RA inne niż te przedstawione przez OSP.

9. Wszyscy OSP muszą zapewnić traktowanie w spójny sposób zasad podziału kosztów XRA określonych zgodnie z metodą CRCCS Baltic. Ponadto dodatkowe zasady podziału kosztów są określone w art. 5.7 niniejszych wspólnych przepisów.

3. Określanie danych wejściowych do procesów skoordynowanej analizy bezpieczeństwa pracy systemu

3.1 Wykaz zdarzeń awaryjnych

1. Każdy OSP CCR Baltic ustanawia wykaz zdarzeń awaryjnych do przeanalizowania w ramach procesów analizy bezpieczeństwa w przedziałach czasowych DA i ID zgodnie z art. 33 rozporządzenia SO.
2. Każdy OSP CCR Baltic przekazuje Baltic RSC wykaz zdarzeń awaryjnych, który zostanie wykorzystany w procesach analizy bezpieczeństwa w przedziałach czasowych DA i ID.
3. W razie potrzeby każdy OSP CCR Baltic aktualizuje swój wykaz zdarzeń awaryjnych i przekazuje Baltic RSC zaktualizowany wykaz zdarzeń awaryjnych.
4. Baltic RSC tworzy wspólny wykaz zdarzeń awaryjnych do wykorzystania w procesach CROSA na podstawie najnowszego indywidualnego wykazu przekazanego przez każdego OSP CCR Baltic na potrzeby procesów analizy bezpieczeństwa w przedziałach czasowych DA i ID.
5. Baltic RSC przeprowadza kontrolę spójności przekazanego wykazu zdarzeń awaryjnych zgodnie z art. 4.1.
6. W przypadku niespójności danych, jeśli jest wystarczająca ilość czasu do kolejnych kroków procesu CROSA, Baltic RSC informuje właściwego OSP. OSP przesyła skorygowany wykaz zdarzeń awaryjnych. W przypadku niespójności danych, jeśli ilość czasu do kolejnych kroków procesu CROSA jest niewystarczająca, Baltic RSC wykorzystuje najnowszy dostępny wykaz zdarzeń awaryjnych.
7. Baltic RSC wykorzystuje najnowszy dostępny wykaz zdarzeń awaryjnych w procesach CROSA w przedziałach czasowych DA i ID w CCR Baltic.

3.2 Oceniane elementy, XNE i granice bezpieczeństwa pracy

1. Każdy OSP CCR Baltic ustala wykaz elementów ocenianych, które są istotne dla CROSA w CCR Baltic, z uwzględnieniem jego obszaru obserwowalności i granic bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 25 rozporządzenia SO. Żaden OSP nie uwzględnia marginesów niezawodności dla granic bezpieczeństwa pracy. Wykaz elementów ocenianych obejmuje elementy zabezpieczane i elementy skanowane.
2. Elementami zabezpieczanymi są wszystkie krytyczne elementy sieci (zwane dalej CNE), wszystkie elementy sieci, których poziom napięcia jest równy lub wyższy niż 330 kV oraz wszystkie systemy HVDC.



3. Każdy OSP CCR Baltic, który jest częścią więcej niż jednego CCR, ma prawo wykluczyć dowolny element z wykazu elementów zabezpieczanych, który podlega CROSA w innym CCR.
4. Elementy sieci CCR Baltic o znaczeniu transgranicznym (zwane dalej „XNE”) są elementami zabezpieczanymi określonymi zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.
5. Każdy OSP CCR Baltic ma prawo wykluczyć dowolny element z wykazu elementów zabezpieczanych w jego własnym obszarze regulacyjnym, poza CNE, jeśli wszyscy OSP CCR Baltic wyrażą na to zgodę.
6. Każdy OSP CCR Baltic może określić elementy skanowane, która są objęte procesem CROSA.
7. Elementami skanowanymi mogą być dowolne elementy o poziomie napięcia poniżej 330 kV, które są zamodelowane w IGM, jak również dowolne elementy wykluczone z wykazu elementów zabezpieczanych.
8. Każdy OSP CCR Baltic przekazuje Baltic RSC wykaz elementów ocenianych, który zostanie wykorzystany w procesach analizy bezpieczeństwa w przedziałach czasowych DA i ID.
9. W razie potrzeby każdy OSP CCR Baltic aktualizuje swój wykaz elementów ocenianych i przekazuje Baltic RSC zaktualizowany wykaz elementów ocenianych.
10. Baltic RSC tworzy wspólny wykaz elementów ocenianych do wykorzystania w procesach CROSA na podstawie najnowszego indywidualnego wykazu przekazanego przez każdego OSP CCR Baltic i udostępnia wspólny wykaz OSP CCR Baltic.
11. Baltic RSC przeprowadza kontrolę spójności przekazanego wykazu elementów ocenianych zgodnie z art. 4.1.
12. W przypadku niespójności danych, jeśli jest wystarczająca ilość czasu do kolejnych kroków procesu CROSA, Baltic RSC informuje właściwego OSP. OSP przesyła skorygowany wykaz elementów ocenianych. W przypadku niespójności danych, jeśli ilość czasu do kolejnych kroków procesu CROSA jest niewystarczająca, Baltic RSC wykorzystuje najnowszy dostępny wykaz elementów ocenianych.
13. Baltic RSC wykorzystuje najnowszy dostępny wykaz elementów ocenianych w procesach CROSA w przedziałach czasowych DA i ID w CCR Baltic.

3.3 Działania zaradcze

1. Każdy OSP CCR Baltic opracowuje RA zgodnie z art. 14 CSAM.
2. Przygotowując RA, każdy OSP CCR Baltic uwzględnia RA zgodnie z art. 22 rozporządzenia SO.
3. Wszyscy OSP CCR Baltic, w porozumieniu z Baltic RSC, ustalają, czy RA przygotowane zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu mają znaczenie transgraniczne, zgodnie z zasadami opisanymi w art. 5.1.
4. Przekazane dane o RA muszą zawierać co najmniej następujące informacje:
 - a. Czas dostępności RA;
 - b. Przewidywane koszty;
 - c. Godzina aktywacji;



- d. Wszelkie informacje dodatkowe mające znaczenie dla stosowania RA.
5. Przygotowując RA, każdy OSP CCR Baltic uwzględni ograniczenia mogące ograniczać wykorzystanie RA. Uwzględnia się co najmniej następujące rodzaje ograniczeń:
- a. ograniczenia techniczne, takie jak ograniczenia rampowania, min/max moc wyjściowa, min/max wielkość redysponowania, czy zmiany mocy w systemach HVDC;
 - b. Ograniczenia ruchowe i reguły eksploatacyjne, takie jak ograniczenia łączeniowe, dostępny zakres zaczeptów, zależności pomiędzy środkami o charakterze topologicznym;
 - c. Ograniczenia proceduralne wynikające z problemów czasowych wskutek procesów lokalnych lub regionalnych.
6. OSP CCR Baltic przekazują Baltic RSC informacje o możliwych ograniczeniach zidentyfikowanych zgodnie z art. 3.3.5 lit. a)-c) wraz z wykazem dostępnych RA.

3.4 Postanowienia indywidualnego i wspólnego modelu sieci

1. Wszyscy OSP CCR Baltic przygotowują indywidualny model sieci (zwany dalej „IGM”), który powinien być wykorzystywany w procesach analizy bezpieczeństwa. IGM przekazuje się do środowiska danych planowania operacyjnego (zwanego dalej „OPDE”) zgodnie z art. 70 ust. 2 rozporządzenia SO.
2. OPDE należy stosować do wymiany danych dotyczących IGM i CGM między OSP i Baltic RSC.
3. Wszyscy OSP CCR Baltic mają prawo do przeprowadzenia lokalnej oceny wstępnej i zdecydować o ewentualnym złagodzeniu naruszeń granic bezpieczeństwa pracy w swoim IGM.
4. Wszyscy OSP CCR Baltic mogą uwzględnić w swoim IGM wszelkie prewencyjne RA niemające znaczenia transgranicznego, uzyskane podczas lokalnej oceny wstępnej.
5. Wszyscy OSP CCR Baltic uwzględniają w swoim IGM prewencyjne RA, które zostały uzgodnione i skoordynowane w poprzednich procesach CROSA.
6. OSP państw bałtyckich CCR Baltic informują Baltic RSC o wszelkich RA uwzględnionych w ich IGM.
7. Baltic RSC ma prawo do pobierania tych IGM, które są konieczne do utworzenia CGM regionu Baltic.
8. Baltic RSC łączy IGM OSP państw bałtyckich, tworząc CGM Baltic, z uwzględnieniem istotnych elementów modeli sieci tego samego obszaru synchronicznego, jeśli wystąpi taka potrzeba.
9. IGM i CGM (CGM Baltic) należy przygotować zgodnie z metodą tworzenia wspólnego modelu sieci opracowaną zgodnie z art. 70 ust. 1 rozporządzenia SO.

4. Przepisy dotyczące regionalnego koordynatora bezpieczeństwa

4.1 Ocena spójności danych



1. Baltic RSC monitoruje spójność i prawidłowość danych wejściowych dostarczonych przez poszczególnych OSP CCR Baltic, określonych w art. 3 niniejszych wspólnych przepisów, uwzględniając co najmniej:
 - a. Prawidłowość formatu plików;
 - b. Spójność danych w IGM i CGM;
 - c. Spójność danych w ramach poprzednich procesów CROSA i przedziałów czasowych;
2. Baltic RSC sprawdza spójność między RA uwzględnionymi w IGM przez każdego OSP regionu Baltic a informacjami udostępnianymi zgodnie z art. 2.7 i 3.4.5. W przypadku niespójności Baltic RSC informuje o tym fakcie właściwego OSP i uzyskuje wyjaśnienie od OSP ze skorygowanymi danymi.
3. W przypadku zidentyfikowania przez Baltic RSC problemów lub nieprawidłowych informacji w dostarczonych danych wejściowych Baltic RSC informuje właściwych OSP oraz wnioskuje o korektę i aktualizację danych.

4.2 CROSA w CCR Baltic

1. CROSA przeprowadza się dla przedziału czasowego DA zgodnie z art. 6 oraz dla przedziału czasowego ID zgodnie z art. 7.
2. Baltic RSC przeprowadza CROSA w oparciu o CGM Baltic utworzonego zgodnie z art. 3.4.
3. Wszyscy OSP CCR Baltic wymieniają z właściwymi OSP i Baltic RSC informacje o dostępnych RA na potrzeby procesów CROSA w przedziałach czasowych DA i ID, które mogą być stosowane w CCR Baltic.
4. Baltic RSC gromadzi wszystkie dane potrzebne do przeprowadzenia CROSA, w tym:
 - a. wspólny wykaz zdarzeń awaryjnych, zgodnie z art. 3.1;
 - b. wspólny wykaz elementów ocenianych, zgodnie z art. 3.2;
 - c. wykaz dostępnych RA zgodnie z art. 3.3 i 5.3 o określonym transgranicznym znaczeniu zgodnie z art. 5.2.
5. Baltic RSC ocenia kompletność i spójność każdego pliku danych wejściowych dostarczonego przez każdego OSP CCR Baltic zgodnie z art. 4.1. W przypadku niespójności dostarczonych plików Baltic RSC zgłasza ten fakt zainteresowanemu OSP oraz wnioskuje o korektę i aktualizację danych.
6. Przeprowadzając CROSA, Baltic RSC:
 - a. przeprowadza analizę bezpieczeństwa pracy systemu (która obejmuje analizę przepływu mocy i zdarzeń awaryjnych) oraz identyfikuje naruszenia bezpieczeństwa pracy systemu na potrzeby procesów planowania w przedziałach czasowych DA i ID w sytuacji N oraz w sytuacji (N-1);
 - b. przekazuje wyniki analizy bezpieczeństwa pracy systemu wszystkim OSP CCR Baltic;
 - c. zaleca właściwym OSP RA, które mają złagodzić naruszenia bezpieczeństwa pracy na elementach zabezpieczanych zidentyfikowanych podczas CROSA zgodnie z art. 5.4.



- d. koordynuje akceptację proponowanych RA przez OSP i udostępnia informacje o uzgodnionych RA wszystkim OSP CCR Baltic.
7. Baltic RSC przeprowadza CROSA zgodnie z art. 30 CSAM z uwzględnieniem następujących warunków:
- a. Baltic RSC wymienia wyniki procesu CROSA z właściwymi RSC sąsiadujących CCR na potrzeby koordynacji międzyregionalnej.
 - b. Baltic RSC dokonuje koordynacji z RSC sąsiadujących CCR w zakresie naruszeń bezpieczeństwa pracy na pokrywających się XNE zgodnie z art. 27 of CSAM i jego zmianą.
8. Baltic RSC informuje wszystkich zainteresowanych OSP o wynikach koordynacji międzyregionalnej.

4.3 Monitorowanie RA

1. W trakcie procesów CROSA Baltic RSC sprawdza prawidłowość uwzględnienia uzgodnionych RA w IGM poszczególnych OSP dla odpowiednich przedziałów czasowych.
2. W sytuacji gdy Baltic RSC stwierdzi, że uprzednio uzgodnione RA nie zostało uwzględnione w IGM przez OSP, Baltic RSC informuje właściwego OSP. Poinformowany OSP usuwa problemy i dostarcza zaktualizowany IGM na potrzeby kolejnych etapów procesu CROSA.

5. Przepisy dotyczące przygotowania, koordynacji i aktywacji RA

5.1 Identyfikacja XRA

1. Wszyscy OSP CCR Baltic dokonują jakościowej identyfikacji transgranicznego znaczenia każdego RA zgodnie z art. 14 i 15 CSAM. W przypadku braku porozumienia w kwestii wyników OSP i Baltic RSC stosują podejście ilościowe zgodnie z art. 15 ust. 4 i 5 CSAM.
2. W przypadku zastosowania podejścia ilościowego oceny dokonuje się co najmniej na elementach XNEC zgodnie z art. 15 ust. 4 CSAM.
3. W przypadku zastosowania podejścia ilościowego uznaje się wszystkie RA za mające znaczenie transgraniczne, których współczynnik wpływu dla co najmniej jednego elementu określony zgodnie z ust. 2 jest większy niż 5%.
4. OSP CCR Baltic mogą powierzyć Baltic RSC zadanie wykonania obliczeń współczynników wpływu RA w przypadku podejścia ilościowego.
5. Wszystkie RA, które nie zostały zidentyfikowane jako mające znaczenie transgraniczne uznaje się za niemające znaczenia transgranicznego.

5.2 Wymiana informacji o dostępnych RA wewnątrz CCR

1. Wszyscy OSP CCR Baltic dostarczają wykaz dostępnych RA zainteresowanym OSP i Baltic RSC na potrzeby procesu CROSA w przedziałach czasowych DA i ID w CCR Baltic. Wykaz dostępnych RA jest aktualizowany w zależności od potrzeb



Agnieszka 11
przewodnicząca

- OSP. OSP informuje Innych OSP i Baltic RSC o aktualizacjach tego wykazu.
2. Przekazując Baltic RSC wykaz RA, każdy OSP również uwzględnia i przekazuje już uzgodnione RA z poprzednich skoordynowanych regionalnych ocen bezpieczeństwa pracy systemu dla tego samego MTU, chyba że:
 - a. nieprzewidziane zdarzenie spowodowało, że RA jest niedostępne, lub
 - b. RA stało się technicznie niedostępne, lub
 - c. dostępne stało się nowe, skuteczniejsze i bardziej efektywne RA.
 3. Jeśli działanie zaradcze z poprzedniego procesu CROSA nie jest już dostępne, OSP przedstawia Baltic RSC uzasadnienie niedostępności RA na potrzeby procesu CROSA.

5.3 Wymiana informacji o dostępnych RA pomiędzy CCR

1. Baltic RSC koordynuje z RSC sąsiednich CCR w procesie CROSA każde wykorzystanie RA powodujące skutki w innym(ch) CCR (zwane dalej „XRA pokrywającymi się między CCR”).
2. Baltic RSC wymienia wszystkie odpowiednie informacje o wynikach procesu CROSA w ramach CCR Baltic oraz z RSC sąsiadujących CCR w celu skoordynowania pomiędzy CCR Baltic i sąsiadującymi CCR XRA pokrywających się między CCR.
3. OSP w porozumieniu z RSC łagodzi ograniczenia na pokrywających się XNE i koordynują XRA pokrywające się między CCR mające wpływ na te XNE zgodnie z propozycją zmiany, która ma zostać opracowana zgodnie z art. 27 ust. 3 CSAM.
4. Baltic RSC informuje wszystkich OSP o wynikach koordynacji z RSC sąsiadujących CCR odpowiednich XRA pokrywających się między CCR.

5.4 Identyfikacja najbardziej skutecznych i efektywnych pod względem ekonomicznym RA

1. W procesach CROSA przedziałów czasowych DA i ID Baltic RSC udziela zainteresowanym OSP zaleceń dotyczących wdrażania najskuteczniejszych i najbardziej efektywnych pod względem ekonomicznym RA.
2. W razie potrzeby Baltic RSC dokonuje w porozumieniu z zainteresowanymi OSP i RSC sąsiadujących CCR oceny skuteczności i efektywności ekonomicznej RA przed ich wdrożeniem w procesach CROSA w przedziałach czasowych DA i ID.
3. W przypadku zalecania RA przez Baltic RSC powinny to być głównie bezkosztowe RA. W przypadku braku bezkosztowych RA łagodzących naruszenia granic bezpieczeństwa pracy lub ich niewystarczającej skuteczności Baltic RSC zaleca również kosztowe RA.

5.5 Koordynacja RA

1. OSP i Baltic RSC łagodzi ograniczenia na elementach zabezpieczanych i koordynują XRA mające wpływ na te elementy zabezpieczane zgodnie z propozycją zmiany, która ma zostać opracowana zgodnie z art. 27 ust. 3 CSAM.
2. W przypadku wykrytego naruszenia granic bezpieczeństwa pracy Baltic RSC zaleca zainteresowanemu OSP odpowiednie RA spośród dostępnych RA przedstawionych przez OSP. Baltic RSC może również zalecić RA inne niż przedstawione przez



OSP. Tego rodzaju zalecenie dotyczące RA zostaje uzasadnione przez Baltic RSC i zweryfikowane przez zainteresowanego OSP.

3. Zalecając RA zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu, Baltic RSC uwzględni możliwe ograniczenia ustalone zgodnie z art. 3.3.6, mogące ograniczać jego wykorzystanie.
4. RA wskazane do złagodzenia naruszeń granic bezpieczeństwa pracy zgodnie z ust. 3 niniejszego artykułu:
 - a. nie mogą prowadzić do dodatkowych naruszeń granic bezpieczeństwa pracy na elementach skanowanych;
 - b. nie powinny pogarszać istniejących naruszeń granic bezpieczeństwa pracy na elementach skanowanych.
5. Każdy OSP ocenia, czy zalecane RA spełniają następujące warunki:
 - a. RA uważa się za dostępne dla określonego podstawowego okresu handlowego w spójny sposób w przedziale czasu od podjęcia przez niego decyzji w procesie koordynacji do wszystkich późniejszych przedziałów czasowych analiz bezpieczeństwa pracy systemu, łącznie z czasem rzeczywistym;
 - b. RA powinno łagodzić naruszenia na elementach zabezpieczanych;
 - c. RA nie powoduje postawienia sieci zainteresowanego OSP w stan alarmowy lub stan zagrożenia w oparciu o CGM wykorzystywany w procesie koordynacji;
 - d. RA nie prowadzi do żadnych naruszeń granic bezpieczeństwa pracy na elementach ocenianych po dokonaniu symulacji odpowiedniego zdarzenia awaryjnego w oparciu o CGM wykorzystywany w procesie koordynacji;
 - e. RA uznaje się za najbardziej skuteczne i efektywne pod względem ekonomicznym RA dla złagodzenia danego ograniczenia.
6. Po zaakceptowaniu proponowanego RA przez zainteresowanego OSP, dane RA uznaje się za uzgodnione i jest uwzględniane w IGM, zaktualizowanym przez OSP zgodnie z art. 21 CSAM.
7. W przypadku gdy OSP odrzuci zalecane RA, OSP przedstawia wyjaśnienie tej decyzji Baltic RSC i pozostałym OSP, których ono dotyczy. Zainteresowany OSP ustala z Baltic RSC i innymi OSP alternatywne RA łagodzące naruszenia granic bezpieczeństwa pracy lub pozostawia naruszenie, jeśli istnieje możliwość rozwiązania go w następnym procesie CROSA.

5.6 Aktywacja RA

1. Każdy OSP aktywuje RA uzgodnione w ramach procesów CROSA w przedziałach czasowych DA i ID we właściwym czasie.
2. W przypadku gdy naruszenia granic bezpieczeństwa pozostaną nieusunięte na koniec każdego procesu koordynacji, zainteresowani OSP uzgadniają konieczne RA w czasie rzeczywistym w celu koordynowania zarządzania pozostałymi naruszeniami granic bezpieczeństwa pracy.
3. Jeśli RA uzgodnione w ramach procesów CROSA w przedziałach czasowych DA i ID oraz aktywowane w odpowiednim przedziale czasowym okaza się niewystarczające do rozwiązania wszystkich ograniczeń w czasie rzeczywistym, zainteresowany



13
praca

OSP aktywuje wszelkie inne dostępne RA w czasie rzeczywistym w celu utrzymania bezpieczeństwa pracy systemu. Zaangażowani OSP informują Baltic RSC o aktywowanych dodatkowych RA.

4. Powinny zostać spełnione następujące warunki aktywacji proponowanego RA:
 - a. dane RA uważa się za dostępne w spójny sposób w przedziale czasu od podjęcia o nim decyzji do wszystkich późniejszych przedziałów czasowych analiz bezpieczeństwa pracy, aż do czasu rzeczywistego,
 - b. dane RA uważa się za najbardziej skuteczne i efektywne pod względem ekonomicznym RA, łagodzące naruszenia granic bezpieczeństwa pracy,
 - c. kiedy dane RA ma charakter prewencyjny, nie powoduje postawienia sieci zainteresowanego OSP w stan alarmowy lub stan zagrożenia w oparciu o CGM wykorzystane przez niego do podjęcia decyzji;
 - d. kiedy dane RA ma charakter naprawczy, nie prowadzi do naruszenia granic bezpieczeństwa pracy sieci zainteresowanego OSP po symulacji odpowiedniego zdarzenia awaryjnego w oparciu o CGM wykorzystane przez niego do podjęcia decyzji.
5. Jeśli uzgodnione RA stanie się niepotrzebne, zainteresowany OSP może odmówić aktywacji RA lub może dezaktywować już aktywowane RA. Zainteresowany OSP zapewnia, aby odmowa aktywacji bądź dezaktywacja RA nie została uznana za mającą wpływ transgraniczny i aby nie miała wpływu na innych OSP. Zainteresowany OSP przedstawia wyjaśnienie tej decyzji Baltic RSC i Innym OSP.

5.7 Podział kosztów RA

1. Zasady podziału kosztów XRA uzgodnionych w ramach procesów CROSA w przedziałach czasowych DA i ID oraz w operacjach czasu rzeczywistego odnoszą się do następujących sytuacji:
 - a. Zasady podziału kosztów XRA wynikające z procesów CROSA na XNE, w odniesieniu do których koszty im przypisane są dzielone między zaangażowanych OSP zgodnie ze „Wspólną metodą podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych wszystkich OSP CCR Baltic zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi”.
 - b. W sytuacjach, gdy XRA są aktywowane w celu złagodzenia naruszeń XNE, które należą wyłącznie do obszaru regulacyjnego OSP (tj. nie są transgranicznymi połączeniami wzajemnymi) koszty przypisane do XRA pokrywa wyłącznie OSP przyłączający XNE.
 - c. W sytuacjach, gdy aktywowane są działania zaradcze niebędące XRA koszty RA pokrywa OSP, w tym obszarze regulacyjnym, w którym zostały złagodzone naruszenia elementów sieci.

6. CROSA w przedziale czasowym dnia następnego

1. Wszyscy OSP CCR Baltic w porozumieniu z Baltic RSC przeprowadzają CROSA DA



14
[Handwritten signature]

- zarządzając naruszeniami granic bezpieczeństwa pracy i XRA w CCR Baltic.
2. CROSA DA dla regionu Baltic przeprowadza się zgodnie z art. 23 i 33 CSAM. Należy uwzględnić aspekty lokalne, w tym przekazywanie danych, koordynację wyników stosowanych w regionie Baltic, zgodnie z załącznikiem 1 (tabela 1) niniejszych wspólnych przepisów.
 3. CROSA w przedziale czasowym DA przeprowadza się na podstawie podejścia najlepszej prognozy, którą ustala się zgodnie z poniższymi zasadami:
 - a. Żaden OSP nie uwzględnia marginesu niezawodności dla granic bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 3.2.1.
 - b. IGM i późniejsze CGM uwzględniają prognozy obciążenia i generacji nieciągłej, wyniki rynkowe, harmonogramy i planowaną topologię systemu przesyłowego zgodnie z art. 70 ust. 3 rozporządzenia SO.
 - c. RA uwzględnia się w IGM i późniejszych CGM zgodnie z art. 3.4.5.
 4. Etapy procesu CROSA DA przeprowadza się w godzinach odniesienia (zwanym dalej RT) od T0 do T5 zgodnie z załącznikiem 1 (tabela 1) oraz art. 33 ust. 1 CSAM. Stosuje się następujące wartości domyślne: T0=18.00 CET; T1= 19.00 CET; T2=20.00 CET; T3=20.45 CET; T4=21.30 CET; T5= 22.00 CET. Jeśli jest to możliwe do wdrożenia, wszyscy OSP CCR Baltic mają prawo do zmiany godzin w zakresie od T0 do T5 w fazie wdrożenia zgodnie ze specyfiką CCR Baltic, jeżeli nie koliduje to z procedurami koordynacji między CCR i wspólnie uzgodnionymi procesami w innych CCR.
 5. W przypadku gdy naruszenia granic bezpieczeństwa pracy systemu pozostaną na koniec CROSA DA, zainteresowani OSP i Baltic RSC uzgadniają cele i niezbędne kroki do podjęcia w dniu bieżącym, w celu poprawy zarządzania tymi pozostałymi naruszeniami. Cele te mogą obejmować między innymi:
 - a. wpływ państw trzecich
 - b. ograniczenia czasowe w celu przeprowadzenia CROSA na czas
 6. Zainteresowani OSP CCR Baltic i Baltic RSC organizują telekonferencję w celu dokonania walidacji wyników procesu CROSA DA.
- 7. CROSA w przedziale czasowym dnia bieżącego**

1. Wszyscy OSP CCR Baltic w porozumieniu z Baltic RSC przeprowadzają CROSA ID i koordynują XRA w CCR Baltic.
2. CROSA ID w regionie Baltic przeprowadza się zgodnie z opisem procesu wprowadzonym w załączniku 1 (tabela 2) niniejszych wspólnych przepisów, z uwzględnieniem postanowień wprowadzonych w art. 24 CSAM.
3. Proces CROSA ID przeprowadza się co najmniej trzy razy dziennie. Obowiązują następujące godziny odniesienia dla CROSA ID: 00:00, 08:00 i 16:00 CET, które obejmują co najmniej wszystkie podstawowe okresy handlowe w horyzoncie kolejnych ośmiu godzin od godziny odniesienia. Dodatkowe przedziały czasowe lub przedłużone horyzonty są uzgadniane między OSP na ich życzenie i stosownie do możliwości technicznych w fazie wdrożeniowej lub eksploatacyjnej.
4. CROSA ID przeprowadza się na podstawie podejścia najlepszej prognozy, gdzie



prognozowana sytuacja w każdym znaczniku czasu dnia bieżącego jest ustalana zgodnie z art. 6.3 lit. a)-c).

5. W sytuacji gdy wyniki CROSA znacząco ewoluowały pod względem wpływu regionalnego w porównaniu z poprzednimi wynikami, zainteresowany OSP dokonuje koordynacji z Baltic RSC w celu:
 - a. udostępnienia informacji o znaczących zmianach wyników, a przynajmniej dotyczących przepływów;
 - b. uzgodnienia zmian w uprzednio uzgodnionym RA lub nowych XRA, które mogą być wymagane wskutek przybliżenia się do granic bezpieczeństwa pracy systemu lub ich przekroczenia.
6. Baltic RSC zapewnia w CROSA ID, że:
 - a. naruszenia granic bezpieczeństwa pracy systemu na XNE ze zidentyfikowanym zdarzeniem awaryjnym są łagodzone poprzez korzystanie co najmniej z RA przedstawionych przez OSP. Jeśli naruszenie nie zostanie złagodzone, wówczas Baltic RSC będzie dążyć do znalezienia i zalecenia dodatkowego dostępnego RA zgodnie z zasadami opisanymi w art. 5.5.2.
 - b. każdy OSP, na którego ma wpływ XRA, jest informowany o naruszeniach granic bezpieczeństwa pracy systemu, które mają zostać naprawione poprzez to RA.
7. Kiedy warunki realizacji RA zgodnie z art. 5.5 nie są spełnione, każdy zainteresowany OSP akceptuje lub odrzuca realizację proponowanego RA. W przypadku odrzucenia RA przez jednego lub kilku OSP CCR Baltic zainteresowany(i) OSP przedstawia(ją) wyjaśnienie takiej decyzji.
8. Wszyscy OSP CCR Baltic uwzględniają wyniki i uzgodnione RA w ramach CROSA ID w czasie rzeczywistym. W przypadku gdy naruszenia bezpieczeństwa pozostaną nierozwiązane na koniec każdej CROSA ID, zainteresowani OSP aktywują konieczne działania w czasie rzeczywistym zgodnie z art. 5.6.3 oraz koordynują zarządzanie pozostałymi naruszeniami granic bezpieczeństwa pracy.

8. Organizacja ROSC

8.1 Zarządzanie regionalnym koordynatorem bezpieczeństwa i jego funkcjonowanie

1. Baltic RSC jest dostawcą usług na rzecz OSP CCR Baltic. Baltic RSC wykonuje zadania przekazane przez OSP CCR Baltic zgodnie z art. 9 niniejszych wspólnych przepisów.
2. Baltic RSC
 - a. ¹ świadczą na rzecz OSP CCR Baltic usługi koordynacyjne w celu zapewnienia bezpiecznej i efektywnej pracy systemu przesyłowego;
 - b. budują spójne dane regionalne zgodnie z art. 3 niniejszych wspólnych

¹ Oznaczenie lit. a)-e) skorygowane przez tłumacza (w oryginale c)-g) wskutek błędu edytorskiego).



- przepisów;
- c. ułatwiają regionalną koordynację bezpieczeństwa pracy i przeprowadzają skoordynowaną regionalną ocenę bezpieczeństwa pracy systemu;
 - d. wydają OSP CCR Baltic zalecenia związane ze świadczonymi przez nich usługami; oraz
 - e. wspierają harmonizację procedur i standardów operacyjnych, pomagając OSP CCR Baltic w utrzymaniu bezpieczeństwa dostaw.
3. Strony umowy Baltic RSC odpowiadają za funkcjonowanie biur(a) Baltic RSC i każda z tych stron podejmuje wszelkie konieczne działania oraz przydziela konieczne i uzgodnione zasoby umożliwiające funkcjonowanie biur(a) oraz świadczenie uzgodnionych usług koordynacyjnych zgodnie z art. 9.3.
 4. Całością współpracy pomiędzy OSP CCR Baltic zarządza komitet sterujący CCR Baltic.
 5. Za bezpieczeństwo dostaw odpowiada każdy OSP CCR Core z osobna zgodnie z przepisami prawa krajowego. Odpowiedzialność za bezpieczną pracę systemu oraz za wszelkie decyzje podejmowane w oparciu o usługi świadczone przez Baltic RSC spoczywa na OSP CCR Baltic.

8.2 Obszar zarządzania regionalnego koordynatora bezpieczeństwa

1. Obszar zarządzania Baltic RSC jest równy obszarowi określoneemu zgodnie z decyzją w sprawie regionów wyznaczania zdolności przesyłowych (CCR) zgodnie z art. 15 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 dla CCR Baltic oraz obejmuje obszary odpowiedzialności następujących OSP:
 - a. estoński OSP - „Elering AS”;
 - b. łotewski OSP - „Augstsprieguma tīkls”;
 - c. litewski OSP - „LITGRID AB”;
2. W odniesieniu do procesów ROSC uwzględnia się następujące transgraniczne połączenia wzajemne CCR Baltic:
 - a. Estonia - Finlandia, estoński OSP i fiński OSP;
 - b. Estonia - Łotwa, estoński OSP i łotewski OSP;
 - c. Łotwa - Litwa, łotewski OSP i litewski OSP;
 - d. Litwa - Szwecja, łotewski OSP i szwedzki OSP;
 - e. Litwa - Polska, litewski OSP i polski OSP.
3. Odpowiedzialność za bezpieczną pracę systemu oraz za wszelkie decyzje podejmowane w oparciu o usługi świadczone przez Baltic RSC spoczywa na OSP CCR Baltic.

9. Wyznaczenie RSC and przekazanie zadań do RSC

1. Wszyscy OSP CCR Baltic wyznaczają Baltic RSC jako *regionalnego koordynatora bezpieczeństwa*, który będzie wykonywał zadania wymienione w art. 77 ust. 3 rozporządzenia SO w CCR Baltic.
2. RSC CCR Baltic będzie wykonywać zadania wyszczególnione w art. 77 ust. 3



rozporządzenia SO w CCR Baltic dla wszystkich OSP CCR Baltic w przejrzysty i niedyskryminujący sposób.

3. Zgodnie z art. 77 ust. 3 rozporządzenia SO wszyscy OSP CCR Baltic przekazują Baltic RSC następujące zadania, które powinny być wykonywane odpowiednio:
 - a. regionalna koordynacja bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 78 rozporządzenia SO w celu wsparcia OSP CCR Baltic w realizacji ich obowiązków dla przedziałów czasowych następnego roku, DA i ID określonych w art. 34 ust. 3, art. 72 i 74 rozporządzenia SO;
 - b. tworzenie wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 79 rozporządzenia SO i art. 3.4 niniejszych wspólnych przepisów;
 - c. regionalna koordynacja wyłączeń zgodnie z art. 80 rozporządzenia SO w celu wsparcia OSP CCR Baltic w realizacji ich obowiązków zgodnie z art. 98 i 100 rozporządzenia SO;
 - d. ocena wystarczalności regionalnej zgodnie z art. 81 rozporządzenia SO w celu wsparcia OSP CCR Baltic w realizacji ich obowiązków zgodnie z art. 107 rozporządzenia SO.

9.1 Współpraca i koordynacja

1. Baltic RSC wdroży wspólną realizację zadań w ścisłym porozumieniu i współpracy z wszystkimi OSP CCR Baltic.
2. Jeśli Baltic RSC nie zdoła świadczyć usługi na bieżąco, wszyscy OSP mają możliwość koordynowania procesu przez siebie i pomiędzy sobą.
3. Do czasu, kiedy region bałtycki znajdzie się w tym samym obszarze synchronicznym z Europą kontynentalną, współpraca z sąsiadującymi RSC działającymi w innych regionach (na przykład: Nordic RSC lub TSCNET) powinna być realizowana przez właściwych OSP CCR Baltic. Jednak wszyscy OSP CCR Baltic mają prawo do przekazania tego zadania Baltic RSC, jeśli usługa ta mogłaby być w pełni wdrożona i świadczona przez Baltic RSC.
4. Proces CROSA wymaga współdziałania pomiędzy następującymi OSP:
 - a. estoński OSP - „Elering AS”;
 - b. łotewski OSP - „AS Augstsprieguma tīkls”;
 - c. łotewski OSP - „Litgrid AB”;
 - d. fiński OSP - „Fingrid Oyj”;
 - e. szwedzki OSP - „Affärsverket svenska kraftnät”;
 - f. polski OSP - „Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.”.
5. Proces ten wymaga współdziałania z następującymi sąsiadującymi RSC:
 - a. Nordic RSC - RSC odpowiedzialny za procesy CROSA w regionie wyznaczania zdolności przesyłowych Nordic.
 - b. TSCNET, CORESO - RSC odpowiedzialni za procesy CROSA w regionie wyznaczania zdolności przesyłowych Core.
6. Wszelkie spory pomiędzy RSC oraz pomiędzy Baltic RSC i wszystkimi OSP CCR Baltic wynikające z niniejszej metody lub powstałe w związku z nią będą rozstrzygane polubownie między OSP CCR Baltic. W przypadku braku możliwości polubownego rozstrzygnięcia sporu przez te strony w ciągu 60 dni kalendarzowych



po otrzymaniu zawiadomienia o nim spór zostanie rozstrzygnięty prawomocnie na drodze postępowania arbitrażowego.

7. Baltic RSC z sąsiadującym(i) RSC uzgodnią ramy umowne określające zasady funkcjonowania RSC i odpowiedzialność między RSC.

10. Harmonogram wdrożenia

1. Wszyscy OSP CCR Baltic i Baltic RSC wdrażają wspólne przepisy ROSC Baltic bez zbędnej zwłoki po wypełnieniu wszystkich poniższych postanowień:
 - a. zatwierdzenie przez organy regulacyjne i wdrożenie zmian CSAM zgodnie z art. 27 ust. 3, art. 27 ust. 3, art. 21 ust. 6 i art. 30 CSAM;
 - b. wdrożenie metody tworzenia wspólnego modelu sieci zgodnie z art. 67 ust. 1 i art. 70 ust. 1 rozporządzenia SO;
 - c. opracowanie, testowanie i wdrożenie narzędzi informatycznych, systemów i procedur wymaganych do wsparcia realizacji wspólnych przepisów dotyczących ROSC Baltic.
2. Wspólne przepisy ROSC Baltic zostaną wdrożone z uwzględnieniem postanowień zawartych w metodach CRC i CRCCS.
3. Zgodnie z art. 46 ust. 5 CSAM wszyscy OSP CCR Baltic i Baltic RSC wdrażają wymagania określone we wspólnych przepisach ROSC Baltic dotyczących międzyregionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy w ciągu sześciu miesięcy od wdrożenia tych wymagań zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu.
4. Do czasu opracowania procesów CROSA oraz ich wdrożenia w CCR Baltic i sąsiednich CCR, co umożliwi spójną i sprawną koordynację na poziomie OSP oraz na poziomie międzyregionalnym, koordynacja analiz bezpieczeństwa będzie dokonywana między OSP CCR Baltic.
5. Po zsynchronizowaniu obszarów regulacyjnych OSP państw bałtyckich z Europą kontynentalną niniejsze wspólne przepisy ROSC Baltic zostaną zweryfikowane i zmienione według potrzeb.

11. Język

Językiem odniesienia dla wspólnych przepisów ROSC Baltic jest język angielski. W celu uniknięcia wątpliwości, w razie potrzeby przetłumaczenia wspólnych przepisów ROSC Baltic na języki narodowe, w przypadku niezgodności między a jakąkolwiek wersją w innym języku, właściwi OSP, zgodnie z przepisami krajowymi, zobowiązani są dostarczyć właściwym krajowym organom regulacyjnym zaktualizowane tłumaczenie wspólnych przepisów ROSC Baltic.



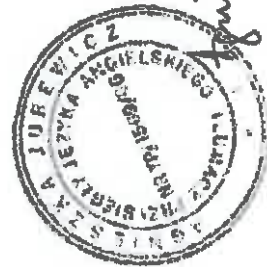
Załącznik 1: Procesy CROSA w przedziałach czasowych dnia następnego i dnia bieżącego

Tabela 1. Proces skoordynowanej regionalnej oceny bezpieczeństwa pracy systemu w przedziale czasowym dnia następnego

Etap	Od (Inicjator)	Do	Od godziny (CET)	Do godziny (CET)	Czynności inicjatora	Informacje wynikowe
1	Właściwi OSP	² RSC(SA)			Aktualizacja: granice bezpieczeństwa dla elementów ocenianych; wykaz zdarzeń awaryjnych; wykaz RA;	Wykaz elementów ocenianych, wykaz granic bezpieczeństwa elementów sieci; wykaz zdarzeń awaryjnych; wykaz RA
	OSP państw bałtyckich	³ RSC(CGM)		T0	Przeprowadzenie lokalnej oceny wstępnej, dostarczenie IGM	IGM
2	RSC (CGM)	RSC(SA), OSP państw bałtyckich	T0	T1	Sprawdzenie spójności IGM W razie potrzeby wniosek o poprawienie IGM Tworzenie CGM Baltic	Wniosek o prawidłowe IGM CGM regionu Baltic
3	RSC (SA)	OSP	T1	T2	Przeprowadzenie skoordynowanej regionalnej oceny bezpieczeństwa pracy systemu i wymiana wyników między właściwymi OSP	Raport o wykrytych ograniczeniach i proponowanie RA
4	OSP	RSC(SA)	T2	T3	OSP analizują wyniki oceny. OSP informują RSC o akceptacji RA;	Skoordynowane RA, zaktualizowane IGM

² RSC(SA) oznacza usługę analizy bezpieczeństwa RSC³ RSC(CGM) oznacza usługę indywidualnego i wspólnego modelu sieci RSC

	OSP państw bałtyckich	RSC(CGM)			Dostarczenie zaktualizowanych IGM z uzgodnionymi RA	Zaktualizowane IGM z uzgodnionymi RA
5	RSC(CGM)	RSC(SA), OSP państw bałtyckich			Tworzenie CGM Baltic RSC dostarczają zaktualizowany CGM.	Zaktualizowany CGM regionu Baltic
6	RSC(SA)	OSP	T3	T4	RSC przeprowadzają skoordynowaną międzyregionalną ocenę bezpieczeństwa pracy systemu	Raport o wykrytych ograniczeniach i proponowane RA.
7	OSP, RSC(SA)	OSP-> RSC(SA) RSC(SA)-> OSP	T4	T5	Ostateczne wyniki sesji koordynacji i konsolidacji powinny być zgodne z art. 33 rozporządzenia SO. Ostateczne wyniki powinny zostać uzgodnione i potwierdzone pomiędzy OSP i RSC.	Raport o wynikach końcowych, uzgodnionych RA i możliwych ograniczeniach.



21
[Signature]

Tabela 2. Proces skoordynowanej regionalnej oceny bezpieczeństwa pracy systemu w przedziale czasowym dnia bieżącego (ID)

Etap	Od (Inicjator)	Do	Od godziny (CET)	Do godziny (CET)	Czynności inicjatora	Informacje wynikowe
1	Właściwi OSP	RSC(SA)		⁴ RT-95 ID	Aktualizacja: granice bezpieczeństwa dla elementów ocenianych; wykaz zdarzeń awaryjnych; wykaz RA;	Wykaz elementów ocenianych, wykaz granic bezpieczeństwa elementów sieci; wykaz zdarzeń awaryjnych; wykaz RA
2	OSP państw bałtyckich	RSC(CGM)	RT-95 ID	RT-60 ID	Dostarczenie: IGM ze zaktualizowanymi saldami i przepływami	IGM
3	RSC(CGM)	OSP państw bałtyckich	RT-60 ID	RT-55 ID	Sprawdzenie spójności IGM w razie potrzeby wniosek o poprawienie IGM	Wniosek o prawidłowe IGM
4	RSC(CGM)	RSC(SA)	RT-55 ID	RT-45 ID	Budowa CGM	Dostarczenie plików CGM dla odpowiednich przedziałów czasowych
5	RSC (SA)	OSP	RT-45 ID	RT-20 ID	Przeprowadzenie analizy bezpieczeństwa (SA). Dostarczenie wyników oceny właściwym OSP.	Raport o wykrytych ograniczeniach i proponowanie RA
6	OSP/ RSC(SA)	RSC(SA)/ OSP	RT-20 ID	RT-10 ID	Raportowanie, dystrybucja i koordynacja wyników oceny w OSP CCR Baltic i RCS	Raport o wynikach końcowych, uzgodnionych RA i możliwych

⁴ Uwaga: na przykład RT-95 oznacza: 95 minut do godziny odniesienia



ograniczeniach.

-----KONIEC TŁUMACZENIA-----

Numer repertorium: 1161/2020.

Ja, Agnieszka Jurewicz, tłumacz przysięgły języka angielskiego wpisany na listę tłumaczy przysięgłych Ministra Sprawiedliwości pod numerem TP/1569/06, poświadczam zgodność powyższego tłumaczenia z okazanym mi oryginalnym dokumentem w języku angielskim.
Warszawa, dnia 16 października 2020 r.

