



Warszawa, 14 czerwca 2019 r.

**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DRR.WRE.7128.12.2018.ŁW

DECYZJA

Na podstawie art. 4 ust. 5 i ust. 6 lit. e, w związku z art. 4 ust. 9 i 11 oraz art. 57 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych (Dz. Urz. UE L 259 z 26.09.2016, str. 42), dalej jako: „rozporządzenie FCA”, w zw. z art. 30 ust. 1 i art. 23 ust. 2 pkt 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755 i 730) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku

Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornej (dalej jako: „PSE S.A.”) zawartym w piśmie z dnia 11 czerwca 2018 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.49) o zatwierdzenie metody podziału dochodu z ograniczeń zgodnie z art. 57 rozporządzenia FCA, określonej w dokumencie zatytułowanym: „*Propozycja wszystkich OSP dotycząca metody podziału dochodu z ograniczeń (CID) zgodnie z art. 57 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych*” (tłumaczenie na język polski), w oryginalnym brzmieniu: „*All TSOs' Proposal for a Congestion Income Distribution (CID) methodology in accordance with Article 57 of the Commission Regulation (EU) 2016/1719 of 26 September 2016 establishing a guideline on forward capacity allocation*”, uzupełnionego pismem z dnia 6 sierpnia 2018 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.57), pismem z dnia 15 marca 2019 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.63) oraz pismem z dnia 15 maja 2019 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.65),

postanawiam

zatwierdzić metodę podziału dochodu z ograniczeń zgodnie z art. 57 rozporządzenia FCA, określoną w dokumencie zatytułowanym: „*Propozycja wszystkich OSP dotycząca metody podziału dochodu z ograniczeń (CID) zgodnie z art. 57 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych*” z dnia 15 marca 2019 r., stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 czerwca 2018 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.49) operator systemu przesyłowego (dalej także: „OSP”) Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą

w Konstancinie Jeziornej, wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie metody podziału dochodu z ograniczeń zgodnie z art. 57 rozporządzenia FCA, określonej w dokumencie zatytułowanym : " *All TSOs' Proposal for a Congestion Income Distribution (CID) methodology in accordance with Article 57 of the Commission Regulation (EU) 2016/1719 of 26 September 2016 establishing a guideline on forward capacity allocation*" (dalej jako: „wniosek”). Wniosek ten został uzupełniony pismem z dnia 6 sierpnia 2018 r. (znak: DP-PR-WK.070.2.2017.57) o tłumaczenie przysięgłe na język polski powyższego dokumentu zatytułowane „*Propozycja wszystkich OSP dotycząca metody podziału dochodu z ograniczeń (CID) zgodnie z art. 57 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych*”. Wszystkie organy regulacyjne po analizie powyższego dokumentu uznały, iż wniosek jest niekompletny oraz wymaga dalszych zmian i uzupełnień, czego wyrazem było wezwanie skierowane do PSE S.A. z dnia 4 stycznia 2019 r. znak: DRR.WRE.7128.12.2018.ŁW.

Zgodnie z art. 4 ust. 11 rozporządzenia FCA „*w przypadku gdy jeden lub większa liczba organów regulacyjnych zażąda wprowadzenia zmiany przed zatwierdzeniem warunków lub metod przedłożonych zgodnie z ust. 6 i 7, odpowiedni OSP przedkłada ją propozycję dotyczącą zmienionych warunków lub metod do zatwierdzenia w terminie dwóch miesięcy od daty przedstawienia żądania wprowadzenia zmiany przez organy regulacyjne. Właściwe organy regulacyjne podejmują decyzję w sprawie zmienionych warunków lub metod w terminie dwóch miesięcy od daty ich przedłożenia[...]*”.

Wszystkie organy regulacyjne na podstawie wyżej wskazanego przepisu zażądały wprowadzenia zmian do wniosku, kierując się m.in. tym, iż powiązanie z metodą podziału dochodu z ograniczeń, o której mowa w art. 73 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197 z 25 lipca 2015, s. 24 ze zm., dalej: „rozporządzenie CACM”; dalej: „wniosek CID-CACM”), powinno być lepiej wyjaśnione we wniosku (np. poprzez podkreślenie w sekcji dotyczącej Motywów wniosku, czy w każdym właściwym artykule, w którym wniosek powtarza lub uzupełnia wniosek CID-CACM). Zdawkowe odniesienia w sekcji dotyczącej Motywów wniosku, że zapisy wniosku CID-CACM mają zastosowanie, było zdaniem organów regulacyjnych niewystarczające.

Pismem z dnia 15 marca 2019 r. PSE S.A. przysłały zmieniony wniosek, a następnie pismem z dnia 15 maja 2019 r. tłumaczenie przysięgłe na język polski powyższego dokumentu o tytule „*Propozycja wszystkich OSP dotycząca metody podziału dochodu z ograniczeń (CID) zgodnie z art. 57 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych*”.

Zmieniony wniosek odzwierciedla następujące główne konkluzje wezwania, które wcześniej były uzgodnione przez wszystkie organy regulacyjne, to jest:

- zmniejsza elastyczność odchyień od standardowego klucza podziału, określając jasno i wyczerpująco dozwolone przyczyny odstępstw (tj. różne udziały własnościowe lub udziały w kosztach inwestycyjnych, decyzje w sprawie zwolnienia lub decyzje o alokacji kosztów transgranicznych);
- usuwa załącznik nr 1 z wniosku, który miał podlegać zatwierdzeniu przez wszystkie organy regulacyjne, ponieważ wszystkie możliwe odstępstwa od standardowego klucza podziału są

obecnie wyczerpująco opisane we wniosku. Ma to na celu uniknięcie konieczności zmiany wniosku w przypadku zmiany klucza podziału na poszczególnych granicach.

- określa treść listy odbiegających kluczy podziału oraz sposób, czas i miejsce ich publikacji oraz aktualizacji;
- wprowadza konkretną przesłankę, w postaci wprowadzenia długoterminowego wyznaczania zdolności przesyłowych w oparciu o podejście flow-based w regionie wyznaczania zdolności przesyłowych (innego niż podejście oparte na skoordynowanych zdolnościach przesyłowych netto- NTC, które wniosek przewiduje), która uruchomi potrzebę zmiany wniosku;
- przewiduje oraz wyjaśnia sytuacje, w których na granicy występuje wiele połączeń wzajemnych;
- precyzuje związek pomiędzy przedmiotowym wnioskiem a wnioskiem CID-CACM;
- wyjaśnia, że koszty wynagradzania z tytułu długoterminowych praw przesyłowych oraz zapewnienia ich gwarancji należy rozpatrywać zgodnie z metodą określoną w art. 61 rozporządzenia FCA, a nie z obecnym wnioskiem;
- ogólnie poprawia wniosek i czyni go jaśniejszym.

Wszystkie organy regulacyjne uważają, że zmieniony wniosek w wystarczającym stopniu odzwierciedla powyżej wspomniane żądania zmiany i wyjaśnienia zarówno w Motywach wniosku, w poszczególnych artykułach (w szczególności w art. 3, 4 oraz nowo dodanym art. 6) oraz dokumentach towarzyszących, niebędących przedmiotem zatwierdzenia.

Należy zwrócić uwagę, iż zmieniony wniosek jest jaśniejszy oraz dokładniejszy po naniesionych zmianach dotyczących: jakości treści, struktury, brzmienia oraz spójności między wnioskiem i innymi powiązanymi aktami prawnymi oraz dotychczas zatwierdzonymi na ich podstawie warunkami lub metodami. Zgodnie z art. 4 ust. 8 rozporządzenia FCA zmieniony wniosek określa również wpływ na cele rozporządzenia FCA oraz uzasadnia proponowane ramy czasowe wdrożenia. Ponadto stosownie do wymogu określonego w art. 57 ust. 2 rozporządzenia FCA uwzględnia zasady określone we wniosku CID-CACM.

Zgodnie z art. 57 ust. 1 rozporządzenia FCA w terminie sześciu miesięcy od przewidzianego w art. 9 ust. 6 rozporządzenia CACM zatwierdzenia wniosku CID-CACM, opracowują wspólnie propozycję dotyczącą metody podziału dochodu z ograniczeń uzyskanego w ramach długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych.

Stosownie do art. 4 ust. 5 rozporządzenia FCA odpowiedzialność za zatwierdzanie warunków lub metod, o których mowa w ust. 6 i 7, spoczywa na każdym organie regulacyjnym. Z kolei na podstawie art. 4 ust. 6 powyższego rozporządzenia propozycje dotyczące metody podziału dochodu z ograniczeń zgodnie z art. 57 rozporządzenia podlegają zatwierdzeniu przez wszystkie organy regulacyjne.

Jednocześnie zgodnie z art. 4 ust. 9 rozporządzenia FCA w przypadku gdy zatwierdzenie warunków lub metod wymaga decyzji więcej niż jednego organu regulacyjnego, właściwe organy regulacyjne konsultują się między sobą, ściśle ze sobą współpracują i koordynują swe stanowiska w celu osiągnięcia porozumienia.

Efektom wzajemnych konsultacji, ścisłej współpracy i wspólnej koordynacji wszystkich organów regulacyjnych zostało osiągnięte porozumienie. Porozumienie osiągnięto w ramach Forum Organów Regulacyjnych (Energy Regulators' Forum), co znalazło odzwierciedlenie w dokumencie

z dnia 22 Maja 2019 r. zatytułowanym „*Approval by All Regulatory Authorities Agreed at the Energy Regulators' Forum of the All TSOs' Proposal for a Congestion Income Distribution Methodology in Accordance with Article 57 of the Commission Regulation (EU) 2016/1719 of 26 September 2016 Establishing a Guideline on Forward Capacity Allocation*”.

Biorąc wszystkie okoliczności pod uwagę, wszystkie organy regulacyjne zgodziły się zatwierdzić zmieniony wniosek. Wszystkie organy regulacyjne przy podejmowaniu decyzji o zatwierdzeniu wniosku konsultowały się między sobą, ściśle ze sobą współpracowały i koordynowały swe stanowiska wypełniając przy tym treść art. 4 ust. 9 rozporządzenia FCA. Każdy z organ regulacyjny podejmie w tym przedmiocie własną decyzję krajową.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że wobec okoliczności faktycznych ustalonych w przedmiotowej sprawie oraz w wyniku analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, zachodzą przesłanki do zatwierdzenia zmienionego wniosku. Nadto należy wskazać, że za zatwierdzeniem zmienionego wniosku przemawia zarówno interes strony, jak i słuszny interes społeczny. Wobec tego postanowiono orzec jak w sentencji.

Po wydaniu przez wszystkie organy regulacyjne krajowych decyzji, zatwierdzony zmieniony wniosek zostanie opublikowany przez wszystkich OSP w Internecie czyniąc zadość treści art. 4 ust. 13 rozporządzenia FCA.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK), za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne w związku z art. 479⁴⁶ pkt 1 i nast. Kodeksu postępowania cywilnego – j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 155 ze zm.). Odwołanie należy przesłać na adres Urzędu Regulacji Energetyki, Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa.
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 100 złotych (art. 32 ust. 3 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – Dz. U. z 2018 r. poz. 300 ze zm.). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do przepisów art. 101 i następne ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisu art. 117 Kodeksu postępowania cywilnego.
4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania do SOKiK wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej

oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Załącznik nr 1: „Propozycja wszystkich OSP dotycząca metody podziału dochodu z ograniczeń (CID) zgodnie z art. 57 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych” z 15 marca 2019 r.

Z upoważnienia

Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

/-/Małgorzata Kozak

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł

/-/Łukasz Wychowaniec

Otrzymuje:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul Warszawska 165
05-520 Konstancin-Jeziorna
2. a/a