



**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 22 lutego 2009 r.

DTA-4211-125(15)/2008/2009/2717/II/DK

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.)

#### **po rozpatrzeniu wniosku**

przedsiębiorstwa energetycznego **ENION Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie,**  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,  
zawartego w piśmie z dnia 22 stycznia 2009 r. znak: DO/OT/JT/TL/297/W/2009

#### **postanawiam sprostować**

w taryfie stanowiącej załącznik do decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 15 stycznia 2009 r. znak: DTA-4211-125(13)/2008/2009/2717/II/DK zatwierdzającej ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej, ogłoszonej w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” Nr 12 (695) z dnia 15 stycznia 2009 r., omyłkę polegającą na wpisaniu w pkt 3.3.7. wyrazów „...10% ilości energii czynnej wykazanej przez urządzenia pomiarowo-rozliczeniowe” zamiast „...10% ilości energii wykazanej przez urządzenia pomiarowo-rozliczeniowe”.

### **UZASADNIENIE**

Opisany powyżej błąd pisarski popełniony przy redagowaniu tekstu taryfy nosi znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kpa, stąd też konieczność jej sprostowania niniejszym postanowieniem na wniosek strony postępowania, tj. ENION Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie.

Postanowienie o sprostowaniu błędów i omyłek w taryfie stanowiącej załącznik do decyzji ją zatwierdzającej ma ten skutek, że po jego wydaniu musi ona być wykonywana stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem orzec, jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia

jej doręczenia (art. 113 § 3 Kpa, art. 30 ust. 4 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 2, art. 479<sup>47</sup> § 1 w związku z art. 479<sup>55</sup> Kpc).

2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> w związku z art. 479<sup>55</sup> Kpc).

**Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki**

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU TARYF

*Tomasz Kowalik*

Otrzymuje:

1. ENION S.A.  
ul. Zawila 65L  
30-390 Kraków

2. a/a