

Sygn. VI ACa 1362/07

ODPIS

**POSTANOWIENIE**

**Dnia 17 czerwca 2008 r.**

**Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny w składzie**

**Przewodniczący SSA Lidia Sularzycka (spraw.)**

**Sędziowie: SA Anna Orłowska**

**SA Urszula Wiercińska**

**po rozpoznaniu w dniu 17 czerwca 2008 r.**

**na posiedzeniu niejawnym**

**sprawy ze skargi Zdzisława W o wznowienie postępowania**

**w sprawie z powództwa Z E**

**S.A. w Warszawie przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki**

**przy udziale Zdzisława W**

**o nieuzasadnione wstrzymanie dostaw energii elektrycznej**

**na skutek zażalenia Zdzisława W na postanowienie**

**Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2008 r.**

**sygn. akt VI ACa 1362/07**

**p o s t a n a w i a:**

**odrzucić zażalenie.**

## Uzasadnienie

W dniu 02.06.2008 r. skarżący wniósł do Sądu najwyższego osobiście sporządzone zażalenie na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25.04.2008 r.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje.  
Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 87<sup>1</sup> § 1 kpc w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji. Przepisu § 1 nie stosuje się w postępowaniu o zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego oraz gdy stroną, jej organem, jej przedstawicielem ustawowym lub pełnomocnikiem jest sędzia, prokurator, notariusz albo profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych, a także gdy stroną, jej organem lub jej przedstawicielem ustawowym jest adwokat, radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej (art. 87<sup>1</sup> § 2 kpc).

Nie jest dopuszczalnym wniesienie zażalenia przez osobę nie spełniającą wymagań, o których mowa w przywołanym przepisie. Ponieważ zażalenie wniesione zostało przez stronę działającą osobiście, nie posiadającą kwalifikacji z art. 87<sup>1</sup> kpc, należało ją odrzucić na podstawie art. 370 w zw. art. 373 w zw. z art. 397 § 2, art. 394<sup>1</sup> § 3 i 398<sup>21</sup> kpc. Z wymienionych względów Sąd II instancji postanowił jak w sentencji.



Na oryginale właściwe podpisy.  
Za zgodność z oryginałem stwierdzam  
Sekretarz Sądowy