



Warszawa, dnia 20 kwietnia 2007 r.

**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

dr Leszek Juchniewicz

GP- 090- 2(33)/2007/IF

**Pan
Miroslaw Sekula
Prezes Najwyższej Izby Kontroli**

W związku z otrzymanym w dniu 6 kwietnia 2007 r. Wystąpieniem Pokontrolnym dotyczącym przeprowadzonej u Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki kontroli wykonania budżetu państwa za 2006 r. w części 50, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. Nr 85, poz. 937 ze zm.), przedstawiam informację o przyczynach nie zrealizowania wniosku NIK.

NIK zaleciła „*podjęcie dalszych działań dostosowujących zatrudnienie do zadań URE*”. W ocenie NIK „*występuje rozbieżność w ilości planowanych i wykorzystanych etatów o 25 osób, tj. o 8,6%*”, co wywiedziono z danych wykazanych w sprawozdaniu Rb-70.

Nie podejmę działań zmierzających do zatrudnienia 25 osób, bowiem przekroczyłoby to limit przyznanych mi etatów i stanowiłoby naruszenie zasad dyscypliny finansów publicznych.

Trzeba zauważyć, że liczby przyznanych mi 290 etatów, która stanowi punkt odniesienia w obliczeniach NIK, nie można traktować jako „przeciętnej liczby zatrudnionych” w URE, liczonej dla potrzeb sporządzania sprawozdania Rb-70.¹

¹ W § 30 ust. 1 pkt 9 lit. a) i lit. b) *Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetu państwa oraz w zakresie przepływu i wykorzystania środków na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z funduszy strukturalnych i funduszu spójności do Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej* (Dz.U. z 2006 r., Nr 115, poz. 781) wskazano, że w kwartalnym sprawozdaniu o zatrudnieniu i wynagrodzeniach - Rb-70, wykazuje się **przeciętną liczbę zatrudnionych w okresie sprawozdawczym**, ustaloną według wskazanej metodyki a „**do stanu zatrudnionych nie wlicza się osób** (podkr. - moje) *będących na urlopach bezpłatnych, wychowawczych i macierzyńskich oraz*

Zawsze będzie istniała rozbieżność pomiędzy planowaną wielkością zatrudnienia a przeciętnym wykonaniem zatrudnienia w okresie sprawozdawczym, ujętym w Rb-70, co nie oznacza niedostosowania zatrudnienia do zadań Prezesa URE i konieczności zatrudnienia nowych pracowników.

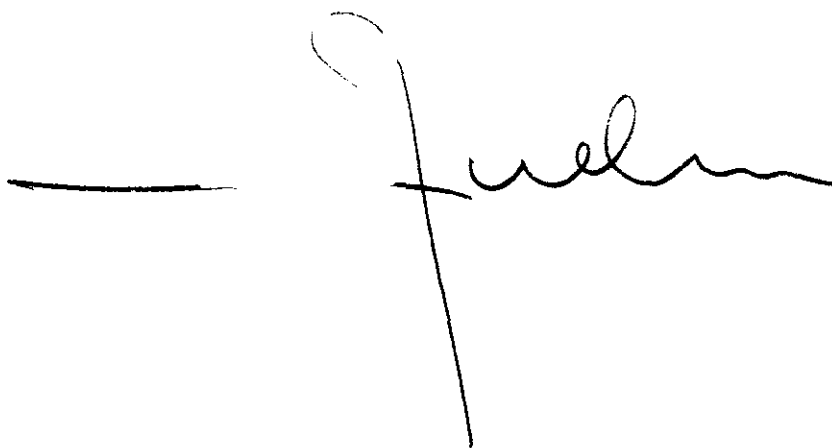
Według stanu na dzień 31 marca br. - wykorzystanych było 278,175 etatów, w tym według sprawozdania Rb-70 - 260 osób. Czy powinienem zatem zgodnie z zaleceniem NIK zatrudnić jedynie 25 osób, czy mogę zatrudnić aż 30 i jak to będzie zmieniać się co kwartał ?

Zalecenie NIK należy zatem uznać za sformułowane na podstawie błędnie przyjętej metodologii i tym samym nie zasługuje ono na realizację.

Dodatkowo pozwalam sobie zauważyć, że zalecenie takie prowadzi do utraty przez URE jakiegokolwiek elastyczności zatrudniania.

W obliczu priorytetów gospodarczych Rządu (dotyczących m.in. kontraktów długoterminowych, biopaliw i biokomponentów, konsolidacji przedsiębiorstw energetycznych, itp.) Prezesowi URE zostaną wyznaczone nowe zadania, co wiązać się będzie z koniecznością zatrudnienia nowych pracowników o określonych kwalifikacjach.

Konstatacja ta utwierdziła mnie w przekonaniu o bezzasadności wniosku NIK.

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line on the left and a more complex, cursive-like structure on the right.