



Warszawa, dnia 17 października 2003r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
dr Leszek Juchniewicz

GP/162C/2003/LJ

Pan
Zbigniew Kowalski
Kontroler NIK

Stanowisko NIK

W odpowiedzi na skierowane do mnie, w dniu 14 października br., pytanie dotyczące zatrudnienia Dyrektora Generalnego Urzędu Regulacji Energetyki uprzejmie informuję, że szczegółowych wyjaśnień w tej sprawie udzieliłem podczas kontroli NIK, dotyczącej wykonywania budżetu państwa w 2002 r. – cz. 50 Urząd Regulacji Energetyki.

Stanowisko moje przedstawiłem:

- odpowiadając na wystąpienie pokontrolne (z dnia 6 maja br., l.dz. KGP/41007-1/03) w moim piśmie z zastrzeżeniami do wystąpienia pokontrolnego (wraz z opisem stosownej korespondencji), które skierowałem do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli (l.dz. GP/637/2003, z dnia 14 maja 2003 r.);
- w piśmie do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli (l.dz. GP/898/2003/LJ, z dn. 23 czerwca br.), w którym przedstawiłem informację o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym NIK z dnia 6 maja 2003 r.

Wprawdzie:

- Uchwała Nr 18/2003 Kolegium Najwyższej Izby Kontroli z dnia 4 czerwca 2003 r. w sprawie zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego zastrzeżenia Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki oddaliła w całości;
- Informacja o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2002 roku w cz. 50 – Urząd Regulacji Energetyki, potwierdziła stanowisko NIK,
- błędna konstrukcja zadane pytanie, potwierdza stanowisko NIK,

to moja ocena zdarzenia i stanowisko, również nie uległy zmianie.

Ponad informacje zawarte w wyżej cytowanych dokumentach, które zapewne znajdują się w archiwach NIK, nie mam nic do dodania.

Zważywszy na fakt, że po raz kolejny w następujących po sobie kontrolach NIK w URE, kontrolerzy zwracają się o dostarczenie im tych samych dokumentów, które wcześniej otrzymali ich poprzednicy, może pożytecznym byłoby przyjęcie rozwiązań z KPA art. 77 § 4, iż „(...) nie wymagają dowodu fakty powszechnie znane oraz fakty znane organowi z urzędu. (...) Fakty znane z urzędu są to fakty znane organowi prowadzącemu postępowanie z racji wykonywanych funkcji lub zajmowanego stanowiska (...). - cyt. z „Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz”, wyd.5, autorzy: B.Adamiak, J.Borkowski.

*Przyjęto
20.10.03
[Signature]*

[Signature]
[Signature]