



**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
*dr Leszek Juchniewicz*  
GP/000-100/2005

Warszawa, dnia 6 czerwca 2005 r.

**Pan Mirosław Sekuła**  
**Prezes**  
**Najwyższej Izby Kontroli**

W nawiązaniu do przekazanej w dniu 30 maja 2005 r. „*Informacji o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2004 roku, część 50 - Urząd Regulacji Energetyki*” z satysfakcją pragnę podkreślić, iż Najwyższa Izba Kontroli nie zgłosiła istotnych uwag do wykonania budżetu kierowanego przeze mnie Urzędem.

W *Informacji* tej wskazane zostały jedynie cztery uchybienia, w mojej ocenie nieistotne, do których jednakże poniżej krótko się odnoszę.

I. W odniesieniu do uwagi zamieszczonej w pkt 4 wniosków, o konieczności „pilnego i ostatecznego” uzgodnienia z Szefem Służby Cywilnej wymagań, jakie powinni spełniać kandydaci na stanowisko Dyrektora Generalnego w URE, z całą stanowczością stwierdzam, że pilne uzgodnienie obiektywnych wymagań dla tych kandydatów jest przedmiotem mojej troski. Jednocześnie jednak chciałbym zauważyć, iż pilne uzgodnienie tych kryteriów nie może odbywać się kosztem ich zaniżania, zwłaszcza gdy są one stawiane kandydatom, którzy mieliby objąć najwyższe stanowiska w służbie cywilnej.

Z analizy całej korespondencji z Szefem Służby Cywilnej (która w każdej chwili jest do wglądu) wynika zaś, że proponowane przez Szefa Służby Cywilnej wymagania były świadomie zaniżane (co z kolei mogło rodzić wątpliwości co do obiektywności jego działań). Takie stanowisko Szefa Służby Cywilnej jest niezrozumiałe w kontekście jego odpowiedzialności za czuwanie nad najwyższą jakością służby cywilnej. W odniesieniu zaś do formułowanego w *Informacji* zarzutu,

iż niezgodnienie tych wymagań jest skutkiem „bierności Prezesa URE” informuję, że w piśmie z dnia 17 marca 2005 r., znak: GP-0732-9(2)/2005/LJ po raz kolejny przekazałem swoje stanowisko do kolejnego projektu wymagań przedstawionego przez Szefa Służby Cywilnej i do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi.

II. W pkt 3 wniosków zamieszczono uwagę, o konieczności wystąpienia do Prezesa Rady Ministrów o zatwierdzenie zmiany Regulaminu przyznawania i wypłacania dodatku regulacyjnego dla pracowników Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 5 grudnia 1997 r.<sup>1)</sup>, „w celu stosowania, **do czasu nowelizacji art. 29 ustawy p.e.**”<sup>2)</sup> [podkr. – LJ]. Wniosek ten jest propozycją wydania przepisu wbrew wymogom, jakie aktom normatywnym stawia Konstytucja RP (art. 92). Praktyki takie są mi znane z czasu stanu wojennego ale niedopuszczalne w Rzeczypospolitej Polskiej pod rządami Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 r., która w art. 2 stanowi, iż Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym.

III. Zawarta w pkt 1 wniosków uwaga, o uwzględnianiu przy planowaniu przyszłych dochodów URE kwot dochodów faktycznie zebranych w latach ubiegłych - co do intencji jest słuszna, w praktyce jednak niezmiernie trudna do zrealizowania. Trudność tę dostrzega również Najwyższa Izba Kontroli, która analizując możliwość planowania przyszłych dochodów na podstawie kwot faktycznie zebranych w roku poprzednim stwierdza w Informacji, iż „precyzyjne zaplanowanie tych dochodów jest utrudnione”. Planowane wpływy z tytułu opłat koncesyjnych zależą nie tylko od sytuacji finansowej przedsiębiorstw energetycznych funkcjonujących na rynku ale również od częstych, nieprzewidywalnych (a nawet chaotycznych) zmian przepisów ustawy – Prawo energetyczne, wprowadzanych w trakcie roku budżetowego. I tak np. drobna zmiana jednego przepisu (art. 32 ust. 1 pkt 4) zaowocowała 7000 wniosków o wydanie koncesji na obrót paliwami ciekłymi.

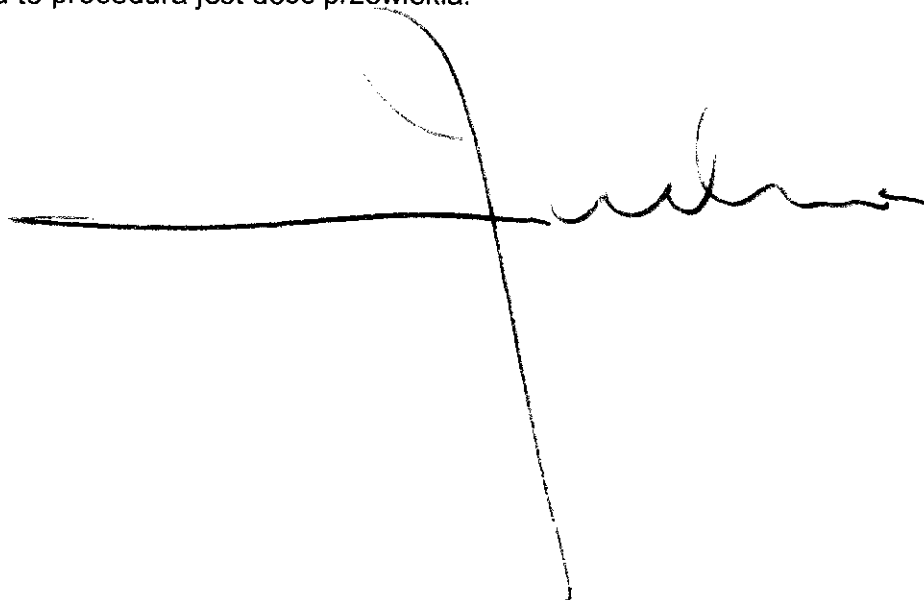
IV. W nawiązaniu zaś do uwagi zgłoszonej w pkt 2 wniosków, dotyczącej dostosowania wielkości planowanego zatrudnienia i wynagrodzenia do rzeczywistych potrzeb Urzędu uprzejmie informuję, iż przyczyną tej rozbieżności są częste zmiany prawa, skutkujące bądź poszerzeniem bądź to uszczupleniem obowiązków Prezesa URE. Efektem tych zmian jest często konieczność realizowania nowych zadań,

<sup>1)</sup> Regulamin ten, mający zastosowanie do pracowników URE nie będących członkami korpusu służby cywilnej, stanowi część składową rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 października 1997 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników Urzędu Regulacji Energetyki (Dz. U. z 1997 r. Nr 130, poz. 860).

<sup>2)</sup> Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552).

z wykorzystaniem posiadanych środków osobowych, w krótkim czasie. Nie bez znaczenia dla skali tej rozbieżności pozostają również długotrwałe procedury zatrudniania pracowników przewidziane przepisami o służbie cywilnej. Niemniej jednak dostosowanie wielkości planowanego zatrudnienia i wynagrodzenia do rzeczywistych, aktualnych potrzeb Urzędu jest działaniem ciągłym i uznaję je za bardzo ważne.

Wprowadzona ostatnio w życie nowelizacja ustawy – Prawo energetyczne poszerzyła zakres kompetencji Prezesa URE o nowe zadania, których realizacja będzie wymagała zwiększenia zatrudnienia o 25-30 pracowników, przy czym będzie to następowało stopniowo, zgodnie z procedurą określoną w przepisach o służbie cywilnej, która to procedura jest dość przewlekła.

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal line followed by a vertical line that curves to the right and then back down, ending in a series of loops and a final horizontal stroke.