Biuletyn Urzędu Regulacji Energetyki

w numerze m.in.:

- Warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej – raport Prezesa URE
- Współpraca jednostek samorządu terytorialnego z przedsiębiorstwami energetycznymi a bezpieczeństwo energetyczne
- Rozstrzyganie sporów przez Prezesa URE
- Nielegalny pobór paliw i energii po zmianie Prawa energetycznego

01/2011

NR 1 (75) 31 marca 2011 ISSN 1506-090X

Urząd Regulacji Energetyki

Spis treści

3/ Warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej oraz realizacja przez operatorów systemu elektroenergetycznego planów rozwoju uwzględniających zaspokojenie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną

40/ Zadania Rzecznika Odbiorców Paliw i Energii w Urzędzie Regulacji Energetyki

46/ Współpraca przedsiębiorstw energetycznych i jednostek samorządu terytorialnego w zakresie planowania energetycznego jako element bezpieczeństwa energetycznego

52/ Nie wszystkie spory z zakresu energetyki rozstrzyga Prezes URE

63/ Spory z udziałem niekoncesjonowanych przedsiębiorstw energetycznych w świetle kompetencji Prezesa URE – wybrane zagadnienia

67/ Nielegalny pobór paliw i energii w świetle zmian w Prawie energetycznym

73/ Roszczenie o zwrot akcyzy przez producentów energii za lata 2006–2009 – aspekty prawno-podatkowe (część II)

85/ Informacje i komunikaty

86/ Tabele informacyjne – taryfy dla ciepła, koncesje

Biuletyn Urzędu Regulacji Energetyki

Szanowni Państwo!

Z ogromną satysfakcją oddajemy w Państwa ręce Biuletyn URE w nowej szacie graficznej i w wydaniu elektronicznym. Ten sposób publikacji jest kolejnym krokiem Urzędu w kierunku e-administracji. Mamy nadzieję, że nowe wydanie naszego publikatora spotka się z Państwa aprobatą.

Prawo energetyczne znowelizowane ustawą z 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw, nałożyło na Prezesa URE obowiązek sporządzenia i przedstawienia Ministrowi właściwemu do spraw gospodarki raportu przedstawiającego i oceniającego: warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej oraz realizację przez operatorów systemu elektroenergetycznego planów rozwoju uwzględniających zaspokojenie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną. Przedmiotowy raport prezentujemy w całości w bieżącym numerze Biuletynu.

Od 1 lipca 2002 r. w Urzędzie Regulacji Energetyki funkcjonuje stanowisko Rzecznika Odbiorców Paliw i Energii, którego zadaniem jest m.in. udzielanie informacji i pomoc odbiorcom paliw i energii w ich relacjach z przedsiębiorstwami energetycznymi. Początkowo funkcję tę pełniła jedna osoba, ale ze względu na wzrastającą wciąż liczbę – coraz bardziej skomplikowanych – spraw kierowanych do Rzecznika, stanowisko to zostało przekształcone w wieloosobowe. Na temat kompetencji Rzecznika, podejmowanych przez niego działań oraz strukturze zgłaszanych spraw pisze w swoim artykule I. Figaszewska.

Kolejny ciekawy artykuł – autorstwa D. Krok i M. Mrowczyk – przybliża formy i zakres przedmiotowy współdziałania jednostek samorządu terytorialnego z przedsiębiorstwami energetycznymi, podejmowanego w celu osiągnięcia bezpieczeństwa dostaw paliw i energii.

„Spory w prawie energetycznym to bardzo ciekawe zagadnienie. Kilka przepisów, a szereg wątpliwości, poglądów, teorii etc. Jednakże, co niezmiernie istotne, zdroworozsądkowa ich wykładnia nie zasklepiająca się w sztywnych ramach paragrafów i ustępów, pozwala rozwikłać nawet najbardziej skomplikowane przypadki." J. Skrago i R. Walaszczyk przedstawiają w swoim materiale przykładowe spory pozostające poza zakresem kompetencji Prezesa URE, a także przypadki formalnie mieszczące się w tym zakresie, jednak niemożliwe do rozstrzygnięcia ze względu na konkretne okoliczności.

Temat sporów poruszony jest także w artykule D. Scharka i K. Sokołowskiego. Tym razem autorzy dociekają, czy Prezes URE jest władny do rozstrzygania sporów dotyczących odmowy zawarcia umów na dostawy ciepła z udziałem niekoncesjonowanego przedsiębiorstwa energetycznego.

Do oddziałów terenowych URE coraz częściej wpływają skargi odbiorców dotyczące stwierdzenia nielegalnego poboru paliw lub energii. Wielokrotnie intencją skarżącego jest rozstrzygnięcie przez Prezesa URE sporu odbiorcy z przedsiębiorstwem energetycznym, dotyczącego zakwalifikowania danego przypadku jako nielegalnego poboru oraz ustalenia zakresu odpowiedzialności odbiorcy za zaistniały stan rzeczy. Na temat obecnego kształtu regulacji w zakresie nielegalnego poboru paliw i energii, kontroli będącej instrumentem do zwalczania zjawiska nielegalnego poboru, możliwych konsekwencji po stwierdzeniu nielegalnego poboru, a także odpowiedzialności odbiorcy z tego tytułu – pisze G. Łaba.

W bieżącym numerze Biuletynu przedstawiamy także drugą część artykułu F. Elżanowskiego i M. Pawełczyka na temat środków prawnych, na podstawie których producenci energii elektrycznej mogą ubiegać się o zwrot akcyzy za lata 2006–2009.

Redakcja

WYDAWCA Urząd Regulacji Energetyki ADRES REDAKCJI 00-872 Warszawa, ul. Chłodna 64, tel. (0-22) 661 62 22, faks: (0-22) 661 62 24, www.ure.gov.pl
FOTO materiały fotograficzne wykorzystano za zgodą właścicieli praw autorskich

Nota copyright © do artykułów zamieszczonych w Biuletynie Urzędu Regulacji Energetyki przysługuje autorom tych artykułów

Warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej oraz realizacja przez operatorów systemu elektroenergetycznego planów rozwoju uwzględniających zaspokojenie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną

WSTĘP

Zgodnie z treścią art. 23 ust. 2a Prawa energetycznego, znowelizowanego ustawą z 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 21, poz. 104), która weszła w życie 11 marca 2010 r., Prezes Urzędu Regulacji Energetyki w zakresie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego oraz informacji o projektach inwestycyjnych znajdujących się w obszarze zainteresowania Unii Europejskiej, sporządza i przedstawia Ministrowi właściwemu do spraw gospodarki raport przedstawiający i oceniający:

1) warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej;
2) realizację planów, o których mowa w art. 16 ust. 2a, z uwzględnieniem zamierzeń inwestycyjnych wynikających ze sprawozdania, o którym mowa w art. 15b ust. 3,

w dalszej części zwany także „raportem".

Niniejszy raport został opracowany po raz pierwszy. Termin sporządzenia raportu, zgodnie z treścią art. 18 ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne, określony na 11 marca 2011 r.[1)] determinuje zawartość i aktualność danych niniejszego opracowania.

Z uwagi na ustawowy termin składania przez przedsiębiorstwa energetyczne sprawozdań z wykonania planów rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną do 1 marca (art. 16 ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne), w czasie sporządzania niniejszego raportu nie było możliwe dokonanie oceny realizacji planów rozwoju w 2010 r., zatem raport obejmuje jedynie lata 2008–2009[2)]. Dla porządku, w szczególności umożliwienia wnioskowania i dokonywania porównań, dane pochodzące z monitorowania funkcjonowania systemu elektroenergetycznego także obejmują wskazany okres. Materiał uzupełniono o dane z 2010 r. jedynie w obszarach, w których było to szczególnie istotne ze względu na wartość informacyjną przedmiotowego raportu (o ile Prezes URE dysponował ww. danymi w fazie przygotowywania niniejszego opracowania). Należy jednak podkreślić, że w przyszłości cykl przygotowania przedmiotowego raportu (tj. co 2 lata, w terminie do 30 czerwca danego roku), umożliwi uwzględnienie w opracowaniu danych aktualnych także dla roku poprzedzającego rok raportowania.

CZĘŚĆ I

1. Gromadzenie i przekazywanie do KE informacji o projektach inwestycyjnych będących w obszarze zainteresowania UE (art. 23 ust. 2 pkt 19)

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 23 ust. 2 pkt 19 ustawy – Prawo energetyczne, która implementuje art. 25 dyrektywy 2003/54/WE

[1)] Zgodnie z treścią art. 18 ustawy z 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 21, poz. 104) pierwsze opublikowanie raportu, nastąpi w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

[2)] Raport uwzględnia analizę realizacji planów rozwoju operatorów systemu elektroenergetycznego w ujęciu rocznym, ponieważ obowiązek sporządzania planów na okresy nie krótsze niż 5 lat oraz prognoz dotyczących bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej na okresy nie krótsze niż 15 lat, nałożony na operatorów systemów nowelizacją ustawy – Prawo energetyczne z 8 stycznia 2010 r., zakłada opracowanie pierwszych takich planów w ciągu 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, tj. na dzień 11 marca 2011 r. (zatem także dzień pierwszej publikacji niniejszego raportu).

Parlamentu Europejskiego i Rady z 26 czerwca 2003 r. dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylającej dyrektywę 96/92/WE (Dz. Urz. UE L 176 z 15.07.2003, str. 37, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 12, t. 2, str. 211), w 2009 r. Prezes URE czterokrotnie przekazał DG Energy Komisji Europejskiej, za pośrednictwem Stałego Przedstawiciela RP przy Unii Europejskiej, informacje o ilości energii elektrycznej importowanej przez Polskę z państw spoza Unii Europejskiej. Zestawienie danych w tym zakresie przedstawia tabela 1.

Tabela 1. Ilość importowanej energii elektrycznej z państw niebędących członkami UE w 2009 r.

Wyszczególnienie	Ilość importowanej energii elektrycznej *(według wskazań układów pomiarowych)* [MWh]
1. Import z Białorusi *(linią 110 kV Wólka Dobrzyńska-Brześć)*	**0**
- w tym I kwartał	0
- w tym II kwartał	0
- w tym III kwartał	0
- w tym IV kwartał	0
2. Import z Ukrainy *(linią 220 kV Dobrotwór-Zamość)*	**199 546,548**
- w tym I kwartał	0
- w tym II kwartał	10 084,100
- w tym III kwartał	62 821,248
- w tym IV kwartał	126 641,200
OGÓŁEM	**199 546,548**

Źródło: PSE Operator SA.

Ponadto, biorąc pod uwagę indykatywną listę projektów priorytetowych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, określonych w decyzji nr 1364/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 6 września 2006 r. ustanawiającej wytyczne dla transeuropejskich sieci energetycznych oraz uchylającej decyzję 96/391/WE i decyzję nr 1229/2003/WE, Prezes URE w 2008 r. przekazał do Komisji Europejskiej informację o utworzeniu spółki LitPol Link Sp. z o.o. odpowiedzialnej za zrealizowanie prac przygotowawczych do budowy połączenia międzysystemowego pomiędzy Polską i Litwą.

2. Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (art. 23 ust. 2 pkt 20)

2.1. Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie zasad zarządzania i rozdziału przepustowości połączeń międzysystemowych, z którymi istnieją wzajemne połączenia, we współpracy z właściwymi organami państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym

2.1.1. Zasady zarządzania ograniczeniami

W 2009 r. i 2010 r. rozdział zdolności przesyłowych odbywał się w drodze skoordynowanych przetargów jawnych (*explicit*) pomiędzy pięcioma operatorami systemów przesyłowych z Polski, Niemiec, Czech i Słowacji, organizowanych przez Biuro Aukcyjne z siedzibą w Pradze. Wielkości zdolności przesyłowych udostępniane w drodze przetargów były wyznaczane niezależnie przez operatorów systemów przesyłowych poszczególnych państw, zgodnie z zasadami zatwierdzonymi przez krajowych regulatorów. PSE Operator SA stosuje mechanizm wyznaczania zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej, który został opracowany i uzgodniony w ramach ETSO i UCTE (tzw. metoda NTC). Wielkości techniczne zdolności przesyłowych wyznaczane są oddzielnie dla eksportu i importu energii elektrycznej.

Prowadzone od 2006 r. przez operatorów systemów przesyłowych i nadzorujących ich regulatorów prace doprowadziły do opracowania wspólnych skoordynowanych zasad rozdziału przepustowości linii transgranicznych w całym regionie Europy Środkowo-Wschodniej, tj. objęły także Austrię, Węgry i Słowenię (dokument z 22 listopada 2010 r. „Rules for Coordinated Auction of Transmission Capacity in the CEE-Region"), które zostały zamieszczone na stronie internetowej Spółki CAO Central Allocation Office GmbH. Spółka ta prowadzi Biuro Aukcyjne organizujące i przeprowadzające przetargi na zdolności przesyłowe. Opracowane zasady obowiązują od 1 stycznia 2011 r. Rozdział zdolności przesyłowych odbywa się w drodze skoordynowanych przetargów jawnych (przetargi typu *explicit*). Trudności techniczne związane z wdrożeniem modelu wyznaczania zdolności prze-

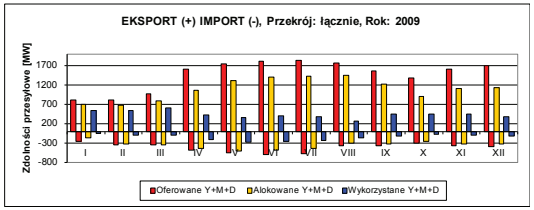
syłowych opartego o rzeczywiste przepływy spowodowały, że obecnie zdecydowano się na przyjęcie rozwiązania przejściowego do czasu wdrożenia metody FBA. Opiera się ono na wyznaczaniu i alokowaniu zdolności przesyłowych w regionie Europy Środkowo-Wschodniej zgodnie z mechanizmem NTC (zdolności przesyłowe wyznaczane są na granicach). Uzgodniony mechanizm opiera się na wspólnym modelu sieci (CGM – *common grid model*), a algorytm optymalizacji jest podobny jak w metodzie FBA (funkcją celu jest maksymalizacja social welfare, prowadząca w konsekwencji do zmniejszania różnicy cen na rynkach, a nie oferowanych zdolności przesyłowych, które mogą nie być wykorzystywane).

2.1.2. Ocena kalkulacji mocy przesyłowych

W ramach skoordynowanego mechanizmu zarządzania ograniczeniami PSE Operator SA wyznacza zdolności przesyłowe netto (NTC – *Net Transmission Capacity*) oraz margines bezpieczeństwa przesyłu (TRM). Zdolności przesyłowe są wyznaczane na profilu technicznym, tj. sumie przekrojów granicznych systemów zarządzanych przez operatorów z Polski oraz Niemiec, Czech i Słowacji. Takie rozwiązanie jest konsekwencją występujących w obszarze Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) znacznych przepływów kołowych i związanej z tym istotnej współzależności dostępnych zdolności przesyłowych na poszczególnych granicach. Zastosowany model pozwala również na maksymalizację zdolności przesyłowych wobec najsilniejszych sygnałów cenowych. Wyznaczając dostępne zdolności przesyłowe, PSE Operator SA kieruje się kryterium niezawodności pracy systemu, w tym kryterium „n-1" (wyłączenie pojedynczej linii wymiany międzysystemowej, linii krajowego systemu elektroenergetycznego lub linii sąsiedniego systemu elektroenergetycznego nie może spowodować awarii w systemie) oraz bierze pod uwagę prognozowane warunki pogodowe, generację elektrowni wiatrowych w Niemczech, nieuzgodnione przepływy wyrównawcze, zachowania uczestników rynku, zdarzenia losowe, błędy modelowania i obliczeniowe. Dostępne zdolności przesyłowe są wyznaczane w horyzontach rocznych, miesięcznych, tygodniowych i dobowych.

W 2009 r. PSE Operator SA udostępniał eksportowe zdolności przesyłowe na aukcjach miesięcznych i dobowych, natomiast importowe na aukcjach dobowych. W trybie aukcji miesięcznych operator udostępniał dla eksportu moce maksymalnie do 700 MW (średnio w roku 492 MW), a w trybie aukcji dobowych maksymalnie do 1 200 MW (średnio w roku 978 MW). Z kolei dla importu w aukcjach dobowych udostępniano moce maksymalnie do 594 MW (średnio w roku 410 MW). Zainteresowaniem uczestników rynku cieszyły się zarówno aukcje eksportowe, jak i importowe, o czym świadczy stopień zarezerwowanych mocy w obu kierunkach w odniesieniu do mocy udostępnianych przez operatora. Powyższa sytuacja została przedstawiona na rys. 1.

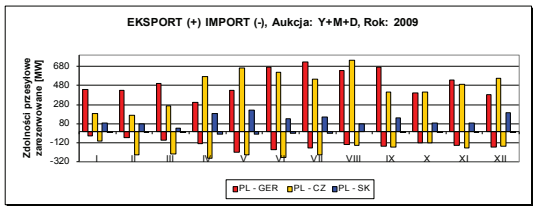
Rysunek 1. Oferowane, alokowane i wykorzystane zdolności przesyłowe



Źródło: URE na podstawie danych PSE Operator SA.

Najwięcej mocy przesyłowych uczestnicy rynku zarezerwowali na granicach z Niemcami i Czechami. Sytuacja ta została przedstawiona na rys. 2.

Rysunek 2. Rezerwowanie zdolności przesyłowych



Źródło: URE na podstawie danych PSE Operator SA.

Wysoki popyt na zdolności przesyłowe na połączeniach synchronicznych KSE, przewyższający istniejące możliwości techniczne, nadaje tym ograniczeniom charakter strukturalny. Wynika to w dużej mierze ze stale utrzymujących się różnic cen energii elektrycznej na polskim rynku i w krajach sąsiednich. Usuwanie ograniczeń przesyłowych na połączeniach synchronicznych z innymi krajami UE, odbywa się na zasadach rynko-

wych – w trybie skoordynowanych przetargów[3]. Na wielkość wymiany transgranicznej mają wpływ bariery techniczne, takie jak: niewystarczające zdolności przesyłowe na połączeniach synchronicznych z sąsiadującymi krajami, utrzymujące się na wysokim poziomie przepływy kołowe energii elektrycznej pochodzącej z generacji wiatrowej w północnych Niemczech. Nie występują natomiast ograniczenia wynikające z dyskryminacyjnych zasad alokacji zdolności przesyłowych, czy też z braku właściwych środków nadzoru nad działaniami operatora. Odnotować należy także fakt, że w 2009 r. nie wystąpiły przypadki ograniczania udostępnianych zdolności przesyłowych w realizacji usług przesyłania w wymianie międzysystemowej spowodowane brakiem mocy lub awariami sieciowymi.

Połączenia międzysystemowe z krajami trzecimi nie są udostępniane dla uczestników rynku na zasadach rynkowych, a wielkość importu energii z krajów trzecich stanowiła marginalny udział w całkowitym krajowym zużyciu energii brutto. W związku z niewielką skalą importu energii z krajów trzecich ma on ograniczone konsekwencje społeczne i środowiskowe. Wymiana międzysystemowa z krajami trzecimi w 2009 r. była realizowana na połączeniu transgranicznym z Ukrainą i wyniosła 199,5 GWh. Wielkość ta dotyczy importu energii elektrycznej i obejmuje realizację dostaw linią 220 kV Zamość – Dobrotwór. Wielkość ta uległa znaczącemu zmniejszeniu w porównaniu do 2008 r. Głównym powodem wyżej wymienionej sytuacji jest nienajlepszy stan techniczny połączeń międzysystemowych z państwami trzecimi.

W 2009 r. w elektroenergetyce nie nastąpiły znaczące zmiany w przepustowości połączeń międzysystemowych.

2.1.3. Relacje pomiędzy zarządzaniem ograniczeniami a rynkiem hurtowym

Wymiana międzysystemowa jest zintegrowana z rynkiem hurtowym poprzez rynek bilansujący. Zgodnie z zasadami realizacji umów handlowych w wymianie międzysystemowej, uczestnicy rynku są zobowiązani do zgłoszenia realizacji umów z przetargów – rocznego i miesięcznych – do 7:45, co pozwala OSP na oszacowanie niewykorzystanych zdolności przesyłowych i ich udostępnienie w przetargu dobowym (procedura UIOLI – *Use It Or Lose It*). Informacje o dostępnych zdolnościach przesyłowych w przetargu dobowym są publikowane nie później niż do 9:45, natomiast wyniki przetargu są ogłaszane po 10:00. Rezerwacja zdolności przesyłowych w przetargu dobowym jest powiązana z ich zgłoszeniem do realizacji (nominacją). Uczestnicy rynku są zobowiązani do zgłoszenia operatorowi umów handlowych do 13:00, tj. do terminu zamknięcia bramki czasowej na rynku bilansującym. Biorąc pod uwagę, że na polskim rynku energii elektrycznej hurtowy obrót energią odbywa się w większości w ramach kontraktów bilateralnych, wymiana międzysystemowa obecnie odbywa się poprzez aukcje na moce przesyłowe (aukcje jawne – *explicit*).

Należy podkreślić, że zmiana Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej (IRiESP), która weszła w życie 1 grudnia 2009 r., wprowadziła możliwość rozliczania na rynku bilansującym transakcji śródziennych (*intraday*). W ten sposób wyeliminowano potencjalne przeszkody ze strony Polski wprowadzenia skoordynowanych w ramach regionu mechanizmów śródziennego zarządzania ograniczeniami przesyłowymi.

2.2. Mechanizmy bilansowania systemu elektroenergetycznego i zarządzania ograniczeniami w krajowym systemie elektroenergetycznym

2.2.1. Bilansowanie

Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego odpowiada za bezpieczeństwo pracy KSE. W tym celu dysponuje pracą jednostek wytwórczych przyłączonych do sieci przesyłowej oraz dokonuje zakupów energii od wytwórców w celu zbilansowania chwilowego zapotrzebowania z produkcją energii. Powyższe działania są wykonywane w każdej dobie jako element planowania oraz prowadzenia pracy systemu. Jednocześnie OSP prowadzi centralny mechanizm rozliczeń za niezbilansowanie, ustalając tym samym zasady uczestnictwa w rynku bilansującym i warunki współpracy pomiędzy OSP i uczestnikami rynku. Mechanizm

[3] W skoordynowanych przetargach na moce przesyłowe w wymianie międzysystemowej obecnie bierze udział pięciu operatorów systemów przesyłowych: 50 Hertz i Transpower (Niemcy), CEPS (Republika Czeska), SEPS (Słowacja), PSE Operator SA (Polska).

bilansowania umożliwia prowadzenie rynku w trybie dnia następnego (*day ahead market*), a także organizację wymiany międzysystemowej. W 2009 r. wprowadzono istotne zmiany na rynku bilansującym, m.in. zmienione zostały zasady wyznaczania ceny rozliczeniowej, wprowadzono obsługę zgłoszeń transakcji handlowych zawieranych na rynkach dnia bieżącego, które są elementem rozwoju rynku bilansującego, wydłużono o godzinę czas weryfikacji danych pomiarowo-rozliczeniowych przekazywanych przez OSD, przesunięto termin dokonywania korekty rozliczeń poszczególnych dekad miesiąca, umożliwiający wdrożenie mechanizmu niezależnego bilansowania strat sieciowych przez OSD. 1 stycznia 2009 r. weszła w życie zmiana IRiESP, która znacznie rozszerzyła zakres informacji udostępnianych uczestnikom rynku przez OSP. 1 grudnia 2009 r. został uruchomiony rynek śródziemny (*intra day market*).

PSE Operator SA prowadził bilansowanie systemu przesyłowego i zarządzanie ograniczeniami systemowymi zgodnie z zasadami zawartymi w instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej w części dotyczącej bilansowania systemu i zarządzania ograniczeniami systemowymi (IRiESP-Bilansowanie) zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z 10 lutego 2006 r. z późn. zm. W 2009 r. decyzja ta była zmieniona trzykrotnie.

Tabela 2. Bilansowanie – charakterystyka

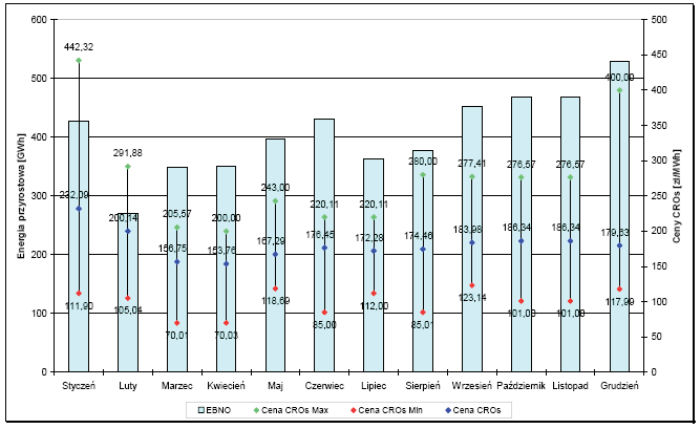
Wskaźnik	Opis funkcjonowania
Okres	60 min.
Obszar	Jeden, centralnie – na poziomie sieci przesyłowej
Godzina zamknięcia bramki zgłoszeń umów sprzedaży energii elektrycznej na rynek bilansujący	13:00
Typowe opłaty za usługę bilansowania	Dla odbiorców (wyznaczane dla każdej godziny): CROz – cena rozliczeniowa odchylenia zakupu energii na Rynku Bilansującym, jako najwyższa cena za wytwarzanie energii elektrycznej w bieżącym planie koordynacyjnym dobowym swobodnie zbilansowanym, wyznaczonym przy pominięciu wszystkich ograniczeń systemowych, w godzinie h, pomniejszona o stały składnik bilansujący ΔB (w 2009 r. ΔB = 0 zł/MWh). CROs – cena rozliczeniowa odchylenia sprzedaży energii z Rynku Bilansującego, obliczana jako najwyższa cena za wytwarzanie energii elektrycznej w bieżącym planie koordynacyjnym dobowym swobodnie zbilansowanym, wyznaczonym przy pominięciu wszystkich ograniczeń systemowych, w godzinie h, powiększona o stały składnik bilansujący ΔB (w 2009 r. ΔB = 0 zł/MWh).

Źródło: URE.

Rozliczenia za niezbilansowanie odbywają się na podstawie cen rozchylonych, przy czym od 1 stycznia 2009 r. ceny sprzedaży (CROs) i zakupu (CROz) energii elektrycznej z Rynku Bilansującego nie są korygowane o dodatkowe składniki, które poprzednio miały zachęcać uczestników rynku bilansującego do bilansowania się w konkurencyjnych segmentach rynku. W 2009 r. została zmieniona metoda wyznaczania cen na Rynku Bilansującym i opiera się na cenach krańcowych z wykorzystanych ofert bilansujących składanych przez wytwórców (poprzednio: średnich ważonych). Formuła cen krańcowych pozwoliła na w pełni rynkową wycenę energii elektrycznej i dostosowanie rozliczeń za energię dostarczoną poprzez rynek bilansujący do warunków wynikających z niepełnego uwolnienia cen. Formuła rozliczeń oparta na cenach krańcowych pozwala także na ograniczenie niepożądanych zachowań na rynku konkurencyjnym, objawiających się m.in. przenoszeniem obrotu z segmentów podstawowych na rynek bilansujący. Podstawową jednostką rozliczeniową za niezbilansowanie jest 1 kWh. Umożliwia to tworzenie małych grup bilansujących, w szczególności dla małych odbiorców. W tabeli 2 przedstawiono ogólną charakterystykę zasad bilansowania.

Na rys. 3 przedstawiono średnie miesięczne wolumeny energii elektrycznej oraz ceny rozliczeniowe za niezbilansowanie na rynku bilansującym (energia elektryczna odebrana z rynku bilansującego).

Rysunek 3. Energia odebrana (EBNO) i ceny sprzedaży energii z rynku bilansującego (CROs) w 2009 r.



Źródło: URE na podstawie danych PSE Operator SA.

Oferty bilansujące są składane przez wytwórców uczestniczących w mechanizmie bilansowania niezależnie dla poszczególnych jednostek wytwórczych centralnie dysponowanych (JWCD). Taka zasada działania zapobiega w określonym stopniu nadmiernej koncentracji w tym segmencie rynku, choć nie można wykluczyć możliwości wykorzystywania siły rynkowej przez dominujących uczestników rynku, działających zgodnie ze strategią skonsolidowanych przedsiębiorstw. Składanie ofert przez wytwórców posiadających JWCD jest obligatoryjne. Ograniczaniu siły rynkowej – w tym zapobieganiu ustalaniu cen z ofert bilansujących na bardzo wysokim poziomie, nieuzasadnionym warunkami rynkowymi – służy mechanizm rozliczania energii w ramach generacji wymuszonej. Jest on stosowany w przypadku braku możliwości wykorzystania oferty bilansującej po cenie ofertowej, o ile jest ona niezbędna z punktu widzenia niezawodności i bezpieczeństwa pracy KSE. W związku z tym, że w 2009 r. spadło w KSE zapotrzebowanie na energię elektryczną, a także zmniejszyła się liczba remontów awaryjnych jednostek wytwórczych, poziom rezerw mocy dostępnych dla operatora systemu przesyłowego wzrósł o 35% (w ujęciu średniorocznym) w porównaniu do 2008 r. W konsekwencji sytuacja w 2009 r. nie sprzyjała nadużywaniu pozycji dominującej, w przeciwieństwie do 2008 r., kiedy to PSE Operator SA odnotował wycofywanie ekonomiczne jednostek wytwórczych (składanie ofert bilansujących z bardzo wysoką ceną). Natomiast w 2010 r. wystąpił spadek rezerw mocy w elektrowniach zawodowych oraz wzrost ubytków mocy związanych z remontami kapitalnymi, średnimi oraz awaryjnymi, co jest wynikiem głównie wzrostu zapotrzebowania na energię elektryczną i moc. Okoliczności te jednak nie wpłynęły na powtórzenie sytuacji, jaka miała miejsce w 2008 r., tj. działania niezgodne z regułami konkurencji, zakłócające funkcjonowanie Rynku Bilansującego.

„Ograniczenia sieciowe występujące w polskim systemie przesyłowym są spowodowane historycznymi uwarunkowaniami”

2.2.2. Zarządzanie ograniczeniami w krajowym systemie elektroenergetycznym

Ograniczenia sieciowe występujące w polskim systemie przesyłowym są spowodowane historycznymi uwarunkowaniami, m.in. wykorzystywaniem elementów sieci 110 kV jako sieci przesyłowej oraz nierównomierną strukturą lokalizacyjną źródeł wywarzania (skupienie na południu kraju, niewielka liczba w północno-wschodniej części). Wśród nich przeważają ograniczenia determinujące pracę jednostek lub grup jednostek wytwórczych zasilających konkretne węzły w sieci przesyłowej. Niektóre mają charakter stały, co wymusza permanentną pracę dwóch elektrowni (*must run*) w celu ich usunięcia (Ostrołęka i Dolna Odra). Pozostałe ograniczenia są usuwane przez OSP dzięki zmianie programów pracy jednostek wytwórczych (*re-dispatching*) oraz wykorzystaniu ofert wytwórców z zastosowaniem swobodnych ofert bilansujących lub rozliczanych według ceny za generację wymuszoną (*counter trading*).

2.3. Warunki przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacja oraz dokonywanie napraw tej sieci

Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie warunków przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tych sieci jest realizowane w Urzędzie Regulacji Energetyki (URE) na bieżąco i odbywa się m.in. w drodze weryfikacji i analizy informacji pochodzących od przedsiębiorstw energetycznych, ich odbiorców oraz innych interesariuszy. Realizacja zadania określonego w art. 23 ust. 2 pkt 20 lit. c ustawy – Prawo energetyczne odbywa się w szczególności poprzez monitorowanie wywiązywania się przez przedsiębiorstwa energetyczne z obowiązku określonego w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, tj. obligatoryjnego powiadamiania Prezesa URE o każdym przypadku odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, podczas rozstrzygania spraw spornych z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz rozpatrywania skarg odbiorców na działalność przedsiębiorstw energetycznych i rozeznawania innych spraw nie zaliczonych do powyższych kategorii, które docierają do URE i dotyczą warunków przyłączania podmiotów do sieci i ich realizacji oraz dokonywania napraw tych sieci.

Monitorowanie prowadzone jest w URE także w postępowaniach koncesyjnych (w tym zmianach koncesji) oraz w trakcie zatwierdzania taryf dla przedsiębiorstw, w których działalność w zakresie zaopatrzenia odbiorców w energię elektryczną nie stanowi podstawowej działalności (tzw. przemysłówek).

Warunki wykonywania działalności tak w zakresie wytwarzania, jak i przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej nie różniły się od tych, jakie występowały w okresach poprzedzających lata 2009–2010. Działalność w zakresie przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej do odbiorców końcowych prowadzona jest przez przedsiębiorstwa mające zapewnioną niezależność pod względem tak faktycznym, jak i prawnym.

W odniesieniu do warunków podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii (OZE), będących jednocześnie jednostkami kogeneracyjnymi, ustawa o zmianie ustawy – Prawo energetyczne wprowadziła zmiany w zakresie dotyczącym możliwości uzyskiwania jednocześnie tak świadectw pochodzenia energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnych źródłach energii, jak i świadectw pochodzenia energii elektrycznej wytworzonej w kogeneracji. Poprawia to ww. warunki dotyczące kogeneracyjnych źródeł odnawialnych.

W zakresie przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej wprowadzono nowe zasady dotyczące przyłączania do sieci elektroenergetycznej źródeł, w szczególności instytucje zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie do sieci. Miało to na celu uporządkowanie sytuacji na rynku przyłączeń do sieci elektroenergetycznej, w szczególności w odniesieniu do praktyki „rezerwowania" mocy przyłączeniowej przez podmioty, które składały wnioski o przyłączenie co do zasady nie mając koncepcji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej.

W okresie od 1 stycznia 2009 r. do 9 marca 2010 r. do kompetencji Prezesa URE należało załatwianie spraw dotyczących ewentualnego zgłaszania zastrzeżeń do odmów przyłączenia do sieci przez przedsiębiorstwa energetyczne z powodu braku warunków ekonomicznych (art. 7 ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne). W tym okresie obowiązywało Stanowisko Prezesa URE w sprawie postępowania w przypadku odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznych z powodu braku warunków ekonomicznych z 30 grudnia 2005 r. określające przesłanki, jakie muszą zaistnieć, aby odmowa przyłączenia do sieci elektroenergetycznej z powodu braku warunków ekonomicznych mogła być uznana za uzasadnioną. Także po zmianie przepisów obowiązuje w tym zakresie Stanowisko Prezesa URE 10/2010 z 29 czerwca 2010 r. w sprawie postępowania w przypadku odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznych z powodu braku warunków ekonomicznych (stosowanie art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne). Stanowiska te są dostępne na stronie internetowej Urzędu.

Podejmowane w tym zakresie działania Prezesa URE doprowadziły do sytuacji, w której odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej z powodu braku warunków ekonomicznych mają charakter incydentalny w skali danego roku kalendarzowego.

Pozostaje natomiast aktualny problem odmowy przyłączania do sieci elektroenergetycznej źródeł wytwarzanie energii elektrycznej, w szczególności farm wiatrowych, z powodu braku warunków technicznych. Należy przy tym zaznaczyć, że częstotliwość zaistnienia odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej z powodów braku warunków technicznych jest bardzo zróżnicowana w poszczególnych rejonach Polski, co jest determinowane głównie warunkami „wiatrowymi", które są najlepsze na północy i częściowo na zachodzie. Tam, gdzie warunki te są mniej korzystne, mniejsza jest liczba wniosków o przyłączenie do sieci, a co za tym idzie także mniejsza liczba odmów. Ze względu na uwarunkowania naturalne – obszarem, na którym w sposób najbardziej intensywny następuje rozwój energetyki odnawialnej, szczególnie instalacji wiatrowych, jest obszar północnej i północno-zachodniej Polski. Z prowadzonych przez operatorów analiz wynika, że konieczne są kolejne modernizacje i rozbudowy sieci, często wykraczające poza inwestycje uwzględnione w obecnie obowiązujących planach rozwoju, co może prowadzić do sytuacji, w której koszty związane z przyłączeniem OZE, a szczególnie instalacji wiatrowych, ponoszone będą nie przez podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci, lecz przez odbiorców energii elektrycznej zamieszkałych na terenach, na których planowana do posadowienia jest większość tych instalacji, czyli na terenie północnej

i północno-zachodniej Polski. Koszty te w znacznym stopniu musiałyby znaleźć pokrycie w stawce opłaty dystrybucyjnej. Ponadto niektóre, konieczne do przyłączenia kolejnych instalacji, inwestycje sieciowe wykraczają nawet poza plan rozwoju operatora systemu przesyłowego, co w świetle wymagań bezpiecznej dla sytemu elektroenergetycznego wielkości mocy dla OZE może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa pracy KSE.

Wyniki monitoringu prowadzonego przez Prezesa URE wskazują, że w latach 2009–2010 nastąpiło łącznie 1 353 odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej na ogólną moc około 9 745 MW. W tym czasie Prezes URE wydał 131 decyzji administracyjnych rozstrzygających sprawy sporne z art. 8 ust. 1 – dotyczące problemu odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

2.3.1. Monitorowanie odmów zawarcia umów o przyłączenie do sieci w poszczególnych regionach – zgodnie z zasięgiem terytorialnym i właściwością rzeczową oddziałów terenowych URE

Zgodnie z treścią art. 7 ustawy – Prawo energetyczne, jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne odmówi zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, jest obowiązane niezwłocznie powiadomić o odmowie jej zawarcia Prezesa URE i zainteresowany podmiot, podając przyczyny odmowy.

Zgodnie z ustawą o zmianie ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE od 11 marca 2010 r. nie posiada kompetencji do zgłaszania zastrzeżeń do odmów przyłączania do sieci.

Tabela 3. Liczba odmów przyłączenia do sieci w latach 2009–2010 w poszczególnych regionach – zgodnie z zasięgiem terytorialnym oddziałów terenowych URE

Wyszczególnienie	Liczba	Moc przyłączeniowa [MW]
Oddział Centralny w Warszawie	102	610,0
Oddział Terenowy w Szczecinie	318	1 233,3
Oddział Terenowy w Gdańsku	225	3179,4
Oddział Terenowy w Poznań	428	2 968,0
Oddział Terenowy w Lublinie	10	300,3
Oddział Terenowy w Łodzi	66	340,9
Oddział Terenowy we Wrocławiu	185	1 059,9
Oddział Terenowy w Katowicach	17	53,0
Oddział Terenowy w Krakowie	2	0,2

Natomiast stosownie do postanowień art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes URE rozstrzyga, na wniosek strony, w sprawach spornych dotyczących m.in. odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

Tabela 4. Liczba rozstrzygniętych sporów w zakresie odmów przyłączenia do sieci w latach 2009–2010 w poszczególnych regionach – zgodnie z zasięgiem terytorialnym oddziałów terenowych URE

Wyszczególnienie	Ilość wydanych decyzji
Oddział Centralny w Warszawie	7
Oddział Terenowy w Szczecinie	26
Oddział Terenowy w Gdańsku	23
Oddział Terenowy w Poznań	42
Oddział Terenowy w Lublinie	6
Oddział Terenowy w Łodzi	2
Oddział Terenowy we Wrocławiu	19
Oddział Terenowy w Katowicach	3
Oddział Terenowy w Krakowie	3

W 2009 r. do **Oddziału Centralnego URE z siedzibą w Warszawie** wpłynęło ok. 60 odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej odnawialnych źródeł energii z powodu braku warunków technicznych, na łączną moc ok. 260 MW. Spośród ww. odmów przyłączenia do sieci po ponownej analizie wniosków przyłączanych podmiotów zostały wydane warunki przyłączenia do sieci dla pięciu instalacji (farmy wiatrowe) o mocach mniejszych, odpowiednich do istniejących warunków technicznych (4,55 MW zamiast wnioskowanych ponad 6 MW). Natomiast w 2010 r. do Oddziału Centralnego nadesłano odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej z powodu braku warunków technicznych dla ok. 30 przypadków o łącznej mocy ok. 350 MW.

Ponadto stosownie do postanowień art. 8 ustawy – Prawo energetyczne Prezes URE rozstrzyga na wniosek spory w sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Jednakże w latach 2009–2010 ilość prowadzone spraw spornych kształtuje się na poziomie incydentalnym. W latach 2009–2010 rozstrzygnięto siedem sporów w sprawach odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

W latach 2009–2010 do **Zachodniego Oddziału Terenowego URE z siedzibą w Poznaniu** wpłynęło łącznie 428 powiadomień o odmowie przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Wszystkie powiadomienia zawierały przyczyny odmowy, a znacząca część z nich także kopię wniosku podmiotu ubiegającego się o przyłączenie,

kopię powiadomienia o odmowie wysłanego podmiotowi ubiegającemu się o przyłączenie do sieci, stosowne obliczenia wykonane przez przedsiębiorstwo energetyczne, a niezbędne do stwierdzenia istnienia warunków technicznych przyłączenia do sieci, w przypadku gdy nie ma obowiązku załączenia do wniosku ekspertyzy oraz ekspertyzy wpływu przyłączenia instalacji na KSE, wykonane przez podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci.

ENEA Operator Sp. z o.o. informowała Prezesa URE także o wnioskach pozostawionych bez rozpatrzenia, stosownie do art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne. W związku z tym, iż w 2009 r. przyczyną wszystkich odmów przyłączenia do sieci był brak warunków technicznych, a nowelizacja ustawy – Prawo energetyczne z 2005 r. upoważniła Prezes URE do zgłaszania zastrzeżeń jedynie do odmów przyłączenia do sieci z powodu braku warunków ekonomicznych, Zachodni Oddział Terenowy nie zgłaszał zastrzeżeń do odmów przyłączenia do sieci. Zgodnie z ustawą o zmianie ustawy – Prawo energetyczne, od 11 marca 2010 r. Prezes URE nie posiada już kompetencji do zgłaszania zastrzeżeń do odmów przyłączenia do sieci. W związku z powyższym Zachodni Oddział Terenowy nie zgłaszał zastrzeżeń do odmów przyłączenia do sieci, mimo, że w drugiej połowie 2010 r. pojawiły się dwie odmowy przyłączenia do sieci z powodu braku warunków ekonomicznych.

W 2009 r. tylko ENERGA – OPERATOR SA odmówiła przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, o czym poinformowała Prezesa URE. Do Zachodniego Oddziału Terenowego URE wpłynęły powiadomienia o odmowie przyłączenia do sieci 304 instalacji o łącznej mocy przyłączeniowej 1 414 MW, z tego 292 farm wiatrowych na ogólną moc około 1 398 MW oraz 12 biogazowni na ogólną moc około 16 MW. Wszystkie odmowy spowodowane były brakiem warunków technicznych przyłączenia do sieci. Z załączonych ekspertyz wynika, iż najczęstszymi przyczynami braku możliwości przyłączenia były m.in. przekroczenia dozwolonych poziomów napięcia w ciągach liniowych SN 15 kV; przekroczenia kryterium mocy zwarciowej w punkcie przyłączenia Szw>20·Si; przekroczenia dopuszczalnych wskaźników migotania światła; przekroczenia dopuszczalnego wskaźnika dynamicznych zmian napięcia.

W 2010 r. ENEA Operator Sp. z o.o. odmówiła przyłączenia do sieci dystrybucyjnej jedenastu odnawialnych źródeł energii o mocy około 144 MW, ENERGA – OPERATOR SA – 102 OZE i dwóm źródłom na paliwa konwencjonalne, a PKP ENERGETYKA SA – trzem farmom wiatrowym o łącznej mocy 12 MW. Natomiast PSE Operator SA odmówił przyłączenia do sieci przesyłowej czterech farm wiatrowych o łącznej mocy 810 MW.

W 2010 r. łącznie wpłynęło 126 powiadomień o odmowie przyłączenia do sieci na moc 1 554 MW, w tym 104 farmy wiatrowe na moc około 1 420 MW. Odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej wszystkich źródeł spowodowane były brakiem warunków technicznych przyłączenia do sieci. W przypadku odbiorców zakwalifikowanych do V grupy przyłączeniowej – dwie odmowy spowodowane były brakiem warunków technicznych, natomiast dwie pozostałe brakiem warunków ekonomicznych. Z załączonych ekspertyz i obliczeń wynika, iż najczęstszymi przyczynami braku możliwości przyłączenia z przyczyn technicznych były, podobnie jak w roku poprzednim, m.in. przekroczenia dozwolonych poziomów napięcia w ciągach liniowych SN 15 kV; przekroczenia kryterium mocy zwarciowej w punkcie przyłączenia $S_{zw}>20\cdot S_i$; przekroczenia obciążeń dopuszczalnych linii 110 kV i 220 kV; przekroczenia kryterium zapasu mocy w stacji transformatorowej.

W latach 2009–2010 Zachodni Oddział Terenowy rozstrzygnął 41 spraw w zakresie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

W 2009 r. do **Środkowo-Zachodniego Oddziału Terenowego URE z siedzibą w Łodzi** wpłynęły 52 informacje o odmowach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. W siedmiu przypadkach oddział zgłosił zastrzeżenia do odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej należącej do koncesjonariusza PKP Energetyka SA. Przedsiębiorstwo to nie odwołało się od tych decyzji i tym samym było zobowiązane do przyłączenia wnioskodawców do sieci wg stawek opłat określonych w taryfie.

W 2010 r. do Środkowo-Zachodniego Oddziału Terenowego wpłynęło 14 zawiadomień przedsiębiorstw elektroenergetycznych informujących o odmowach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Odmowy dotyczyły wyłącznie przyłączenia farm wiatrowych ze względu na brak warunków technicznych przyłączenia.

W latach 2009–2010 oddział terenowy rozstrzygnął cztery spory w zakresie dotyczącym odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

Regularne i nieprzerwane działania Prezesa URE (stanowiska, wytyczne, komunikaty, odpowiedzi na indywidualne zapytania) i **Południowego Oddziału Terenowego URE z siedzibą w Katowicach** o charakterze *quasi* mediacyjnym nakierowanym na przekonanie uczestników rynku, że załatwienie sprawy w drodze porozumienia to najlepszy, najprostszy, najszybszy i satysfakcjonujący wszystkie strony sposób rozwiązania wszelkich trudności spowodowały, że w 2009 r. wyodrębniono w Południowym Oddziale Terenowym cztery sprawy, które spełniają powyższe kryteria, natomiast w 2010 r. tych spraw było sześć.

W jednej ze spraw, dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej odnawialnego źródła energii, spór koncentrował się wokół kwestii usytuowania miejsca dostarczania energii elektrycznej, które zarazem miało być miejscem rozgraniczenia własności urządzeń, a w konsekwencji wokół wielkości udziału w finansowaniu realizacji przyłączenia i zakresu robót, który każda ze stron ma wykonać w ramach tej inwestycji. Orzekając treść umowy, Prezes URE wziął pod uwagę przepisy prawa energetycznego uwzględniając okoliczność, że obie strony są profesjonalnymi przedsiębiorcami. Po ustaleniu, że po stronie przedsiębiorstwa energetycznego istnieje publicznoprawny obowiązek zawarcia umowy, Prezes URE ukształtował jej treść określając miejsce dostarczania energii elektrycznej w polu rozdzielni 6 kV eksploatowanej przez przedsiębiorstwo energetyczne, co przesądziło, że podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci zobowiązany jest do wykonania i następnie eksploatacji kabla za miejscem dostarczania energii (patrząc od strony przedsiębiorstwa energetycznego) biegnącego do rozdzielni stanowiącej własność tego podmiotu i służącego wyłącznie zaspokojeniu jego potrzeb. Rozstrzygając spór Prezes URE szczegółowo i rzeczowo uzasadnił swoje stanowisko wskazując, że orzeczone miejsce dostarczania energii elektrycznej i określenie przyłącza nie budzą wątpliwości w świetle przepisów prawa oraz wyjaśnił m.in., iż kształtując treść umowy uwzględnił szerszy kontekst gospodarczy, relację stron zachodzącą po przyłączeniu obiektu do sieci i aspekt lokalizacji źródła energii. Sposób rozstrzygnięcia był również determinowany potrzebą ochrony pozostałych odbiorców oraz uwzględniał konieczność zrównoważenia interesów stron, a także odzwierciedlał kompromis wynikający z rachunku ekonomicznego. Uzasadnienie decyzji przekonało obie strony sporu i mimo, że pierwotnie każda z nich przekonana była do słuszności swoich wywodów oraz prawidłowości stanowisk, rozstrzygnięcie regulatora nie zostało zaskarżone.

W latach 2009–2010 **Północny Oddział Terenowy URE z siedzibą w Gdańsku** prowadził monitoring i analizę informacji dot. odmowy przyłączenia obiektów do sieci elektroenergetycznej.

Przy analizie informacji odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej na uwagę zasługują następujące kwestie:

- przeważająca liczba odmów przyłączenia dotyczyła braku istnienia braku warunków technicznych,
- stosunkowa duża liczba odmów (94) o mocy około 0,24 MW dotyczyła odbiorców, którzy mieliby być zasilani w energię elektryczną poprzez infrastrukturę elektroenergetyczną za pomocą GPZ „Maćkowy", który ma być wybudowany na terenie Gdańska. W tym przypadku niemożność przyłączenia wynikła z niemożności wybudowania przez ENERGA – OPERATOR SA z siedzibą w Gdańsku odpowiedniej infrastruktury, m.in. głównego punktu zasilania oraz sieci wysokiego napięcia,
- największa liczba odmów (110) dotyczyła odnawialnych źródeł energii o mocy około 3 179 MW – na terenie województw pomorskiego i warmińsko-mazurskiego ze względu na fakt, iż ogólna moc zgłoszona do przyłączenia przekraczała faktyczne możliwości systemu dystrybucyjnego. Z drugiej strony na terenie ww. województw (właściwości miejscowej oddziału terenowego) istnieją dogodne warunki w zakresie rozwoju energetyki wiatrowej.

Tę ostatnią okoliczności obrazuje rodzaj i charakter sporów z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne rozstrzyganych przez Północny Oddział Terenowy URE. I tak osiemnaście decyzji rozstrzygających spory w zakresie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej dotyczyło odnawialnych źródeł energii, a pięć innych przyłączanych podmiotów.

Monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego dokonywane było przez **Wschodni Oddział Terenowy URE z siedzibą w Lublinie** w odniesieniu do sieci dystrybucyjnych należących do poszczególnych operatorów

systemów dystrybucyjnych funkcjonujących na jego obszarze działania (PGE Dystrybucja LUBZEL Sp. z o.o., PGE Dystrybucja Zamość Sp. z o.o., PGE Dystrybucja Białystok Sp. z o.o. oraz w części w stosunku do PGE Dystrybucja Warszawa-Teren Sp. z o.o. – obecnie PGE Dystrybucja SA). Główne działania, jakie były podejmowane przez Wschodni Oddział Terenowy URE w powyższym zakresie dotyczyły badania zasadności zgłoszonych przez operatorów systemów dystrybucyjnych odmów przyłączenia do sieci z powodu braku technicznych i ekonomicznych warunków przyłączenia, rozstrzyganie sporów określonych w art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, podejmowanie działań związanych ze zgłaszanymi przez odbiorców skargami dotyczącymi odmowy przyłączenia do sieci oraz zmiany warunków przyłączenia, a także nieprawidłowego funkcjonowania sieci dystrybucyjnych (awarie, przerwy w dostawach, nieprawidłowe parametry pracy sieci). W latach 2009–2010 operatorzy systemu dystrybucyjnego zgłosili do oddziału terenowego dziesięć odmów przyłączenia z powodu braku technicznych i ekonomicznych warunków przyłączenia do sieci. W powyższym okresie w oddziale terenowym rozstrzygano sześć sporów w sprawie odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, z czego trzy spory dotyczyły odmowy przyłączenia do sieci odnawialnych źródeł energii elektrycznej. Analiza spraw rozpatrywanych w ramach oceny zgłoszonych odmów przyłączenia do sieci oraz rozstrzyganych sporów wskazuję, iż główną barierą w zakresie przyłączania nowych podmiotów do sieci, w szczególności odnawialnych źródeł energii jest brak technicznych warunków przyłączenia, związany z niedostatecznym rozwojem sieci dystrybucyjnej. W ramach monitorowania systemu elektroenergetycznego, w związku z awarią tego systemu, jaka miała miejsce na terenie miasta Suwałki w październiku 2009 r., wszczęto względem PGE Dystrybucja SA Oddział Białystok postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia temu przedsiębiorstwu kary pieniężnej z art. 56 ust. 1 pkt 10 i 12 ustawy – Prawo energetyczne za nieutrzymywania w należytym stanie urządzeń i instalacji oraz nieprzestrzeganie warunków udzielonej koncesji. W wyniku tego postępowania wymierzono ww. przedsiębiorstwu karę pieniężną w wysokości 100 000 zł.

W praktyce **Południowo-Zachodniego Oddziału Terenowego URE z siedzibą we Wrocławiu** odmowy przyłączenia do sieci dotyczyły budynków mieszkalnych oraz farm wiatrowych. Zarejestrowano również kilka przypadków odmów przyłączenia do sieci biogazowi, zakładów produkcyjnych oraz domków letniskowych. W większości odmowy wynikały z braku technicznych warunków przyłączenia. W jednostkowych przypadkach odmowy wynikały z braku ekonomicznych warunków przyłączenia. Tendencje te zostały zachowane zarówno w 2009 r., jak i 2010 r. (odpowiednio 99 i 86 odmów).

W 2009 r. do **Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego URE z siedzibą w Krakowie** nie wpłynęła ani jedna informacja przedsiębiorstwa energetycznego dotycząca odmowy zawarcia umowy przyłączeniowej z uwagi na brak ekonomicznych lub technicznych warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

W 2010 r. wpłynęły dwie informacje koncesjonowanych przedsiębiorstw energetycznych dotyczące odmowy przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. W województwie małopolskim nie wystąpił żaden przypadek odmowy wydania warunków przyłączeniowych. Podstawą odmowy określenia przez przedsiębiorstwa koncesjonowane żądanych przez wnioskodawców warunków przyłączeniowych, w obu przypadkach, był brak warunków ekonomicznych. Jednocześnie, przedsiębiorstwa zaproponowały przyłączenie ww. podmiotów, zgodnie z art. 7 ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne, na podstawie rzeczywistych kosztów budowy przyłącza oraz poinformowały podmiot ubiegający się o przyłączenie o prawie zwrócenia się do Prezesa URE z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu dotyczącego odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Żadna z ww. osób uprawnionych do wystąpienia z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, nie zwróciła się w tej sprawie do Prezesa URE.

W 2009 r. w oddziale terenowym wydano jedną decyzję w sprawie spornej, wszczętej na wniosek strony złożony w 2008 r., dotyczący odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej przedsiębiorstwa PGE Dystrybucja SA z siedzibą w Lublinie (poprzednio: PGE Dystrybucja Zamość Sp. z o.o. z siedzibą w Zamościu). Z kolei w 2010 r., w trybie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, rozstrzygnięto dwie sprawy sporne

oraz wydano jedną decyzję administracyjną, którą w trybie art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego umorzono postępowanie w sprawie spornej dotyczącej odmowy przyłączenia farmy wiatrowej, ponieważ strony samodzielnie zawarły umowę. W wyniku rozstrzygnięcia ww. spraw spornych w 2010 r. orzeczono zawarcie umów o przyłączenie, a zatem żądania Wnioskodawców były uzasadnione i istniał publicznoprawny obowiązek przedsiębiorstwa zawarcia umów z tymi podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie.

W pierwszej ze spraw odmowa zawarcia umowy przez przedsiębiorstwo przybrała postać żądania od podmiotu ubiegającego się o przyłączenie dokumentów potwierdzających okoliczności, które nie były prawnie relewantne w przedmiotowej sprawie, tzn. dotyczył sytuacji prawnej wydzierżawiającego nieruchomość a nie dzierżawcy, który żądał zawarcia umowy o przyłączenie. Wydłużony okres oczekiwania na zawarcie umowy o przyłączenie, a później spór na tle treści technicznych warunków przyłączenia, spowodował zwrócenie się podmiotu do Prezesa URE. Ugodowe propozycje polubownego zakończenia sporu podnoszone w trakcie postępowania administracyjnego przez przedsiębiorstwo nie spotkały się z aprobatą wnioskodawcy, który zmierzał do zakończenia sporu wyłącznie w drodze wydania orzeczenia przez Prezesa URE – co ostatecznie miało miejsce.

Z kolei w drugiej ze spraw spornych, wystąpiła odmowa zawarcia przez przedsiębiorstwo energetyczne umowy przyłączeniowej o treści żądanej przez wnioskodawcę. Przedmiotem sporu było określenie w umowie przyłączeniowej wzajemnych obowiązków podmiotu przyłączanego i przedsiębiorstwa energetycznego oraz terminu realizacji umowy. Istota sporu dotyczyła wskazania zakresu niezbędnych prac, które są wymagane w celu realizacji umowy przyłączeniowej. Wobec tego, że treść warunków przyłączeniowych nie była sporna między stronami, zawarcie umowy przyłączeniowej orzeczono zgodnie z wydanymi warunkami przyłączeniowymi, które odpowiadały wnioskowi złożonemu przez przyłączany podmiot.

W Północno-Zachodnim Oddziale Terenowym URE w Szczecinie zarejestrowanych jest ponad 95 spraw, w tym odmów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, sporów związanych z przyłączeniem OZE do sieci elektroenergetycznych oraz skarg na przedłużającą się procedurę wydawania warunków przyłączenia odnawialnych źródeł energii o łącznej mocy 3 014,3 MW. Należy podkreślić, że rozwój farm wiatrowych na terenie województw zachodniopomorskiego i lubuskiego wymaga znacznej modernizacji istniejącej sieci. Infrastruktura sieciowa operatorów obecnych w regionie wydaje się być nieprzystosowana do przyłączenia, a następnie przesyłania energii elektrycznej z nowych źródeł wytwórczych. Zwłaszcza, że moc nominalna farm wiatrowych planowanych do uruchomienia znacznie przekracza przewidywaną moc pobieraną. Stwarza to niekorzystną sytuację dla systemu. W czasie sprzyjających wiatrów trzeba będzie ograniczać poziom mocy wytwarzanej w tych farmach. Z drugiej strony rozwój energetyki wiatrowej powinien być wspierany przez władze centralne i lokalne, zwłaszcza, że energetyka wiatrowa w chwili obecnej na terenie województwa zachodniopomorskiego jest najbardziej obiecującym źródłem energii elektrycznej wykorzystującym zasoby odnawialne.

Należy zauważyć, że przedsiębiorstwa energetyczne prowadzące działalność na terenie województw zachodniopomorskiego i lubuskiego stosują procedury, nie wymagane prawem energetycznym, ograniczające i utrudniające przyłączenie odnawialnych źródeł energii do sieci elektroenergetycznych. Przykładowe argumenty podnoszone przez np. Enea Operator Sp. z o.o. w toku postępowań o zawarcie umowy o przyłączenie do sieci odnawialnych źródeł to:

- brak kompetencji prezesa URE do rozstrzygania sporów o zawarcie umowy o przyłączenie OZE do sieci elektroenergetycznej,
- brak koncesji Wnioskodawcy ubiegającego się o przyłączenie farmy wiatrowej na wytwarzanie energii elektrycznej,
- twierdzenie, że Prezes URE nie ma kompetencji do określenia warunków przyłączenia, skoro taka kompetencja przysługuje wyłącznie Ministrowi Gospodarki,
- brak publicznoprawnego obowiązku przyłączania farmy wiatrowej do sieci elektroenergetycznej,
- brak istnienia warunków ekonomicznych i technicznych przyłączenia, pomimo wydania warunków przyłączenia farmy wiatrowej do sieci elektroenergetycznej,
- nie wybudowanie przez Wnioskodawcę obiektu farmy wiatrowej przed zawarciem umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej,
- nie przeprowadzenie dowodu z oględzin obiek-

tu farmy wiatrowej, która nigdy na etapie zawierania umowy o przyłączenie nie została wybudowana,
- kwestionowanie przez ENEA Operator Sp. z o.o. następstwa prawnego po ENEA SA i związanego z nim zobowiązania do przyłączania farm wiatrowych do sieci elektroenergetycznej.

Stosowanie przez przedsiębiorstwa energetyczne uciążliwych dla Wnioskodawców procedur przyłączania do sieci farm wiatrowych[4)], poprzez przewlekłość wydawania warunków przyłączenia oraz zawierania umów o przyłączenie jak również:
- wielokrotne żądania uzupełnienia złożonego wniosku przyłączenia farmy wiatrowej do sieci elektroenergetycznej,
- żądania dokonania zmian w sporządzonej i przedłożonej do wniosku ekspertyzy wpływu przyłączenia farmy wiatrowej na KSE,
- żądania wnoszenia uzupełnień ww. ekspertyz nawet po przesłaniu projektu warunków o przyłączenie do uzgodnienia z OSP.

Kolejnym przykładem uciążliwych dla wnioskodawców procedur jest stosowanie zaporowych warunków realizacji przyłączenia, w tym wygórowanych opłat za przyłączenie OZE do sieci elektroenergetycznych. Wygórowane opłaty za przyłączenie OZE do sieci obejmują m.in. modernizację i budowę sieci będącej własnością operatora. Efektem tego są diametralne zróżnicowane opłaty za przyłączenie, od kilkunastu tysięcy złotych do 2-3 milionów złotych za 1 MW mocy przyłączeniowej.

Ponadto przedsiębiorstwa energetyczne stosują praktykę przyjmowania najmniej realnego wariantu przyłączenia do sieci określonego w ekspertyzie wpływu farmy wiatrowej na KSE.

2.3.2. Monitorowanie dokonywania napraw sieci – zgodnie z zasięgiem terytorialnym i właściwością rzeczową oddziałów terenowych URE

W zakresie monitorowania napraw sieci elektroenergetycznej prowadzone były stosowne działania zmierzające do ustalenia zakresu awarii, także mających swoje uzasadnienie w panujących warunkach meteorologicznych (np. opady mokrego śniegu czy też zjawisko oblodzenia sieci). W przypadkach, gdy do zakresu awarii przyczyniły się zaniedbania przedsiębiorstw dystrybucyjnych, Prezes URE nakłada stosowne kary pieniężne za naruszenie warunków udzielonych koncesji. Także w trakcie postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących zatwierdzania taryf na dystrybucje energii elektrycznej na bieżąco są prowadzone ustalenia dotyczące zakresu wykonanych i planowanych remontów sieci elektroenergetycznej.

Należy przy tym zauważyć, że przedsiębiorstwa elektroenergetyczne, co do zasady systematycznie prowadzą oględziny i przeglądy sieci, a na ich podstawie dokonują oceny stanu technicznego i planują zadania w zakresie naprawy (w tym remontów) poszczególnych elementów systemu dystrybucyjnego. Należy przy tym podkreślić, że zjawiska opisane powyżej najczęściej mają charakter ograniczony obszarowo. Konsekwencją tego jest zróżnicowanie podejmowanych przez poszczególne komórki organizacyjne Urzędu działań i ich zakresu.

W wyniku prowadzonego monitoringu w **Oddziale Centralnym URE z siedzibą w Warszawie** nie zaobserwowano działań przedsiębiorstw energetycznych naruszających przepisy prawa czy też warunków udzielonych koncesji, które skutkowałyby koniecznością podjęcia stosownych instrumentów przewidzianych ustawą – Prawo energetyczne.

W **Zachodnim Oddziale Terenowym URE z siedzibą w Poznaniu** przeprowadzono monitoring awarii i napraw urządzeń i sieci elektroenergetycznej, które wystąpiły na terenie działania ENEA Operator Sp. z o.o. w grudniu 2009 r. i styczniu 2010 r. oraz ENERGA – OPERATOR SA w styczniu 2010 r. Na podstawie informacji nadesłanych przez ENEA Operator Sp. z o.o. stwierdzono, że w grudniu 2009 r. i styczniu 2010 r. nie nastąpił znaczący wzrost awaryjności sieci i urządzeń elektroenergetycznych spowodowanych warunkami atmosferycznymi. Występujące awarie i zakłócenia miały zasięg lokalny, a ich ilość i zakres nie odbiegał od stanów obserwowanych w analogicznym okresie lat ubiegłych. Łącznie, na całym obszarze działania ENEA Operator Sp. z o.o. w grudniu 2009 r. i stycz-

[4)] Problematyka opóźnień przyłączania farm wiatrowych została szczegółowo opisana w decyzji o nałożeniu kar pieniężnej na ENEA Operator Sp. z o.o. znak OSZ-451-1/2008/WK z 29 grudnia 2008 r. Decyzja została utrzymana w mocy przez Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów z 1 marca 2010 r. sygn. akt XVII AmE 32/09, oraz przez Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny z 10 grudnia 2010 r. sygn. akt VI ACa 535/10.

niu 2010 r., miało miejsce siedem awarii, których czas usunięcia przekroczył 24 godziny. Skutkiem tych awarii było niedostarczenie 7,91 MWh energii elektrycznej 504 odbiorcom. Czasy usuwania awarii wynikły głównie z trudnych warunków pogodowych i utrudnionego dojazdu do miejsca awarii (zasypane drogi). Awarie, o których mowa, miały miejsce jedynie na terenie Oddziału Dystrybucji Poznań i Oddziału Dystrybucji Bydgoszcz. Przyczyną awarii były m.in. zerwania przewodów oraz uszkodzenia elementów sieci dystrybucyjnej wynikające z silnego wiatru i mrozu. W miarę możliwości przedsiębiorstwo przełączało instalacje odbiorcze na zasilanie z innych obwodów.

Dodatkowo we wskazanym okresie zanotowano łącznie 143 awarie i uszkodzenia sieci i urządzeń elektroenergetycznych, których czas usunięcia był dłuższy niż 12 godzin, ale nie przekroczył 24 godzin. We wszystkich tych przypadkach skutki awarii były usuwane na bieżąco.

Ponadto na podstawie wyjaśnień ENERGA – OPERATOR SA stwierdzono, że do wzmożonej ilości awarii doszło na terenie Oddziału w Kaliszu 10 i 11 stycznia 2010 r. Awarie usuwane były na bieżąco w miarę posiadanych sił i środków. Należy również zaznaczyć, iż nie wystąpiły przypadki braku zasilania u odbiorców trwające dłużej niż 24 godziny. Ujawnione naruszenia nie wypełniają dyspozycji art. 56 ust. 1 pkt 10 oraz pkt 12 ustawy – Prawo energetyczne.

W zakres monitorowania napraw sieci elektroenergetycznej prowadzonego przez **Środkowo-Zachodni Oddział Terenowy URE z siedzibą w Łodzi** wpisują się badania prowadzone przez oddział w styczniu 2010 r. w związku z licznymi awariami sieci elektroenergetycznych, jakie wystąpiły w grudniu 2009 r. i styczniu 2010 r. Badania miały na celu ustalenie skali i skutków awarii, jakie wystąpiły w sieci elektroenergetycznej na terenie województw łódzkiego i świętokrzyskiego oraz ustalenie przyczyn tych awarii. Badaniem objęto operatorów systemów dystrybucyjnych mających swoje siedziby na terenie właściwości miejscowej oddziału terenowego, tj.: PGE Dystrybucja Łódź Sp. z o.o., PGE Dystrybucja Łódź-Teren SA, PGE ZEORK Dystrybucja Sp. z o.o. Wyniki badań zostały przedstawione w formie Raportu z 26 lutego 2010 r. i wyraźnie wskazują, że przedsiębiorstwa elektroenergetyczne systematycznie prowadziły oględziny i przeglądy sieci, a na ich podstawie dokonywały oceny stanu technicznego. Następnie urządzenia były przeznaczane do dalszej eksploatacji, napraw lub powstawały założenia techniczne określające zakres modernizacji i zmian w sieci. Objęci badaniem dystrybutorzy energii elektrycznej poinformowali także, że wszystkie przeglądy i remonty linii SN i nN uwzględnione w rocznym planie remontów zostały wykonane.

Ze spraw o największym znaczeniu pod kątem monitorowania funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie dokonywania napraw sieci elektroenergetycznej na terenie działania **Południowego Oddziału Terenowego URE z siedzibą w Katowicach** była sprawa awarii, które miały miejsce na przełomie lat 2009–2010, a które dotknęły sieć elektroenergetyczną Vattenfall Distribution Poland SA i Enion SA. Przy czym w odniesieniu do tego drugiego przedsiębiorstwa energetycznego zaznaczenia wymaga, że zebraniem wymaganych informacji od Enion SA, którego obszar działania częściowo obejmuje również województwo śląskie, zajął się całościowo Południowo-Wschodni Oddział Terenowy URE. Natomiast w odniesieniu do Vattenfall Distribution Poland SA (w dalszej części zwanego także „VDP") stwierdzono, że na obszarze działania tego przedsiębiorstwa energetycznego, w grudniu 2009 r. oraz styczniu 2010 r. wystąpiło łącznie 1 939 awarii infrastruktury elektroenergetycznej, z czego 900 przypadło na grudzień 2009 r., a 1 039 na styczeń 2010 r. Uwzględniając oddzielnie awarie, które miały miejsce w sieci dystrybucyjnej wysokiego i średniego napięcia (WN/SN) oraz w sieci dystrybucyjnej niskiego napięcia (nN), ilościowy podział tych zdarzeń przedstawia się następująco:

	Grudzień 2009 r.	Styczeń 2010 r.
WN/SN	152	175
nN	748	864

Zachowując dotychczasowy podział infrastruktury elektroenergetycznej ze względu na poziom napięcia, w tabeli poniżej zestawiono liczby odbiorców, którzy pozbawieni zostali zasilania w energię elektryczną wskutek awarii. Przy czym liczby górne (większe) określają odbiorców zarówno na wysokim, średnim oraz niskim napięciu, którzy pozbawieni zostali energii elektrycznej wskutek awarii urządzeń bądź sieci wysokiego lub średniego napięcia. Dolne liczby (mniejsze) przedstawiają odbiorców na niskim napięciu, którzy po-

zbawieni zostali energii elektrycznej wskutek awarii urządzeń bądź sieci niskiego napięcia. Ponadto, przedstawione w tabeli dane uzupełniono średnim czasem trwania przedmiotowych awarii.

	Liczba odbiorców	Średni czas trwania awarii	Liczba odbiorców	Średni czas trwania awarii
WN/SN	198 971 (53%)*	61 min.	319 770 (44%)	85 min.
nN	11 398 (23%)	1,96 godz.	14 145 (25%)	1,97 godz.

* Wartości wyrażone w % określają udział, jaki w podanej liczbie stanowią odbiorcy, dla których przywrócono zasilanie do jednej godziny.

W przypadku sieci średniego i wysokiego napięcia najczęściej awariom ulegały linie kablowe, natomiast awaryjność linii napowietrznych uplasowała się na drugim miejscu. Inaczej jest w przypadku sieci niskiego napięcia, gdzie stany awaryjne najczęściej powstawały w wyniku przepalenia się bezpieczników, na drugim miejscu uplasowała się awaryjność przewodów napowietrznych, a dopiero odpowiednio na trzecim i czwartym miejscu osprzętu liniowego oraz kabli. Z materiału dowodowego wynikało jednocześnie, że w odniesieniu do sieci elektroenergetycznej wysokiego i średniego napięcia (WN/SN), w grudniu 2009 r. liczba awarii była mniejsza o 36,5% od średniej 2009 r. Natomiast w styczniu 2010 r., liczba awarii była mniejsza o 26,9% od średniej 2009 r. Biorąc pod uwagę awaryjność sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia VDP wskazał, że w grudniu 2009 r. kształtowała się na poziomie średniej 2009 r. W styczniu 2010 r. nastąpił wzrost liczby awarii o 14% w odniesieniu do średniej z roku ubiegłego. VDP wyjaśnił, że spowodowane to było głównie zwarciami i uszkodzeniami przewodów napowietrznych nN, będącymi następstwem opadających z dachów budynków mieszkalnych sopli oraz śniegu.

Odnosząc się do zagadnienia działań zaradczych i zapobiegawczych, VDP wskazał poprawę bezpieczeństwa i niezawodności eksploatowanej przez siebie sieci dystrybucyjnej jako największy priorytet. Przedsiębiorstwo to wyjaśniło, że w ostatnich latach znacznie zwiększyło nakłady na zarządzanie wegetacją, badania diagnostyczne kabli SN, wymianę awaryjnych kabli z polietylenu niesieciowanego oraz liczne inwestycje związane z przebudową linii napowietrznych średniego napięcia na sieci typu PAS (napowietrzne linie średniego napięcia z przewodami izolowanymi). VDP zwrócił również uwagę na systematycznie prowadzoną w obrębie sieci niskiego napięcia wymianę przewodów gołych na przewody izolowane typu NLK, co przyczynia się do wyraźnego spadku liczby awarii spowodowanych wpływem niekorzystnych warunków atmosferycznych, zwłaszcza w okresach zimowych, w których występuje spadanie sopli i śniegu z dachów budynków na gołe przewody sieci.

Po dokonaniu analizy uzyskanych od VDP wyjaśnień i informacji, nie stwierdzono nieprawidłowości, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 10 (brak utrzymywania w należytym stanie technicznym obiektów, instalacji i urządzeń) ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 56 ust. 1 pkt 12 tej ustawy (brak przestrzegania obowiązków wynikających z koncesji).

Odnotowane ekstremalne warunki pogodowe (sadź) występujące na obszarach województw śląskiego i małopolskiego na przełomie lat 2009–2010 nie spowodowały nasilenia się awarii w sieci dystrybucyjnej VDP. Powyższe zjawisko atmosferyczne występowało w różnym stopniu nasilenia, przy czym prawdopodobnie większość sieci tego przedsiębiorstwa energetycznego znalazła się poza jego oddziaływaniem. Niemniej nie można wykluczyć, że niektóre odcinki sieci zostały wyeksponowane na działanie sadzi, lecz zastosowana technologia linii napowietrznych średniego napięcia typu PAS (charakteryzująca się małą awaryjnością przy bezpośrednim zetknięciu przewodów z mokrymi gałęziami drzew, a nawet upadkiem na nie całych drzew) pozwoliła uniknąć awarii oraz związanych z nimi przerw w dostarczaniu odbiorcom energii elektrycznej.

W okresie 2009–2010 **Północny Oddział Terenowy URE z siedzibą Gdańsku** dokonał monitoringu wystąpienia awarii i przerw w dostawie energii elektrycznej, a w konsekwencji stanu infrastruktury elektroenergetycznej w stosunku do ENERGA – OPERATOR SA z siedzibą w Gdańsku dla całego obszaru działania tegoż operatora. Przeprowadzony monitoring wykazał, iż na terenie działania oddziału nie wystąpiło nasilenie awarii urządzeń i sieci elektroenergetycznych. Natomiast nasilenie awarii nastąpiło na terenie oddziału dystrybutora w Kaliszu i w Płocku. Stosowne informacje zostały przekazane innym oddziałom terenowym, właściwym ze względu na miejsce powstawania ww. zdarzeń.

W grudniu 2009 r. i styczniu 2010 r. w **Południowo-Zachodnim Oddziale Terenowym URE z siedzibą we Wrocławiu** dokonano ana-

lizy awarii urządzeń oraz sieci elektroenergetycznych należących do EnergiaPro SA z siedzibą we Wrocławiu oraz Przedsiębiorstwa Energetycznego „ESV" SA z siedzibą w Siechnicach działających na terenie województw dolnośląskiego i opolskiego Operatorów Systemu Dystrybucyjnego.

Na obszarze działania ESV wystąpiły w badanym okresie dwie awarie powodując wyłączenie zasilania linii kablowej i pozbawienie zasilania odpowiednio 93 i 71 odbiorców. Pierwsza trwała 130 minut, druga 675 minut. Powyższe awarie nie miały związku z nasileniem awarii wynikającym ze złych warunków atmosferycznych. W odniesieniu do wymienionych awarii nie odnotowano również skarg odbiorców.

Na obszarze działalności EnergiiPro w grudniu 2009 r. odnotowano ponad 300 awarii w sieci średnich i wysokich napięć, natomiast w styczniu 2010 r. ponad 700 awarii w sieci średnich i wysokich napięć. Duża ilość awarii miała związek z uszkodzeniami linii energetycznych (opadające gałęzie, drzewa przewracające się na linie, doziemienia odcinków linii przez oparte o nie drzewa), czego skutkiem były uszkodzenia przewodów, izolatorów oraz w najgorszych przypadkach słupów. Przyczyną awarii były także warunki atmosferyczne przejawiające się oblodzeniem elementów linii napowietrznych, drzew, oraz w obszarach podgórskich sadzią o znacznej grubości, co szczególnie podczas silnych wiatrów skutkowało łamaniem gałęzi i całych drzew, przewracaniem i pochylaniem się drzew na linie, przez co dochodziło do zrywania przewodów, łamania żerdzi słupów, uszkodzeń konstrukcji. EnergiaPro poza zapobieganiem wyłączeniom jest również przygotowana organizacyjnie do usuwania awarii. W przypadku awarii masowych EnergiaPro korzysta z pomocy firm zewnętrznych i jednostek Straży Pożarnej.

W 2009 r. na obszarze działania **Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego URE z siedzibą w Krakowie** pozyskano informacje dotyczące awarii i następnie napraw sieci elektroenergetycznej przedsiębiorstwa PGE Dystrybucja SA z siedzibą w Lublinie (poprzednio: PGE Dystrybucja Rzeszów Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie), które miały miejsce w październiku 2009 r. Początkowo awarie dotyczyły 33 linii średniego napięcia (SN) oraz 326 stacji transformatorowych SN/nN zlokalizowanych na terenie 11 Rejonów Dystrybucji, najmocniej dotykając odbiorców z rejonów Rzeszów-Teren, Sanok i Mielec.

Awarie i uszkodzenia sieci były spowodowane: opadami śniegu oraz silnym wiatrem, spadającymi gałęziami drzew, złamaniem słupów (w tym nowych), zerwaniem przewodów; uszkodzenia spowodowały brak dostaw energii odbiorcom w okresie tygodnia. W usuwaniu awarii brały udział 204 brygady sieciowe i pogotowia energetycznego przedsiębiorstwa (673 osoby) oraz 27 brygad sieciowych (181 osób) z firm zewnętrznych. Wraz z rozwojem sytuacji 14 października 2009 r. wyłączonych było sześć linii wysokiego napięcia (WN) oraz 178 linii SN o łącznym czasie trwania 2 209 godzin. Liczba odbiorców pozbawionych zasilania zmieniała się w sposób dynamiczny i dla wyłączeń powyżej trzech minut wynosiła ok. 212 600, przy czym w pierwszej dobie awarii wynosiła ok. 79 300, drugiej – 15 900, trzeciej – 5 700 i czwartej – 3 580, a w piątej i następnych spadła do przypadków incydentalnych (pojedynczych), mających miejsce na rozległym, górzystym terenie. Dla tej awarii jej przebieg można podsumować następująco:

uszkodzone linie 110kV (WN)	6 szt.
uszkodzone linie SN	178 szt.
liczba stacji SN/nN pozbawionych napięcia	326 szt.
liczba odbiorców pozbawionych zasilania	212 tys.

Z kolei, w 2010 r. na obszarze działania Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego URE miały miejsce poważne zimowe awarie sieci dystrybucyjnych przedsiębiorstwa ENION SA. W styczniu i lutym 2010 r. uzyskano żądane informacje i dokumenty dotyczące długotrwałych (katastrofalnych) przerw w dostawach energii elektrycznej, które miały miejsce w styczniu 2010 r. na znacznym obszarze woj. małopolskiego (przede wszystkim teren Jury Krakowsko-Częstochowskiej).

W pierwszym okresie masowych awarii, główną przyczyną ich powstawania były drzewa łamiące się pod naporem marznącego deszczu i mokrego śniegu. Spowodowały one uszkodzenia przewodów i słupów sieci WN, SN, nN oraz stacji napowietrznych SN/nN.

W związku z wystąpieniem następujących warunków atmosferycznych: opadów marznącego deszczu, utrzymującymi się przez kilkanaście dni opadami śniegu, występowaniem mrozu, występowaniem oblodzenia i przyrostu sadzi – następowało łamanie się drzew, konarów oraz łamanie i skręcanie się słupów trakcji elektroenerge-

tycznej. Wystąpiły znaczne problemy w zakresie funkcjonowania infrastruktury energetycznej i dostaw energii elektrycznej odbiorcom końcowym z terenu północnej części woj. śląskiego i woj. małopolskiego. Skala i zakres zjawiska skutkowały wprowadzeniem zakazu wstępu do lasów – wydanym przez organy zarządzające lasami – z uwagi na duże zagrożenie wywracającymi się drzewami.

W konsekwencji, w krytycznym momencie, tj. 10 stycznia 2010 r., stan szkód przedstawiał się następująco:

uszkodzone linie 110kV (WN)	31 szt.
liczba stacji 110kV/SN pozbawionych napięcia	13 szt.
uszkodzone linie SN	148 szt.
liczba stacji SN/nN pozbawionych napięcia	2 313 szt.
liczba odbiorców pozbawionych zasilania	112 tys.

W wyniku podjętych działań do 31 stycznia do godz. 18:00 przywrócono dostawy energii elektrycznej do wszystkich odbiorców z terenu woj. małopolskiego i śląskiego.

Linie napowietrzne, które uległy awarii, były oddane do eksploatacji w latach 1960–1992. Bardzo niewielka część tych linii była poddana modernizacji w latach 1981, 1986, 1993, 1996, 2003. Jak wskazało przedsiębiorstwo, w odniesieniu do całego 2008 r., liczba wówczas uszkodzonych słupów wynosiła 111 dla linii SN i 379 dla linii nN. W styczniu 2010 r. liczby te wynosiły odpowiednio: 1 365 uszkodzonych słupów SN i 640 dla linii nN.

	I-XII 2008 r.	I 2010 r.
liczba uszkodzonych słupów SN	111 szt.	1 365 szt.
liczba uszkodzonych słupów nN	379 szt.	640 szt.

W szczytowym okresie przy usuwaniu skutków awarii pracowało ponad 1 500 osób oraz około 600 jednostek specjalistycznego sprzętu ciężkiego, tj. podnośniki, pojazdy terenowe, koparki, dźwigi, świdrostawiacze i skutery śnieżne. W likwidacji szkód brali udział pracownicy wszystkich oddziałów przedsiębiorstwa, brygady remontowe z innych spółek energetycznych (np. EnergiaPro, VDP, PGE) oraz firmy zewnętrzne wynajęte w tym celu przez ENION SA. Brygady naprawcze pracowały w trybie awaryjnym, w maksymalnie wydłużonym czasie pracy. Prace trwały całodobowo, w wielozmianowym trybie. Warunki atmosferyczne były bardzo trudne: panowały minusowe temperatury (w dzień dochodzące do -15°C, w nocy okresowo do -25°C), wiał zimny wiatr i padał śnieg. W trakcie usuwania skutków awarii miały miejsce przypadki uszkadzania nowo odbudowanych odcinków sieci.

Dokonywane podczas awarii wycinki *ad hoc*, w tym ilość tych wycinek i liczba zaangażowanych w nie osób (m.in. jednostki Państwowej i Ochotniczej Straży Pożarnej, jednostki samorządu terytorialnego i mieszkańcy terenów objętych awariami) wskazywały, że w wielu przypadkach linie napowietrzne nie były w należyty sposób zabezpieczone przed upadającymi konarami drzew. Brak było wycinek zapobiegawczych, w tym także na terenach łatwo dostępnych dla ludzi i sprzętu, np. w pasach drogowych. W obszarze objętym największym zasięgiem szadzi wycinka była dokonywana już w trakcie zaistnienia awarii. Wyżej opisane działania wspierali także mieszkańcy terenów pozbawionych dostaw energii elektrycznej oraz wojsko. Ponadto, na terenach gdzie brak dostaw był szczególnie dotkliwy, samorządy (w tym starostwa powiatowe) zabezpieczały dostęp do agregatów prądotwórczych. Z uwagi na szczególnie trudną sytuację odbiorców, zaistniała konieczność awaryjnego zasilania agregatami prądotwórczymi, których zakup ENION SA sfinansował jedynie w części. W czasie trwania awarii, gminy poniosły koszty rzędu nawet 60-120 tys. zł (np. gmina Niegowa i gmina Janów – woj. śląskie).

31 grudnia 2010 r., decyzją DPE-451-55(11)/2717/2010/UA, Prezes URE nałożył na przedsiębiorstwo energetyczne ENION SA milion zł kary pieniężnej za niewywiązywanie się z obowiązku utrzymywania w należytym stanie technicznym obiektów, instalacji i urządzeń oraz z tytułu naruszenia warunków posiadanej koncesji na dystrybucję energii elektrycznej zobowiązujących przedsiębiorstwo do utrzymywania obiektów, instalacji i urządzeń w należytym stanie technicznym, umożliwiającym przesyłanie energii w sposób ciągły i niezawodny. W ramach ww. postępowania, zostały wykorzystane wyniki wizji lokalnej w 26 miejscowościach województwa małopolskiego, która została przeprowadzona przez pracowników Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego URE celem zobrazowania przeciętnego stanu sieci ukaranego przedsiębiorcy na terenach niezurbanizowanych.

Analizy prowadzone przez **Północno-Zachodni Oddział Terenowy URE z siedzibą w Szczecinie**, w których uwzględniono przewidywany wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną i przewidywany wzrost mocy dyspozycyjnej na terenie województw zachodniopomorskiego

i lubuskiego pozwalają na stwierdzenie, iż zapewnienie generacji na wymaganym poziomie nie jest zagrożone. Aktualnie system elektroenergetyczny na terenie województw zachodniopomorskiego i lubuskiego pracuje w stanach normalnych bez zakłóceń. Problemy powstają w przypadkach występowania warunków nietypowych, przekraczających znacznie wartości statystyczne. Taką sytuacją są np. pojawiające się sporadycznie silne wiatry, które powodują przewracanie się drzew na linie napowietrzne. Nawet prawidłowo przeprowadzona wycinka wokół linii nie zapobiegnie takim uszkodzeniom linii. Innym czynnikiem powodującym olbrzymie zniszczenia jest ciężki, świeży śnieg przy temperaturze powietrza w pobliżu 0°C. Taki śnieg wystąpił w nocy 7/8 kwietnia 2008 r. Wówczas nastąpił całkowity blackout Szczecina. Po tej awarii przedsiębiorstwa elektroenergetyczne podjęły szereg działań mających na celu zmniejszenie prawdopodobieństwa wystąpienia takich zdarzeń.

Aktualny stan sieci przesyłowej w warunkach normalnych pozwala na wymagany przesył energii elektrycznej. Jednak w przypadkach awaryjnych w obecnej sytuacji sieć ta nie zapewnia wystarczającego zasilania aglomeracji szczecińskiej. Istnieje konieczność rozbudowy sieci przesyłowej.

Plany rozbudowy sieci przesyłowej na terenie województw zachodniopomorskiego i lubuskiego uwzględniają potrzeby niezawodnego przesyłu energii elektrycznej. Po rozbudowie sieć będzie miała lepszą przepustowość i przede wszystkim niezawodność.

Rozwój sieci dystrybucyjnej, podobnie jak rozwój sieci przesyłowej, natrafia na podobne przeszkody. Zalecenia poawaryjne zostały częściowo zrealizowane, a pozostałe uwzględniono w planach rozbudowy sieci.

2.4. Wypełnianie obowiązku publikowania przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych informacji dotyczących połączeń międzysystemowych, korzystania z sieci i rozdziału zdolności przesyłowych stronom umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych lub energii, z uwzględnieniem konieczności traktowania tych informacji jako poufnych ze względów handlowych

2.4.1. Publikowanie informacji przez operatora systemu przesyłowego

Szczegółowy katalog informacji, jakie powinny być publikowane przez operatorów systemów przesyłowych, zawierają tzw. wytyczne ds. zarządzania ograniczeniami, stanowiące załącznik do rozporządzenia 1228/2003/WE. Prezes URE monitoruje realizację tego obowiązku uczestnicząc w pracach ERGEG[5)], dotyczących opracowania raportu w sprawie zgodności z wyżej wymienionym rozporządzeniem (*Compliance Monitoring Report*). Ponadto w ramach regionalnych inicjatyw energetycznych ERGEG (*ERGEG Electricity Regional Initiatives*) przedstawiciele regulatorów przygotowują raporty z monitorowania wdrożenia przez operatorów systemów przesyłowych odpowiednio: Raportu w Sprawie Przejrzystości w Państwach Rynku Północnego (*ERGEG NE ERI Tranparency Monitoring Report*) oraz Raportu w Sprawie Przejrzystości w Państwach Europy Środkowo-Wschodniej (*ERGEG CEE ERI Transparency Monitoring Report*).

Polski operator systemu przesyłowego udostępnia informacje dotyczące wymiany międzysystemowej na swojej stronie internetowej (www.PSE-Operator.pl) oraz stronie internetowej Biura Aukcyjnego w Pradze (obecnie Freising, ww.central-ao.com), w szczególności publikuje następujące dane:

- zasady przeprowadzania przetargów skoordynowanych,
- oszacowane wielkości rocznych, miesięcznych i dobowych całkowitych zdolności przesyłowych (TTC), zdolności przesyłowych netto (NTC) oraz dostępnych zdolności przesyłowych (ATC),
- oferowane i przydzielone zdolności przesyłowe,
- ceny zdolności przesyłowych,
- liczba uczestników biorących udział w aukcji,
- liczba ofert złożonych przez uczestników aukcji w odniesieniu do profilu handlowego,
- krzywe cenowe składanych ofert na zdolności przesyłowe w aukcji rocznej,
- uzgodnione plany wymiany międzysystemowej na poszczególnych przekrojach handlowych,
- plany wyłączeń linii międzynarodowych,
- wielkości fizycznych przepływów mocy na poszczególnych przekrojach handlowych udostępnionych uczestnikom rynku.

[5)] ERGEG – Europejska Grupa Regulatorów Energii i Gazu.

W zakresie informacji o pracy KSE operator systemu przesyłowego opracowuje i udostępnia Plany Koordynacyjne Roczne (PKR), Plany Koordynacyjne Miesięczne (PKM), Plany Koordynacyjne Dobowe (BTHD, WPKD, PKD) oraz informację o planowanej wymianie międzysystemowej na połączeniach synchronicznych. Następnie ogłaszane są sprawozdania miesięczne i roczne z funkcjonowania KSE oraz w trybie dobowym informacje dotyczące bilansu mocy w szczycie rannym i wieczornym oraz zapotrzebowania na moc w KSE, a także handlowej wymiany międzysystemowej ze Szwecją oraz rzeczywistych przepływów energii na przekrojach synchronicznych oraz stałoprądowym ze Szwecją. OSP publikuje ponadto zasady uczestnictwa w rynku bilansującym, standardy umów oraz informacje o funkcjonowaniu rynku bilansującego, takie jak: ceny rozliczeniowe za niezbilansowanie, wolumeny energii (w cyklach dobowo-godzinowych) oraz koszty funkcjonowania rynku bilansującego. Wymiana informacji handlowych pomiędzy OSP a uczestnikami rynku bilansującego odbywa się na stronie internetowej operatora oraz przy pomocy systemu *Wymiany Informacji o Rynku Energii* (WIRE). Wymiana informacji technicznych z wytwórcami w celu umożliwienia prowadzenia pracy krajowego systemu elektroenergetycznego odbywa się przy pomocy *Systemu Operatywnej Współpracy z Elektrowniami* (SOWE).

Przygotowany w 2008 r. raport dotyczący zgodności stosowania przepisów rozporządzenia 1228/2003/WE (*Compliance Monitoring Report*, 2008, www.energy-regulators.eu) wykazał pewne odstępstwa od obowiązków zawartych w wytycznych ds. zarządzania ograniczeniami w odniesieniu do połączeń synchronicznych, dotyczące głównie realizacji obowiązku przekazywania informacji dotyczących funkcjonowania krajowego systemu elektroenergetycznego. Zmiana IRiESP w zakresie bilansowania systemu i zarządzania ograniczeniami systemowymi, która została zatwierdzona decyzją Prezesa URE z 19 listopada 2008 r. i weszła w życie 1 stycznia 2009 r., wyeliminowała odstępstwa w tym zakresie. PSE Operator SA publikuje także informacje o zasobach wytwórczych krajowego systemu elektroenergetycznego:

- informacje o planowanych remontach lub odstawieniach poszczególnych jednostek wytwórczych,
- przewidywane ograniczenia sieciowe, jako dane o minimalnej wymaganej mocy (liczbie jednostek wytwórczych) i maksymalnej dopuszczalnej mocy (liczbie jednostek wytwórczych) w poszczególnych węzłach wytwórczych sieci zamkniętej,
- informacje o ubytkach mocy poszczególnych jednostek wytwórczych (dane powykonawcze),
- informacje o ofertach bilansujących w zakresie oferowanych cen oraz ilości energii, przyjętych na rynku bilansującym dla jednostek wytwórczych,
- plany produkcji jednostek wytwórczych i prognozy zapotrzebowania.

Od połowy 2010 r. publikowany jest także wyciąg z Planu rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2010–2015, natomiast od połowy lutego 2011 r. informacje o przewidywanym popycie i produkcji także w trybie dnia bieżącego.

2.4.2. Publikowanie informacji przez operatorów systemów dystrybucyjnych

Dostarczanie użytkownikom sieci i operatorom innych systemów elektroenergetycznych, z którymi system jest połączony, informacji o warunkach świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej oraz zarządzaniu siecią, niezbędnych do uzyskania dostępu do sieci dystrybucyjnej i korzystania z tej sieci odbywa się w oparciu o zasady zawarte w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnych w części dotyczącej bilansowania systemu dystrybucyjnego i zarządzania ograniczeniami systemowymi (IRiESD-Bilansowanie).

2.5. Bezpieczeństwo dostarczania energii elektrycznej

Bezpieczeństwo dostarczania paliw i energii zostało zdefiniowane w dokumencie *Polityka energetyczna Polski do 2030 roku*, jako zapewnienie stabilnych dostaw paliw i energii na poziomie gwarantującym zaspokojenie potrzeb krajowych i po akceptowanych przez gospodarkę i społeczeństwo cenach, przy założeniu optymalnego wykorzystania krajowych zasobów surowców energetycznych oraz poprzez dywersyfikację

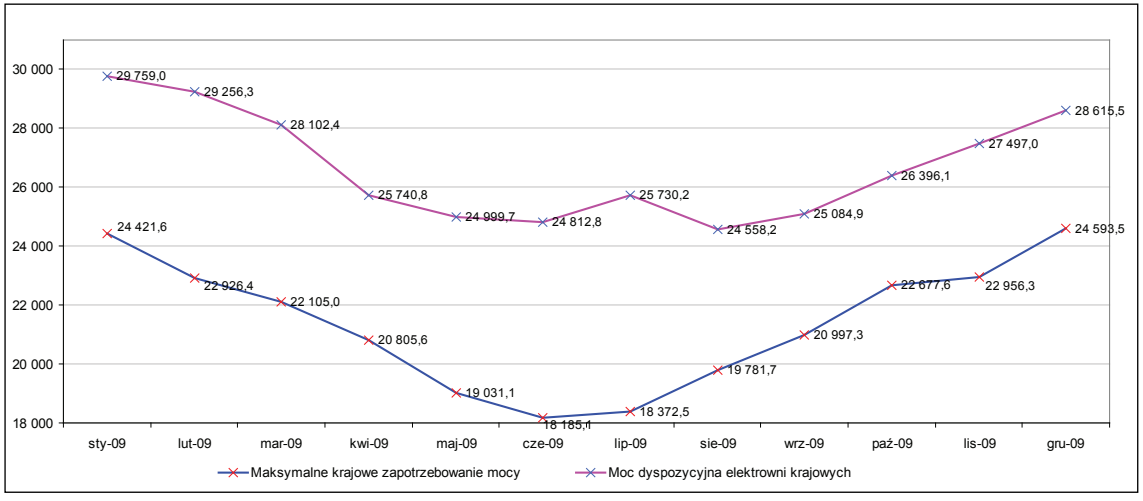
źródeł i kierunków dostaw ropy naftowej, paliw ciekłych i gazowych.

Poziom bezpieczeństwa energetycznego jest warunkowany wieloma czynnikami. Ich znaczenie dla zrównoważenia popytu i podaży na energię i paliwa zależy zarówno od wewnętrznej sytuacji danego kraju, jak i od tej na rynkach światowych. Wśród nich istotnymi są takie determinanty, jak zróżnicowanie struktury nośników energii tworzących bilans krajowy, stopień zdywersyfikowania zewnętrznych źródeł dostaw, stan techniczny i sprawność urządzeń i instalacji systemów przesyłania oraz dystrybucji paliw i energii.

Monitorowanie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej i gazu jest jednym z zadań Prezesa URE, wynikającym z art. 23 ust. 2 pkt 20f ustawy – Prawo energetyczne. Bezpieczeństwo dostarczania energii elektrycznej jest zagadnieniem kompleksowym, obejmującym zbiór działań wynikających bezpośrednio z przytoczonego powyżej artykułu, jak też realizowanych w trakcie wykorzystania innych narzędzi regulacyjnych.

Bezpieczeństwo elektroenergetyczne zależy przede wszystkim od możliwości zaspokojenia zapotrzebowania szczytowego na energię i moc oraz bieżącej i przyszłej struktury zużycia paliw w procesie wytwarzania energii elektrycznej. W toku monitorowania bezpieczeństwa dostaw szczególną uwagę przykładano do sprawdzania: adekwatności (wystarczalności) wytwarzania, bezpieczeństwa operacyjnego systemu oraz dyspozycyjności urządzeń. I tak w 2009 r. wielkość mocy zainstalowanych utrzymywała się na stosunkowo wysokim poziomie, przekraczając 35 GW. W relacji mocy dyspozycyjnych do zapotrzebowania na moc odnotowano na przestrzeni 2009 r. sytuację stabilną (rys. 4.).

Rysunek 4. Moc dyspozycyjna elektrowni krajowych oraz maksymalne krajowe zapotrzebowanie mocy w wieczornym szczycie zapotrzebowania na moc w wartościach średnich z dni roboczych w miesiącu



Źródło: PSE Operator SA.

W KSE występowała nadwyżka mocy dyspozycyjnych na poziomie wystarczającym, aby zapewnić bezpieczne pokrywanie zapotrzebowania. Z tego punktu widzenia istotna jest także struktura nadwyżki mocy, jak również ubytki mocy spowodowane awariami jednostek wytwórczych. Rezerwa mocy zwiększyła się w 2009 r. – licząc rok do roku – o ok. 30% w stosunku do 2008 r. Szczególny wzrost rezerw mocy nastąpił w źródłach cieplnych. Pozytywną tendencją charakteryzowały się także ubytki mocy spowodowane awaryjnością jednostek wytwórczych, mianowicie zmniejszyły się one o ok. 18%.

Odnosząc się do mocy zainstalowanej i osiągalnej elektrowni krajowych w 2010 r., należy zauważyć, że w skali globalnej nie została odnotowana zasadnicza zmiana tych wielkości w porównaniu do 2009 r. Na uwagę zasługuje ponad 50-cioprocentowy wzrost mocy zainstalowanej i osiągalnej w źródłach odnawialnych, a także istotny wzrost tych mocy w elektrowniach zawodowych cieplnych gazowych.

Wybrane dane dotyczące struktury mocy zainstalowanej i osiągalnej w elektrowniach krajowych przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5. Struktura mocy zainstalowanej i osiągalnej w elektrowniach krajowych – stan na 31 grudnia 2010 r. odniesiony do stanu na 31 grudnia 2009 r.

Wyszczególnienie	Moc zainstalowana [MW]			Moc osiągalna [MW]		
	2009	2010	dyna-mika*	2009	2010	dyna-mika*
Moc elektrowni krajowych ogółem, w tym:	35 594	35 756	**100,46**	35 243	35 509	**100,75**
elektrowni zawodowych, w tym:	32 473	33 304	**102,56**	32 460	32 382	**99,76**
elektrowni zawodowych cieplnych, w tym:	30 259	30 083	**99,42**	30 168	30 085	**99,72**
– na węglu kamiennym	20 512	20 377	**99,34**	20 396	20 351	**99,78**
– na węglu brunatnym	8 978	8 772	**97,71**	9 013	8 817	**97,83**
– gazowych	769	934	**121,46**	759	917	**120,82**
elektrowniach zawodowych wodnych	2 214	2 221	**100,32**	2 292	2 297	**100,22**
elektrowniach przemysłowych	2 484	2 486	**100,08**	2 169	2 173	**100,18**
źródeł odnawialnych	637	966	**151,65**	614	953	**155,21**
JWCD	25 635	25 429	**99,20**	25 615	25 419	**99,23**
nJWCD	9 959	10 327	**103,70**	9 628	10 090	**104,80**

* 2010 r. / 2009 r., gdzie 2009 r. =100

Źródło: PSE Operator SA.

W 2010 r. średnie roczne zapotrzebowanie na moc wyniosło 21 405,3 MW i wzrosło o ponad 3,8%, natomiast maksymalne zapotrzebowanie wyniosło 25 448,9 MW i wzrosło o prawie 3,5% w stosunku do 2009 r. Wybrane wskaźniki dotyczące funkcjonowania KSE w 2010 r. zostały przedstawione w tabeli 6.

Charakterystyczna dla poprzednich lat wzrostowa tendencja dotycząca zarówno zapotrzebowania na moc, jak i krajowego zużycia energii elektrycznej, po jej krótkotrwałym odwróceniu w 2009 r., była nadal kontynuowana w 2010 r. Taka sytuacja może mieć znaczenie dla wielkości mocy dyspozycyjnej dostępnej dla operatora systemu przesyłowego, a także dla wielkości niezbędnych rezerw mocy.

Tabela 6. Wybrane dane dotyczące funkcjonowania KSE w latach 2009–2010

Wyszczególnienie	Wartość [MW]		
	2009	2010	dyna-mika*
Moc osiągalna elektrowni krajowych**	34 830,7	35 537,5	**102,03**
Moc dyspozycyjna elektrowni krajowych**	26 684,2	26 136,0	**97,95**
Zapotrzebowanie na moc**	20 620,7	21 405,3	**103,80**
Maksymalne krajowe zapotrzebowanie na moc	24 593,5 2009.12.21	25 448,9 2010.01.26	**103,48**
Rezerwa mocy w dniu, w którym wystąpiło maksymalne krajowe zapotrzebowanie na moc	4 861,2	3 586,3	**73,77**
Minimalne krajowe zapotrzebowanie na moc	16 999,4 2009.07.10	17 872,4 2010.06.25	**105,14**
Rezerwa mocy w dniu, w którym wystąpiło minimalne krajowe zapotrzebowanie na moc	6 973,9	4 936,8	**70,79**

* 2010 r. / 2009 r., gdzie 2009 r. =100.

** Dane na podstawie średnich rocznych wartości ze szczytu wieczornego z dni roboczych.

Źródło: PSE Operator SA.

Średnia roczna wielkość mocy osiągalnej krajowych elektrowni ze szczytu wieczornego z dni roboczych wzrosła z 34 690 MW w 2009 r. do 35 538 MW w 2010 r., natomiast odpowiadająca jej średnia roczna wielkość mocy dyspozycyjnej spadła z 26 685 MW w 2009 r. do 26 136 MW w 2010 r., co spowodowało zmianę relacji mocy dyspozycyjnej do osiągalnej z 76,7% do 73,5%. Dodatkowo w 2010 r. w porównaniu z 2009 r. wystąpił spadek rezerw w elektrowniach zawodowych oraz wzrost ubytków mocy związanych z remontami kapitalnymi, średnimi oraz awaryjnymi.

2.5.1. Inwestycje w nową infrastrukturę sieciową – zestawienie zbiorcze wielkości wykonanych w 2008 r. i 2009 r. przez OSP i OSD[6)]

Przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej są obowiązane do sporządzenia dla obszaru swojego działania planów rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na te paliwa (art. 16 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne) na okresy nie krótsze niż trzy lata (art. 16 ust. 2 – Prawo energetyczne) a operatorzy systemu elektroenergetycznego na okresy nie krótsze niż pięć lat. Ponadto, operatorzy sporządzają prognozy dotyczące stanu bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej na okresy nie krótsze niż piętnaście lat (art. 16 ust. 2a – Prawo energetyczne). Projekty planów podlegają uzgodnieniu z Prezesem URE z wyłączeniem tych, które dotyczą przedsiębiorstw wykonujących działalność gospodarczą w zakresie przesyłania lub dystrybucji dla

[6)] Na podstawie analizy planów rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną.

mniej niż 100 odbiorców, którym przedsiębiorstwo to dostarcza rocznie mniej niż 50 GWh tej energii.

Uzgadnianie przez Prezesa URE projektów planów rozwoju sieciowych przedsiębiorstw energetycznych jest jednym z podstawowych instrumentów regulacji działalności tych przedsiębiorstw. Uzgadnianie projektów planów rozwoju ma na celu zapewnienie zgodności projektu planu z ustawą i przepisami wykonawczymi do tej ustawy oraz zgodności z założeniami polityki energetycznej państwa.

W ramach procesu uzgadniania projektów planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych, plany te są weryfikowane m.in. w zakresie uwzględnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo kierunków rozwoju gmin określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, a także zapewnienia realizacji założeń do planów zaopatrzenia w energię i paliwa gazowe uchwalonych przez rady gmin w trybie art. 19 ustawy – Prawo energetyczne. W tym zakresie odbywa się współpraca URE z zarządami województw (art. 23 ust. 3, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 5 ustawy – Prawo energetyczne).

Najważniejszym elementem projektów planów rozwoju przedsiębiorstw sieciowych są plany inwestycyjne dotyczące przedsięwzięć w zakresie modernizacji i rozwoju oraz przewidywany sposób ich finansowania. Wynika to z faktu, że plany te dotyczą przedsięwzięć charakteryzujących się znaczną kapitałochłonnością. Wieloletni cykl inwestowania oraz zaangażowanie znacznych środków finansowych powodują długookresowe konsekwencje finansowe dla przedsiębiorstwa oraz jego odbiorców. Mają one bezpośrednie przełożenie na ustalenie poziomu niezbędnych przychodów, a więc przyszłych taryf przedsiębiorstw. W związku z powyższym informacje pochodzące z projektów planów rozwoju, dotyczące w szczególności planowanego sposobu finansowania inwestycji, wykorzystywane są również w procesie zatwierdzania taryf opracowywanych przez sieciowe przedsiębiorstwa energetyczne. Uzgadnianie projektów planów rozwoju pozostaje zatem w ścisłym związku z wydawaniem decyzji w sprawie zatwierdzenia taryf. Zaznaczenia wymaga, iż ze względu na charakter inwestycji sieciowych, ocena rzeczywistego wpływu zrealizowanych nakładów inwestycyjnych na poziom kolejnych taryf może zostać dokonana wyłącznie w perspektywie kilkuletniej poprzez, uwzględniany w kalkulacji przychodu regulowanego, poziom amortyzacji oraz zwrotu z kapitału.

Poziom nakładów inwestycyjnych siedmiu OSD (którzy 1 lipca 2007 r. dokonali rozdziału działalności) oraz OSP, który został uwzględniony w taryfach przedsiębiorstw w 2010 r. i 2011 r., przedstawia tab. 7. W tabeli został również przedstawiony poziom zrealizowanych nakładów inwestycyjnych w 2009 r.

Tabela 7. Nakłady inwestycyjne siedmiu OSD oraz OSP, ceny bieżące

	Wykonanie 2009 [mln zł]	Plan 2010 [mln zł]	Plan 2011 [mln zł]
Nakłady inwestycyjne	4 148	4 529	5 604

Źródło: URE.

2.5.1.1. Operator systemu przesyłowego

Istotnym elementem bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej jest wielkość przepustowości sieci elektroenergetycznych oraz ich stan techniczny. Dlatego niezmiernie istotne są przede wszystkim inwestycje realizowane przez operatora systemu przesyłowego w zakresie krajowej sieci przesyłowej, które służą realizacji dwóch podstawowych celów: zapewnieniu bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej i zwiększaniu swobody handlu energią elektryczną, w tym także na wspólnym rynku (połączenia międzysystemowe). OSP podejmuje decyzje inwestycyjne na podstawie prowadzonych cyklicznie analiz i ocen kryteriów technicznych, dotyczących m.in. niezawodności i jakości dostaw oraz ocen efektywności planowanych przedsięwzięć.

W grudniu 2009 r. Prezes URE uznał za uzgodniony, w zakresie 2010 r., projekt planu rozwoju PSE Operator SA w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2010–2025, z uwagi na przedstawienie szczegółowego harmonogramu realizacji zadań inwestycyjnych jedynie na 2010 r.

W grudniu 2010 r. Prezes URE uznał za uzgodniony, w zakresie 2011 r., projekt aktualizacji planu rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2010–2025.

Kierunki rozbudowy sieci przesyłowej ujęte w aktualizacji planu rozwoju przedstawionej przez Operatora systemu przesyłowego były zbieżne

z poprzednią edycją projektu planu rozwoju. Zmiany dotyczyły w większości zamierzeń związanych z przyłączeniem nowych źródeł wytwórczych do sieci, zarówno jednostek konwencjonalnych, jak i OZE, które wynikały ze zmiany planów inwestorów planujących budowę źródeł wytwórczych.

Założono, iż uzgodnienie ww. projektu aktualizacji planu rozwoju PSE Operator SA na kolejne lata nastąpi w pierwszej połowie 2011 r., tj. po przekazaniu przez przedsiębiorstwo raportu z wykonania za 2010 r.

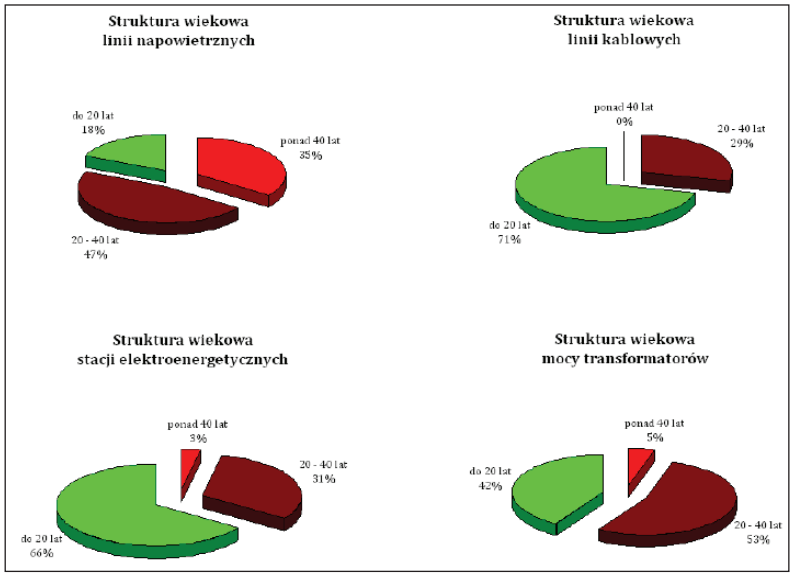
Majątek spółki

Na koniec 2009 r. w skład infrastruktury sieciowej zainstalowanej w sieci przesyłowej PSE Operator SA wchodziło: 13 349 km linii napowietrznych i kablowych, w tym:

- 33 km linii napowietrznych o napięciu 110 kV,
- 19 km linii kablowych o napięciu 110 kV,
- 7 920 km linii napowietrznych o napięciu 220 kV,
- 1 km linii kablowych o napięciu 220 kV,
- 5 261 km linii napowietrznych o napięciu 400 kV,
- 114 km linii napowietrznych o napięciu 750 kV,
- oraz 99 stacji elektroenergetycznych najwyższych napięć i 40 423 MVA mocy transformatorów.

W wyniku prowadzonych inwestycji sieciowych w 2009 r. uzyskano następujące przyrosty zdolności produkcyjnych: 354 km linii napowietrznych o napięciu 400 kV, 730 MVA mocy transformatorów NN/110 kV oraz 350 Mvar mocy urządzeń kompensujących moc bierną.

Rysunek 5. Struktura wiekowa linii i urządzeń



Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne planowane i uwzględnione w taryfie w 2008 r. wynosiły 942 mln zł. Spółka zrealizowała nakłady w wysokości 974 mln zł, co stanowiło 103% zakładanego planu.

Z uwagi, iż planowane nakłady inwestycyjne PSE Operator SA nie uwzględniały nabycia linii wschodnich od PGE Polska Grupa Energetyczna SA, faktyczne wykonanie planu wynosi 88%.

Nakłady inwestycyjne planowane i uwzględnione w taryfie w 2009 r. wynosiły 837 mln zł. Spółka zrealizowała nakłady w wysokości 745 mln zł, co stanowiło 89% zakładanego planu.

Projekty inwestycyjne w zakresie budowy i rozbudowy stacji i linii elektroenergetycznych

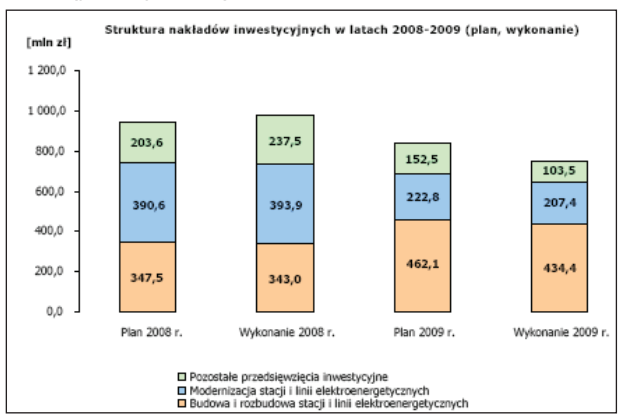
W 2009 OSP zakończył następujące inwestycje:

- Budowa linii 400 kV od stacji Ostrów do linii Rogowiec – Trębaczew,
- Zainstalowanie ATR 400/220 kV 500 MVA w SE Krajnik.

W trakcie realizacji (bez inwestycji w fazie przedinwestycyjnej) znajdują się następujące inwestycje:

- Rozbudowa i modernizacja węzła Łagisza,
- Budowa 2-torowej linii 400 kV Kromolice – Pątnów,
- Rozbudowa stacji 400/110 kV Trębaczew,

Rysunek 6. Struktura nakładów inwestycyjnych w latach 2008–2009 (plan, wykonanie)

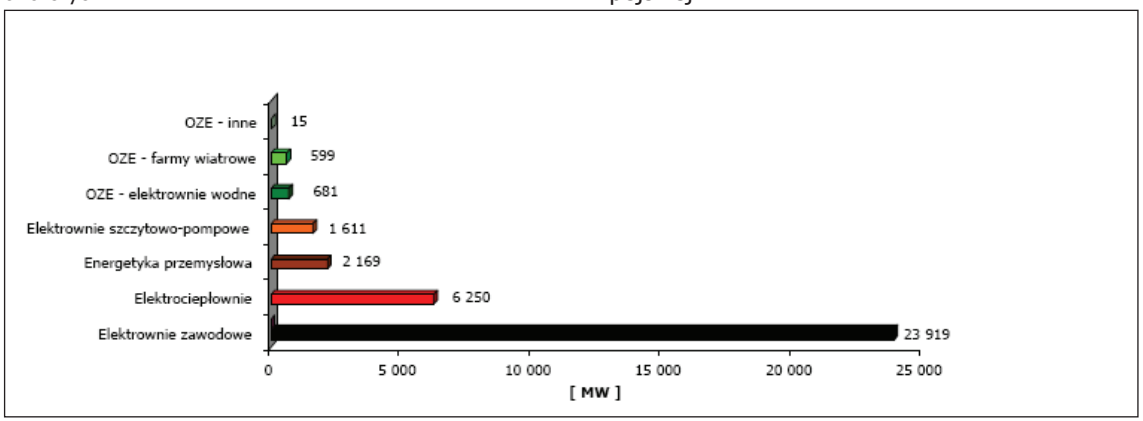


- Zainstalowanie drugiego TR 400/110 kV w stacji Płock,
- Budowa rozdzielni 400 kV w stacji Morzyczyn,
- Budowa linii 400 kV Ostrów – Plewiska,
- Sprzęganie sieci 400 kV i 220 kV w stacjach elektroenergetycznych – Gdańsk I, Byczyna,
- Powiązanie systemów elektroenergetycznych 400 i 220 KV poprzez budowę połączenia 400 kV od stacji – 400/110 kV Pasikurowice do istniejącej linii 220 kV Świebodzice – Klecina,
- Rozbudowa i modernizacja stacji 220/110 kV Moszczenica.

Moc osiągalna źródeł wytwórczych

Wielkość mocy osiągalnych źródeł wytwórczych w 2009 r. wynosiła 35 243 MW. Udział mocy oraz strukturę źródeł wytwarzania przedstawia poniższy rys. 7.

Rysunek 7. Wielkość mocy osiągalnych źródeł wytwórczych



2.5.1.2. Operatorzy systemów dystrybucyjnych (siedmiu OSD), którzy 1 lipca 2007 r. dokonali rozdziału działalności

W grudniu 2010 r. Prezes URE uznał za uzgodnione, w zakresie 2011 r., projekty planów rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2011–2015 siedmiu OSD, którzy 1 lipca 2007 r. dokonali rozdziału działalności.

Analogicznie jak w przypadku operatora systemu przesyłowego, uzgodnienie ww. projektów planów rozwoju na kolejne lata planowane jest w pierwszej połowie 2011 r. po przekazaniu przez przedsiębiorstwa raportów z wykonania za 2010 r.

Do oceny i weryfikacji projektów planów rozwoju siedmiu OSD, wykorzystano nową metodologię, która została opracowana w ramach projektu finansowanego z funduszy Unii Europejskiej.

Etapy kompleksowej oceny Projektów Planów Rozwoju Operatorów Systemów Dystrybucyjnych:

Etap I

Opracowanie wytycznych dla sporządzania planów rozwoju (realizacja: URE).

W ramach projektu Transition Facility 2006/018-180.02.04 „Wdrażanie konkurencyjnego rynku energii" został wykonany projekt pn. „Przeprowadzenie badań oraz opracowanie i opublikowanie metodologii oceny przedsięwzięć inwestycyjnych energetycznych przedsiębiorstw sieciowych". W wyniku ponad rocznych prac została opracowana nowa metodologia oceny projektów planów rozwoju, która została zastosowana w trakcie procesu uzgodnienia projektów planów rozwoju.

Zostały również przekazane przez Prezesa URE wytyczne do tworzenia planów rozwoju. Operatorzy systemów dystrybucyjnych opracowali projekty planów rozwoju w nowym układzie, co umożliwiło wdrożenie nowej metodologii.

Etap II

1) Przygotowanie dokumentów Projektów Planu Rozwoju (realizacja: OSD)
   - Zrównoważona Karta Wyników („ZKW"), plan marketingowy, dochód do dyspozycji,
   - Plan finansowy poszczególnych OSD dla określenia szacunkowego budżetu inwestycji,
   - Plan inwestycji (ilość i wartość inwestycji);
2) Ocena i uzgodnienie Planów Rozwoju (realizacja: URE)
   - poziom I – weryfikacja planu finansowego OSD pod kątem wartości planowanych inwestycji,

– Kontrola planu finansowego miała na celu identyfikację realności przyjętych nakładów inwestycyjnych, w szczególności realności sfinansowania przedstawionego w ramach projektu planu rozwoju budżetu inwestycji. W tym celu analizie zostały poddane przepływy pieniężne z działalności operacyjnej, inwestycyjnej oraz finansowej,
– poziom II – weryfikacja planu inwestycyjnego pod kątem jednostkowych nakładów inwestycyjnych oraz zakresu planowanych inwestycji (ewentualna korekta budżetu inwestycji, lub ewentualna korekta celów ZKW dla OSD).

Weryfikacja planowanych jednostkowych stawek inwestycji dokonana została na podstawie danych za okres 2008–2010 oraz statystyki specyfiki danych poszczególnych OSD na tle grupy (wszystkich OSD) przy wykorzystaniu opracowanych narzędzi statystycznych.

Etap III

Roczna analiza odchyleń wykonania od planu (realizacja: komórki organizacyjne Urzędu)

- odchylenia zakresu,
- odchylenia nakładów inwestycyjnych.

Analiza rzeczowo-finansowa wykonania wielkości planowanych możliwa będzie po przekazaniu raportów z wykonania za 2010 r. sporządzonych w tym samym układzie w jakim został opracowany plan rozwoju.

Plany inwestycyjne przedsiębiorstw dystrybucyjnych w najbliższych latach zmierzają w kierunku dynamicznego rozwoju i modernizacji infrastruktury sieciowej. Podyktowane jest to potrzebą wzmocnienia i rozbudowy sieci w celu przyłączania nowych odbiorców i nowych źródeł w szczególności OZE, jak również modernizacją istniejącego majątku. Planowany przez OSD w kolejnych latach wzrost środków na inwestycje sieciowe wpisuje się w założenia Polityki energetycznej Polski, jednakże istnieje obawa o możliwości wykonania zakładanych przez przedsiębiorstwa planów. Obawy te pojawiają się w kontekście: pozyskania finansowania zewnętrznego, istniejących barier formalno-prawnych w prowadzeniu inwestycji sieciowych.

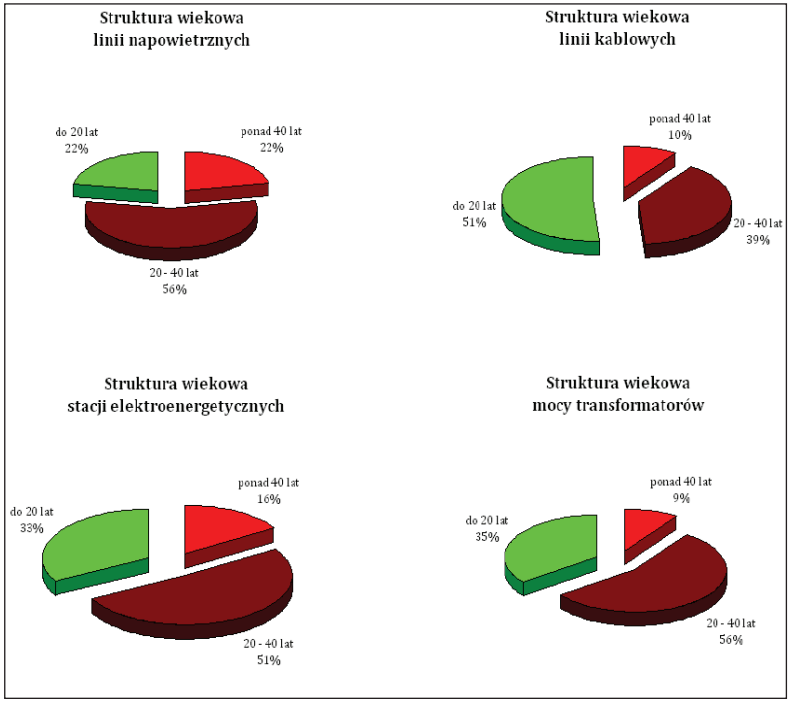
W 2010 r. zostały również przekazane do Prezesa URE dwa projekty planów rozwoju oraz jedna aktualizacja planu rozwoju operatorów systemów dystrybucyjnych prowadzących działalność dystrybucyjną o charakterze lokalnym. Prezes URE w 2010 r. uzgodnił dwa projekty planu rozwoju w tym jeden przekazany w 2009 r. oraz jedną aktualizację planu rozwoju.

Majątek spółek

Na koniec 2009 r. w skład infrastruktury sieciowej zainstalowanej w sieciach dystrybucyjnych operatorów systemów dystrybucyjnych wchodziło: 729 951 km linii napowietrznych i kablowych, w tym:

- 28 643 km linii napowietrznych o napięciu 10-220 kV,
- 122 km linii kablowych o napięciu 110-220 kV,
- 224 557 km linii napowietrznych SN,
- 62 600 km linii kablowych SN,
- 288 767 km linii napowietrznych nN,
- 125 262 km linii kablowych nN,
- oraz 242 626 stacji elektroenergetycznych i 112 408 MVA mocy transformatorów.

Rysunek 8. Struktura wiekowa linii i urządzeń



Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne planowane i uwzględnione w taryfie w 2008 r. wynosiły 2 990 mln zł. Spółki zrealizowały nakłady w wysokości 3 091 mln zł, co stanowiło 103% zakładanego planu.

Nakłady inwestycyjne planowane i uwzględnione w taryfie w 2009 r. wynosiły 3 383 mln zł. Spółka zrealizowała nakłady w wysokości 3 403 mln zł, co stanowiło 101% zakładanego planu.

Rysunek 9. Struktura nakładów inwestycyjnych w latach 2008–2009

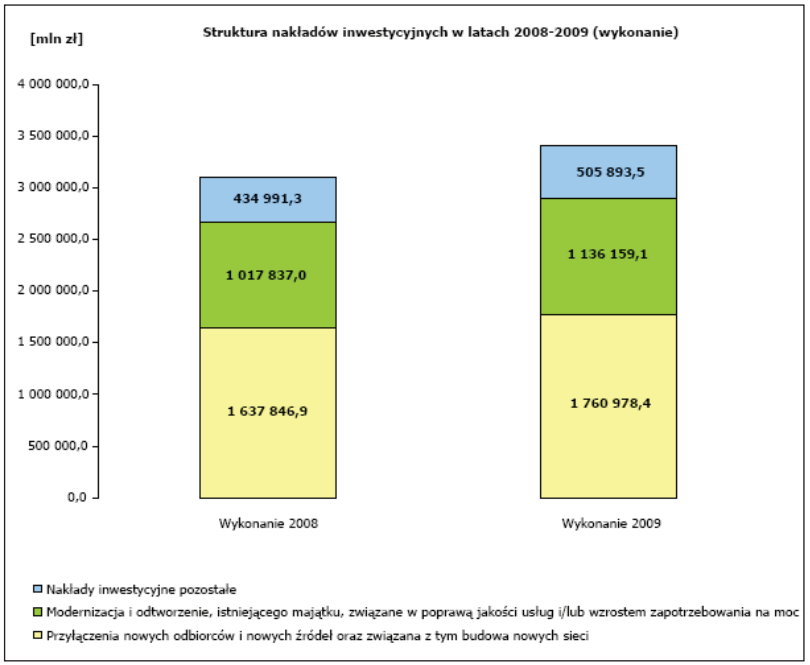


Tabela 8. Struktura przyłączonych źródeł wytwórczych

		Źródła OZE		Jednostki kogeneracyjne (inne niż OZE)	
		o mocy elektrycznej zainstalowanej nie wyższej niż 5 MW	o mocy elektrycznej zainstalowanej wyższej niż 5 MW	o mocy elektrycznej zainstalowanej poniżej 1 MW	o mocy elektrycznej zainstalowanej powyżej 1 MW
Łączna moc przyłączeniowa [MW]	2008 r.	74,0	33,4	0	6,9
	2009 r.	118,4	117,8	0	15,6
Nakłady inwestycyjne [tys. zł]	2008 r.	1 994,2	796,5	0	133,5
	2009 r.	3 048,1	6 573,2	0	75,0

Operatorzy systemów dystrybucyjnych w 2008 r. i 2009 r. przyłączyli do swoich sieci dystrybucyjnych źródła o łącznej mocy 366 MW, przeznaczając na ten cel środki w wysokości 12,6 mln zł. Szczegółową strukturę przyłączonych źródeł wytwórczych przedstawia tabela 8.

2.5.1.3. Operatorzy systemów dystrybucyjnych prowadzący działalność dystrybucyjną o charakterze lokalnym

Na dzień sporządzania niniejszego raportu, URE nie dysponuje wystarczającą ilością informacji, by dla tej grupy przedsiębiorstw przedstawić zestawienie zbiorcze wielkości wykonanych w 2008 r. i 2009 r. Niemniej obowiązek corocznego przekazywania raportów z wykonania w myśl art. 16 ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne, który wszedł w życie w 2010 r., powinien umożliwić przedstawienie takiej informacji w kolejnym raporcie.

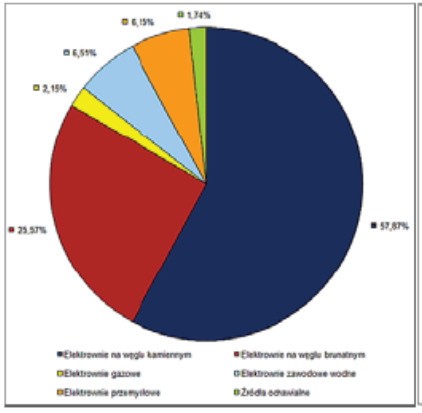
2.5.2. Inwestycje w nowe moce wytwórcze

Produkcja energii elektrycznej od lat opiera się głównie na węglu kamiennym i brunatnym, które to paliwa m ją pozostać w przyszłości głównymi nośnikami energii wykorzystywanymi do produkcji energii elektrycznej. Charakterystyka tej sytuacji ujęta jest na rys. 10 i 11 (str. 29).

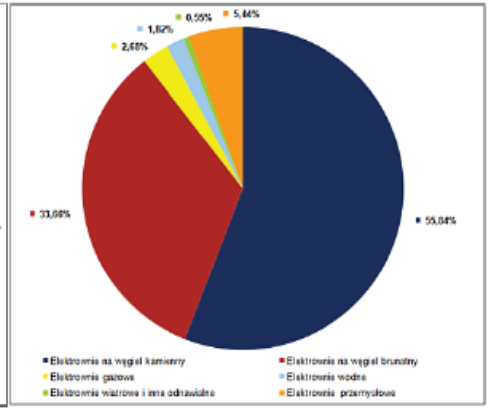
Struktura mocy zainstalowanych w elektroenergetyce (bez OZE) ze względu na technologię produkcji (paliwo), w podziale na moce wprowadzone i wycofane z eksploatacji w 2009 r., zawarta jest w tab. 9 i 10 (str. 29).

Nowym kierunkiem działań będzie wprowadzenie w Polsce energetyki jądrowej. Ta technologia produkcji energii, oprócz zalet w postaci braku emisji CO_2, pozwoli uzupełnić bilans energetyczny, uniezależnić się od typowych kierunków pozyskiwania surowców energetycznych, a co za tym idzie poprawić całościowo poziom bezpieczeństwa energetycznego kraju. Według założeń przyjętych w *Polityce energetycznej Polski do 2030* roku moce wytwórcze energii elektrycznej brutto [MW] w źródłach jądrowych będą wynosiły: 1 600 MW w 2020 r., 3 200 MW w 2025 r. i 4 800 MW w 2030 r.

Rysunek 10. Struktura procentowa mocy osiągalnej w KSE na 31.12.2009 r.



Rysunek 11. Struktura krajowej produkcji energii elektrycznej poszczególnych grup elektrowni według rodzajów paliw w 2009 r.



Źródło: PSE Operator SA.

Tabela 9. Moce zainstalowane oddane do eksploatacji w 2009 r.

Moce zainstalowane oddane do eksploatacji	[MW]
węgiel / ropa	12,7
Gaz	17,4
inne	1,9
Razem	**32,0**

Tabela 10. Moce zainstalowane wycofane z eksploatacji w 2008 r.

Moce zainstalowane wycofane z eksploatacji	[MW]
węgiel / ropa	-75,9
gaz	-4,7
inne	0,0
Razem	**-80,6**

Źródło: URE na podstawie danych ARE SA.

Analiza stanu bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych wykazuje, że w 2009 r. nastąpiła poprawa w zakresie poziomu mocy wytwórczych w stosunku do zapotrzebowania na moc w porównaniu do 2008 r. Awarie sieciowe, jakie wystąpiły w 2009 r., spowodowane ekstremalnymi warunkami pogodowymi, unaoczniły potrzebę rewizji procedur związanych z konserwacją oraz kontrolą stanu majątku sieciowego. Nowelizacja ustawy – Prawo energetyczne, która daje Prezesowi URE wpływ na zapisy wszystkich części IRiESP, jak również dystrybucyjnych wychodzi naprzeciw takim działaniom.

Mówiąc o adekwatności systemu wytwarzania wobec zapotrzebowania na moc i energię elektryczną pamiętać trzeba o tym, że to spowolnienie gospodarcze, które rozpoczęło się pod koniec 2008 r., przyczyniło się do poprawy relacji na linii podaż-popyt na moc i energię elektryczną. Cały 2008 r. był rokiem zmagania się KSE z niedoborem mocy wytwórczych. Paradoksalnie kryzys gospodarczy poprawił bezpieczeństwo pracy KSE oraz dał cenny czas na budowę nowych mocy.

W odniesieniu do rynku energii elektrycznej w 2009 r. nie było zagrożenia niezbilansowania popytu i podaży. Sytuacja ekonomiczna sektora wydaje się być stabilna, dając tym samym przedsiębiorstwom energetycznym środki niezbędne do realizacji zadań inwestycyjnych. W 2009 r. nie odnotowano istotnych opóźnień w realizacji projektów inwestycyjnych zarówno w nowe moce wytwórcze, jak i w sieci elektroenergetyczne, w tym w połączenia międzysystemowe. Nowym kierunkiem działań będzie wprowadzenie w Polsce energetyki jądrowej.

Podsumowując, w 2009 r. bezpieczeństwo dostarczania energii elektrycznej nie było zagrożone.

2.6. Wypełnianie przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych ich zadań

Monitorując wypełnianie przez operatorów sieciowych ich obowiązków, Prezes URE opiera się na obowiązkach wynikających z art. 9c ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne. Wyniki tych badań przedstawione zostały w dalszej części raportu. W celu prawidłowej realizacji ustawowej kompetencji Prezesa URE, w zakresie monitorowania wypełniania przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych ich zadań, konieczne jest stałe obserwowanie zmian na rynku energii elektrycznej i modyfikowanie podejścia Regulatora w reakcji na obserwowane zjawiska i zachowania podmiotów regulowanych. Wypełnianie przez operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych ich zadań monitorowane jest zarówno na hurtowym, jak i detalicznym rynku energii elektrycznej, bowiem działanie tych rynków zależy w dużej mie-

rze od prawidłowości wykonywania zadań przez operatorów systemu.

Hurtowy rynek energii elektrycznej jest poddawany badaniom, których celem jest m.in. ocena bezpieczeństwa dostarczania energii elektrycznej poprzez zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu elektroenergetycznego i odpowiedniej zdolności przesyłowej w sieci przesyłowej. Ocena w ww. zakresie jest częścią składową szerszych działań nakierowanych na monitorowanie bezpieczeństwa dostarczania energii elektrycznej.

2.6.1. Rola IRiESP w wypełnianiu zadań operatorów systemów

Szereg zadań realizowanych przez OSP, związanych z rozbudową KSE i zapewnieniem zdolności przesyłowych w obrocie krajowym, jak i transgranicznym unormowanych jest w IRiESP. Nadzorowanie realizacji tych zadań obejmuje monitorowanie przestrzegania procedur i zasad zawartych w IRiESP, jak również odbywa się w ramach uzgadniania projektów planów rozwoju. Projekty planów rozwoju uzgodnione z Prezesem URE są podstawowym dokumentem, w oparciu o który OSP dokonuje rozbudowy sieci przesyłowej oraz połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi. Dla realizacji obowiązków wynikających z art. 9c ust. 2 pkt 8 ustawy – Prawo energetyczne, PSE Operator SA dokonywał zakupu usług systemowych niezbędnych do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania KSE. W tym celu OSP zawarł na 2009 r. z wytwórcami dysponującymi Jednostkami Grafikowymi aktywnymi – JGwa porozumienia w sprawie warunków świadczenia usług systemowych, na podstawie których zapewnił sobie dostęp do usługi uruchamiania jednostek wytwórczych oraz regulacyjnych usług systemowych. Usługi te są szczegółowo opisane w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi. W oparciu o zapisy zawarte w IRiESP odbywa się także udostępnianie przez PSE Operator SA informacji uczestnikom rynku. Ocena dostępności tych informacji dokonywana jest m.in. przy okazji szerszych badań stanu przejrzystości rynku lub ich zgodności z rozporządzeniem 1228/2003 i prowadzona jest przez ERGEG. Powyższe zagadnienia zostały również opisane w części dotyczącej zasad zarządzania ograniczeniami systemowymi w wymianie międzysystemowej.

„W wyniku działań podejmowanych przez OSP przez większość dni 2009 r. nie stwierdzono stanów zagrożenia pracy sieci przesyłowej skutkujących naruszeniem obowiązujących kryteriów ciągłości i niezawodności dostaw energii"

Na podstawie procedury zawartej w części ogólnej IRiESP, PSE Operator SA podejmuje działania w stanach awaryjnych o znacznych rozmiarach w systemie elektroenergetycznym oraz odbudowę tego systemu. W 2009 r. część ogólna IRiESP nie podlegała zatwierdzeniu przez Prezesa URE. Realizacja ograniczeń w dostarczaniu energii elektrycznej, wprowadzana jest zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 11 ust. 6 i 7. PSE Operator SA przygotował stosowne procedury na podstawie odpowiedniego rozporządzenia Ministra Gospodarki. Ze względu na fakt, że w 2009 r. i w 2010 r. ograniczenia w dostawach energii elektrycznej na podstawie ww. przepisów nie miały miejsca, nie zaistniała potrzeba przeprowadzenia kontroli przez Prezesa URE w zakresie stosowania tych ograniczeń.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa pracy KSE, PSE Operator SA zawierał z wytwórcami umowy o świadczenie usługi praca interwencyjna, zapewniające OSP dostęp do szybkiej rezerwy interwencyjnej. By zapewnić odpowiednie standardy jakości i niezawodności pracy KSE, OSP zawierał z wytwórcami posiadającymi jednostki wytwórcze niebędące jednostkami wytwórczymi centralnie dysponowanymi przez OSP (tzw. nJWCD) umowy o świadczenie usługi dyspozycyjności tych jednostek, zapewniające wymagane ze względu na prawidłowe funkcjonowanie KSE wielkości wytwarzania energii elektrycznej w określonych obszarach systemu elektroenergetycznego.

Na okoliczność wystąpienia ewentualnych stanów awaryjnych lub zakłóceniowych PSE Operator SA posiada umowy na dostawy awaryjne energii elektrycznej zawarte z operatorami systemu przesyłowego krajów sąsiadujących (Niemiec, Czech, Słowacji i Szwecji).

W wyniku działań podejmowanych przez OSP przez większość dni 2009 r. nie stwierdzono stanów zagrożenia pracy sieci przesyłowej skutkujących naruszeniem obowiązujących kryteriów ciągłości i niezawodności dostaw energii lub prze-

kroczeniem poza dopuszczalne limity parametrów jakościowych energii elektrycznej. Zarówno obciążenia elementów sieci przesyłowej, jak i napięcia w rozdzielniach sieci przesyłowej utrzymywane były na poziomie dopuszczalnym. Wyłączenia dla prac wykonywanych na majątku przesyłowym realizowane były zgodnie z planem.

PSE Operator SA w 2009 r. dokonywał zakupu energii elektrycznej na pokrywanie strat powstałych w sieci przesyłowej podczas przesyłania energii elektrycznej tą siecią w ramach umów dwustronnych zawieranych z dostawcami energii oraz na Rynku Bilansującym. Umowy dwustronne zawierane były z dostawcami wyłonionymi w drodze przetargów nieograniczonych. Zakup energii na pokrywanie strat przesyłowych na Rynku Bilansującym odbywał się według zasad obowiązujących w tym segmencie rynku. Rynek Bilansujący był wykorzystywany w przypadku, gdy umowy bilateralne nie pokrywały całego zapotrzebowania na energię na pokrywanie strat przesyłowych oraz w przypadku konieczności bilansowania nadwyżek energii z umów bilateralnych.

Kwestie sporne związane z niezawodnością oraz jakością dostarczania energii elektrycznej rozstrzygane są przez Prezesa URE. Ograniczenia w dostawach energii elektrycznej w 2009 r. znajdowały się na mniej więcej takim samym poziomie, jak w 2008 r. Podobnie jak rok wcześniej, nie wystąpiły ograniczenia spowodowane brakiem mocy, natomiast ograniczenia spowodowane awariami sieciowymi wyniosły 25,3 GWh i były większe o ok. 2 GWh w stosunku do poprzedniego roku. Energia niedostarczona z powodu ograniczeń dostaw stanowiła ok. 0,02% krajowego zużycia energii elektrycznej brutto. Można zatem uznać, że ograniczenia w jej dostawach nie stanowiły zagrożenia dla bezpieczeństwa dostarczania energii elektrycznej do odbiorców. 4 lipca 2009 r. w zachodniej części KSE miała miejsce awaria, która wystąpiła na obszarze o znacznie obniżonej pewności zasilania z uwagi na niedostateczny rozwój sieci przesyłowej. Podstawowym zagrożeniem występującym na tym obszarze jest wysokie ryzyko utraty stabilności napięciowej. Zdarzeniem inicjującym awarię było zbliżenie przewodów roboczych ze znajdującymi się zbyt blisko drzewami, co doprowadziło do zwarć jednofazowych i w efekcie definitywnych wyłączeń linii.

2.6.2. Ocena wypełniania przez OSD obowiązków wynikających z art. 9c ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne

W odniesieniu do elektroenergetycznego systemu dystrybucyjnego Prezes URE, przy użyciu dostępnych narzędzi regulacyjnych, prowadził działania nakierowane na ocenę wypełniania przez OSD obowiązków nałożonych na nich w art. 9c ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne.

4 lipca 2009 r. na terenie działania EnergiaPro SA miały miejsce awarie związane z wyłączeniami w sieciach najwyższych napięć. Ponadto u kilku OSD zanotowano zwiększoną ilość awarii w okresie letnim, co spowodowane było silnymi wichurami, jakie miały miejsce w tym okresie. W październiku 2009 r. odnotowano znaczne problemy z zachowaniem niezawodności dostaw na obszarze działania czternastu największych OSD. Prezes URE wezwał te przedsiębiorstwa energetyczne do złożenia stosownych wyjaśnień dotyczących przyczyn oraz zakresu zaistniałych zdarzeń, a także środków zaradczych podjętych w celu usunięcia zaistniałych awarii. Jednocześnie na wniosek Ministerstwa Gospodarki została powołana Komisja w trybie decyzji Zarządu PSE Operator SA nr 880/78/2009 z 20 października 2009 r. Zadaniem Komisji było wyjaśnienie przyczyn i przebiegu zdarzeń w sieci elektroenergetycznej, które miały miejsce 14–15 października 2009 r. W pracach Komisji uczestniczyli przedstawiciele czternastu największych OSD, przedstawiciele PSE Operator SA oraz Ministerstwa Gospodarki.

Z opracowanego przez Komisję raportu oraz wyjaśnień przedstawionych na żądanie Prezesa URE wynika, że bezpośrednią przyczyną awarii były przewracające się drzewa oraz gałęzie na linie elektroenergetyczne spowodowane silnym wiatrem oraz opadami śniegu.

Ograniczenia w dostawach energii do odbiorców końcowych, a także liczba odbiorców objętych ograniczeniami były największe 14 października 2009 r. o godz. 16:00 i wyniosły odpowiednio: 645,6 MW łącznie oraz 714,7 tys. odbiorców pozbawionych zasilania. Najwięcej takich odbiorców znalazło się na obszarze działania ENION SA – 178,5 tys., a najmniej na terenie Vattenfall Distribution Poland SA – 0,4 tys. Jednocześnie z zebranych informacji oraz raportu wynika, że służby ruchowe i dyspozytorskie postępowały zgodnie

z obowiązującymi procedurami, we właściwy sposób w miarę dostępnych środków zarówno w trakcie trwania zakłóceń i awarii celem ich opanowania, jak i podczas likwidacji ich skutków. Ponadto zdaniem Komisji, wiek i stopień wyeksploatowania sieci elektroenergetycznych nie miał wpływu na przebieg i skutki awarii, jak również nie stwierdzono zaniedbań eksploatacyjnych, które mogłyby przyczynić się do powstania czy też zwiększenia zakresu zakłóceń i awarii, jak również wydłużenia czasu ich likwidacji. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że prowadzenie wycinki gałęzi i drzew w pobliżu linii elektroenergetycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami nie gwarantuje bezpiecznej pracy tych linii w przypadku wystąpienia ekstremalnych warunków atmosferycznych, jakie miały miejsce 14–15 października 2009 r.

Ostatecznie awarie usunięto 17 października 2009 r., przy czym ograniczono istotnie jej zakres (do 110 MW) na koniec 15 października 2009 r.

Awarie z połowy października 2009 r. spowodowane były przez:

a) silny wiatr,
b) padający śnieg, który obciążając drzewa i gałęzie powodował ich opadanie na linie; niektóre z drzew pod naporem ciężaru śniegu łamały się i uszkadzały przewody lub słupy linii energetycznych,
c) skalę uszkodzeń spotęgował fakt, że na drzewach znajdowały się jeszcze liście, co sprzyjało zwiększaniu się ciężaru gałęzi pod naciskiem śniegu.

W celu usunięcia skutków awarii podjęto następujące działania:

a) zaangażowano własne brygady naprawcze,
b) wynajęto firmy zewnętrzne do działań podejmowanych w celu wymiany bądź naprawy uszkodzonych elementów sieci oraz wycinki drzewostanu,
c) zwiększono obsady Call Center przyjmującego całodobowo zgłoszenia i reklamacje od odbiorców,
d) publikowano informacje o wyłączeniach na stronach internetowych,
e) na bieżąco informowano lokalne władze oraz media,
f) podjęto współpracę z zespołami Straży Pożarnej przy usuwaniu z tras linii energetycznych zwalonych drzew i gałęzi,
g) zmobilizowano wszystkie dostępne zespoły elektromonterów pogotowia energetycznego, brygad sieciowych, dyspozytorów oraz pozostałych pracowników służb technicznych.

Ograniczenia w dostawach energii elektrycznej w 2010 r. w KSE znajdowały się na mniej więcej takim samym poziomie, jak w 2009 r. Podobnie jak rok wcześniej, nie wystąpiły ograniczenia spowodowane brakiem mocy, natomiast ograniczenia spowodowane awariami sieciowymi wyniosły 26,4 GWh i były większe o ok. 1,1 GWh w stosunku do poprzedniego roku. Energia niedostarczona z powodu ograniczeń dostaw stanowiła ok. 0,02% krajowego zużycia energii elektrycznej brutto. Można zatem uznać, że ograniczenia w jej dostawach nie stanowiły zagrożenia dla bezpieczeństwa dostarczania energii elektrycznej do odbiorców. W 2010 r. nie było awarii sieciowych w sieci przesyłowej najwyższych napięć.

Ograniczenia dla odbiorców spowodowane awariami systemowymi oraz sieciowymi w sieciach dystrybucyjnych OSD w 2010 r. wynikały przede wszystkim z niesprzyjających warunków pogodowych, a mianowicie:

a) intensywnych opadów mokrego śniegu oraz marznącego deszczu,
b) powodzi i nawałnic,
c) burz i gwałtownych opadów.

Intensywne opady mokrego śniegu, a na południu kraju marznącego deszczu spowodowały 9–10 stycznia 2010 r. na obszarze działania ENION SA, EnergiaPro SA, ENERGA – OPERATOR SA, ENEA Operator Sp. z o.o. oraz Grupy PGE Dystrybucja szereg wyłączeń w sieciach dystrybucyjnych 110 kV, SN oraz nN i związanych z tym ograniczeń odbiorców o wartości maksymalnej odnotowanej w skali kraju w niedzielę 10 stycznia 2010 r. o godz. 12:00. Ograniczenia odbiorców spowodowanych wyłączeniami w sieci dystrybucyjnej ze względu na warunki atmosferyczne występowały do 1 stycznia 2010 r. do godz. 18:00. W wyniku awarii w sieci dystrybucyjnej szacowana ilość energii elektrycznej niedostarczonej odbiorcom wyniosła około 14 GWh.

Powódź była przyczyną awarii w sieciach dystrybucyjnych 13 czerwca 2010 r., w wyniku której szacowana ilość energii elektrycznej niedostarczonej odbiorcom wyniosła około 216 MWh.

Gwałtowna burza w godzinach wieczornych w piątek 6 sierpnia 2010 r. spowodowała szereg wyłączeń w sieci dystrybucyjnej i ograniczenia odbiorców RWE Stoen Operator Sp. z o.o., ENERGA – OPERATOR SA oraz Grupy PGE Dystrybucja.

Na obszarze działania tych spółek dystrybucyjnych ograniczenia odbiorców wynosiły w sumie 74,1 MW o godz. 24:00, a w sobotę 7 sierpnia 2010 r.: 49,7 MW o godz. 6:00; 31,7 MW o godz. 12:00 oraz 9,3 MW o godz. 18:00.

Ponownie gwałtowna burza w piątek 13 sierpnia 2010 r. w godzinach wieczornych, spowodowała wyłączenia w sieci dystrybucyjnej i ograniczenia odbiorców Grupy PGE Dystrybucja w wysokości 28 MW o godz. 0:00 i o godz. 6:00 oraz 5 MW o godz. 12:00 w sobotę 14 sierpnia 2010 r.

Burze i gwałtowne opady występujące od godzin popołudniowych 15 sierpnia 2010 r. spowodowały ograniczenia odbiorców ENERGA – OPERATOR SA w wysokości 14 MW o godz. 18:00 oraz 16,8 MW o godz. 24:00 oraz ograniczenia odbiorców Grupy PGE Dystrybucja w wysokości 12 MW.

W wyniku burz i gwałtownych opadów w niedzielę 15 sierpnia 2010 r. o godz. 12:00 wyłączonych było 40 linii i 670 stacji średniego napięcia, a ograniczenia odbiorców w skali kraju wynosiły 14,8 MW i dotyczyły odbiorców ENERGA – OPERATOR SA w wielkości 12 MW oraz odbiorców Grupy PGE Dystrybucja w wielkości 2,8 MW, a o godz. 18:00 ograniczenia dotyczyły odbiorców ENERGA – OPERATOR SA (w wysokości 0,6 MW) i Grupy PGE Dystrybucja (w wysokości 2,3 MW).

Kolejna fala burz i opadów na południu kraju spowodowała, że o godz. 24:00 wyłączone były trzy linie 110 kV, 136 linii i 2 637 stacji średniego napięcia a ograniczenia odbiorców w skali kraju wynosiły 41,6 MW i dotyczyły odbiorców ENERGA – OPERATOR SA w wielkości 7,2 MW oraz odbiorców Grupy PGE w wielkości 34,4 MW.

Wskutek burz i gwałtownych opadów w poniedziałek, 16 sierpnia 2010 r. o godz. 12:00, wyłączonych było 60 linii i 534 stacji średniego napięcia, a ograniczenia odbiorców w skali kraju wynosiły 8,5 MW i dotyczyły odbiorców ENERGA – OPERATOR SA w wysokości 0,8 MW oraz odbiorców Grupy PGE w wysokości 7,7 MW. O godz. 18:00 występowały jeszcze ograniczenia w wysokości 1,3 MW i dotyczyły odbiorców Grupy PGE.

Ponownie burze i gwałtowne opady 23 sierpnia 2010 r. w godzinach nocnych spowodowały, że o godz. 12:00 wyłączonych pozostawały w skali kraju 7 linii 110 kV, 40 linii średniego napięcia i 643 stacji średniego napięcia, a ograniczenia odbiorców wyniosły 25 MW, w tym 16 MW ENEA Operator Sp. z o.o. oraz 9 MW ENERGA – OPERATOR SA. O godz. 18:00 wyłączone pozostawały dwie linie 110 kV, 22 linie średniego napięcia i 305 stacji średniego napięcia, a ograniczenia odbiorców wyniosły 11 MW i dotyczyły odbiorców ENEA Operator Sp. z o.o.

Awaria w stacji 220/110 kV/kV Pątnów 9 września 2010 r. spowodowała ograniczenia dla odbiorców ENERGA – OPERATOR SA w maksymalnej wysokości 30 MW. Awaria miała miejsce w godzinach 6:16 – 6:46.

Niesprzyjające warunki atmosferyczne 24–26 grudnia 2010 r. były przyczyną wyłączeń w sieci dystrybucyjnej 110 kV i SN, które spowodowały ograniczenia odbiorców o wartości maksymalnej 34,2 MW w sobotę 25 grudnia 2010 r.

„Efektywność działań z zakresu konserwacji i remontów sieci dystrybucyjnej, jak również z zakresu jej rozbudowy oraz rozbudowy połączeń międzysystemowych badana jest w trakcie procedury uzgadniania projektów planów rozwoju przedsiębiorstw sieciowych”

Ze względu na zróżnicowane systemy zbierania i przetwarzania danych, wstępne wyliczenia wskaźników SAIDI, SAIFI i MAIFI przedstawiło dziewięciu spośród dwudziestu zapytanych OSD. Pełne dane zostały opublikowane do końca marca 2010 r., zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Ministra Gospodarki z 7 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. z 2007 r. Nr 93, poz. 623, z późn. zm.).

Efektywność działań z zakresu konserwacji i remontów sieci dystrybucyjnej, jak również z zakresu jej rozbudowy oraz rozbudowy połączeń międzysystemowych badana jest w trakcie procedury uzgadniania projektów planów rozwoju przedsiębiorstw sieciowych. Corocznie badane jest także wykonanie założeń zawartych w planach rozwoju na dany rok. W 2009 r. nakłady inwestycyjne w zakresie dystrybucji energii elektrycznej wyniosły 3 219 641 790 zł dla dwunastu spośród czternastu OSD, dwóch operatorów nie było w stanie podać stosownych danych. Poziom wykonania zaplanowanych na 2009 r. nakładów inwestycyjnych był bardzo zróżnicowany. Dla przy-

kładu podać można, że PGE Dystrybucja LUBZEL Sp. z o.o. przekroczyło planowane nakłady inwestycyjne o 9%, a PGE Dystrybucja Białystok Sp. z o.o. wykonała plan inwestycyjny założony dla 2009 r. jedynie w 67%. W grupie sześciu OSD, nie podlegających obowiązkowi unbundlingu, trzech przedstawiło dane nt. wykonania planów rozwoju za 2009 r., są to:

- Synthos Dwory Sp. z o.o. – z wykonaniem na poziomie 242 000 zł przy planowanych nakładach 244 000 zł,
- PKN ORLEN SA – z wykonaniem na poziomie 17 780 000 zł przy planowanych nakładach 32 650 000 zł,
- ESV SA – z wykonaniem na poziomie 4 481 850 zł przy planowanych nakładach 5 409 000 zł.

W odniesieniu do grupy czternastu OSD wydzielonych z dawnych zakładów energetycznych, zakup energii elektrycznej w celu pokrywania strat powstałych w sieci dystrybucyjnej podczas dystrybucji energii elektrycznej tą siecią, odbywał się na zasadach umownych. Podmioty, z którymi podpisano umowy były wyłaniane w drodze zapytań ofertowych. W przypadku wszystkich OSD podmiotami, z którymi zawarto stosowne umowy, są ich sprzedawcy macierzyści. OSD, nie podlegający obowiązkowi unbundlingu, energię na pokrycie strat nabywali bądź z własnych źródeł wytwórczych bądź kupowali ją na zasadach umownych od przedsiębiorstw wytwórczych, sprzedawców powstałych po podziale dawnych zakładów energetycznych lub innych sprzedawców energii elektrycznej. Wszyscy OSD mają opracowane plany, o których mowa w art. 11 ust. 6 i 7 ustawy – Prawo energetyczne. Niemniej w 2009 r. żaden z OSD nie był zmuszony do wprowadzania ograniczeń w dostawach energii do odbiorców końcowych na zasadach określonych w ww. planach.

W oparciu o zasady zawarte w IRiESD-Bilansowanie odbywa się dostarczanie użytkownikom sieci i operatorom innych systemów elektroenergetycznych, z którymi system jest połączony, informacji o warunkach świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej oraz zarządzaniu siecią, niezbędnych do uzyskania dostępu do sieci dystrybucyjnej i korzystania z tej sieci. Na podstawie zapisów IRiESD-Bilansowanie odbywa się także prowadzenie ruchu sieciowego w sieciach dystrybucyjnych, jak również dysponowanie mocą jednostek wytwórczych przyłączonych do sieci dystrybucyjnej (z wyłączeniem jednostek wytwórczych o mocy osiągalnej równej 50 MW lub wyższej, przyłączonych do koordynowanej sieci 110 kV). Ponadto, w IRiESD unormowane są także zagadnienia związane z umożliwianiem realizacji umów sprzedaży energii elektrycznej zawartych przez odbiorców przyłączonych do sieci. Kwestie sporne powstałe na tym tle rozpatrywane są przez Prezesa URE.

2.6.3. Programy zgodności – realizacja i wnioski

OSD i OSP są zobowiązani, stosownie do art. 9d ustawy – Prawo energetyczne, do przygotowania programów zgodności, które określają działania, jakie należy podjąć w celu zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu, w tym obowiązki pracowników wynikające z tych programów. Do 31 marca każdego roku OSP i OSD obowiązani są przedstawiać Prezesowi URE sprawozdania z realizacji tych programów za poprzedni rok. W 2009 r. i 2010 r. wszyscy OSD (czternastu) i jeden funkcjonujący na rynku polskim OSP, którzy zgodnie z ustawą byli zobowiązani do przedłożenia sprawozdań z realizacji programów zgodności Prezesowi URE, wypełnili obowiązek ich przekazania dochowując ustawowego terminu.

Zgodnie z Wytycznymi Dyrekcji Generalnej ds. Energii i Transportu KE, w sprawie dyrektyw 2003/54/WE i 2003/55/WE, celem programu zgodności jest stworzenie formalnych ram zapewniających działanie przedsiębiorstwa sieciowego jako całości, jak również poszczególnych jego pracowników i zarządu, zgodnie z zasadą niedyskryminacji. W Wytycznych zwrócono uwagę, że dla realizacji ww. celu konieczne jest rozważenie trzech kwestii:

1. Zawartość programu, który powinien zawierać reguły postępowania pracowników mających na celu eliminację zachowań dyskryminacyjnych.
2. Sposób wdrożenia programu – aktywne działanie na rzecz wdrożenia programu i promocja szczególnych działań i procedur.
3. Efektywny monitoring i regularna sprawozdawczość z realizacji programu.

Jednym z głównych celów wdrożenia programu zgodności jest zapewnienie niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu, które zgodnie z ustawą – Prawo energetyczne powinno nastąpić

poprzez doprowadzenie do pełnej niezależności operatorów. Jakkolwiek z formalnego punktu widzenia operatorzy, zobowiązani do przedkładania sprawozdań z realizacji programów zgodności, wypełniają swój obowiązek w sposób prawidłowy, to jednak faktyczna jego realizacja, w odniesieniu do sygnałów otrzymywanych od użytkowników rynku budzi uzasadnione wątpliwości.

W 2009 r. kilku przypadkach (PGE Dystrybucja Łódź-Teren SA, PGE Dystrybucja LUBZEL Sp. z o.o., PGE Dystrybucja Białystok Sp. z o.o.) w zbyt dużym stopniu koncentrowano się na opisie założeń programu zgodności, przekazując niewiele informacji na temat jego realizacji. Wydaje się także, że operatorzy w większym stopniu powinni skoncentrować się na wnioskach wynikających z realizacji programu zgodności, dokonując w miarę potrzeby ich stosownej aktualizacji. Tylko czterech operatorów (ENEA Operator Sp. z o.o., EnergiaPro SA, PGE Dystrybucja Rzeszów Sp. z o.o., PGE Dystrybucja Warszawa-Teren Sp. z o.o.) dokonało po 2007 r. aktualizacji programów zgodności, co sugeruje, iż operatorzy w przeważającej części nie wyciągali wniosków z tego, czy treść programu zgodności wpisuje się w taki rozwój spółki, który ma doprowadzić do jej faktycznej niezależności od innych podmiotów. Wydaje się, że należy tu przede wszystkim wziąć pod uwagę wnioski płynące z monitoringu oraz zastanowić się nad ulepszeniem dla odbiorców systemów zgłaszania reklamacji, skarg i wniosków. Ponadto operatorzy nie zawarli w swoich sprawozdaniach informacji (za wyjątkiem PSE Operator SA), czy program jest przekazywany do zatwierdzenia radzie nadzorczej, co jest informacją bardzo istotną z punktu widzenia właściwego monitoringu i nadzoru nad realizacją programu. Wątpliwości powstają także, jeśli chodzi o próbę zbudowania odrębnego wizerunku. Wszystkie przedsiębiorstwa OSD posiadają własne strony internetowe, nazwy, natomiast logo jest w większości przypadków wspólne w ramach grup, z których przedsiębiorstwa te zostały wydzielone. Niewielu operatorów zgłosiło chęć podejmowania działań w zakresie wprowadzania odrębnych znaków graficznych (PGE Dystrybucja Zamość Sp. z o.o.).

Z drugiej strony należy jednakże odnotować pewną poprawę w odniesieniu do niektórych aspektów sprawozdań, które ogólnie wydają się być bardziej szczegółowe niż sprawozdania za rok 2007, zwłaszcza jeśli chodzi o opis postępowania z wrażliwymi informacjami handlowymi, monitoring oraz kwestię szkolenia i zaznajamiania z programem zgodności pracowników. Pozytywny wydaje się także dalszy rozwój stron internetowych, które zawierają coraz bardziej szczegółowe i łatwiej dostępne informacje na temat funkcjonowania spółki. W tym zakresie wydaje się szczególnie potrzebne umożliwienie odbiorcom zadawania pytań i zgłaszania reklamacji za pośrednictwem stron internetowych (które to systemy funkcjonują już u większości operatorów) oraz rozwój Biur Obsługi Klienta.

Natomiast z informacji przekazanych w sprawozdaniach wynika, że w 2010 r. u żadnego z OSD nie doszło do naruszeń Programu zgodności, a w szczególności, nie odnotowano występowania konfliktu interesów, zachowań dyskryminacyjnych względem użytkowników systemu bądź potencjalnych użytkowników systemu. Nie stwierdzono również przypadków naruszenia tajemnicy sensytywnych informacji handlowych. Pracownicy komórek organizacyjnych OSD objęci Programem zgodności oraz nowozatrudnieni pracownicy zostali zapoznani z jego uregulowaniami w trakcie szkoleń wewnętrznych. Jednocześnie ze sprawozdań wynika, że przypadku ENEA SA pracownicy skierowali pytania do treści Programu zgodności, w związku z tym operator opracował dokument „Program zgodności w pytaniach i odpowiedziach". W pozostałych przypadkach pracownicy nie występowali z pytaniami w zakresie interpretacji zapisów Programu, nie zgłaszali również skarg ani wniosków w tym zakresie. Warto podkreślić, że część OSD zamieszcza Programy zgodności oraz informacje dotyczące jego funkcjonowania na swoich stronach internetowych. Ponadto OSD zapewniają odbiorcom dostęp do IRiESD, taryf i niezbędnych formularzy na własnych stronach internetowych. Kilku OSD zaktualizowało stare lub wprowadziło nowe procedury obsługi odbiorców.

W związku z marcową zmianą ustawy – Prawo energetyczne w 2010 r. Prezes URE otrzymał kompetencję polegającą na zatwierdzaniu bądź odmowie zatwierdzenia Programów Zgodności w drodze decyzji. Nowe narzędzie pozwoli Prezesowi URE bezpośrednio wpływać na treść, wdrożenie i realizację, jak również monitorowanie funkcjonowania programu oraz sprawozdawczość. We wrześniu 2010 r. Prezes URE przygotował i opublikował na stronie internetowej „Ramowe wytyczne do tre-

ści Programów zgodności opracowywanych przez operatorów sieci dystrybucyjnych (OSD) i operatorów sieci przesyłowych (OSP)", które stały się podstawą do opracowania i przedstawienia przez Operatorów nowych Programów Zgodności. Proces zatwierdzania Programów Zgodności rozpoczął się w końcu grudnia 2010 r.

2.7. Wypełnianie przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków dotyczących ewidencji księgowej

Zgodnie z art. 44 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne mają obowiązek prowadzenia ewidencji księgowej w sposób umożliwiający odrębne obliczanie kosztów i przychodów, zysków i strat w zakresie dostarczania energii elektrycznej, w tym kosztów stałych, kosztów zmiennych i przychodów odrębnie dla wytwarzania, przesyłania, dystrybucji i obrotu energią elektryczną, a także do grup odbiorców określonych w taryfie, zapewniając przy tym równoprawne traktowanie odbiorców oraz eliminowanie subsydiowania skrośnego. Do obowiązków Prezesa URE należy natomiast monitorowanie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego w zakresie wypełniania przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków dotyczących ewidencji księgowej.

W celu realizacji zdefiniowanych prawem obowiązków, przedsiębiorstwa energetyczne zostały zobligowane do corocznego przekazywania Prezesowi URE informacji o kosztach, przychodach oraz wynikach finansowych przedsiębiorstw dystrybucyjnych w podziale na działalności w formie opracowanych w URE arkuszy sprawozdawczych. W zależności od rodzaju arkuszy wymagane informacje były przekazywane w okresach miesięcznych, półrocznych oraz rocznych. Podejmowane przez Prezesa URE w 2010 r. działania w powyższym zakresie nie odbiegały od dotychczasowej praktyki. Zebrane dane podlegały weryfikacji pod kątem ich zgodności z danymi zawartymi w powszechnie obowiązującej sprawozdawczości statystycznej. Ocena przedstawianych przez przedsiębiorstwa energetyczne informacji miała również na celu sprawdzenie poprawności przyjętych założeń we wnioskach o zatwierdzenie taryf dla energii elektrycznej. Odrębną analizę przeprowadzono dodatkowo dla zbadania bieżącej sytuacji finansowej przedsiębiorstw.

Niezależnie od powyższego, w 2010 r. kontynuowane były prace zespołu składającego się z przedstawicieli Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE) oraz pracowników URE, związane z aktualizacją arkuszy sprawozdawczych wykorzystywanych w dotychczasowym monitoringu działalności przedsiębiorstw dystrybucyjnych. Zmiana arkuszy sprawozdawczych ma na celu poprawę ich przejrzystości oraz wynika z konieczności dostosowania rodzaju zawartych w nich informacji finansowych do zmieniających się warunków zewnętrznych funkcjonowania przedsiębiorstw energetycznych (wynikających w znacznym stopniu ze zmiany prawa). Przeprowadzona w 2010 r. analiza wyników pozwala stwierdzić, że przedsiębiorstwa wypełniają ten obowiązek ustawowy.

W trakcie prowadzonej w 2010 r. działalności regulacyjnej, podobnie jak w latach ubiegłych, Prezes URE wykorzystując dotychczasowe doświadczenia w zakresie prowadzenia monitoringu przedsiębiorstw energetycznych uznał, iż nie było konieczności wykorzystania narzędzia prawnego, o którym mowa w art. 28 ustawy, tj. prawa wglądu do ksiąg rachunkowych przedsiębiorstw energetycznych. Monitoring prowadzony był wyłącznie w oparciu o informacje i dane finansowe pozyskiwane w formie opracowanych arkuszy, które w ocenie Prezesa URE były wystarczające.

• • •

CZĘŚĆ II

1. Ocena warunków podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej

1.1. Regulacyjne uwarunkowania uruchamiana nowych jednostek wytwórczych, w tym ze źródeł odnawialnych i kogeneracji

Prezes URE udziela koncesji (promesy koncesji) na wytwarzanie energii, w której jest zawarte zobowiązanie do informowania o zmianie zakresu i warunków prowadzonej działalności, co z kolei wymaga zmiany koncesji.

W 2009 r. Prezes URE udzielił 102 koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej, w tym 93 na wytwarzanie energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii (OZE) oraz dokonał 176 zmian koncesji (w tym 108 odnośnie OZE). Zmiany udzielonych koncesji podyktowane były przede wszystkim:

- rozszerzeniem lub ograniczeniem zakresu działalności,
- zmianą nazwy lub siedziby koncesjonariusza,
- zmianą warunków wykonywania działalności,
- przedłużeniem okresu obowiązywania koncesji, zgodnie z art. 39 ustawy – Prawo energetyczne.

Natomiast w 2010 r. Prezes URE udzielił 162 koncesji (w tym 134 na wytwarzanie energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii) oraz 166 decyzji zmieniających udzielone koncesje. Zmiany udzielonych koncesji w 2010 r. podyktowane były przede wszystkim:

- rozszerzeniem lub ograniczeniem zakresu działalności,
- zmianą nazwy lub siedziby koncesjonariusza,
- zmianą warunków wykonywania działalności (rozszerzenie zakresu terytorialnego obszaru wykonywania działalności),
- przedłużeniem okresu obowiązywania koncesji, zgodnie z art. 39 ustawy – Prawo energetyczne,
- zmiany decyzji w trybie samokontroli.

Prawo energetyczne zobowiązuje każde przedsiębiorstwo energetyczne wytwarzające energię elektryczną w źródłach odnawialnych lub w kogeneracji, niezależnie od mocy zainstalowanej, do wystąpienia z wnioskiem do Prezesa URE o udzielenie koncesji na prowadzenie takiej działalności gospodarczej. W celu ułatwienia przedsiębiorcom przystąpienia do wykonywania działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu energii elektrycznej, na stronie internetowej urzędu opublikowane zostały materiały informacyjne, które posłużyć mają usprawnieniu procesu koncesjonowania.

Na stronie internetowej URE publikowane są również liczne opinie i komunikaty mające na celu przypomnienie przedsiębiorstwom energetycznym o ciążących na nich obowiązkach oraz wyjaśniające wątpliwości co do sposobu ich realizacji. Zostały zamieszone także wzory wniosków o wydanie świadectw pochodzenia oraz świadectw pochodzenia z kogeneracji, a także wskazania jakie niezbędne załączniki należy dołączyć do wniosków, aby uzyskać świadectwa pochodzenia z OZE i świadectwa pochodzenia z kogeneracji (CHP).

W ramach programu Transition Facility 2006/018-180.02.04 „Wdrażanie konkurencyjnego rynku energii", współfinansowanego ze środków polskich i Unii Europejskiej, w URE realizowany był projekt pt: *Opracowanie i rozpowszechnienie narzędzi oraz procedur regulacyjnych stosowanych w stosunku do sektora odnawialnych źródeł energii oraz energii elektrycznej wytwarzanej w kogeneracji*. Jego celem jest rozpowszechnianie dostępu do „statystycznej" wiedzy na temat źródeł energii odnawialnej zlokalizowanych na terenie Polski, dzięki opracowaniu i udostępnieniu na stronie internetowej Urzędu, interaktywnej mapy Polski z naniesionymi instalacjami wytwarzającymi energię elektryczną w źródłach odnawialnych. Mapa umożliwia szybkie uzyskanie danych o rodzaju i mocy źródeł funkcjonujących na danym terenie, w podziale na województwa oraz powiaty. Mapa została tak zaprojektowana, aby umożliwiała przygotowanie zestawień tabelarycznych dot. m.in. mocy zainstalowanej w koncesjonowanych instalacjach OZE.

W 2009 r. poziom nowych mocy zainstalowanych w źródłach odnawialnych zwiększył się o ok. 315 MW w stosunku do 2008 r. Największe przyrosty odnotowano w elektrowniach wiatrowych. Przyrosty nowych mocy w 2010 r. wyniosły natomiast ok. 563 MW, przede wszystkim w elektrowniach wiatrowych i biomasowych.

Tabela 11. Moce zainstalowane w OZE w latach 2008–2009

Rodzaj OZE	2008 r. moc zainstalowana [MW]	2009 r. moc zainstalowana [MW]	2010 r. moc zainstalowana [MW]
Elektrownie biogazowe	54,615	70,888	82,884
Elektrownie biomasowe	231,990	252,490	356,190
Elektrownie wytwarzające energię elektryczną z promieniowania słonecznego	0,000	0,001	0,033
Elektrownie wiatrowe	451,090	724,657	1 180,272
Elektrownie wodne (w tym szczytowo-pompowe)	940,576	945,210	937,044
Razem	**1 678,271**	**1 993,246**	**2 556,423**

Źródło: URE.

Tabela 12. Instalacje OZE na podstawie koncesji ważnych na 31 grudnia 2010 r.

Rodzaj źródła	Sumaryczna moc zainstalowana [MW]	Liczba instalacji
Elektrownie na biogaz	82,884	144
Elektrownie na biomasę	356,190	18
Elektrownie wytwarzające energię elektryczną z promieniowania słonecznego	0,033	3
Elektrownie wiatrowe	1 180,272	413
Elektrownie wodne	937,044	727
Współspalanie*	–	41
Razem	**2 556,423**	**1 346**

* Ze względu na różne przedziały procentowego udziału biomasy (w całkowitym strumieniu paliwa), w odniesieniu do tych instalacji, nie podano całkowitej mocy zainstalowanej.

Źródło: URE.

W Polsce w 2009 r. nie występowały sformalizowane mechanizmy wsparcia budowy nowych mocy wytwórczych, sprzyjające podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Wyjątek stanowią preferencyjne zasady przyłączania odnawialnych źródeł energii oraz jednostek kogeneracji o mocy elektrycznej zainstalowanej poniżej 1 MW – za przyłączenie pobiera się połowę opłaty ustalonej na podstawie rzeczywistych nakładów – polegające na partycypacji w nakładach inwestycyjnych w 50% przez OSD lub OSP. Pozostali wytwórcy ponoszą opłatę kalkulowaną na podstawie 100% nakładów ponoszonych na realizację przyłączeń.

W ocenie Prezesa URE nie istnieją znaczące bariery dostępu do rynku dla dużych wytwórców energii elektrycznej. Jeżeli wytwórca spełni wszystkie warunki określone w ustawie – Prawo energetyczne nie ma formalnych przeszkód w udzieleniu mu koncesji.

Obecny poziom cen energii elektrycznej uzyskiwanej przez wytwórców oraz prognozy w tym zakresie zawarte w Polityce energetycznej Polski do 2030 roku nie wskazują także, iż ceny te stanowią barierę wejścia na rynek. Dane PSE Operator SA na temat wydanych warunków przyłączenia za 2008 r. oraz 2009 r. (tabela 13) potwierdzają, iż plany inwestycyjne w zakresie wytwarzania dotyczą zarówno bloków konwencjonalnych, gazowo-parowych, jak i technologii wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych.

Tabela 13. Wydane warunki przyłączenia przez PSE Operator SA

Technologia wytwarzania	2008		2009	
	łączna moc [MW]	termin uruchomienia	łączna moc [MW]	termin uruchomienia
Bloki konwencjonalne	1 480	do 2015 r.	6 830	do 2015 r.
Bloki parowo-gazowe	–	–	1 302	do 2015 r.
Farmy wiatrowe	1 090	do 2012 r.	1 818	do 2014 r.

Źródło: PSE Operator SA.

2. Rynek wytwarzania

Rynek wytwarzania pozostaje wysoce skoncentrowany z uwagi na istnienie czterech pionowo skonsolidowanych kapitałowych grup energetycznych. Udział tych czterech grup energetycznych w sektorze wytwarzania wyniósł w 2009 r. 62%. Wskaźnik HHI[7] mierzony mocą zainstalowaną netto zmienił się w 2009 r. nieznacznie w porównaniu z 2008 r., podobnie według produkcji netto. Trzej najwięksi wytwórcy dysponowali ponad połową mocy zainstalowanych i odpowiadali za 55% produkcji energii elektrycznej. Na niezmiennym poziomie pozostała liczba wytwórców, którzy dysponują przynajmniej 5% udziałem w rynku. Największy udział w rynku wytwarzania i rynku sprzedaży do odbiorców końcowych ma PGE Polska Grupa Energetyczna SA.

Handel energią elektryczną na rynku hurtowym cechował się dużą koncentracją, szczególnie wewnątrz skonsolidowanych pionowo grup energetycznych. W 2009 r. łączny obrót wewnątrz czterech grup energetycznych stanowił 58,31% w całym obrocie hurtowym. W 2010 r. udział tych grup był nieco większy i wynosił 62,4%. Udział ten rozkładał się w następujący sposób: ENEA – 7,9%, ENERGA – 2,9%, PGE – 36,5% i TAURON – 15,1%.

Kontrakty dwustronne, podobnie jak w latach poprzednich, pozostały główną formą handlu hurtowego energią elektryczną. W 2009 r. w ramach takich kontraktów wytwórcy sprzedali przedsiębiorstwom obrotu ponad 90% energii elektrycznej. Pozostała sprzedaż była realizowana na rynku bilansującym (w tym na potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa pracy KSE) oraz w niewielkim stopniu na rynkach spotowych (giełda, internetowe platformy obrotu energią elektryczną). W 2010 r. sprzedaż

[7] HHI jest sumą kwadratów indywidualnych udziałów w rynku wszystkich przedsiębiorstw tworzących daną gałąź.

energii elektrycznej przez wytwórców w kontraktach dwustronnych wyniosła 129,3 TWh, co stanowiło 91% ich całkowitej sprzedaży energii w kraju. W 2009 r. transakcje giełdowe nadal miały w 2009 r. niewielkie znaczenie. Obrót na Towarowej Giełdzie Energii SA (TGE SA), mimo wzrostu o 45% w porównaniu z 2008 r., wyniósł 3,07 TWh. W stosunku do całkowitego zużycia energii elektrycznej w 2009 r. stanowiło to zaledwie 2,07%. Większym wolumenem obrotu energią niż giełda charakteryzuje się Platforma Obrotu Energią Elektryczną (POEE) – zorganizowany rynek obrotu energią elektryczną prowadzony przez jednego z uczestników rynku. Wolumen obrotu na POEE ukształtował się w 2009 r. na poziomie 4,36 TWh, co stanowiło 2,93% w stosunku do krajowego zużycia energii elektrycznej. W 2010 r. obrót na TGE SA zwiększył się istotnie i wynosił 81,7 TWh. Stanowiło to 52,7% w odniesieniu do krajowego zużycia energii elektrycznej w 2010 r. Przyczyną poprawy sytuacji było wprowadzenie w drugiej połowie 2010 r. obowiązku sprzedaży energii elektrycznej przez podmioty uprawnione do korzystania z ww. pomocy publicznej z wykorzystaniem giełdy, przetargów odbiorców końcowych lub platform obrotu działających na transparentnych i niedyskryminacyjnych zasadach.

Struktura sprzedaży energii elektrycznej przez wytwórców w 2009 r. i 2010 r. nie uległa jeszcze pozwalającym na sprawne funkcjonowanie mechanizmów konkurencyjnego rynku energii elektrycznej mimo rozwiązania kontraktów długoterminowych i realizacji programu pomocy publicznej na pokrycie kosztów osieroconych. Do korzystania z tej pomocy publicznej uprawnionych jest dwunastu wytwórców energii elektrycznej, z których ośmiu zostało wniesionych w 2007 r. do pionowo skonsolidowanych grup energetycznych i realizuje sprzedaż do własnych przedsiębiorstw obrotu. Ta istotna zmiana struktury rynku po pionowej konsolidacji stała się główną przyczyną ograniczeń w rozwoju konkurencji i problemów w rozliczaniu pomocy publicznej.

„Niezadowalający poziom konkurencji na rynku hurtowym energii elektrycznej był przedmiotem wnikliwej uwagi Prezesa URE”

Niezadowalający poziom konkurencji na rynku hurtowym energii elektrycznej był przedmiotem wnikliwej uwagi Prezesa URE: dokonano diagnozy powodów tego stanu rzeczy i w jej następstwie uruchomiono szereg działań. Prezes URE zgłosił pakiet propozycji zakładających zmiany w prawie energetycznym[8]. Zabiegał w szczególności o zwiększenie transparentności i płynności handlu hurtowego dzięki m.in. wprowadzeniu dla wytwórców obowiązku sprzedaży energii elektrycznej na giełdzie, oraz wzorca tzw. generalnej umowy dystrybucyjnej, regulującej zasady współpracy między operatorami systemów dystrybucyjnych a sprzedawcami działającymi na ich terenie.

[8] W 2009 r. trwały prace legislacyjne dotyczące zmiany ustawy – Prawo energetyczne. Po uchwaleniu nowelizacji w styczniu 2010 r. weszła w życie 11 marca br.

CZĘŚĆ III

Propozycje zmian przepisów prawa

Biorąc pod uwagę, że nowelizacja Prawa energetycznego wprowadzona ustawą z 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 21, poz. 104), która weszła w życie 11 marca 2010 r., wprowadziła szereg zmian mających wpływ na warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, ich ocena wymaga czasu.

Analizy prowadzone przez URE w ramach zadań polegających na monitorowaniu rynku energii, w tym w szczególności analizy wpływających do Prezesa URE skarg i zapytań dotyczących zaszłych stanów faktycznych posadowienia infrastruktury elektroenergetycznej na nieruchomościach stanowiących własność osób trzecich, upoważniają natomiast do stwierdzenia, iż jednym z kluczowych elementów wzmacniających bezpieczeństwo przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej stanowiłyby rozwiązania ujęte w ustawie o korytarzach przesyłowych wg projektu Ministra właściwego ds. gospodarki.

Zadania Rzecznika Odbiorców Paliw i Energii w Urzędzie Regulacji Energetyki

Iwona Figaszewska

W I połowie 2010 r. zaszły istotne zmiany w organizacji stanowiska Rzecznika Odbiorców Paliw i Energii w URE[1]. Stanowisko Rzecznika przekształcono w wieloosobowe i obecnie funkcję tę pełnią trzy osoby. Wiąże się to ze wzrastającą liczbą napływających spraw oraz rosnącym stopniem ich skomplikowania.

Rzecznik, przede wszystkim, udziela informacji i pomocy odbiorcom paliw gazowych oraz energii elektrycznej i cieplnej w ich stosunkach z przedsiębiorstwami energetycznymi, ale też współpracuje z przedsiębiorstwami energetycznymi oraz instytucjami i organizacjami konsumenckimi w zakresie ochrony interesów odbiorców.

Jak pokazuje analiza spraw napływających do Rzecznika, w każdym roku wzrasta ich liczba. W 2002 r., pierwszym roku działania Rzecznika, było ich 108, w 2006 r. – liczba ta przekroczyła tysiąc i osiągnęła – 1 317 spraw, w 2008 r. przekroczyła dwa tysiące – i wyniosła – 2 479. W 2010 r. liczba ta przekroczyła już trzy tysiące – i były to 3 264 spraw, jakimi zajmował się Rzecznik.

Wzrastająca liczba spraw kierowanych do Rzecznika jest zapewne efektem kilku zjawisk. Jednym z nich jest fakt ciągłego upowszechniania się informacji o istnieniu Urzędu Regulacji Energetyki i działania w ramach jego struktury wyspecjalizowanego stanowiska Rzecznika[2]. Innym czynnikiem jest zwiększenie wśród odbiorców energii elektrycznej, gazu oraz ciepła świadomości swoich praw. Znaczenie ma także wzrastająca aktywność przedsiębiorstw energetycznych na poszczególnych polach ich działalności, np. w sferze zawieranych i zawartych już umów, czy wystawianych faktur, co wzbudza duże zainteresowanie odbiorców i powoduje wiele pytań.

Rzecznik realizuje swoje zadania w różnych formach: bezpośrednio – udzielając odpowiedzi na zgłaszane przez odbiorców problemy (o których mowa poniżej) oraz pośrednio – upowszechniając informacje adresowane do szerszego grona odbiorców, zamieszczane na stronie internetowej URE w zakładce „Dla odbiorcy energii" – „Rzecznik Odbiorców Paliw i Energii" oraz „Poradnik Odbiorcy".

Na stronie internetowej URE, w zakładce „Dla odbiorcy energii" – „Rzecznik Odbiorców Paliw i Energii" oraz „Poradnik Odbiorcy", są przede wszystkim zamieszczane informacje praktyczne. W Poradniku prezentowane są informacje, jakie najczęściej poruszane są przez odbiorców energii elektrycznej, paliw gazowych oraz ciepła. Szczególna uwaga zwrócona jest na edukację prawną odbiorcy, poprzez przytaczanie pełnych nazw aktów prawnych oraz miejsca ich publikacji, zaś omawiane kwestie prawne opatrzone są odniesieniem do stosownego przepisu prawnego.

Oddzielnym działem „Poradnika" jest „Oszczędzanie energii", w którym poza praktycznymi informacjami dotyczącymi oszczędzania energii w gospodarstwach domowych, znajdują się informacje o organizacjach zajmujących się racjonalizacją zużycia energii, które dysponują literaturą fachową, mają własne bazy danych, niekiedy ułatwiają kontakty między przedsiębiorcami, świadczą usługi doradcze, prowadzą audyt energetyczny oraz szkolenia.

Do podstawowych zadań Rzecznika należy informowanie odbiorców o przysługujących im prawach, ale też o ich obowiązkach względem przedsiębiorstw energetycznych. Rzecznik może się także zwrócić w imieniu odbiorcy do przedsiębiorstwa energetycznego z prośbą o wyjaśnienia, nie ma jednak możliwości ich weryfikowania w trybie postępowania administracyjnego.

Należy wyraźnie stwierdzić, że do kompetencji Rzecznika nie należy rozstrzyganie sporów, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne (o którym mowa dalej). To zadanie

[1] Rzecznik rozpoczął swoją działalność 1 lipca 2002 r. na mocy zarządzenia Ministra Gospodarki z 25 czerwca 2002 r. w sprawie nadania statutu Urzędowi Regulacji Energetyki (M. P. Nr 26, poz. 436).

[2] Jest to następstwo przekazywania tej informacji przez rzeczników konsumentów, organizacje konsumenckie, a także docieranie przez coraz większe kręgi odbiorców do strony internetowej URE.

Prezesa URE realizują inne komórki organizacyjne URE, w tym oddziały terenowe[3]. Rzecznik nie prowadzi także mediacji oraz nie pełni roli sądu polubownego.

Rzecznik nie ma także uprawnień do występowania w imieniu odbiorców i reprezentowania ich przed sądami powszechnymi czy polubownymi/arbitrażowymi. W tym zakresie, a także w zakresie próśb odbiorców o formułowanie pism do przedsiębiorstw czy też pism procesowych, Rzecznik nie może zatem spełnić oczekiwań odbiorców.

Oczekiwania odbiorców wobec Rzecznika stale rosną, co nie oznacza, że wszystkie one mogą być spełnione. Odbiorcy oczekują bowiem od Rzecznika już nie tylko informacji na temat podstaw prawnych działania przedsiębiorstwa energetycznego w danej sprawie czy wyjaśnienia wzajemnych praw i obowiązków, lecz proszą o aktywne włączenie się Rzecznika w prowadzenie przekazanej sprawy, np. poprzez pisanie pism do przedsiębiorstwa czy pism procesowych do sądu, reprezentowania ich przed przedsiębiorstwem, reprezentowania ich przed sądem czy pomoc prawną podczas procesu sądowego.

W pracy Rzecznika dominuje bezpośredni kontakt z odbiorcą, poprzez udzielanie porad przez telefon oraz podczas wizyt odbiorców – ponad 70% spraw w 2010 r. Sprawy załatwiane w formie pisemnej (poczta, korespondencja elektroniczna) stanowią ok. 30% wszystkich spraw.

W 2010 r. został także zmieniony sposób pracy Rzecznika poprzez, w większym stopniu niż to miało miejsce poprzednio, współpracę z przedsiębiorstwami energetycznymi. Rzecznik coraz częściej musi zasięgnąć informacji w przedsiębiorstwie energetycznym w sprawie przedstawionej przez odbiorcę. Wydaje się bowiem, że czas prostych pytań i prostych odpowiedzi polegających na podaniu odbiorcy konkretnego przepisu prawnego, mającego zastosowanie w jego sprawie, już się kończy. Odbiorcy zwracają się do Rzecznika z prośbą o pomoc w wyjaśnieniu czy wręcz rozwiązaniu problemu powstałego w kontaktach z przedsiębiorstwem energetycznym. Aby móc odbiorcy udzielić pełnej i rzetelnej odpowiedzi na poruszone przez niego kwestie, obecnie konieczne jest także pozyskanie informacji od przedsiębiorstwa energetycznego w przedmiotowej sprawie.

„W pracy Rzecznika dominuje bezpośredni kontakt z odbiorcą, poprzez udzielanie porad przez telefon oraz podczas wizyt odbiorców”

Najczęściej pomocy u Rzecznika szukają odbiorcy energii elektrycznej a rzadziej gazu i ciepła. Są to odbiorcy z gospodarstw domowych, ale także osoby prowadzące działalność gospodarczą, przedstawiciele przedsiębiorstw, spółdzielni oraz wspólnot mieszkaniowych.

W strukturze zgłaszanych do Rzecznika spraw w 2010 r. dominują sprawy z zakresu energii elektrycznej (ok. 70%), a następnie gazu (ponad 16%) oraz ciepła (ponad 9%).

W strukturze przedmiotowej rozpatrywanych spraw wyróżniały się: tzw. fakturowanie oraz różne aspekty zawartej czy też zawieranej umowy z przedsiębiorstwem energetycznym.

Na uwagę zasługuje fakt, że problemy, dominujące w poprzednich latach, jak np. związane z nielegalnym poborem energii elektrycznej, czy gazu tracą na znaczeniu[4]. Pojawiły się za to nowe zagadnienia, w ubiegłych latach wprawdzie występujące, lecz w znacznie mniejszym zakresie, jak np. związane ze zmianą zawartej już z przedsiębiorstwem energetycznym umowy, czy też realizacją jej postanowień.

Na uwagę zasługuje ponad 7-mio % napływ spraw związanych z możliwością zamiany sprzedawcy energii elektrycznej. Ma to swój bezpośredni związek z przeprowadzoną przez Prezesa URE kampanią edukacyjno-informacyjną „I Ty możesz zmienić sprzedawcę prądu”, informującej o możliwości zmiany sprzedawcy energii elektrycznej.

W zakresie spraw dotyczących energii elektrycznej odbiorców najbardziej zajmowały sprawy dotyczące tzw. fakturowania, czyli pozycje zawarte na rachunku oraz rozliczenia za pobraną energię elektryczną, zawarte lub zawierane umowy oraz przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

Zagadnienia związane z szeroko pojętym tzw. fakturowaniem – czyli tym wszystkim, co składa się

[3] Regulamin Organizacyjny Urzędu Regulacji Energetyki, dostępny na www.ure.gov.pl w zakładce Biuletynu Informacji Publicznej – Status prawny i kompetencje.

[4] Rozpatrywane sprawy z zakresu nielegalnego poboru energii elektrycznej i gazu np. w 2006 r. stanowiły 19% spraw, podczas gdy w 2009 r. i w 2010 r. – już tylko ok. 6%.

na opłatę za pobrane media a zawarte jest na fakturze/rachunku, prawidłowością wyliczeń, sposobami rozliczeń oraz terminami wnoszenia opłat oraz ceną energii elektrycznej, zajmowały istotne miejsce w pracy Rzecznika w 2010 r. Odbiorców interesowały takie zagadnienia jak: zasady zatwierdzania taryf przez Prezesa URE, zasady opracowywania taryf przez przedsiębiorstwa energetyczne, opłaty zamieszczone na rachunku, podstawa prawna opłat zamieszczonych na rachunku, prawidłowość wyliczenia kwoty opłaty, termin opłacenia rachunku.

W 2010 r. do Rzecznika zwracali się także odbiorcy, którzy mieli kłopoty w opłacaniu rachunków, z prośbą o umożliwienie im pomocy w opłacaniu rachunków lub podjęcie decyzji o bezpłatnym dostarczaniu im energii elektrycznej, z uwagi na szczególną sytuację życiową. W tych przypadkach Rzecznik nie mógł także spełnić oczekiwań odbiorcy. Brak jest bowiem prawno-systemowych rozwiązań określających zasady udzielania tego rodzaju pomocy. Pomoc taką mogą udzielić jedynie same przedsiębiorstwa energetyczne, w ramach przyjętych przez siebie programów lub ośrodki pomocy społecznej.

Wiele spraw kierowanych do Rzecznika dotyczyło umów już zawartych i sporów powstałych na tle realizacji zapisów tych umów, a także umów dopiero zawieranych.

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, który określa właściwość Prezesa URE do rozpoznawania spraw spornych między dostawcami a odbiorcami paliw i energii, Prezes URE wprawdzie posiada kompetencje do rozstrzygania, na wniosek strony, w sprawach spornych lecz dotyczących odmowy zawarcia umowy: o przyłączenie do sieci; sprzedaży; o świadczenie usługi przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii; o świadczenie usługi transportu gazu ziemnego; o świadczenie usługi magazynowania paliw gazowych; o świadczenie usługi skraplania gazu ziemnego; kompleksowej; a także w przypadku nieuzasadnionego wstrzymania dostarczania paliw gazowych lub energii oraz odmowy dostępu do internetowej platformy handlowej.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (poprzednio Sąd Antymonopolowy) w swoim orzecznictwie dokonał jednoznacznej interpretacji art. 8 ust.1 ustawy – Prawo energetyczne. W ocenie Sądu, Prezes URE jest organem administracji publicznej uprawnionym na podstawie powołanego przepisu, nie tylko do rozstrzygnięcia kwestii, czy na danym przedsiębiorstwie energetycznym ciąży obowiązek zawarcia określonej umowy lecz także, w przypadku braku osiągnięcia porozumienia pomiędzy stronami umowy odnośnie jej warunków, Prezes URE jest zobowiązany do ukształtowania treści konkretnej umowy[5)].

Orzekając o zawarciu umowy Prezes URE ma obowiązek rozstrzygnąć o wszystkich spornych postanowieniach umowy[6)].

Prezes URE kształtując treść umowy będzie jednak miał na uwadze równoważenie interesów obu stron, do czego jest zobowiązany na mocy art. 23 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne. Oznacza to, że postanowienia umowy zawartej przed Prezesem URE nie zawsze mogą być zgodne z tymi, jakich oczekiwał wnioskodawca[7)].

Prezesa URE obowiązują także te wszystkie

[5)] W uzasadnieniu wyroku z 12 stycznia 2000 r. (sygn. akt XVII Ame 49/99) Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy stwierdził, że „przyznane organowi regulacyjnemu kompetencje orzecznicze, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, zakładają ingerowanie tego organu w system umów, w tym także ich treść, za pośrednictwem instrumentów prawnoprocesowych. Dlatego organ regulacyjny wydając decyzję w postępowaniu administracyjnym, którego przedmiotem jest żądanie zawarcia umowy sprzedaży winien dążyć do zawarcia umowy. Każde bowiem inne rozstrzygnięcie, chociażby intencją wspomnianego organu miałoby być zapewnienie odbiorcy dostaw paliw lub energii, zasadniczo nie gwarantuje zawarcia umowy sprzedaży paliw lub energii, tak jak to przewiduje art. 5 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne. Należy przy tym dodać, iż poza organem regulacyjnym brak jest innego organu, do którego kompetencji należałoby orzekanie o zawarciu umowy sprzedaży paliw, jeżeli same zainteresowane strony nie są w stanie ustalić treści takiej umowy. (…) Decyzja orzekająca zawarcie umowy w trybie art. 8 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne ma charakter decyzji konstytutywnej (prawotwórczej)", W wyroku tego Sądu z 21 marca 2001 r. (sygn. akt XVII Ame 30/00) czytamy, że „Decyzja Prezesa URE orzekająca zawarcie umowy, wydana w trybie art. 8 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne, powinna obejmować wszystkie istotne postanowienia danej umowy, a ponadto postanowienia stanowiące przedmiot sporu między stronami". W uzasadnieniu wyroku z 13 listopada 2003 r. (sygn. akt XVII Ame 100/02) Sąd wskazał, że decyzją rozstrzygającą spór Prezes URE kształtuje prawa i obowiązki stron w konkretnej umowie.

[6)] Np. wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego z 4 grudnia 2000 r., sygn. akt XVII Ame 27/00.

[7)] „(…) złożenie wniosku wszczynającego postępowanie administracyjne w sprawie zawarcia decyzją administracyjną spornej umowy nie daje stronie prawa do uzyskania decyzji w pełni uwzględniającej jej propozycje. Musi się ona bowiem liczyć z ewentualnością, że wobec braku zgody drugiej strony na proponowane postanowienia umowy, rozstrzygając spór Prezes URE weźmie pod uwagę szerszy kontekst gospodarczy wiążący się z zaspokojeniem określonych potrzeb energetycznych, a w szczególności zaś kryteria wskazane w art. 1 ust. 2 Prawa energetycznego (…)" – Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego z 7 kwietnia 1999 r., sygn. akt XVII Ama 85/98/E; z 12 stycznia 2000 r., sygn. akt VII Ame 49/99 oraz Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z 25 czerwca 2009r., sygn. akt XVII AmE 206/08.

ograniczenia odnoszące się do zasady swobody zwierania umów, które przysługują stronom na podstawie art. 353[1] Kodeksu Cywilnego[8)].

Natomiast Prezes URE nie może orzekać w sprawach dotyczących umów już zawartych, bowiem nie posiada jurysdykcji w sprawach umów już zawartych a zatem nie ma uprawnień do zmieniania, na wniosek strony, postanowień umowy[9)], gdyż wyłączną kompetencję w tym zakresie posiada sąd powszechny.

Należy także zauważyć, że zgodnie z uzasadnieniem wyroku z 13 listopada 2003 r. (sygn. akt XVII Ame 100/02) Sąd wskazał, że Prezes URE nie posiada również kompetencji do rozstrzygania sporów związanych z wykonaniem umów, gdyż wyłączną kompetencję w tym zakresie posiada sąd powszechny.

Prezes URE nie posiada także kompetencji do rozstrzygania sporu, w trybie art. 8 ust.1 ustawy – Prawo energetyczne, powstałego na tle np.:

- nielegalnego poboru energii elektrycznej, paliw gazowych czy ciepła[10)],
- zasadności opłaty żądanej przez przedsiębiorstwo energetyczne z tytułu nielegalnego poboru energii elektrycznej, paliw gazowych czy ciepła[11)],
- nakazania zmiany postanowień zawartej umowy, nawet wtedy, kiedy odbiorcy narzucone zostały wskutek stosowania praktyki monopolistycznej uciążliwe warunki umowy[12)],
- oceny, czy umowa została rozwiązana zgodnie z prawem[13)],
- wysokości wzajemnych wierzytelności stron umowy o dostarczenie energii elektrycznej[14)],
- wewnętrznych sporów pomiędzy współwłaścicielami wspólnej nieruchomości, co do stanu technicznego wewnętrznych urządzeń, za pośrednictwem których rozprowadzane są nośniki energii w tej nieruchomości[15)],
- stanu technicznego instalacji wewnętrznej doprowadzającej gaz, powstałego między lokatorami oraz między lokatorami a administratorami budynków[16)] ,
- zmiany umowy pomiędzy przedsiębiorstwem energetycznym a odbiorcą w przedmiocie przesunięcia go z grupy taryfowej C do grupy taryfowej B, gdy uzależnione to jest od uprzedniego ustalenia, czyją własność stanowią urządzenia energetyczne[17)],
- usunięcia z posesji urządzeń elektroenergetycznych,
- rozliczeń pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi i odbiorcami z tytułu posadowienia urządzeń energetycznych należących do przedsiębiorstwa energetycznego na nieruchomości gruntowej odbiorcy,
- pielęgnacji drzewostanu pod liniami energetycznymi,
- indywidualnych rozliczeń z lokatorami kosztów ciepła w spółdzielniach i wspólnotach mieszkaniowych.

W przypadkach tego rodzaju spraw zgłaszanych przez odbiorców, Rzecznik może jedynie pomóc w wyjaśnieniu sprawy poprzez ustalenie stanu prawnego i faktycznego oraz poinformować odbiorcę o sposobie/drodze rozstrzygnięcia sporu i przysługujących mu prawach.

Do Rzecznika kierowane są także sprawy dotyczące wyrażenia opinii na temat prawidłowości zapisu proponowanego klientowi w umowie przez przedsiębiorstwo energetyczne. W takich przypadkach Rzecznik nie ma uprawnień do wyrażania opinii prawnej dotyczącej treści zawieranej umowy. Może natomiast poinformować odbiorcę, że w przypadku braku osiągnięcia porozumienia odnośnie brzmienia przepisów umowy, może on skierować sprawę do rozstrzygnięcia przez Prezesa URE, na podstawie ww. art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne.

Wśród zagadnień dotyczących przyłączenia do sieci elektroenergetycznej odbiorców interesowa-

---

8) „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego", wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego z 7 kwietnia 1999 r., sygn. akt XVII Ama 85/98/E.

9) Wyrok Sądu Najwyższego z 12 września 2003, sygn. akt I CKN 504/01 (wyrok niepublikowany) oraz z 7 października 2004, sygn. akt III SK 56/04; Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z 24 marca 2005 r., sygn. akt XVII Ame 14/04.

10) Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 6 grudnia 2000 r., sygn. akt III SAB 174/00.

11) Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 6 grudnia 2000 r., sygn. akt III SAB 174/00.

12) Wyrok Sądu Najwyższego z 7 października 2004 r., sygn. akt III SK 56/04.

13) Wyrok Sądu Najwyższego z 5 czerwca 2008 r., sygn. akt III SK 35/07.

14) Wyrok Sądu Najwyższego z 4 marca 2004 r., sygn. akt III SK 8/04.

15) Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego z 26 kwietnia 2000 r., sygn. akt XVII Ame 52/99.

16) Wyrok Sądu Najwyższego z 25 września 2002 r., sygn. akt I CKN 964/00.

17) Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego z 20 czerwca 2001 r., sygn. akt XVII Ame 90/00.

ły zagadnienia dotyczące niemal każdego etapu tego procesu, tj. od złożenia wniosku o przyłączenie do sieci – do postanowień zawieranej umowy oraz wykonania postanowień zawartej już umowy, przede wszystkim w przedmiocie terminu wykonania przyłącza.

Także w przypadku spraw dotyczących paliw gazowych, najwięcej spraw dotyczyło różnych aspektów umów już zawartych oraz zawieranych oraz tzw. fakturowania i ceny paliwa gazowego.

Od początku działalności Rzecznika, w grupie spraw dotyczących ciepła dominują sprawy odnoszące się do zasad oraz prawidłowości rozliczenia kosztów ciepła w spółdzielniach mieszkaniowych, wspólnotach mieszkaniowych oraz w budynkach komunalnych.

W sprawach tego rodzaju Rzecznik może jedynie udzielić informacji, w jaki sposób można postąpić, wykorzystując możliwość postępowania „wewnątrzspółdzielczego" czy „wspólnotowego".

Należy bowiem podkreślić, że problem indywidualnego rozliczenia kosztów ciepła ze spółdzielnią mieszkaniową/wspólnotą mieszkaniową nie jest zagadnieniem dotyczącym rozliczeń pomiędzy odbiorcą a przedsiębiorstwem energetycznym. Jest to zatem problematyka, która nie należy do zadań Prezesa URE, określonych w ustawie z 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.

Zgodnie z art. 3 pkt 13 ustawy – Prawo energetyczne *odbiorcą jest każdy kto otrzymuje lub pobiera paliwa lub energię na podstawie umowy z przedsiębiorstwem energetycznym*. W przypadku domów wielolokalowych, każdy z właścicieli, czy też użytkowników poszczególnych lokali (mieszkań) posiada umowy zawarte z przedsiębiorstwami energetycznymi, dotyczące sprzedaży energii elektrycznej i gazu (a zatem to on jest odbiorcą paliw lub energii). W przypadku ciepła sprawa wygląda inaczej. Umowę sprzedaży ciepła zawiera z przedsiębiorstwem energetycznym właściciel budynku wielolokalowego lub zarządzający budynkiem, który jest zobowiązany rozliczyć koszty ciepła dostarczonego do budynku (-ów).

W przypadku wątpliwości co do sposobu i wysokości wnoszonych opłat za dostarczone ciepło, możliwe jest wyjaśnienie tej sprawy przez lokatora jedynie z organami spółdzielni (Walne Zgromadzenie, Zarząd, Rada Nadzorcza), a w przypadku braku osiągnięcia porozumienia – na drodze sądowej. W przypadku braku osiągnięcia porozumienia z władzami spółdzielni mieszkaniowej, można także zainteresować sprawą właściwy dla danej spółdzielni związek rewizyjny lub Krajową Radę Spółdzielczą, a także ministra właściwego do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej.

W przypadku wspólnot mieszkaniowych istnieje możliwość przedyskutowania przez lokatora z członkami oraz zarządem wspólnoty mieszkaniowej problemu rozliczeń kosztów ciepła i postulowania zmiany stosowanych zasad na najbliższym zebraniu ogółu właścicieli. Właściciel lokalu może zaskarżyć uchwałę w sprawie rozliczeń kosztów ciepła do sądu z powodu jej niezgodności z przepisami prawa lub z umową właścicieli lokali albo jeśli narusza ona zasady prawidłowego zarządzania nieruchomością wspólną lub w inny sposób narusza jego interesy.

Inaczej wygląda natomiast sytuacja lokatorów w budynkach komunalnych. Lokator mieszkania w budynku komunalnym nie jest bezradny wobec przyjmowanych przez komunalny zakład gospodarki mieszkaniowej zasad rozliczeń m.in. za dostarczone ciepło. Należy jednak zauważyć, że dochodzenie swoich praw wymaga jego aktywności. Trzeba bowiem zapoznać się z przyjętymi przez Radę Gminy zasadami rozliczeń kosztów ciepła (uchwałami) i obowiązującymi w zakładzie gospodarki komunalnej dokumentami. W przypadku wątpliwości – należy starać się je wyjaśnić w komunalnym zakładzie gospodarki mieszkaniowej. W przypadku dalszych niejasności – należy przypomnieć sobie treść podpisanej umowy np. najmu, w której powinny być zawarte postanowienia dotyczące sposobu rozstrzygania sporów. W przypadku braku osiągnięcia porozumienia – powstałym sporem można zainteresować organy gminy. W przypadku braku osiągnięcia porozumienia na szczeblu lokalnym – sprawą można zainteresować wojewodę, regionalną izbę obrachunkową czy Prezesa Rady Ministrów.

W 2010 r. Rzecznik podjął współpracę z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Federacją Konsumentów, CSRinfo, Pracodawcami RP oraz Krajową Agencją Poszanowania Energii SA w sprawach dotyczących pomocy odbiorcom.

Wśród spraw skierowanych do Rzecznika były pisma przysłane z innych urzędów, przy czym najwięcej spraw przekazali miejscy/powiatowi rzecznicy konsumentów a następnie: Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, urzędy gmin, organizacje konsumenckie, Rzecznik Praw Obywatel-

skich, Ministerstwo Gospodarki, Najwyższa Izba Kontroli, Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Rolnictwa.

Poruszane zagadnienia dotyczyły problemów związanych z różnymi aspektami dostarczania zarówno energii elektrycznej, gazu, jak i ciepła, dotyczącymi np. umów – realizacji umowy przyłączenia do sieci; zawarcia umowy o przyłączenie do sieci gazowej; umowy dostarczania paliwa gazowego; umów sprzedaży ciepła dla mieszkańców domów wielolokalowych; cen i fakturowania – wysokości opłat za energię elektryczną; stawek i cen energii; sposobu obliczania prognozowanych należności za energię elektryczną; możliwości zwrotu nadpłaty; korekty faktury wystawionej z powodu nieprawidłowo działającego układu pomiarowo-rozliczeniowego; ponownego sprawdzenia urządzenia pomiarowo-rozliczeniowego; zmiany grupy taryfowej z C na G; bonifikaty za brak dostaw energii; nielegalnego poboru energii elektrycznej; rozliczenia należności za gaz; parametrów jakościowych gazu; kosztu wykonania przyłącza do miejskiej sieci ciepłowniczej; podziału kosztów we wspólnocie mieszkaniowej; podstaw prawnych działania Rzecznika, jego zadań i sposobu ich realizacji; przetwarzania danych osobowych.

Być może dla odbiorców oczekujących od Rzecznika znacznie większej aktywności, myląca jest sama nazwa, która może sugerować możliwości działania zarówno w charakterze centrum informacyjnego, jak i „biura pisania podań", mediacji, sądu polubownego czy też prowadzenia spraw sądowych lub arbitrażowych lub pomoc prawną i merytoryczną w tych procesach.

Brak możliwości zakończenia sprawy w sposób oczekiwany przez odbiorcę, nie wynika z braku woli niesienia pomocy odbiorcom. Zadania Rzecznika wiążą się z jego usytuowaniem w strukturze organizacyjnej Urzędu Regulacji Energetyki, co oznacza, że realizacja zadań Rzecznika nie może wyjść poza kompetencje, jakie posiada sam Prezes URE, na mocy ustawy z 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, oraz powierzonych Rzecznikowi do realizacji zadań, a także z orzeczeń sądowych.

• • •

Iwona Figaszewska

Radca Prezesa, Kierujący Stanowiskiem Rzecznika Odbiorców Paliw i Energii URE

Współpraca przedsiębiorstw energetycznych i jednostek samorządu terytorialnego w zakresie planowania energetycznego jako element bezpieczeństwa energetycznego

Daria Krok, Magdalena Mrowczyk

Wstęp

Jednym z celów polityki energetycznej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju (art. 13 ustawy – Prawo energetyczne[1]). Bezpieczeństwo energetyczne zrozumiane jako optymalny i pożądany stan gospodarki, umożliwiający pokrycie bieżącego i występującego w określonej perspektywie czasowej zapotrzebowania odbiorców na paliwa i energię, w sposób uzasadniony technicznie i ekonomicznie, przy zachowaniu wymagań ochrony środowiska, może mieć wyraz lokalny, jak również globalny (krajowy, wspólnotowy). Przedmiotem niniejszego opracowania jest zagadnienie współpracy jednostek samorządu terytorialnego z przedsiębiorstwami energetycznymi działającymi na ich obszarach, w celu osiągnięcia wspólnego celu, jakim jest bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej, paliwa gazowego oraz ciepła, to jest osiągnięcie takiej zdolności systemów: elektroenergetycznego, gazowego i ciepłowniczego, by były one zdolne do zapewnienia bezpieczeństwa pracy każdej z tych sieci oraz równoważenia dostarczania każdej z tych energii z zapotrzebowaniem na tę energię. Bez wzajemnej współpracy władz lokalnych i przedsiębiorstw energetycznych nie jest możliwe osiągnięcie optymalnego poziomu zaspokojenia możliwego do przewidzenia – zarówno bieżącego, jak i perspektywicznego – zapotrzebowania odbiorców na energię, bez konieczności podejmowania działań mających na celu wprowadzenie ograniczeń w jej dostarczaniu i poborze. Stąd potrzeba uregulowań na szczeblu ustawowym w zakresie praw i obowiązków przedsiębiorstw i samorządów terytorialnych oraz korelowania działań tych podmiotów w celu zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego na poziomie lokalnym i regionalnym.

Zadania jednostek samorządu terytorialnego

Ustawa – Prawo energetyczne określa rolę samorządów terytorialnych w tworzeniu polityki energetycznej ze względu na potrzeby lokalne, przy udziale miejscowych przedsiębiorstw energetycznych. I tak przepis art. 17 ww. ustawy określa, że samorząd województwa uczestniczy w planowaniu zaopatrzenia w energię i paliwa na obszarze województwa poprzez opiniowanie projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe sporządzanego dla obszaru gminy lub jej części w zakresie koordynacji współpracy z innymi gminami oraz w zakresie zgodności z polityką energetyczną państwa. Jednak treść opinii samorządu województwa dla gminy nie ma charakteru wiążącego[2]. Ustawa z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminy[3] w art. 7 ust. 1 pkt 3 *in finne* stanowi, że do zadań gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym w szczególności zaopatrzenie w energię elektryczną i cieplną oraz gaz. Celem tego przepisu jest możliwość realizacji zrównoważonego rozwoju gminy. Przepisy wskazujące jak te zadania gmina ma wykonać znajdują się w ustawie – Prawo energetyczne. Zadania własne gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe określa przepis art. 18 Prawa energetycznego. A są to: planowanie i organizacja zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa na obszarze gminy, planowanie oświetlenia miejsc publicznych i dróg znajdujących się na terenie gminy oraz finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych na terenie gminy. Nie budzi wątpliwości, że gmina reprezentująca interesy mieszkańców, czyli odbiorców energii i paliw, powinna dbać o stworzenie korzystnych warunków dla rozwoju infrastruktury technicznej na swoim obszarze, co pozwoli zapewnić spełnienie podstawowych zadań tej jednostki samorządu terytorialnego.

Wyżej wskazane zadania gmina realizuje zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania

[1] Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.

[2] M. Swora (red.), Z. Muras (red.), *Prawo energetyczne. Komentarz*, Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2010, s. 921.

[3] Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.

przestrzennego, a w przypadku, kiedy nie posiada takiego planu, to zgodnie z kierunkami rozwoju gminy zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz odpowiednim programem ochrony powietrza, który został przyjęty na podstawie ustawy z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Przepis art. 3 pkt 22 ustawy – Prawo energetyczne zawiera definicję finansowania oświetlenia, przez które należy rozumieć „finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty ich budowy i utrzymania". Obowiązek finansowania przez gminę oświetlenia dotyczy wszystkich dróg publicznych znajdujących się na trenie gminy, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych w rozumieniu przepisów o autostradach płatnych.

Jednocześnie przepisy ustawy – Prawo energetyczne, w art. 19, nakładają na gminę obowiązek sporządzania założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Projekt założeń sporządza się dla obszaru gminy co najmniej na okres 15 lat i aktualizuje co najmniej raz na 3 lata. Przepis art. 17 ustawy z 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 21, poz. 104), wprowadził obowiązek uchwalenia przez gminę pierwszych założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe lub ich aktualizacji, które powinny nastąpić w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej, czyli do 11 marca 2012 r. Pomimo, że sporządzanie założeń do planów zaopatrzenia jest obowiązkiem ustawowym, to przepisy prawa energetycznego nie zawierają sankcji dla organów gminy w przypadku, kiedy nie uchwalą one założeń do planu zaopatrzenia.

Zgodnie z zapisami ustawy – Prawo energetyczne, projekt założeń do planów powinien zawierać następujące elementy: ocenę stanu aktualnego i przewidywanych zmian zapotrzebowania na ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, wskazywać przedsięwzięcia racjonalizujące użytkowanie ciepła, energii elektrycznej i paliw gazowych; możliwości wykorzystania istniejących nadwyżek i lokalnych zasobów paliw i energii, z uwzględnieniem energii elektrycznej i ciepła wytwarzanych w odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej i ciepła użytkowego wytwarzanych w kogeneracji oraz zagospodarowania ciepła odpadowego z instalacji przemysłowych, a także określać zakres współpracy z innymi gminami. Założenia te muszą być zgodne z polityką energetyczną państwa. Dodatkowo założenia do projektu zaopatrzenia mogą określać zakres modernizacji istniejących źródeł energii i sieci energetycznych, analizę planu zagospodarowania przestrzennego dla określenia potencjalnych potrzeb energetycznych i ich perspektywicznej dynamiki, wariantową prognozę zapotrzebowania na ciepło, energię elektryczną i gaz w okresie do 2030 r. w oparciu o program rozwoju gminy, proponowane źródła finansowania inwestycji energetycznych, ocenę bezpieczeństwa energetycznego gminy, wnioski i zalecenia.

Należy wskazać, że przedsiębiorstwa energetyczne udostępniają nieodpłatnie wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) plany, o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, tj. plany rozwoju obejmujące zaspokojenie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię, w zakresie dotyczącym terenu tej gminy oraz propozycje niezbędne do opracowania projektu założeń. Oznacza to, że ustawa – Prawo energetyczne narzuca na przedsiębiorstwa energetyczne obowiązek czynnego udziału w przygotowaniu projektu założeń poprzez składanie propozycji dotyczących wszystkich elementów projektu założeń. Jednocześnie projekt założeń do planów zaopatrzenia podlega opiniowaniu przez samorząd województwa w zakresie koordynacji współpracy z innymi gminami oraz w zakresie zgodności z polityką energetyczną państwa. Po spełnieniu wymagań formalnych i merytorycznych, rada gminy uchwala założenia do planu, rozpatrując jednocześnie wnioski, zastrzeżenia oraz uwagi zgłoszone w czasie wyłożenia projektu założeń do publicznego wglądu.

W przypadku kiedy plany przedsiębiorstw energetycznych nie zapewniają realizacji założeń do planów zaopatrzenia, zgodnie z art. 20 ustawy – Prawo energetyczne, wójt (burmistrz, prezydent miasta) opracowuje projekt planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, dla obszaru gminy lub jej części. Projekt planu opracowywany jest na podstawie uchwalonych przez radę tej gminy założeń i winien być z nim zgodny. Projekt planu powinien zawierać: propozycje w zakresie rozwoju i modernizacji poszczególnych systemów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, wraz z uzasadnieniem ekonomicznym; propozycje w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii i wysokosprawnej ko-

generacji; harmonogram realizacji zadań; przewidywane koszty realizacji proponowanych przedsięwzięć oraz źródło ich finansowania. Po spełnieniu przez projekt planu wymagań formalnych i merytorycznych, rada gminy uchwala plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.

Należy wskazać, że zgodnie z ustawą – Prawo energetyczne gmina w celu realizacji planu zaopatrzenia, może zawierać umowy z przedsiębiorstwami energetycznymi. Potwierdza to, że dla właściwego rozwoju infrastruktury energetycznej, wymagana jest ścisła współpraca władz gminy z przedsiębiorstwami energetycznymi. W przypadku gdy nie jest możliwa realizacja planu na podstawie umów, rada gminy – dla zapewnienia zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe – może wskazać w drodze uchwały tę część planu, z którą prowadzone na obszarze gminy działania muszą być zgodne.

„Plany rozwoju obejmują swoim zakresem czasowym okresy nie krótsze niż 3 lata”

Gmina podejmując decyzję o opracowaniu i uchwaleniu dokumentów w zakresie planowania energetycznego może odnieść dużo korzyści. Zyskuje możliwość realizowania własnej polityki energetycznej. Uchwalenie tych dokumentów zapewnia ład energetyczny na obszarze danej gminy, co pozwala także pozyskać nowych inwestorów zewnętrznych zainteresowanych rozwojem infrastruktury energetycznej zgodnie z potrzebami gminy. Odbiorcy energii mogą spodziewać się lepszej dostępności do usług energetycznych po możliwie najniższych kosztach. Gmina opracowując ww. dokumenty uzyskuje również wiedzę na temat infrastruktury technicznej, która znajduje się na jej terenie, a obecnie duża część polskich samorządów nie ma pełnej wiedzy na temat infrastruktury energetycznej[4]. Realizując zawarte w ustawie – Prawo energetyczne zadania, gmina decyduje także o rozwoju infrastruktury technicznej, co bezpośrednio także wpływa na zapewnienie odbiorcom przedsiębiorstwa bezpieczeństwa dostaw paliw i energii.

Jednocześnie należy zauważyć, że zgodnie z orzecznictwem sądowym[5] niedostateczne działania gmin w dziedzinie planowania energetycznego mogą stanowić uzasadnioną podstawę do formułowania przez członków lokalnej wspólnoty samorządowej roszczeń i żądań majątkowych w stosunku do gminy, która uchybiła swoim obowiązkom w zakresie m.in. planowania przyłączania nowych podmiotów i spowodowała tym samym uszczerbek w majątku mieszkańca gminy.

Działania przedsiębiorstw energetycznych

Przedsiębiorstwa energetyczne, których przedmiotem działalności jest przesyłanie lub dystrybucja paliw gazowych lub energii, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, są obowiązane opracować dla obszaru swojego działania plany rozwoju, obejmujące zaspokojenie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię. Wskazany ustawowy obowiązek podejmowania przez przedsiębiorstwa dysponujące sieciami (elektroenergetycznymi, gazowymi i ciepłowniczymi) działań planistycznych, znajduje oparcie w dążeniu do realizacji ogólnej dyrektywy zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego, jak również zrównoważonego rozwoju poszczególnych obszarów kraju.

Plany rozwoju obejmują swoim zakresem czasowym okresy nie krótsze niż 3 lata, przy czym operator systemu elektroenergetycznego jest obowiązany sporządzić plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na okres nie krótszy niż 5 lat, oraz prognozy dotyczące stanu bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej na okres nie krótszy niż 15 lat. W przypadku rozwoju sieci elektroenergetycznej, skorelowanie całościowego jej rozwoju i tym samym zwiększenie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej zostało wyrażone m.in. poprzez obowiązek uwzględniania w planach rozwoju przedsiębiorstwa będącego operatorem sieci dystrybucyjnej – planu rozwoju opracowanego przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub systemu połączonego elektroenergetycznego[6].

[4] Szerzej na ten temat w publikacji Piotra Dominiaka: *Polityka energetyczna gmin*, Nowa Energia Nr 1(13)/2010.

[5] Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z 10 stycznia 2001 r., sygn. akt XVII Ame 51-58/00.

[6] Różnice w funkcjonowaniu rynków energii elektrycznej i rynku ciepła, określanego niekiedy rynkiem izolowanym, przedstawił dr Z. Muras w publikacji: *Gmina a lokalny rynek energii elektrycznej i ciepła – uwarunkowania prawne*, Energetyka, czerwiec 2003.

Przedmiotem planu rozwoju przedsiębiorstwa powinien być w szczególności: przewidywany zakres dostarczania paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła; przedsięwzięcia w zakresie modernizacji, rozbudowy albo budowy sieci oraz ewentualnych nowych źródeł paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła, w tym źródeł odnawialnych; przedsięwzięcia w zakresie modernizacji, rozbudowy lub budowy połączeń z systemami gazowymi albo z systemami elektroenergetycznymi innych państw; przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie paliw i energii u odbiorców; niezwykle ważne – przewidywany sposób finansowania inwestycji, przewidywane przychody niezbędne do realizacji planów oraz planowany harmonogram realizacji inwestycji. Wskazany powyżej ustawowy zakres przedmiotowy, jakim powinien cechować się prawidłowo opracowany plan rozwoju przedsiębiorstwa, nie jest katalogiem zamkniętym, zatem w jednostkowym przypadku jego zakres może być znacznie szerszy, determinowany rozmiarem prowadzonej przez przedsiębiorstwo działalności, jego kondycją finansową, jak również stopniem rozwoju gmin, na obszarze których przedsiębiorstwo prowadzi swoją działalność.

Co istotne, działania planistyczne przedsiębiorstw powinny być racjonalne, uzasadnione lokalnymi potrzebami i kierunkami rozwoju gminy (powiatu, województwa). Stąd art. 16 ust. 4 i 5 ustawy – Prawo energetyczne bezpośrednio wskazują na obowiązek współpracy przedsiębiorstw energetycznych przy sporządzaniu planów rozwoju m.in. z gminami, na których obszarze podmioty te wykonują działalność gospodarczą. W założeniach ustawodawcy współpraca ta ma prowadzić do racjonalizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, a same plany powinny zapewniać minimalizację nakładów i kosztów ponoszonych przez przedsiębiorstwo energetyczne, co z kolei ma na celu ochronę odbiorców paliw gazowych i energii przed nadmiernym (lecz wówczas uzasadnionym) wzrostem cen i stawek opłat, przy zapewnieniu niezawodności i jakości dostaw. Współpraca gminy i działającego na jej obszarze przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii powinna polegać w szczególności na zapewnieniu spójności między planami przedsiębiorstw energetycznych, a założeniami i gminnym planem zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (art. 19 i 20 ustawy – Prawo energetyczne). Ustawowe obciążenie obowiązkiem zachowania spójności w planach rozwoju gminy i przedsiębiorstwa sieciowego zdaje się być tylko pewnym *minimum*, niezbędnym w celu zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego w wymiarze lokalnym. Inne działania na polu współpracy gminy i przedsiębiorstwa, nie tylko mające na celu zapewnienie spójności w realizacji inwestycji strategicznych dla lokalnej wspólnoty samorządowej – jeżeli są podejmowane w celu racjonalizacji przedsięwzięć inwestycyjnych – powinny być jak najbardziej pożądane w relacjach tych jednostek samorządu z działającymi na jej terenie przedsiębiorstwami przesyłowymi i dystrybucyjnymi.

Z kolei pośrednio współpraca przedsiębiorstw sieciowych z lokalnymi jednostkami samorządu terytorialnego znajduje wyraz w obowiązku uwzględniania przez te przedsiębiorstwa w swoich planach rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię, dokumentów planistycznych opracowanych przez gminę, na obszarze której przedsiębiorstwo działa, to jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo kierunków rozwoju gminy, określonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy (art. 16 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne).

W ramach współpracy przedsiębiorstw energetycznych z jednostkami samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa te obowiązane są udostępniać nieodpłatnie wójtowi albo odpowiednio burmistrzowi lub prezydentowi miasta plany rozwoju w zakresie dotyczącym terenu danej gminy. Analogiczny obowiązek dotyczy udostępniania władzom gmin propozycji niezbędnych do opracowania projektu założeń. Z kolei w przypadku, gdy plany przedsiębiorstw energetycznych nie zapewniają realizacji założeń do planu zaopatrzenia, wójt (burmistrz lub prezydent miasta) opracowuje projekt planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru gminy lub jej części. Projekt planu opracowywany jest na podstawie uchwalonych przez radę tej gminy założeń i powinien być z nim zgodny. Projekt planu zaopatrzenia powinien zawierać m.in. propozycje w zakresie rozwoju i modernizacji poszczególnych systemów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, wraz z uzasadnieniem ekonomicznym, a także harmonogram realizacji zadań oraz przewidywane koszty realizacji proponowanych przedsięwzięć i źródło ich finansowania.

Projekty planów przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją

paliw gazowych lub energii podlegają uzgodnieniu z Prezesem URE, z wyłączeniem planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych wykonujących działalność gospodarczą w zakresie przesyłania lub dystrybucji:

- ciepła i paliw gazowych – dla mniej niż 50 odbiorców, którym przedsiębiorstwo to dostarcza rocznie mniej niż 50 mln m^3 tych paliw,
- energii elektrycznej – dla mniej niż 100 odbiorców, którym przedsiębiorstwo to dostarcza rocznie mniej niż 50 GWh tej energii.

Poza tym przedsiębiorstwa energetyczne posiadające status Operatora Sieci Przesyłowej (OSP) i Operatora Sieci Dystrybucyjnej (OSD) corocznie (do 1 marca) powinny przedłożyć Prezesowi URE **sprawozdanie z realizacji przedmiotowych planów rozwoju**. Nieprzedłożenie sprawozdań z wykonania planów rozwoju lub brak przedłożenia do uzgodnienia opracowanego przez przedsiębiorstwo planu rozwoju obwarowane jest sankcją kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 31 ustawy – Prawo energetyczne.

Ponadto, przedsiębiorstwa te nie rzadziej niż co 3 lata dokonują aktualizacji planów rozwoju, która powinna obejmować zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego albo, w przypadku braku takiego planu, uwzględniać ustalenia zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Tym samym ustawa po raz kolejny zobowiązuje przedsiębiorstwa sieciowe do korelowania swoich planów rozwoju z inwestycjami i kierunkami rozwoju gminy, co powinno sprzyjać zwiększaniu lub najmniej utrzymaniu optymalnego poziomu bezpieczeństwa energetycznego lokalnej społeczności.

Podsumowanie

Formy i zakres przedmiotowy współdziałania jednostek samorządu terytorialnego z przedsiębiorstwami energetycznymi, działającymi na obszarze danych jednostek samorządu, został ustalony w niezbędnym zakresie ustawą – Prawo energetyczne. Współpraca ta, z uwagi na obowiązek wywiązywania się przez gminę z realizacji zadań własnych, określonych ustawą o samorządzie gminy, została wprowadzona przede wszystkim w interesie gmin. Jednocześnie przedsiębiorstwa energetyczne współpracując z gminami na wyżej wymienionych polach, zyskują możliwość opracowania i realizacji strategii rozwoju przedsiębiorstwa spójnej z rozwojem jednostki samorządu terytorialnego, na obszarze której przedsiębiorstwo wykonuje swoją działalność. Inwestycje gmin i poszczególnych członków lokalnej wspólnoty oraz skorelowane z nimi zamierzenia gospodarcze przedsiębiorstw powinny zapewniać zrównoważony rozwój jednostki samorządu terytorialnego oraz bezpieczeństwo energetyczne jej mieszkańców, przy utrzymaniu optymalnego i uzasadnionego poziomu kosztów dostarczania paliw i energii.

„Przedsiębiorstwa energetyczne posiadające status Operatora Sieci Przesyłowej i Operatora Sieci Dystrybucyjnej corocznie (do 1 marca) powinny przedłożyć Prezesowi URE sprawozdanie z realizacji przedmiotowych planów rozwoju”

Jak wskazują dane statystyczne z 2005 r., tylko około 500 polskich gmin (co stanowi 20% wszystkich gmin)[7] posiada plany energetyczne, to jest opracowało założenia do zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe lub plany zaopatrzenia. Z informacji posiadanych przez Oddział Terenowy URE w Krakowie wynika, że tylko 30% gmin w Małopolsce posiada wyżej wymienione dokumenty. Stan ten należy ocenić jako niezadowalający, a jego przyczyn upatrywać m.in. w braku specjalistów z zakresu energetyki, którzy nawiązali by w imieniu gminy współpracę w lokalnymi przedsiębiorstwami energetycznymi i posiadali wiedzę na temat rynku energii oraz narzędzia do skutecznego realizowania polityki energetycznej gminy. Należy zauważyć, że prawo energetyczne oraz ustawa o samorządzie gminy nie określają, w jaki sposób gmina powinna realizować zadania związane z bieżącym i perspektywicznym zaopatrzeniem swoich mieszkańców w energię i paliwa gazowe, w związku z czym jednostka ta sama musi podjąć działania w tym zakresie i wybrać stosowne środki do ich realizacji, co z kolei może wiązać się z wystąpieniem sporów na tle lokalnym co do kierunków rozwoju gminy.

[7] U. Ajersz, *Planowanie energetyczne w gminach*, Przegląd komunalny Nr 5/2005.

Zespół Elektrociepłowni Wrocławskich Kogeneracja SA

Realną przeszkodą jest także brak środków finansowych występujących po stronie gmin, przy czym być może najważniejszym problemem jest brak dostępu do informacji na temat możliwości pozyskania funduszy i środków strukturalnych na opracowanie wskazanych dokumentów planistycznych w dziedzinie energetyki. Samo wypełnienie obowiązku sporządzenia dokumentów planistycznych wskazanych w ustawie – Prawo energetyczne nie zapewni odpowiednich warunków do osiągnięcia i zapewnienia stanu bezpieczeństwa energetycznego mieszkańców lokalnej wspólnoty samorządowej. Gminy sporządzając taki dokument często „odkładają go na półkę" i stanowi on tylko inwentaryzację istniejącej infrastruktury technicznej. Jednocześnie można zaobserwować bierną postawę przedsiębiorstw energetycznych, które nie wymuszają ani nie zachęcają gmin do sporządzenia takich dokumentów, pomimo że dokumenty te są ważne z punktu widzenia rozwoju i planowania przez przedsiębiorstwa nowych inwestycji, w celu poprawy stanu obecnie istniejącej infrastruktury technicznej i budowy nowych źródeł energii[8)].

Podsumowując, obecnie najbardziej pożądanym elementem w zakresie spójnego rozwoju lokalnych jednostek samorządu terytorialnego i inwestycji przedsiębiorstw energetycznych jest sama współpraca pomiędzy tymi podmiotami, w szczególności istotna w obszarze przesyłania i dystrybucji paliw i energii, a to z uwagi na coraz mocniej rysujące się potrzeby modernizacji oraz remontów i budowy sieci przesyłowych i dystrybucyjnych. Jak wskazują zeszłoroczne (styczeń 2010 r.) doświadczenia z obszaru Małopolski, długotrwałe występowanie niesprzyjających warunków atmosferycznych (opady marznącego śniegu, silny wiatr) z całą mocą ujawniło skutki zaniedbań w rozwoju sieci elektroenergetycznej na obszarach wiejskich. Działania przedsiębiorstw sieciowych w zakresie zapewnienia odbiorcom bezpieczeństwa dostaw powinny być podejmowane jak najszybciej, przy czynnym udziale gminy, która z kolei powinna realizować własną – lecz spójną z działaniami przedsiębiorstwa – strategię rozwoju gminy, opracowaną w toku współdziałania tych przedsiębiorstw z jednostkami samorządu terytorialnego.

• • •

Daria Krok

Specjalista w Południowo-Wschodnim Oddziale Terenowym URE z siedzibą w Krakowie

Magdalena Mrowczyk

Specjalista w Południowo-Wschodnim Oddziale Terenowym URE z siedzibą w Krakowie

[8)] Szerzej: H. Rechul, *Polityka energetyczna gminy*, praca doktorska, Akademia Ekonomiczna im. Karola Adamieckiego w Katowicach, Wydział Ekonomii, Katowice 2010.

Nie wszystkie spory z zakresu energetyki rozstrzyga Prezes URE

Jolanta Skrago, Radosław Walaszczyk

Artykuł prezentuje przykłady sporów pozostających poza zakresem kompetencji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: Prezesa URE) oraz takich, które formalnie mieszczą się w tym zakresie, lecz okoliczności konkretnego przypadku uniemożliwiają ich rozstrzygnięcie. Poszczególne wywody poprzedzone są przykładami oraz poparte oczecznictwem sądów.

Spory w prawie energetycznym to bardzo ciekawe zagadnienie. Kilka przepisów, a szereg wątpliwości, poglądów, teorii etc. Jednakże, co niezmiernie istotne, zdroworozsądkowa ich wykładnia nie zasklepiająca się w sztywnych ramach paragrafów i ustępów, pozwala rozwikłać nawet najbardziej skomplikowane przypadki[1].

Interesujące jest, że różnie z perspektywy czasu przy zasadniczo niezmiennych przesłankach konstrukcyjnych były rozumiane granice właściwości rzeczowej Prezesa URE w sprawach spornych, co poniekąd mogą uzasadniać zmieniające się uwarunkowania społeczne i gospodarcze. Przyjęte w tym artykule ujęcie tematu ma w założeniu autorów pomóc „złapać byka za rogi", czyli prawidłowo wyselekcjonować rodzaje spraw i sytuacji, które mogą być władczo załatwione przez wymieniony organ.

Dlaczego Prezes URE nie zawsze rozstrzygnie spór?

Odpowiedź na to pytanie jest oczywista, ale jej udzielenie niezbędne. Po pierwsze, co do zasady, spory wynikające ze stosunków cywilnoprawnych rozpatrywane są przez sądy powszechne, a regulacja art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne[2] stanowi od tej zasady wyjątek, którego nie można interpretować rozszerzająco. Po drugie, Prezes URE jest centralnym organem administracji rządowej i do postępowań przezeń prowadzonych mają zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego[3], do którego to Kodeksu ustawa stosownie odsyła. Tym samym, mimo dość powszechnej błędnej opinii odbiorców paliw i energii, że Prezes URE rozpatrzy każdy spór dotykający zagadnień regulowanych przez prawo energetyczne, to organ ten w myśl art. 19 Kpa ma obowiązek przestrzegać z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej, a ponadto należy pamiętać, iż kompetencji organu administracji publicznej nie można domniemywać[4].

Prezes URE może więc ingerować w treść stosunków cywilnoprawnych wyłącznie w ramach wytyczonych przez przepisy prawa.

Ingerencja tylko w ściśle określonych ramach

Od razu nasuwa się kolejne pytanie – jakie są te ramy? W wyniku interwencji ustawodawcy, zmiany linii orzeczniczej sądów[5] oraz praktyki regulacyjnej Prezesa URE ulegały one istotnym zmianom. Ale po kolei. W myśl art. 8 ust. 1 tekstu pierwotnego ustawy: „W sprawach spornych dotyczących ustalania warunków świadczenia usług, o których mowa w art. 4 ust. 2[6], odmowy przyłączenia do sieci, odmowy zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, paliw gazowych lub ciepła albo nieuzasadnionego wstrzymania ich dostaw rozstrzyga Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, na wniosek strony". Natomiast aktualne brzmienie art. 8 ust. 1 ustawy jest następujące: „W sprawach spornych dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, umowy sprzedaży, umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, umowy o świadczenie usług transportu gazu ziemnego, umowy o świadczenie usługi magazynowania paliw gazowych, umowy, o której mowa w art. 4c ust. 3[7],

[1] Zachęcamy do lektury artykułów dotyczących rozstrzygania sporów potwierdzających tę opinię np. artykułu R. Walaszczyka, *Rozwiązywanie problemów dotyczących dostarczania energii – pozytywny odbiór argumentacji regulatora*, Biuletyn URE Nr 6/2007.

[2] Ustawa z 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.), zwana w dalszej części artykułu „ustawą".

[3] Ustawa z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), zwana w dalszej części artykułu „Kpa".

[4] Naruszenie przez organ administracji publicznej swojej właściwości skutkowałoby stwierdzeniem nieważności wydanej decyzji, na podstawie art. 156 § 1 pkt 1 Kpa.

[5] W sprawach z zakresu regulacji energetyki mamy na myśli Sąd Najwyższy, Sąd Apelacyjny w Warszawie oraz Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

[6] Umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii.

[7] Umowa o udostępnienie operatorowi systemu przesyłowego gazowego części instalacji, która jest używana do magazynowania paliw gazowych i jest niezbędna do realizacji jego zadań.

umowy o świadczenie usługi skraplania gazu ziemnego oraz umowy kompleksowej, a także w przypadku nieuzasadnionego wstrzymania dostarczania paliw gazowych lub energii albo odmowy dostępu do internetowej platformy handlowej rozstrzyga Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, na wniosek strony". Jak widać, uprawnienia Prezesa URE w sprawach spornych zostały rozszerzone o kolejne rodzaje umów. Zmiany nie przebiegały jednak jednokierunkowo. Z czasem ukształtował się bowiem pogląd, że Prezes URE nie jest uprawniony do rozstrzygania w sprawach umów już zawartych, a takie spory odnoszące się do umów wymienionych w art. 8 ust. 1 ustawy organ ten pierwotnie rozstrzygał.

Obecnie, uwzględniając wypowiedzi sądów, Prezes URE prezentuje stanowisko, że jest władny rozstrzygać w drodze konstytutywnych[8] decyzji administracyjnych wyłącznie w tych sprawach spornych dotyczących umów wskazanych w art. 8 ust. 1 ustawy, w których konkretnemu żądaniu wnioskodawcy odpowiada publicznoprawny obowiązek przedsiębiorstwa energetycznego, a zatem obowiązek wynikający z ustawowej normy prawnej o charakterze bezwzględnie obowiązującym. W konsekwencji, przepisy prawa energetycznego zawierają zamknięty katalog sytuacji, w których na przedsiębiorstwie energetycznym ciąży powinność zawarcia określonego kontraktu[9]. W takich sytuacjach, w razie zaistnienia sporu dotyczącego odmowy zawarcia umowy, Prezes URE sprawę rozstrzygnie na wniosek strony. Należy pamiętać, że w katalogu spraw podlegających jurysdykcji Prezesa URE na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy mieszczą się też spory dotyczące nieuzasadnionego wstrzymania dostarczania paliw gazowych lub energii, załatwiane decyzją o charakterze deklaratoryjnym, a więc stwierdzającym istnienie określonego stanu prawnego, gdzie rolą Prezesa URE jest dokonanie oceny zasadności dokonanego wstrzymania dostaw[10], jak też spory dotyczące odmowy dostępu do internetowej platformy handlowej. Przesłanka rozstrzygania wyłącznie „na wniosek strony" jest niezmiennie aktualna także w tych sprawach.

Praktycznie rzecz ujmując – przykłady, przykłady...

Przykład 1 – producent zabawek a umowa kompleksowa

Przedsiębiorstwo energetyczne, pełniące na danym obszarze również rolę sprzedawcy z urzędu[11], odmawia producentowi zabawek zawarcia umowy kompleksowej[12] zapewniającej dostawy energii elektrycznej do zakładu tego producenta.

Przykład 2 – czy Pan Krzysztof może zrezygnować z wybranego przez siebie sprzedawcy?

Sprzedawca z urzędu odmawia Panu Krzysztofowi zawarcia umowy kompleksowej zapewniającej dostawy energii elektrycznej do lokalu mieszkalnego. Pan Krzysztof dwa lata temu zmienił sprzedawcę energii elektrycznej ale obecnie nie korzysta (rezygnuje) z prawa wyboru sprzedawcy i chce zawrzeć umowę kompleksową z działającym w miejscu jego zamieszkania sprzedawcą z urzędu. Pan Krzysztof jest przyłączony do sieci elektroenergetycznej przedsiębiorstwa energetycznego wskazanego w koncesji tegoż sprzedawcy z urzędu.

Przykład 3 – czy sprzedawca wybrany przez odbiorcę może odmówić zawarcia umowy?

Pani Alicja związana umową kompleksową ze sprzedawcą z urzędu chce zmienić sprzedawcę energii elektrycznej dostarczanej na potrzeby gospodarstwa domowego. Dążąc do realizacji tego zamierzenia zwróciła się do wybranego przez siebie sprzedawcy z wnioskiem o zawarcie umowy sprzedaży tego medium. Niestety, wybrany sprzedawca odmówił Pani Alicji zawarcia wnioskowanej umowy.

W przykładach pierwszym i drugim przedsiębiorstwo energetyczne odmawia wnioskodawcy zawarcia umowy kompleksowej, z tym że w pierwszym odmowę kieruje do przedsiębiorcy, a w drugim do odbiorcy w gospodarstwie domowym niekorzystającym z prawa wyboru sprzedawcy. Prezes URE nie może orzec umowy kompleksowej pomiędzy przedsiębiorstwem energetycznym a producentem zabawek, albowiem wnioskodawca nie jest odbiorcą energii

[8] Decyzja konstytutywna kształtuje na przyszłość stosunek prawny między stronami (w razie orzeczenia umowy).

[9] Obowiązek tego rodzaju przewidują przepisy art. 4 ust. 2, art. 4c ust. 3, art. 4d ust. 1, art. 4e ust. 1, art. 5a ust. 1-3, art. 7 ust. 1 i art. 9a ust. 6 ustawy.

[10] Informacje o aspektach formalnych postępowania w sprawach spornych rozstrzyganych przez Prezesa URE wykraczają poza ramy tego opracowania, dlatego też w tym zakresie zachęcamy do lektury artykułu R. Walaszczyka, *Rozstrzyganie sporów w prawie energetycznym – zagadnienia praktyczne*, Biuletyn URE Nr 1/2009.

[11] Zgodnie z art. 3 pkt 29 ustawy jest to przedsiębiorstwo energetyczne posiadające koncesję na obrót paliwami gazowymi lub energią elektryczną, świadczące usługi kompleksowe odbiorcom paliw gazowych lub energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, niekorzystającym z prawa wyboru sprzedawcy.

[12] Jest to umowa zawierająca postanowienia umowy sprzedaży i umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii.

elektrycznej w gospodarstwie domowym, który nie korzysta z prawa wyboru sprzedawcy. Natomiast Pan Krzysztof funkcjonował na rynku konkurencyjnym, ale z tego uprawnienia rezygnuje nie chcąc już korzystać z prawa wyboru sprzedawcy, wobec tego po stronie sprzedawcy z urzędu istnieje publicznoprawny obowiązek zawarcia żądanej umowy zgodnie z treścią art. 5a ust. 1 ustawy, a w razie odmowy Prezes URE rozstrzygnie taki spór. Przykład trzeci odzwierciedla częste jak dotąd przypadki, w których odbiorca energii elektrycznej mimo chęci zmiany sprzedawcy, spotyka się z decyzją odmowną. Ma to związek z brzmieniem art. 4j ust. 1 ustawy, w myśl którego odbiorca paliw gazowych lub energii ma prawo zakupu tych paliw lub energii od wybranego przez siebie sprzedawcy. Tyle tylko, że uprawnieniu odbiorcy, wynikającemu z treści powyższego przepisu nie odpowiada leżący po stronie przedsiębiorstwa energetycznego bezwzględny obowiązek zawarcia umowy sprzedaży paliw gazowych lub energii. Obowiązku tego nie sposób się doszukać zarówno przy zastosowaniu literalnej wykładni przepisu, jak i wykładni systemowej uwzględniając oczywiście zasadę wolności działalności gospodarczej oraz dotychczasowe wypowiedzi sądów, że o domniemaniu tego obowiązku nie może być mowy.

Co na to orzecznictwo:

1. Omawiając kwestię właściwości rzeczowej Prezesa URE w sprawach spornych nie można pominąć wyroku Sądu Najwyższego z 24 lipca 2002 r., sygn. akt I CKN 944/00. W jego uzasadnieniu Sąd Najwyższy wyraził zapatrywanie, że art. 8 ustawy uprawnia Prezesa URE do rozstrzygania sporów w przypadkach, w których obowiązek zawarcia danej umowy wynika z ustawy, względnie z decyzji administracyjnej nakładającej na przedsiębiorstwo energetyczne obowiązek zapewnienia określonych usług na rzecz wskazanego odbiorcy.

2. W postanowieniu z 28 października 2010 r., sygn. akt XVII Amz 40/09, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów przychylając się do argumentacji Prezesa URE przedstawionej w jednej ze spraw zważył, że „(...) należy w ocenie Sądu uznać za zasadne stanowisko Prezesa URE wyrażone w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, iż jest on władny rozstrzygać w drodze konstytutywnej decyzji administracyjnej wyłącznie te sprawy sporne, w których konkretnemu żądaniu wnioskodawcy odpowiada publicznoprawny obowiązek przedsiębiorstwa energetycznego (...) Stwierdzić należy, iż w niniejszej sprawie obowiązek ów, wynikający z cyt. art. 5a ust. 1 ustawy PE, nie zachodzi po stronie sprzedawcy albowiem powód nie jest odbiorcą paliwa gazowego w gospodarstwie domowym, który nie korzysta z prawa wyboru sprzedawcy".

Przykład 4 – zmiana grupy taryfowej w okresie obowiązywania umowy

Pan Ireneusz ma zawartą z przedsiębiorstwem energetycznym umowę kompleksową, zgodnie z którą za zużytą energię elektryczną rozliczany jest według grupy taryfowej C11. Pan Ireneusz nie prowadzi działalności gospodarczej, a jedynie gospodarstwo domowe, w związku z powyższym chciałby być rozliczany według grupy taryfowej G11, a więc grupy, do której zalicza się odbiorców zużywających energię elektryczną na potrzeby gospodarstw domowych i związanych z nimi pomieszczeń gospodarczych. Pan Ireneusz twierdzi, że został przymuszony do zawarcia niekorzystnej dla siebie umowy i domaga się jej zmiany przez Prezesa URE.

Przykład 5 – przedłużenie okresu obowiązywania umowy

Spółka X zawarła z przedsiębiorstwem energetycznym umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej elektrowni wiatrowej. Strony ustaliły dwuletni okres obowiązywania tej umowy. W tym okresie Spółka X rozpoczęła zadanie inwestycyjne, którego jednak w czasie obowiązywania umowy nie jest w stanie zakończyć, stąd też złożyła do przedsiębiorstwa energetycznego wniosek o przedłużenie okresu jej obowiązywania. Strony nie doszły jednak do porozumienia i Spółka X złożyła do Prezesa URE wniosek o rozstrzygnięcie zaistniałego sporu.

Oba powyższe spory dotyczą odmowy zmiany umowy. W początkowym okresie regulacji Prezes URE rozstrzygał tego typu sprawy na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy, co spotykało się z aprobatą Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego[13]. Obecnie jednak, w związku ze zmianą linii orzeczniczej sądów przyjętą przez Prezesa URE, podmiot składający wniosek o rozstrzygnięcie sporu w zakresie odmowy zmiany umowy, w tym umowy wymienionej w art. 8 ust. 1 ustawy, nie uzyska ochrony w tym trybie. Postrzeganie granic właściwości rzeczowej Prezesa URE uległo tym samym istotnej zmianie. Wobec tego w myśl aktualnie funkcjonującego poglądu Prezes URE nie rozstrzygnie zarówno sprawy spornej wniesionej przez Pana Ireneusza w przedmiocie zmiany grupy taryfowej na gruncie obowiązującej umowy kompleksowej, jak też wniesionej przez Spółkę X i do-

[13] Aktualnie jest to Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

tyczącej przedłużenia okresu obowiązywania umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

Co na to orzecznictwo:

1. W przełomowym wyroku z 12 września 2003 r., sygn. akt I CK 504/01 Sąd Najwyższy przedstawił pogląd w myśl którego: „Przyszły odbiorca energii może w postępowaniu przed Prezesem URE domagać się ustalenia treści umowy i w tym zakresie droga postępowania cywilnego jest wyłączona. Prezes URE nie ma jednak jurysdykcji w sprawach dotyczących umów już zawartych. W trybie art. 8 (...) nie można dochodzić nakazania zmiany takiej umowy nawet wtedy, kiedy odbiorcy narzucone zostały wskutek stosowania praktyki monopolistycznej uciążliwe warunki umowy. Właściwym i jedynie uprawnionym organem do rozpoznania tego rodzaju zarzutu jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (a w dalszym postępowaniu właściwe sądy), na podstawie przepisów ustawy antymonopolowej".

2. Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów podzielił przytoczoną wyżej argumentację, co znalazło swoje odzwierciedlenie w kolejnych orzeczeniach tego sądu. Tytułem przykładu można powołać wyrok z 13 czerwca 2006 r., sygn. akt XVII AmE 69/05, w którym czytamy, że „Prezes URE nie może orzekać w sprawach dotyczących umów już zawartych. Nie może więc również w trybie przewidzianym w art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne rozstrzygać sporów dotyczących warunków wykonania łączącej strony umowy lub nowego ukształtowania warunków tej umowy".

Przykład 6 – umowa przyłączeniowa zawarta ale niezrealizowana

Pan Andrzej zawarł z przedsiębiorstwem energetycznym umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej niezabudowanej działki. Przedsiębiorstwo energetyczne nie przyłączyło jak dotąd tej działki do sieci. Pan Andrzej domaga się od Prezesa URE zobowiązania przedsiębiorstwa energetycznego do wykonania przyłącza twierdząc, że działanie przedsiębiorstwa energetycznego jest odmową przyłączenia do sieci.

Przykłady 7 i 8 – problem obowiązywania umowy

Pani Jadwiga zawarła z przedsiębiorstwem energetycznym umowę kompleksową na sprzedaż i dystrybucję energii elektrycznej do lokalu mieszkalnego na okres jednego roku. Umowa kompleksowa nie została przez strony przedłużona i po upływie okresu, na jaki została zawarta, przedsiębiorstwo energetyczne zaprzestało dostaw energii elektrycznej. Pani Jadwiga domaga się od Prezesa URE stwierdzenia, że łącząca ją umowa z przedsiębiorstwem energetycznym przedłużyła się „automatycznie" na mocy zawartych w niej postanowień umownych.

Podobną umowę kompleksową zawarł z przedsiębiorstwem energetycznym Pan Filip, z tym że na czas nieokreślony. W toku obowiązywania umowy przedsiębiorstwo energetyczne poinformowało Pana Filipa o jej rozwiązaniu i następnie we wskazanym terminie zaprzestało dostaw energii. Kwestionując zasadność rozwiązania umowy Pan Filip wystąpił do Prezesa URE o rozstrzygnięcie, czy rozwiązanie umowy było zgodne z prawem.

Przykład 9 – spory na tle rozliczeń za dostarczane paliwa lub energię

Pani Ania i Pan Jan zajmują lokal mieszkalny w budynku będącym w zasobach mieszkaniowych spółdzielni mieszkaniowej. Spółdzielnia ta zawarła z przedsiębiorstwem energetycznym umowę kompleksową w zakresie dostarczania ciepła oraz z Firmą Y umowę, zgodnie z którą koszty zakupu ciepła będą rozliczane przez wspomnianą Firmę Y z mieszkańcami tegoż budynku na podstawie „Regulaminu rozliczeń kosztów ciepła". Po pewnym czasie powstał spór na tle rozliczeń z umowy kompleksowej pomiędzy spółdzielnią mieszkaniową a przedsiębiorstwem energetycznym. Natomiast Pani Ania i Pan Jan odrębnie zakwestionowali dokonany przez Firmę Y sposób rozliczenia kosztów zakupu ciepła.

Omawiając przykłady od szóstego do dziewiątego w pierwszej kolejności nasuwa się spostrzeżenie, że do Prezesa URE często wpływają wnioski o rozstrzygnięcie sporów dotyczących wykonywania postanowień zawartych umów zarówno wymienionych w art. 8 ust. 1 ustawy, ale też i umów (porozumień) innych o tematyce „energetycznej". Tymczasem organ ten nie został upoważniony przez ustawodawcę do orzekania w takich sprawach, zatem podlegają one rozstrzygnięciu na drodze cywilnoprawnej przez sądy powszechne, zgodnie z art. 2 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego[14], jako należące do sfery stosunków cy-

[14] Ustawa z 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.), zwana w dalszej części artykułu „Kpc".

wilnoprawnych. Analiza przypadku Pana Andrzeja prowadzi do konstatacji, że przedsiębiorstwo energetyczne nie odmówiło mu przyłączenia do sieci, o czym świadczy fakt zawarcia między stronami stosownej umowy. Prawidłowa kwalifikacja tej sprawy sytuuje ją w kategorii spraw dotyczących wykonywania zobowiązań wynikających z zawartej umowy, tym samym rozstrzygnięcie, czy niewykonanie zawartej umowy o przyłączenie do sieci jest sprzeczne z prawem, czy też jest prawnie usprawiedliwione nie należy do zakresu działania Prezesa URE na podstawie przepisu art. 8 ust. 1 ustawy, lecz należy do kompetencji sądów powszechnych. W przypadku Pani Jadwigi Prezes URE też nie wypowie się w sposób władczy i nie przesądzi w drodze decyzji administracyjnej, czy umowa kompleksowa zawarta na czas określony przedłużyła się „automatycznie" na mocy zawartych w niej postanowień umownych i nadal obowiązuje, a w przypadku Pana Filipa nie rozstrzygnie, czy przedsiębiorstwo energetyczne rozwiązało umowę zgodnie z prawem.

„Szczególnym przypadkiem i zarazem najczęściej pojawiającym się źródłem konfliktów na tle obowiązującej umowy zapewniającej dostawy paliw lub energii jest zagadnienie wzajemnych rozliczeń"

Szczególnym przypadkiem i zarazem najczęściej pojawiającym się źródłem konfliktów na tle obowiązującej umowy zapewniającej dostawy paliw lub energii jest zagadnienie wzajemnych rozliczeń. Skoro jest to spór na tle obowiązującej umowy, to nie trudno wyprowadzić wniosek, że prawo energetyczne nie upoważnia Prezesa URE do administracyjnego rozstrzygania sporów dotyczących wzajemnych rozliczeń pomiędzy dostawcami i odbiorcami za dostarczony towar w postaci energii elektrycznej, paliw gazowych lub ciepła. Wobec tego spółdzielnia mieszkaniowa z przykładu dziewiątego powinna dochodzić swych racji w postępowaniu przed sądem powszechnym, a nie przed Prezesem URE. Spór między tymi podmiotami dotyczy bowiem kwestii rozliczeń za dostarczane ciepło, a swoje uprawnienia strony wyprowadzają m.in. z postanowień zawartej umowy kompleksowej. Jeszcze inaczej sprawa wygląda w przypadku Pani Ani i Pana Jana, gdyż występuje tu dodatkowy element. Pani Ania i Pan Jan są konsumentami ciepła, ale nie są odbiorcą[15] w rozumieniu ustawy, a umowa, jaką spółdzielnia mieszkaniowa zawarła z Firmą Y nie jest umową kompleksową wymienioną w art. 8 ust. 1 ustawy, tylko umową o indywidualne rozliczanie kosztów ciepła na poszczególne mieszkania zawartą z podmiotem nie będącym przedsiębiorstwem energetycznym. W tym stanie rzeczy Pani Ania i Pan Jan sporne kwestie powinni wyjaśnić na drodze postępowania wewnątrzspółdzielczego oraz ostatecznie przed sądem powszechnym[16].

Zasygnalizowania wymaga jeszcze jeden aspekt występujący na tle spraw dotyczących wykonywania postanowień zawartej umowy. Mianowicie, jeżeli są to zagadnienia występujące samodzielnie i wnioskodawca żąda od Prezesa URE rozstrzygnięcia wyłącznie w tym zakresie, to podanie podlega zwrotowi, gdy wynika z niego, że właściwym w sprawie jest sąd powszechny (art. 66 § 3 Kpa[17]). Występują jednak przypadki, że sprawy sporne dotyczące wykonywania postanowień zawartej umowy powiązane są ze sporami, które może rozstrzygać Prezes URE pojawiając się na przykład przy okazji rozstrzygania przez Prezesa URE sprawy dotyczącej wstrzymania dostaw, czy odmowy zawarcia umowy kompleksowej albo są ich przyczyną. Są to wtedy tzw. zagadnienia wstępne, które należą do właściwości innego organu lub sądu, a od rozstrzygnięcia których zależy wynik sprawy głównej. Jak wiadomo Prezes URE nie został upoważniony przez ustawodawcę do rozstrzygania w kwestiach dotyczących nienależytego wykonywania umów, ale w przypadku, gdy pojawi się taka kwestia podczas rozpoznawania sprawy mieszczącej się w zakresie przedmiotowym art. 8 ust. 1 ustawy, to organ ten obowiązany jest zawiesić postępowanie na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 Kpa do czasu rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez sąd.

---

[15] Art. 3 pkt 13 ustawy definiuje odbiorcę jako każdego, kto otrzymuje lub pobiera paliwa lub energię na podstawie umowy z przedsiębiorstwem energetycznym. W tym przypadku odbiorcą w rozumieniu ustawy jest spółdzielnia mieszkaniowa.

[16] Rozliczanie za dostarczane ciepło budzi wiele emocji zwłaszcza wśród użytkowników mieszkań i lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych. Szerzej na ten temat w artykule J. Skrago, *Rozliczanie za dostarczane ciepło – dwie płaszczyzny budzące emocje*, Biuletyn URE Nr 1/2009.

[17] Patrz art. 65 i 66 Kpa stanowiące podstawę działania Prezesa URE w zależności od właściwości organu w konkretnej sprawie.

Co na to orzecznictwo:

Judykatura wielokrotnie wypowiadała się stwierdzając brak kompetencji Prezesa URE w sprawach dotyczących wykonywania postanowień zawartej umowy, wykładni zapisów umowy, obowiązywania umowy, w tym skuteczności rozwiązania umowy, czy wzajemnych rozliczeń pomiędzy stronami umowy.

1. Sąd Najwyższy w wyroku z 4 marca 2004 r., sygn. akt III SK 8/04 zważył, że „(…) celem postępowania, o którym mowa w art. 8 ust. 1 Prawa energetycznego, nie jest rozstrzyganie sporu co do wysokości wzajemnych wierzytelności stron umowy o dostarczanie energii elektrycznej (…)".

2. W wyroku z 25 maja 2007 r., sygn. akt XVII AmE 219/06 Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził: „Trafnie ponadto w zaskarżonej decyzji Prezes URE zauważył, że nie jest właściwy do rozpoznawania kwestii ważności umowy (…) i wynikających z tego okoliczności ocenianych przez powoda jako nieprawidłowe".

Przykład 10 – gdy żadna ze stron nie jest przedsiębiorstwem energetycznym

Państwo Nowak zażądali, aby Prezes URE orzekł umowę kompleksową pomiędzy nimi a Gminą Z zapewniającą ciepło do ich mieszkania twierdząc, że gmina mimo ciążącego obowiązku odmawia zawarcia takiej umowy.

Wniosek został sporządzony prawidłowo, wobec tego Prezes URE zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie spornej dotyczącej odmowy zawarcia umowy kompleksowej. W toku postępowania okazało się jednak, że Gmina Z nie jest przedsiębiorstwem energetycznym w rozumieniu ustawy[18] i nie prowadzi działalności gospodarczej w sferze gospodarki energetycznej. Tylko z faktu, że do zadań własnych gminy należy zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie zaopatrzenia w paliwa gazowe i energię, nie można wywodzić po stronie Gminy Z publicznoprawnego obowiązku zawarcia umowy kompleksowej. Ponadto, z analizy projektu umowy, której orzeczenia zażądali wnioskodawcy wynikało, że jego treść nie obejmuje elementów koniecznych umowy kompleksowej, lecz dotyczy w istocie wzajemnych rozliczeń pomiędzy podmiotami nie będącymi przedsiębiorstwami energetycznymi. Rozpatrując ten przykład należy wziąć pod uwagę, że skoro rozstrzygnięcie sporu polegającego na odmowie zawarcia umowy kompleksowej w zakresie ciepła, poprzez orzeczenie treści tej umowy decyzją wydaną na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy, może nastąpić jedynie w przypadku, gdy jedną ze stron sporu jest przedsiębiorstwo energetyczne, na którym ciąży publicznoprawny obowiązek zawarcia takiej umowy, to Prezes URE umorzy postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe na podstawie art. 105 § 1[19] Kpa – albowiem zostało już ono formalnie wszczęte. Natomiast w sytuacji, gdy brak właściwości rzeczowej Prezesa URE wynikałby z treści samego wniosku, organ ten zwróciłby podanie na podstawie art. 66 § 3 Kpa.

[18] Stosownie do art. 3 pkt 12 ustawy przedsiębiorstwem energetycznym jest podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji paliw albo energii lub obrotu nimi.

[19] W myśl tego przepisu, gdy postępowanie z jakiejkolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Co na to orzecznictwo:

W postanowieniu z 29 marca 2005 r., sygn. akt XVII Amz 60/04 Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyraził następujący pogląd: „W związku z tym, że żadna ze stron przedmiotowej umowy nie jest przedsiębiorstwem energetycznym, w sprawach spornych dotyczących ustalenia warunków tej umowy nie jest właściwy do rozstrzygnięcia na podstawie art. 8 ust. 1 Prawa energetycznego Prezes URE a jedynie Sąd powszechny (…)".

Przykłady 11, 12 i 13 – nie każde zaprzestanie dostaw jest wstrzymaniem w rozumieniu ustawy

Przedsiębiorstwo energetyczne realizowało faktycznie dostawy ciepła do budynków spółdzielni mieszkaniowej, pomimo braku formalnego uregulowania w tym zakresie i nie uiszczania należności za ciepło przez spółdzielnię. Wobec braku możliwości osiągnięcia konsensusu i zawarcia stosownej umowy pomiędzy tymi podmiotami, przedsiębiorstwo energetyczne zaprzestało dostaw ciepła do obiektów spółdzielni. Zdarzenie to legło u podstaw złożenia przez spółdzielnię wniosku do Prezesa URE obejmującego także żądanie wydania postanowienia z art. 8 ust. 2 ustawy określającego warunki podjęcia dostaw ciepła do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sporu.

W budynku przy ul. Kruczej znajduje się sześć lokali mieszkalnych, z których cztery należą do gminy, zaś dwa do osób fizycznych. Funkcję administratora budynku pełni gmina, która na podstawie uchwały podjętej przez wspólnotę mieszkaniową wynajęła Firmę Z do wykonania próby szczelności instalacji gazowej. Próba wykazała bardzo duże odchylenia od normy i w tej sytuacji Firma Z za zgodą administratora odcięła gaz do czasu dokonania niezbędnych napraw wewnętrznej instalacji gazowej. Zasadność odcięcia zakwestionowali odbiorcy, którzy złożyli do Prezesa URE wniosek o dokonanie oceny tego zdarzenia.

Spółdzielnia mieszkaniowa od ponad 30 lat jest odbiorcą ciepła dostarczanego przez przedsiębiorstwo energetyczne. Dostawy ciepła do tej pory odbywały się w sposób niezakłócony, tj. ciągły i niezawodny. Tydzień temu doszło do awarii przyłącza w postaci wycieku wody. Awaria była na tyle poważna, że wymagała wykonania nowego przyłącza i do czasu jego zrealizowania spółdzielnia pozbawiona została dostaw ciepła.

Nie każde zaprzestanie dostaw paliw lub energii jest wstrzymaniem w rozumieniu ustawy i w konsekwencji nie każdy spór na tle braku dostaw rozstrzygnie Prezes URE. Komentarze do zaprezentowanych przykładów wyjaśnią różnice pomiędzy poszczególnymi zdarzeniami.

W przypadku, gdy przedsiębiorstwo energetyczne realizowało faktycznie dostawy ciepła do budynków spółdzielni mieszkaniowej, pomimo braku formalnego uregulowania w tym zakresie i nie uiszczania należności za ciepło przez spółdzielnię oraz następnie odcięło te dostawy, Prezes URE nie może zadośćuczynić żądaniu spółdzielni, jak z podania jednoznacznie wynika, iż przedsiębiorstwa energetycznego i spółdzielni mieszkaniowej nie łączył w chwili zaprzestania dostaw ciepła wymagany stosunek prawny. Nawet, gdy podmioty te zawarły porozumienie mające umożliwić w niedługim czasie prawne uregulowanie dostaw ciepła, to porozumienie to nie stanowi umowy, o której mowa w ustawie. Rozpoznając sprawę Prezes URE bierze pod uwagę, że w myśl art. 5 ustawy dostarczanie ciepła odbywa się na podstawie stosownej umowy. Zgodnie natomiast z art. 3 pkt 13 ustawy odbiorcą jest każdy, kto otrzymuje lub pobiera ciepło na podstawie umowy z przedsiębiorstwem energetycznym. Wstrzymać dostarczanie ciepła w rozumieniu ustawy może zatem przedsiębiorstwo energetyczne jedynie odbiorcy w znaczeniu podanym powyżej. Prezes URE nie jest więc uprawniony do rozstrzygnięcia tej sprawy, w szczególności do oceny zawartego pomiędzy spółdzielnią a przedsiębiorstwem energetycznym porozumienia oraz całokształtu okoliczności związanych z brakiem dostaw ciepła do budynków spółdzielni. W sprawie nie nastąpiło bowiem wstrzymanie dostaw ciepła w myśl ustawy i podanie podlega zwrotowi. Z uwagi na istniejący w tym przypadku stan faktyczny oraz prawny, Prezes URE nie wyda również postanowienia, o którym mowa w art. 8 ust. 2[20] ustawy. Wydanie takiego postanowienia możliwe jest jedynie w toku postępowania administracyjnego z art. 8 ust. 1 ustawy, zatem kwestia jego wydania nie może być wyłącznym przedmiotem postępowania przed Prezesem URE. Z opisu sprawy dotyczącej budynku przy ul. Kruczej wynika, że odcięcia gazu dokonała osoba trzecia (Firma Z), działająca w imieniu i na rzecz zarządcy budynku. Prezes URE mógłby orzec w przedmiocie zasadności wstrzymania dostaw, gdyby tego wstrzymania dokonało przedsiębiorstwo energetyczne, na którym spoczywa publicznoprawny obowiązek dostarczania, w tym przypadku paliwa gazowego, co nie ma jednak miejsca. Tym samym działanie Firmy Z nie stanowiło wstrzymania dostaw, co wyklucza ingerencję Prezesa URE. Odnosząc się do awarii przyłącza w postaci wycieku wody nasuwa się wniosek, że choć ustawa spośród przypadków uprawniających do wstrzymania dostaw paliw gazowych lub energii, w tym ciepła, nie wymienia możliwości niedostarczania tych paliw lub energii na skutek awarii, to wstrzymanie dostaw jest działaniem celowym, zaś awaria zdarzeniem nagłym i niezależnym od woli przedsiębiorstwa i jako taka nie mieści się w kategorii spraw rozpatrywanych w trybie art. 8 ustawy.

[20] Zgodnie z tym przepisem w sprawach, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy, Prezes URE może wydać na wniosek jednej ze stron postanowienie, w którym określa warunki podjęcia bądź kontynuowania dostaw do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sporu.

Co na to orzecznictwo:

1. W uzasadnieniu postanowienia z 29 kwietnia 2005 r., sygn. akt XVII Amz 4/05 Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że „Porozumienie zawarte przez skarżącą Spółdzielnię z w/w przedsiębiorstwem, na które się powołuje w zażaleniu nie stanowi (…) umowy w rozumieniu art. 5 ust. 1 prawa energetycznego. W związku z tym sprawa z wniosku skarżącej Spółdzielni nie należy do kategorii spraw o nieuzasadnione wstrzymanie energii rozpatrywanych przez Prezesa URE w trybie art. 8 ust. 1 prawa energetycznego, i dlatego zasadnie powyższy wniosek został zwrócony na podstawie art. 66 § 3 kpa”.

2. Sąd Najwyższy w wyroku z 25 września 2002 r., sygn. akt I CKN 964/00 wyraził opinię, w myśl której „Prezes Urzędu Regulacji Energetyki nie rozstrzyga spraw dotyczących sporów, które jedynie formalnie mieszczą się w zakresie art. 8 ust. 1 Pr. energ., pomiędzy lokatorami (odbiorcami), admi-

nistratorami budynków lub wspólnotami mieszkaniowymi w związku z odcięciem gazu przez te podmioty, nie będące przedsiębiorstwami energetycznymi".

3. 11 sierpnia 2006 r. w sprawie o sygn. akt XVII AmE 68/05 Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał wyrok, w uzasadnieniu którego wyjaśnił, że „(…) Prezes zasadnie przyjął, że zaprzestanie sprzedaży ciepła lub zakłócenia w sprzedaży z powodu awarii sieci ciepłowniczej lub przyłącza nie podlega ocenie na podstawie art. 8 ust. 1 Prawa energetycznego, a roszczenia o ustalenie podmiotu odpowiedzialnego za awarię i wynikające stąd żądania majątkowe powinny być kierowane na drogę cywilnoprawną do sądu powszechnego".

Przykład 14 – zagrożenie wstrzymaniem dostaw

Przedsiębiorca złożył do Prezesa URE wniosek o rozstrzygnięcie sporu dotyczącego nieuzasadnionego wstrzymania dostaw gazu wskazując, że aktualnie dostawy te są realizowane, ale wedle zapowiedzi przedsiębiorstwa energetycznego wkrótce będą wstrzymane z uwagi na zaległości w płatnościach za gaz. Przedsiębiorca zażądał od Prezesa URE rozstrzygnięcia, że w razie dokonania wstrzymania dostaw gazu wstrzymanie to będzie nieuzasadnione.

Z treści wniosku i okoliczności sprawy wynika, że nie nastąpiło jeszcze wstrzymanie dostaw gazu, a odbiorca obawia się takiego wstrzymania w przyszłości. Jednakże art. 8 ust. 1 ustawy odnosi się do sporów, w ramach których wstrzymanie dostaw paliw lub energii zostało dokonane przez przedsiębiorstwo energetyczne i brak jest podstaw do prowadzenia przez Prezesa URE postępowania w sprawie sporu dotyczącego przyszłego wstrzymania, które może dopiero zaistnieć. Nie jest bowiem możliwa ocena zasadności ewentualnego wstrzymania dostaw, które miałoby nastąpić w przyszłości oraz nierealne jest, aby w dacie wydania decyzji organ rozstrzygający o potencjalnym wstrzymaniu dostaw był w stanie przewidzieć wszelkie okoliczności mające wpływ na ocenę tego faktu.

Co na to orzecznictwo:

W postanowieniu z 17 października 2001 r., sygn. akt XVII Ame 98/01 Sąd Antymonopolowy podzielił stanowisko Prezesa URE oraz odrzucił odwołanie strony ze względów proceduralnych[21)].

Przykłady 15 i 16 – nielegalny pobór

Pan Karol zwrócił się do przedsiębiorstwa energetycznego o korektę wystawionej mu faktury za dostarczoną energię elektryczną poprzez wystawienie faktury korygującej, gdyż na skutek stwierdzonego przez przedsiębiorstwo energetyczne uszkodzenia układu pomiarowo-rozliczeniowego nastąpiło zawyżenie jego wskazań. Przedsiębiorstwo odmówiło jednak wystawienia takiej faktury twierdząc, że układ pomiarowo-rozliczeniowy uszkodzony został na skutek oddziaływania na niego silnym polem magnetycznym tzw. „magnesem neodymowym" oraz wstrzymało dostawy energii. Dodatkowo przedsiębiorstwo energetyczne obciążyło Pana Karola opłatą za nielegalnie pobraną energię elektryczną. Pan Karol kwestionuje zasadność wstrzymania dostaw energii elektrycznej do zajmowanego przez niego lokalu oraz zasadność żądania przez przedsiębiorstwo energetyczne opłaty za nielegalny pobór zwanej przez niego „karną" i oczekuje od Prezesa URE wydania decyzji w tej sprawie.

W domu Pana Stefana, w trakcie przeprowadzania kontroli działania układu pomiarowo-rozliczeniowego, kontrolujący stwierdzili zerwanie plomby w tym układzie i ingerencję powodującą zaniżanie jego wskazań. Przedsiębiorstwo energetyczne nie wstrzymało dostaw energii elektrycznej, uznało jednak, że miał miejsce nielegalny pobór tej energii i po wykonaniu ekspertyzy potwierdzającej dokonanie ingerencji do wnętrza układu w celu zafałszowania pomiaru wystawiło odbiorcy m.in. fakturę z tytułu nielegalnego poboru energii. Pan Stefan skierował sprawę do Prezesa URE, domagając się rozstrzygnięcia, że nie miał miejsca nielegalny pobór energii elektrycznej.

Nielegalny pobór paliw i energii to jeden z problemów często zgłaszanych Prezesowi URE od początku funkcjonowania tego organu i stale budzących emocje, szczególnie u odbiorców poszukujących ochrony przed zwykle dotkliwymi skutkami jego stwierdzenia. Z tego względu przedstawimy aktualny stan prawny w tym zakresie.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że art. 3 pkt 18 ustawy definiuje nielegalne pobieranie paliw lub energii jako pobieranie paliw lub energii bez zawarcia umowy, z całkowitym albo częściowym pominięciem układu pomiarowo-rozliczeniowego lub poprzez ingerencję w ten układ mającą wpływ na zafałszowanie pomiarów dokonywanych przez układ pomiarowo-rozliczeniowy.

Natomiast zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy w razie nielegalnego pobierania paliw lub energii, przedsiębiorstwo energetyczne może: 1) pobierać od odbiorcy, a w przypadku, gdy pobór paliw lub energii nastąpił bez zawarcia umowy, może pobie-

[21)] Przypadek ten opisała M. Szczepańska w artykule *Granice kompetencji Prezesa URE*, Biuletyn URE Nr 2/2002.

rać od osoby lub osób nielegalnie pobierających paliwa lub energię opłatę w wysokości określonej w taryfie, chyba że nielegalne pobieranie paliw lub energii wynikało z wyłącznej winy osoby trzeciej, za którą odbiorca nie ponosi odpowiedzialności, albo 2) dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych. Ponadto zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy, należności z tytułu opłaty, o której mowa w art. 57 ust. 1 pkt 1, stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu podlegają ściągnięciu w trybie przepisów Kpc. Stwierdzony przez przedsiębiorstwo energetyczne nielegalny pobór paliw lub energii, jako odzwierciedlający wyłącznie przedmiotowy charakter czynu, uprawnia przedsiębiorstwo energetyczne jedynie do pobrania opłaty z tego tytułu, co nie jest tożsame z uznaniem kogokolwiek za osobę, która miałaby dokonać kradzieży paliw lub energii w rozumieniu art. 278 Kodeksu karnego[22]. Dopiero w przypadku udowodnienia w postępowaniu karnym danej osobie popełnienia przestępstwa kradzieży można mówić o czynie podlegającym karze w granicach przewidzianych w Kodeksie karnym. Brak odpowiedzialności karnej nie przesądza jednak, że nielegalny pobór paliw lub energii nie miał miejsca, gdyż jak wspomnieliśmy zdarzenie to rozpatrywane jest od strony przedmiotowej. W przypadku braku porozumienia stron, w świetle istniejącego stanu prawnego sąd powszechny rozstrzyga, czy wystąpił nielegalny pobór paliw lub energii oraz w kwestiach rozliczeń z tego tytułu. Prezes URE nie został bowiem wyposażony w narzędzia pozwalające rozstrzygać, czy nielegalny pobór paliw lub energii w ogóle miał miejsce oraz orzekać w sprawach rozliczeń pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi a odbiorcami wynikających ze stwierdzonego nielegalnego poboru.

Przypadek Pana Karola jest wielowątkowy. Przedsiębiorstwo energetyczne wstrzymało dostawy energii elektrycznej, wobec tego Prezes URE na wniosek Pana Karola rozstrzygnie spór w tym zakresie oceniając zasadność dokonanego wstrzymania. Jednakże przesłanką wstrzymania dostaw energii elektrycznej jest w tym przypadku nielegalny pobór energii, który jest kwestionowany przez Pana Karola. Z tego wynika, że fakt zaistnienia nielegalnego poboru jest również przedmiotem sporu między stronami, co sprawia, że Prezes URE zawiesi postępowanie administracyjne w sprawie spornej dotyczącej nieuzasadnionego wstrzymania dostaw energii elektrycznej do czasu rozstrzygnięcia kwestii nielegalnego poboru przez sąd powszechny, z uwagi na występujące w sprawie zagadnienie wstępne. Po rozstrzygnięciu przez sąd powszechny kwestii nielegalnego poboru energii Prezes URE podejmie postępowanie z art. 8 ust. 1 ustawy i dokona oceny zasadności wstrzymania dostaw. Na marginesie dodamy, że przedsiębiorstwo energetyczne wystawiając notę z tytułu nielegalnego poboru energii elektrycznej powinno dokonać korekty rozliczenia za zużytą energię za okres objęty nielegalnym poborem.

Przypadek Pana Stefana w obliczu poczynionych wyżej wyjaśnień nie jest skomplikowany. Przedsiębiorstwo energetyczne nie wstrzymało Panu Stefanowi dostaw energii, więc Prezes URE nie jest w ogóle właściwy w sprawie, która podlega kognicji sądu powszechnego. Przypomnijmy jeszcze raz, że Prezes URE może dokonywać oceny wyłącznie zasadności wstrzymania dostaw i może rozpoznawać sprawy, w których przedsiębiorstwo energetyczne stwierdziwszy fakt nielegalnego poboru paliw lub energii wstrzymało ich dostawy. Wnioskodawca może wtedy żądać od Prezesa URE, aby ten przesądził czy wstrzymanie dostaw było uzasadnione czy nie. Jeżeli jednak dostawy nie zostały wstrzymane, a przedsiębiorstwo żąda jedynie od odbiorcy uiszczenia odpowiedniej należności z tytułu nielegalnego poboru, to spór o zasadność takiej opłaty, jako mający charakter cywilnoprawny, podlega rozpoznaniu przez sąd powszechny. Z całą mocą dodać trzeba, że nie uiszczenie opłaty z tytułu nielegalnego poboru paliw lub energii nie może stanowić podstawy do wstrzymania przez przedsiębiorstwo energetyczne dostaw tych paliw lub energii.

Co na to orzecznictwo:

W postanowieniu z 22 czerwca 2004 r., sygn. akt XVII Amz 11/04 Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w całości podzielając ustalenia faktyczne i ocenę prawną dokonaną przez Prezesa URE zważył, że „Zakres kompetencji Prezesa URE określony w art. 8 ust. 1 ustawy (...) nie upoważniał Prezesa URE do podejmowania rozstrzygnięć w przedmiocie ustalenia faktu nielegalnego poboru energii elektrycznej. W rozpatrywanej sprawie nie nastąpiło wstrzymanie dostaw. Przedsiębiorstwo energetyczne domagało się jedynie opłaty taryfowej z tytułu nielegalnego poboru energii elektrycznej. Trafnie

[22] Ustawa z 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).

twierdzi pozwany Prezes URE, iż spór o zasadność takiej opłaty taryfowej, jako mający charakter cywilnoprawny, nie podlega właściwości rzeczowej Prezesa URE".

Przykłady 17 i 18 – sprawy o odszkodowanie

Przedsiębiorstwo energetyczne omyłkowo wstrzymało Pani Krystynie dostawy energii elektrycznej do jej mieszkania, co potwierdziło również przeprowadzone w tym przedmiocie postępowanie przed Prezesem URE w sprawie nieuzasadnionego wstrzymania dostaw. Za zaistniałe zdarzenie przedsiębiorstwo przeprosiło Panią Krystynę, jednakże ta domaga się odszkodowania za spotkane ją niedogodności.

W domu Państwa Kowalskich wskutek chwilowego wzrostu napięcia doszło do uszkodzenia komputera oraz sprzętu AGD i RTV. Przedsiębiorstwo energetyczne uznając, że doszło do awarii sieci elektroenergetycznej zaproponowało Państwu Kowalskim rekompensatę, której wysokość nie była jednak dla nich satysfakcjonująca.

Syntetycznie rzecz ujmując, Prezes URE nie jest właściwy do rozpoznania spraw o odszkodowanie. Z żadnego przepisu prawa energetycznego nie wynika bowiem rzeczone uprawnienie, a jak już wspomnieliśmy kompetencji organu administracji publicznej nie można domniemywać. Skoro tak, to w myśl zasad ogólnych, wobec cywilnoprawnego charakteru roszczenia, właściwy do rozpoznania sprawy Pani Krystyny jest sąd powszechny. Analogicznie Państwo Kowalscy chcąc uzyskać władcze rozstrzygnięcie powinni zwrócić się do sądu powszechnego ze stosownym powództwem o zapłatę. Godne polecenia jest jednak podjęcie w pierwszej kolejności próby załatwienia sprawy w drodze porozumienia stron, bo przecież „lepiej się godzić niż się wadzić".

Co na to orzecznictwo:

W uzasadnieniu wyroku z 24 października 2001 r., sygn. akt XVII Ame 98/00 Sąd Antymonopolowy wyraził zapatrywanie, że „(...) ani Prezes URE ani Sąd Antymonopolowy nie jest właściwym do rozpoznania roszczeń odszkodowawczych i restytucyjnych. Żądania te należy zgłaszać do wydziału cywilnego sądu powszechnego w drodze odrębnego powództwa". Pogląd ten, jak najbardziej znajdujący jurydyczne uzasadnienie, funkcjonuje nadal w praktyce orzeczniczej sądów w sprawach z zakresu regulacji energetyki.

Przykłady 19 i 20 – roszczenia związane z posadowieniem infrastruktury energetycznej

Pan Witek jest właścicielem nieruchomości, przez którą przebiega linia energetyczna. Pan Witek domaga się od przedsiębiorstwa energetycznego przebudowy tej linii i usunięcia słupów posadowionych na jego nieruchomości. Przedsiębiorstwo energetyczne nie wyraziło zgody i Pan Witek złożył wniosek do Prezesa URE o rozstrzygnięcie zaistniałego sporu.

Na działce Państwa Iksińskich znajduje się stacja transformatorowa stanowiąca własność przedsiębiorstwa energetycznego. Państwo Iksińscy złożyli do Prezesa URE wniosek o zasądzenie na ich rzecz od przedsiębiorstwa energetycznego rekompensaty za korzystanie z ich gruntu.

Na koniec zostawiliśmy zagadnienie coraz bardziej „modne" i ostatnio będące przedmiotem wielu wypowiedzi prasowych[23], co wynika zarówno ze zmian w stanie prawnym oraz projektów zmian, jak też z faktu, że roszczenia związane z posadowieniem urządzeń energetycznych mają doniosłe znaczenie społeczne. Kierowane żądania sprowadzają się najczęściej do usunięcia określonych urządzeń z nieruchomości, zapłaty za dotychczasowe bezumowne korzystanie z gruntu, jak też za korzystanie z niego w przyszłości, przeniesienia własności nieruchomości lub urządzeń ewentualnie uzyskania innego tytułu prawnego do nich, ustanowienia służebności przesyłu[24], pielęgnacji drzew pod liniami elektroenergetycznymi, czy rozstrzygnięcia wewnętrznych konfliktów pomiędzy współwłaścicielami. Problematyka ta jest złożona i ciekawa, a trudności będą się nasilać, dlatego warto ją zgłębić na przykład poprzez lekturę licznych opracowań oraz komentarzy, w tym do art. 49 i 305^1 – 305^4 kodeksu cywilnego. Z perspektywy tego artykułu najistotniejsze jest jednak to, że roszczeń tych można dochodzić w postępowaniu cywilnym przed sądem powszechnym. Tym samym ani Pan Witek, ani Państwo Iksińscy kierując żądania do Prezesa URE nie osiągną zamierzonego efektu.

[23] Przykładami niech będą artykuły I. Lewandowskiej opublikowane w dzienniku Rzeczpospolita, *Słupy i stacja trafo pozostaną na działce*, Rzeczpospolita z 18 stycznia 2011 r. oraz *Co zrobić, żeby słup nie stał za darmo*, Rzeczpospolita z 4 lutego 2011 r.

[24] Jest to nowa instytucja wprowadzona do porządku prawnego 3 sierpnia 2008 r. i regulują ją art. 305^1 – 305^4 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.).

Niemniej, z uwagi na potrzebę rozwoju infrastruktury energetycznej uczestnicy rynku powinni mieć świadomość konieczności zachowania w tym obszarze równowagi między interesem publicznym i prywatnym.

Co na to orzecznictwo:

1. W wyroku z 21 maja 2001 r., sygn. akt XVII Ame 36/00 Sąd Antymonopolowy stwierdził, że „Prezes URE nie jest powołany, ani nie ma kompetencji do rozstrzygania spornych między stronami kwestii stosunków własnościowych".

2. Sąd Apelacyjny w Warszawie w postanowieniu z 12 kwietnia 2006 r., sygn. akt VIA Cz 468/06 wyraził pogląd, w myśl którego obowiązujące przepisy prawa nie dają Prezesowi URE podstaw do „rozstrzygnięcia powództwa o zasądzenie świadczenia".

3. Sygnatury wybranych orzeczeń z bogatego orzecznictwa sądów powszechnych oraz Sądu Najwyższego w sprawach cywilnych są podawane w literaturze przedmiotu oraz w publikacjach na łamach prasy.

Podsumowanie

Wachlarz sporów o tematyce energetycznej pozostających poza zakresem kompetencji Prezesa URE jest w zasadzie nieograniczony i zależy od konkretnych sytuacji oraz wyobraźni wnioskodawców konstruujących swoje podania. Zaprezentowaliśmy tylko te najczęściej występujące w praktyce. W okolicznościach większości podanych przykładów Prezes URE władczo się nie wypowie – może podjąć tylko działania o charakterze quasi mediacyjnym. Mamy świadomość, że materia jest delikatna i za każdą sygnaturą sprawy kryją się autentyczne problemy ludzi. Stąd pomysł na ten artykuł oraz nadzieja na jego pozytywny wkład w codziennym poszukiwaniu prawidłowych i skutecznych rozwiązań w tych jakże ważkich kwestiach.

• • •

Jolanta Skrago

Starszy specjalista
w Południowym Oddziale
Terenowym URE z siedzibą
w Katowicach

Radosław Walaszczyk

Główny specjalista,
Radca prawny
w Południowym Oddziale
Terenowym URE z siedzibą
w Katowicach

Spory z udziałem niekoncesjonowanych przedsiębiorstw energetycznych w świetle kompetencji Prezesa URE – wybrane zagadnienia

Dariusz Schark,
Krzysztof Sokołowski

Niniejszy artykuł jest próbą udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: Prezes URE) w ramach posiadanych kompetencji jest właściwy do rozstrzygania sporów dotyczących odmowy zawarcia umów na dostawy ciepła z udziałem niekoncesjonowanego przedsiębiorstwa energetycznego. Zagadnienie to jest istotne nie tylko z punktu widzenia rozstrzygania sporów, ale również z uwagi na kompetencje Prezesa URE dotyczące zatwierdzania taryf dla ciepła.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne[1)] Prezes URE jest organem właściwym do rozstrzygnięcia sporów wynikających z art. 8 ust. 1 dotyczących:

- odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci,
- odmowy zawarcia umowy sprzedaży,
- odmowy zawarcia umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii,
- odmowy zawarcia umowy o świadczenie usług transportu gazu ziemnego,
- odmowy zawarcia umowy o świadczenie usługi magazynowania paliw gazowych,
- odmowy zawarcia umowy, o której mowa w art. 4c ust. 3,
- odmowy zawarcia umowy o świadczenie usługi skraplania gazu ziemnego,
- odmowy zawarcia umowy kompleksowej,
- nieuzasadnionego wstrzymania dostarczania paliw gazowych lub energii oraz
- odmowy dostępu do internetowej platformy handlowej.

Postępowanie administracyjne w sprawie rozstrzygnięcia ww. sporów wszczyna się na wniosek strony. Bez tegoż wniosku Prezes URE nie może orzec umowy[2)]. Powyższy przepis nie precyzuje jednak, czy postępowania administracyjne w zakresie rozstrzygania sporów określonych w ww. przepisie dotyczą tylko koncesjonowanych, czy też niekoncesjonowanych przedsiębiorstw energetycznych. W związku z tym należy przyjąć, iż powyższe postępowania administracyjne toczą się z udziałem koncesjonowanych, bądź też niekoncesjonowanych przedsiębiorstw energetycznych, co można wywieść chociażby z definicji legalnej przedsiębiorstwa energetycznego[3)].

Rozważyć przy tym trzeba zakres kompetencji Prezesa URE wynikający z ww. przepisu. W związku z tym należy powołać pogląd wyrażony w wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 19 lutego 2010 r. sygn. akt ACa 1142/09, zgodnie z którym „Prezes URE jest władny rozstrzygać w drodze konstytutywnych decyzji administracyjnych, wyłącznie w sprawach spornych, w których konkretnemu żądaniu wnioskodawcy, odpowiada publicznoprawny obowiązek przedsiębiorstwa energetycznego, a zatem obowiązek wynikający z ustawowej normy prawnej o charakterze ius cogens. Obowiązek tego rodzaju przewiduje m.in. przepis art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne (…), a ponadto art. 4 ust. 2, art. 4c ust. 3, art. 4d ust. 1, art. 5a ust. 1-3 i art. 9a ust. 6 tej ustawy”[4)]. Analiza zaś treści przytoczonych w ww. wyroku przepisów ustawy – Prawo energetyczne prowadzi do wniosku, iż kompetencje Prezesa URE należy odnosić do umowy kompleksowej na dostawy cie-

[1)] Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 69, poz. 586, Nr 165, poz. 1316 i Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 21 poz. 104, Nr 81, poz. 530.

[2)] Por. wyr. Sądu Wojewódzkiego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego (aktualnie: Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów) z 15 listopada 2000 r., sygn. akt XVII Ame 26/00, LEX 56334.

[3)] Jak wynika z przepisu art. 3 pkt 12 ustawy – Prawo energetyczne przedsiębiorstwo energetyczne – podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji paliw albo energii lub obrotu nimi.

[4)] Vide również wyrok Sądu Najwyższego z 24 lipca 2002 r. sygn. akt I CKN 944/00.

pła oraz umowy o świadczenie usługi dystrybucyjnej lub przesyłowej ciepła (art. 4 ust. 2 i art. 5a ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne).

Jednakże w przypadku sporów dotyczących odmowy zawarcia umowy kompleksowej na dostawy ciepła albo o świadczenie usługi dystrybucyjnej lub przesyłowej ciepła, kompetencja Prezesa URE ulega daleko idącym ograniczeniom. Należy przy tym pamiętać, iż zgodnie z przepisem art. 19 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego[5] organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Zatem przepis ten nakłada na Prezesa URE obowiązek kontroli swojej właściwości z urzędu od momentu wszczęcia postępowania administracyjnego do rozstrzygnięcia sprawy wydaną decyzją. Tym bardziej, iż zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego zawartego w wyroku z 29 maja 1991 r. (sygn. akt III ARN 17/91) „Z zasady przestrzegania przez organ administracyjny właściwości z urzędu (...) wynika obowiązek skrupulatnego badania właściwości przez organ w każdym stadium postępowania"[6].

W świetle powyższego Prezes URE rozpatrując spory dotyczące odmowy zawarcia ww. umów musi mieć na uwadze pogląd wyrażony w wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego (obecnie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów) z 24 maja 2000 r. (sygn. akt XVII Ame 23/00): „(...) do istotnych postanowień umowy sprzedaży paliw lub energii należałoby w zasadzie zaliczyć jedynie określenie przedmiotu sprzedaży (paliwo lub energię), który sprzedawca zobowiązuje się przenieść na własność kupującego oraz cenę, jako świadczenie ekwiwalentne kupującego"[7]. Poza tym w wyroku z 4 czerwca 2001 r. (sygn. akt XVII Ame 31/00) Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy wskazał, że „Cena stanowi element istotny umowy sprzedaży energii, a zatem musi być ona w niej określona jednoznacznie w sposób bezpośredni lub pośredni (odesłanie do taryfy). Zapis pozostawiający ustalenie ceny do odrębnych negocjacji powodowałby, że umowa nie zostałaby zawarta w sposób skuteczny na skutek nieustalenia jej elementu istotnego"[8]. Zatem do istotnych elementów umowy kompleksowej na dostawę ciepła oraz umowy o świadczenie usługi dystrybucyjnej lub przesyłowej ciepła należy cena, bez określenia której umowy ww. nie dochodzą do skutku[9]. Innymi słowy nie zostają one skutecznie zawarte. Nie ulega bowiem wątpliwości, iż umowa kompleksowa zawiera w sobie element umowy sprzedaży ciepła, natomiast umowę o świadczenie usługi dystrybucyjnej lub przesyłowej można porównać do umowy dostawy w rozumieniu Kodeksu cywilnego[10]. Zatem do umowy o świadczenie usług dystrybucyjnych lub przesyłowych w zakresie postanowień przedmiotowo-istotnych (*essentialia negotii*) – należy stosować reguły wynikające z przepisu art. 605 i art. 612 w związku z art. 535 oraz art. 555 Kodeksu cywilnego[11].

„W przypadku sporów dotyczących odmowy zawarcia umowy kompleksowej na dostawy ciepła albo o świadczenie usługi dystrybucyjnej lub przesyłowej ciepła, kompetencja Prezesa URE ulega daleko idącym ograniczeniom"

W związku z powyższym, przy rozpatrywaniu przedmiotowych sporów z udziałem niekoncesjonowanych przedsiębiorstw energetycznych, w których ukształtowaniu podlega cena paliwa lub energii, należy uwzględnić fakt, iż Prezes URE posiada kompetencje dotyczące zatwierdzania taryf. Zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne – przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje ustalają taryfy dla paliw gazowych i energii, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE, oraz proponują okres ich obowiązywania. Przedsiębiorstwa energetyczne

[5] Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682.

[6] Państwo i Prawo 1992/3/108.

[7] Lex nr 56379.

[8] Lex nr 56236.

[9] Cena w rozumieniu w szczególności przepisów art. 536-540 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks Cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.).

[10] Por. ustawa z 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks Cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.) – art. 605-612. Jak wynika z tego ostatniego artykułu, w przedmiotach nie uregulowanych przepisami niniejszego tytułu, do praw i obowiązków dostawcy i odbiorcy stosuje się odpowiednio przepisy o sprzedaży.

[11] Zgodnie z przepisem art. 5 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji powinna zawierać m.in. stawki opłat oraz grupę taryfową stosowaną w rozliczeniach.

posiadające koncesje przedkładają Prezesowi URE taryfy z własnej inicjatywy lub na żądanie Prezesa URE. W konsekwencji należy zatem przyjąć, iż Prezes URE nie ma kompetencji do analizowania i weryfikowania kosztów uzasadnionych niekoncesjonowanego przedsiębiorstwa energetycznego, na podstawie których kalkulowane są ceny i stawki opłat zawarte w taryfie dla paliw lub energii. Aktualne rozporządzenie taryfowe[12] nie zawiera regulacji prawnej, z której wynikać by miało, iż niekoncesjonowane przedsiębiorstwa energetyczne muszą sporządzać taryfy dla ciepła na podstawie zasad wynikających z ustawy – Prawo energetyczne oraz ww. rozporządzenia (bez obowiązku ich przedstawiania do zatwierdzenia Prezesowi URE). Nie zmienia to jednak faktu, iż tego rodzaju podmioty powinny sporządzać taryfy w oparciu o zasady wynikające z obowiązującego stanu prawnego. Przemawia za tym chociażby brzmienie art. 44 ustawy – Prawo energetyczne, które zobowiązuje zarówno przedsiębiorstwa koncesjonowane, jak i niekoncesjonowane do prowadzenia ewidencji księgowej w sposób umożliwiający odrębne obliczanie kosztów i przychodów, zysków i strat dla wykonywanej działalności energetycznej[13].

„Prezes URE nie ma kompetencji do analizowania i weryfikowania kosztów uzasadnionych niekoncesjonowanego przedsiębiorstwa energetycznego, na podstawie których kalkulowane są ceny i stawki opłat zawarte w taryfie dla paliw lub energii”

Tym samym Prezes URE nie może posiadać również instrumentów prawnych do ustalenia (ukształtowania) ceny w przypadku rozstrzygania sporu dotyczącego odmowy zawarcia omawianych w niniejszym artykule umów w postępowaniu administracyjnym z udziałem niekoncesjonowanego przedsiębiorstwa energetycznego. W przypadku bowiem, gdyby uznać kompetencje Prezesa URE do ustalenia ceny w trakcie ww. sporu z udziałem niekoncesjonowanego przedsiębiorstwa, doszłoby do obejścia przepisów wskazujących kompetencje Prezesa URE do zatwierdzenia taryf, a tym samym kontrolowania taryf[14]. Innymi słowy w postępowaniu z art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne dochodziłoby do rozstrzygnięć, które powinny być niejako wynikiem postępowania w sprawie zatwierdzenia taryfy, co do prowadzenia których, w przypadku przedsiębiorstw niekoncesjonowanych, Prezes URE nie ma kompetencji. Innymi słowy „(...) swoboda ustalania ceny w stosunkach między przedsiębiorstwem energetycznym, a odbiorcą podlega ograniczeniu w związku z ustawowym obowiązkiem przedkładania taryf do zatwierdzenia”[15].

W powyższym świetle nadal jest aktualny – przynajmniej w zakresie kompetencji Prezesa URE – pogląd wyrażony w wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego z 22 grudnia 1999 r. (sygn. akt Ama XVII 39/99), zgodnie z którym „w zakresie ustalania wysokości taryfy każda taryfa powinna być zgodna z przepisami art. 45 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne. W świetle tego przepisu taryfy dla paliw gazowych, energii elektrycznej i ciepła, o których mowa w art. 47 ust. 1, powinny zapewnić, po pierwsze pokrycie uzasadnionych kosztów działalności przedsiębiorstw energetycznych w zakresie: wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji lub obrotu paliwami i energią, kosztów modernizacji, rozwoju i ochrony środowiska, po drugie zaś ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen. Ponadto kompetencji Prezesa URE podlega także rozpoznanie sporu o zawarcie umowy i ustalenie jej treści w trybie art. 7 ust. 1 w związku z art. 8 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne, jeżeli z uwagi na rozbieżność stanowisk, w tym także w kwestii zasad odpłatności, uczestnicy umowy nie mogą dojść do porozumienia. (...) Nie w każdym przypadku organem właściwym w zakresie ustalania wysokości taryf (ich zatwierdzenia) jest Prezes

[12] Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło (Dz. U. z 2010 r. Nr 194, poz. 1291).

[13] Tak M. Czarnecka, T. Ogłódek, *Prawo energetyczne – Komentarz*, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2009, Teza 3 do art. 44, str. 476.

[14] Por. art. 23 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 47 ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne.

[15] Igor Muszyński, *Ustawa Prawo energetyczne. Komentarz*, Dom Wydawniczy ABC, Warszawa 2000, s. 41.

Foto: A. Głośniewska

URE. Prezes URE ustala bowiem taryfy jedynie w odniesieniu do przedsiębiorstw energetycznych, których działalność podlega koncesjonowaniu (art. 47 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne). Natomiast w odniesieniu do przedsiębiorstw energetycznych, których działalność nie podlega koncesjonowaniu, kwestia wysokości taryf, w razie zaistniałego sporu pomiędzy przedsiębiorstwem energetycznym a odbiorcą, podlega właściwości rzeczowej organów działających na podstawie ustawy antymonopolowej"[16].

Reasumując należy stwierdzić, iż spory, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, dotyczące omawianych umów z udziałem niekoncesjonowanego przedsiębiorstwa energetycznego, w zakresie ustalenia (ukształtowania) ceny, nie należą do kompetencji Prezesa URE. Należy jednak przy tym pamiętać, iż zgodnie z art. 1 i art. 2 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego[17], ustawa ta normuje postępowanie sądowe w sprawach ze stosunków z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego oraz prawa pracy, jak również w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych oraz w innych sprawach, do których przepisy tego Kodeksu stosuje się z mocy ustaw szczególnych (sprawy cywilne). Do rozpoznawania spraw cywilnych powołane są sądy powszechne, o ile sprawy te nie należą do właściwości sądów szczególnych oraz Sąd Najwyższy. Przepisy te zatem wprowadzają zasadę domniemania drogi sądowej we wszystkich sprawach cywilnych. Dopiero z art. 2 § 3 Kpc wynika, iż nie są rozpoznawane w postępowaniu sądowym sprawy cywilne, jeżeli przepisy szczególne przekazują je do właściwości innych organów. Przepis ten jest zatem wyjątkiem od ogólnej zasady i „(...) nie powinien być interpretowany rozszerzająco (...)" (tak też M. Czarnecka, T. Ogłódek, Ibidem, s. 162)[18].

• • •

Dariusz Schark

Główny specjalista
w Północnym Oddziale
Terenowym URE z siedzibą
w Gdańsku

Krzysztof Sokołowski

Specjalista
w Północnym Oddziale
Terenowym URE z siedzibą
w Gdańsku

[16] Wokanda 2001/9/44.

[17] Ustawa z 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. 1964 r. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.).

[18] Uchwała Trybunału Konstytucyjnego z 13 grudnia 1995 r., sygn. akt W. 6/95.

Nielegalny pobór paliw i energii w świetle zmian w Prawie energetycznym[1)]

Grzegorz Łaba

Do oddziałów terenowych Urzędu Regulacji Energetyki coraz częściej wpływają skargi odbiorców, których przedmiotem jest stwierdzenie nielegalnego poboru energii lub paliwa gazowego. Niejednokrotnie z treści skarg wynika, że intencją skarżącego jest rozstrzygnięcie przez Prezesa URE, jako niezależnego organu nadzorczego, sporu odbiorcy z przedsiębiorstwem energetycznym, który dotyczy zakwalifikowania danego przypadku jako nielegalny pobór oraz ustalenia zakresu odpowiedzialności odbiorcy za zaistniały stan rzeczy.

Tymczasem, określone w art. 8 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą" i „Prawem energetycznym") kompetencje orzecznicze Prezesa URE, które stanowią wyjątek od zasady rozpoznawania spraw cywilnych przez sądy powszechne, nie obejmują problematyki stwierdzenia nielegalnego poboru. Stanowisko takie potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny, uznając, że „skierowanie do Prezesa URE żądania skarżącego, dotyczącego rozstrzygnięcia w drodze decyzji sporu między nim a przedsiębiorstwem energetycznym, iż nie miał miejsca nielegalny pobór energii elektrycznej, nie mieści się w żadnej z kategorii spraw należących do właściwości Prezesa URE w świetle przepisów ustawy – Prawo energetyczne" (postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z 6 grudnia 2000 r., sygn. akt II SAB 174/00, publ. System Informacji Prawnej LEX nr 47525). Podobnie, katalog uprawnień Prezesa URE nie obejmuje kompetencji do ustalenia zakresu odpowiedzialności finansowej odbiorcy z tytułu nielegalnego poboru paliw i energii. Spory dotyczące wzajemnych rozliczeń pomiędzy odbiorcą a przedsiębiorstwem energetycznym należą, stosownie do 2 § 1 ustawy z 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.), do kompetencji orzeczniczej sądów powszechnych. Celem niniejszego artykułu jest przybliżenie czytelnikowi regulacji prawnych odnoszących się do nielegalnego poboru, ze szczególnym uwzględnieniem aktualnych przepisów Prawa energetycznego oraz ustawowych kompetencji Prezesa URE.

Kształt regulacji w zakresie nielegalnego poboru paliw i energii

Nielegalny pobór paliw i energii można krótko scharakteryzować jako stan faktyczny, w którym dochodzi do pobierania dóbr energetycznych dostarczanych przez przedsiębiorstwo infrastrukturą przesyłową lub dystrybucyjną, w sposób nieuprawniony, umożliwiający uniknięcie zapłaty: bez podstawy prawnej albo w sposób niezgodny z postanowieniami umowy łączącej odbiorcę z tym przedsiębiorstwem. Na gruncie prawa karnego oznacza to kradzież energii, czyli występek opisany w art. 278 § 5 ustawy – Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.), który jest zagrożony karą pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat, a w wypadku mniejszej wagi karą grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Zagadnienie nielegalnego poboru paliw i energii zostało uregulowane już w tekście pierwotnym Prawa energetycznego (Dz. U. z 1997 r. Nr 54, poz. 348). Regulacja ustawowa składa się z definicji pojęcia nielegalnego poboru (art. 3 pkt 18), norm w zakresie odpowiedzialności finansowej odbiorcy z tytułu nielegalnego poboru (art. 57) oraz odesłania, w zakresie zasad obliczania opłaty sankcyjnej, do wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki odnoszących się do zasad kalkulowania cen i stawek przez przedsiębiorstwa zobowiązane do rozliczania się z odbiorcą na podstawie taryfy (art. 46). Od dnia wejścia w życie regulacji, tj. od 5 grudnia 1997 r., treść ww. norm podlegała zmianom w czasie, przy czym podstawowy kształt regulacji pozostaje niezmienny. Obecne brzmienie art. 3 pkt 18 ustawy zostało ukształtowane mocą art. 1 pkt 1 lit. i ustawy z 4 marca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 62, poz. 552, z późn. zm.). Aktualna

[1)] Zmiana w art. 57 ustawy – Prawo energetyczne, wprowadzona ustawą z 8 stycznia 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 21, poz. 104).

treść art. 57 ustawy została ustalona w dniu wejścia w życie art. 1 ust. 1 pkt 36 ustawy z 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 21, poz. 104), co miało miejsce 11 marca 2010 r.

Na gruncie Prawa energetycznego nielegalny pobór należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 18 ustawy. Skonstruowana w sposób kazuistyczny definicja nielegalnego poboru nakazuje uznać za nielegalne jedynie takie pobieranie paliw i energii, które jest dokonywane w sposób opisany w art. 3 pkt 18 Prawa energetycznego, czyli: bez zawarcia umowy, z całkowitym albo częściowym pominięciem układu pomiarowo-rozliczeniowego, lub w wyniku zafałszowania pomiarów dokonywanych przez układ pomiarowo-rozliczeniowy poprzez ingerencję w ten układ. Intencję ustawodawcy stanowiło objęcie definicją nielegalnego poboru „tych wszystkich sytuacji, w których mamy do czynienia z szeroko rozumianą kradzieżą energii lub paliw" (uzasadnienie do projektu ustawy z 4 marca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska, Druk Sejmowy nr 3135 z 22 lipca 2004 r.).

Kontrola, jako instrument zwalczania zjawiska nielegalnego poboru

Instrumentem, który jest wykorzystywany przez przedsiębiorstwa energetyczne do zwalczania zjawiska nielegalnego poboru, jest możliwość przeprowadzenia kontroli. Po okazaniu legitymacji i pisemnego upoważnienia wystawionego przez przedsiębiorstwo energetyczne, pracownikom przedsiębiorstwa przysługują, w trakcie kontroli przeprowadzanej na podstawie art. 6 ust. 1 Prawa energetycznego, uprawnienia określone w ust. 2 tego przepisu. Obejmują one prawo wstępu w obręb posesji, wykonywania czynności technicznych na urządzeniach energetycznych oraz gromadzenia dowodów nielegalnego poboru. Szczegółowe wytyczne określające sposób wykonywania tych uprawnień oraz zasady przeprowadzania kontroli określił Minister Gospodarki w rozporządzeniu z 11 sierpnia 2000 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez przedsiębiorstwa energetyczne (Dz. U. z 2000 r. Nr 75, poz. 866). Przepisy rozporządzenia mają charakter norm bezwzględnie obowiązujących (*ius cogens*). Kontrola może stanowić dla odbiorcy istotną dolegliwość, a przyznane przedstawicielom przedsiębiorstwa uprawnienia zostały określone szeroko, dlatego przepisy rozporządzenia pełnią rolę ograniczającą dowolności w korzystaniu z tych uprawnień.

„Kontrola może stanowić dla odbiorcy istotną dolegliwość, a przyznane przedstawicielom przedsiębiorstwa uprawnienia zostały określone szeroko, dlatego przepisy rozporządzenia pełnią rolę ograniczającą dowolności w korzystaniu z tych uprawnień"

Ustalenia i czynności podejmowane w trakcie kontroli przez przedsiębiorstwo działające przez swoich przedstawicieli są dokumentowane przez kontrolujących. Wytyczne § 13-16 rozporządzenia z 11 sierpnia 2000 r. regulują sposób dokumentowania kontroli. W myśl § 13 ust. 1 rozporządzenia, „kontrolujący sporządzają protokół, w którym zamieszczają ustalenia dokonane w trakcie kontroli". Prawodawca określił w załączniku do rozporządzenia wzór protokołu, w którym dokumentuje się przebieg kontroli i stwierdzone ustalenia faktyczne. Jednocześnie zapewniono odbiorcy prawo do zgłoszenia na piśmie, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń w nim zawartych. Odbiorca może skorzystać z tego prawa w terminie 7 dni od otrzymania protokołu. Ponadto, należy wskazać na prawo umotywowanej odmowy podpisania protokołu kontroli. Korzystając z tego prawa odbiorca składa, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu, pisemne wyjaśnienia przyczyn odmowy. Odbiorca może w trakcie kontroli być reprezentowany przez inną osobę, która jest przez niego upoważniona. Wszelkie zastrzeżenia odnoszące się do ustaleń dokonanych przez kontrolujących, jak również samego przebiegu kontroli, należy podnieść w powyższym trybie. Zapewnia on przedsiębiorstwu możliwość odniesienia się do sygnalizowanych nieprawidłowości i jednocześnie zobowiązuje je do udzielenia odbiorcy pisemnej odpowiedzi, co musi nastąpić po zbadaniu zastrzeżeń odbiorcy oraz stanowiska kontrolujących. Zawarte w protokole ustalenia mogą stanowić istotny dowód w przypadku skierowania roszczenia o zapłatę opłaty sankcyjnej

na drogę postępowania sądowego, w braku dobrowolnego uregulowania tej opłaty przez odbiorcę odpowiedzialnego za nielegalny pobór.

Możliwe konsekwencje stwierdzenia nielegalnego poboru

Nielegalnie pobierający paliwa i energię musi liczyć się z konsekwencjami, które mogą go spotkać z tego tytułu. Należy tutaj wspomnieć o możliwości utracenia dostaw dóbr energetycznych oraz o ponoszonej przed przedsiębiorstwem odpowiedzialności finansowej.

W przypadku jednoznacznego zakwalifikowania, w trakcie kontroli, przez przedsiębiorstwo działające przez swoich przedstawicieli, zastanego stanu faktycznego jako nielegalny pobór, przedsiębiorstwo uzyskuje prawo do dokonania, w trybie art. 6 ust. 3 pkt 2 Prawa energetycznego, wstrzymania dostarczania paliw i energii do punktu odbioru. Wstrzymanie dostaw służy bezzwłocznemu przerwaniu stanu bezprawnego pobierania dóbr energetycznych. Do wstrzymania dostaw dochodzi w przypadku stwierdzenia ingerencji w urządzenia techniczne służące do dostarczania dóbr energetycznych, a nie ma możliwości natychmiastowego przywrócenia stanu technicznego zapewniającego bezpieczne i zgodne z umową pobieranie przez odbiorcę paliw i energii. W orzecznictwie sądowym wskazuje się, że stwierdzenie nielegalnego poboru – jako stanu faktycznego uprawniającego przedsiębiorstwo energetyczne do wstrzymania dostaw energii elektrycznej, nie wymaga ustalania winy sprawcy: „pojęcie nielegalnego pobierania energii w rozumieniu art. 3 pkt 18 prawa energetycznego nie zawiera natomiast znamion odnoszących się do strony podmiotowej czynu, którą określa się jako winę w znaczeniu subiektywnym. To oznacza, że ustalenie nielegalnego pobierania energii w omawianym znaczeniu nie wymaga badania winy sprawcy tego czynu. Znamię podmiotowe czynu, noszącego cechę nielegalnego pobierania energii, nabierze znaczenia dopiero na etapie ustalania odpowiedzialności prawnej sprawcy tego czynu" (wyrok Sądu Najwyższego z 9 kwietnia 2003 r., I CKN 252/01, publ. System Informacji Prawnej LEX nr 8130 oraz Biuletyn Informacji Publicznej URE). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opisanym w prasie najnowszym orzeczeniu Sądu Apelacyjnego w Warszawie: w wyroku z 7 kwietnia 2010 r., sygn. akt VI ACa 1078/09, Sąd Apelacyjny uznał za trafną ocenę Sądu Okręgowego, że wobec treści art. 3 pkt 18 Prawa energetycznego do stwierdzenia nielegalnego poboru energii elektrycznej nie jest wymagane ustalenie winy po stronie odbiorcy tej energii (źródło: Dziennik – Gazeta Prawna 2010 r. Nr 204 (2835)). Decydując się na wstrzymanie dostaw w związku ze stwierdzeniem w trakcie kontroli nielegalnego poboru, przedsiębiorstwo energetyczne powinno mieć na uwadze, że działania jego przedstawicieli mogą stać się przedmiotem badania Prezesa URE, rozpatrującego złożony w trybie art. 8 ustawy wniosek odbiorcy domagającego się rozstrzygnięcia sporu w zakresie nieuzasadnionego wstrzymania dostaw. W ramach tego badania Prezes URE dokona sprawdzenia, czy przedsiębiorstwo energetyczne nie uchybiło trybowi określonemu w art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy, czyli czy upoważnieni przedstawiciele przedsiębiorstwa mieli obiektywne podstawy do dokonania wstrzymania dostarczania paliw lub energii. Ponadto, w myśl art. 6 ust. 3b Prawa energetycznego „Przedsiębiorstwo energetyczne jest obowiązane do bezzwłocznego wznowienia dostarczania paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła, wstrzymanego z powodów, o których mowa w ust. 3 i 3a, jeżeli ustaną przyczyny uzasadniające wstrzymanie ich dostarczania".

Zawarte w Prawie energetycznym regulacje w zakresie nielegalnego poboru dotyczą odpowiedzialności cywilnej. W orzecznictwie sądowym wskazuje się, że odpowiedzialność z tytułu niele-

galnego poboru paliw i energii ma charakter odpowiedzialności majątkowej, która jest związana ze szkodą, powstałą u przedsiębiorstwa energetycznego. W uzasadnieniu do wyroku z 10 lipca 2006 r. w sprawie K 37/04 Trybunał Konstytucyjny zauważył, że „stosunki prawne między przedsiębiorstwem a podmiotem nielegalnie pobierającym wspomniane nośniki energii są stosunkami cywilnoprawnymi (pomijając sferę ewentualnej odpowiedzialności prawnokarnej). Ponieważ nielegalne pobieranie paliwa lub energii to pobieranie niezgodnie z umową lub bez zawarcia umowy, odszkodowanie może wynikać bądź z nienależytego wykonania umowy (co nie wyklucza roszczenia o naprawienie szkody z tytułu czynu niedozwolonego – art. 443 k.c.), bądź z tytułu czynu niedozwolonego w przypadku pobierania paliwa lub energii bez zawarcia umowy. W przypadku sporu między stronami stosunku cywilnoprawnego rozstrzyga sąd, który wszakże bierze pod uwagę, iż zobowiązanym do naprawienia szkody jest ten, »kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę« (art. 415 k.c.)" (źródło: System Informacji Prawnej LEX Nr 198669, wydawnictwo Wolters Kluwer Polska). W myśl art. 57 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, w przypadku nielegalnego pobierania paliw lub energii przedsiębiorstwo może, alternatywnie:

- pobrać od odbiorcy opłatę w wysokości określonej w taryfie (opłata sankcyjna za nielegalny pobór paliw i energii), albo
- dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych (w tym od osób niebędących odbiorcami, w rozumieniu ustawy).

Odpowiedzialność odbiorcy z tytułu nielegalnego poboru

W przypadku, gdy przedsiębiorstwo energetyczne dostarcza dobra energetyczne na podstawie umowy, odpowiedzialność majątkowa odbiorcy może przybrać postać opłaty sankcyjnej. Opłata ta, wbrew używanej nomenklaturze, nie stanowi kary umownej obciążającej odbiorcę, ale ryczałtowe odszkodowanie dla przedsiębiorstwa energetycznego związane z nielegalnym poborem. Trzeba się zgodzić z poglądem wyrażonym przez Sąd Najwyższy w uchwale z 10 grudnia 2009 r. w sprawie III CZP 107/09, który wskazał, że „przewidziana w art. 57 ust. 1 pr. energ. opłata za nielegalnie pobraną energię ma charakter cywilnoprawny i odszkodowawczy. Nie ma natomiast podstaw do traktowania rozważanej opłaty jako mającej charakter kary ustawowej w rozumieniu art. 485 k.c., do której miałyby odpowiednie zastosowanie przepisy o karze umownej". W myśl art. 57 ust. 1 pkt 1 Prawa energetycznego opłatą sankcyjną może zostać obciążona jedynie osoba, która jest odbiorcą. Ustawa zawiera w art. 3 pkt 13 definicję pojęcia prawnego „odbiorca", stanowiąc, że jest nim każdy, kto otrzymuje lub pobiera paliwa lub energię na podstawie umowy z przedsiębiorstwem energetycznym. Podstawową przesłanką odpowiedzialności odbiorcy jest wina. Oznacza to, że stwierdzenie stanu nielegalnego poboru nie jest, w odróżnieniu do ustalenia podstawy dla wstrzymania dostaw, samodzielnie wystarczające dla obciążenia odbiorcy opłatą sankcyjną. W cytowanym już wyroku Sądu Najwyższego z 9 kwietnia 2003 r., jako podstawę odpowiedzialności majątkowej odbiorcy za nielegalny pobór wskazano winę: „W procesie o odszkodowanie za nielegalne pobieranie energii, stanowiące czyn niedozwolony, wystarczy udowodnienie sprawcy winy nieumyślnej. Odpowiedzialność karna, przewidziana w art. 278 § 5 k.k., wymaga natomiast wykazania sprawcy czynu winy umyślnej w zamiarze bezpośrednim, ponieważ przestępstwo określone w przytoczonym przepisie należy do kategorii tzw. przestępstw kierunkowych". Dokonując powyższego rozróżnienia Sąd Najwyższy wskazał wyraźne na niezależny charakter obu reżimów odpowiedzialności ponoszonej przez winnych nielegalnego poboru: karnej i cywilnej. Oznacza to, że uniewinnienie, w sprawie karnej, odbiorcy wskazanego jako sprawca kradzieży energii nie wyklucza możliwości poniesienia odpowiedzialności majątkowej względem przedsiębiorstwa. Dodatkowo, pozytywną przesłanką, od której wystąpienia uzależniona jest możliwość zastosowania wobec odbiorcy opłaty sankcyjnej, jest faktyczne nielegalne pobranie przez tego odbiorcę dóbr energetycznych. W ww. uchwale z 10 grudnia 2009 r. Sąd Najwyższy wskazał, że „przedsiębiorstwo energetyczne może obciążyć odbiorcę energii elektrycznej opłatami określonymi w art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne tylko wtedy, gdy taka energia została rzeczywiście pobrana". Nowelizacja ustawy – Prawo energetyczne z 8 stycznia 2010 r. wprowadziła do art. 57 ustawy przesłankę negatywną, wyłączającą możliwość obciążenia odbiorcy opłatą sankcyjną, w przypadku, gdy za nielegalny pobór paliw lub energii wyłączną winę ponosi osoba trzecia, za którą odbiorca nie ponosi odpowiedzialności.

Stosownie do art. 6 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.), „ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne". Przedsiębiorstwo energetyczne żądające od odbiorcy naprawienia szkody w trybie naliczenia opłaty sankcyjnej, powinno wykazać, że dobra energetyczne były przez odbiorcę faktycznie nielegalnie pobrane oraz że ponosi on winę za stan nielegalnego poboru, zaś na odbiorcy spoczywa ciężar udowodnienia, w przypadku wdania się w spór z przedsiębiorstwem, że stan faktyczny, w wyniku którego pobrano nielegalnie paliwa lub energię, powstał z wyłącznej winy osoby trzeciej, za którą ten odbiorca nie jest odpowiedzialny. Wprawdzie częściowa wina osoby trzeciej nie wyłącza odpowiedzialności odbiorcy, to w przypadku gdy do nielegalnego poboru przyczyniło się jej działanie lub zaniechanie osoby zobowiązanej, odbiorca, który poniósł opłatę sankcyjną będzie mógł dochodzić od tej osoby naprawienia wynikłej stąd szkody. Prezes URE nie jest organem władnym do przesądzenia o istnieniu i postaci, w której przejawia się wina odbiorcy lub jej brak.

Stawki opłat oraz zasady ich obliczania przedsiębiorstwa energetyczne ujmują w zatwierdzanych przez Prezesa URE taryfach. Sposób obliczania opłaty sankcyjnej, w tym również zasady dotyczące szacowania ryczałtowych ilości pobranej energii elektrycznej, regulują przepisy rozporządzenia wykonawczego, wydanego na podstawie art. 45 Prawa energetycznego. W zakresie energii elektrycznej jest to § 40 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 2 lipca 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. z 2007 r. Nr 128, poz. 895, z późn. zm.); w zakresie paliw gazowych jest to § 44 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 6 lutego 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi (Dz. U. z 2008 r. Nr 28, poz. 165), a w odniesieniu do ciepła – § 47 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 9 października 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło (Dz. U. z 2006 r. Nr 193, poz. 1423). W zakresie energii elektrycznej rozporządzenie wykonawcze reguluje szczegółowo zasady obliczenia opłaty sankcyjnej, w przypadku, gdy okoliczności sprawy pozwalają na ustalenie ilości nielegalnie pobranej energii elektrycznej oraz zasady szacowania ilości nielegalnie pobranej energii elektrycznej, gdy takiego ustalenia nie da się obiektywnie dokonać. Jednocześnie zasady obciążania nielegalnie pobierającego opłatą sankcyjną różnią się, w zależności od postaci, w której przejawia się nielegalny pobór paliw i energii. W przypadku poboru bez zawarcia umowy, zasady kalkulowania opłaty sankcyjnej zostały określone w § 40 ust. 1 ww. rozporządzenia. Prawodawca przyjął tu w szczególności zasadę obciążenia nielegalnie pobierającego kwotą pięciokrotności cen energii elektrycznej, które zobowiązany byłby na podstawie umowy zapłacić w grupie taryfowej, do której powinien zostać zakwalifikowany. W przypadku zaś pobierania energii elektrycznej w sposób niezgodny z umową, odbiorca ponosi opłatę sankcyjną w wysokości dwukrotności stawek opłat określonych w taryfie dystrybutora oraz dwukrotności cen energii. W rozporządzeniu przewidziano ograniczenie ryczałtowej ilości pobranej nielegalnie energii elektrycznej, która może zostać przyjęta przez przedsiębiorstwo jako podstawa do skalkulowania opłaty sankcyjnej. Zgodnie z § 40 ust. 4 rozporządzenia, przyjęte przez przedsiębiorstwo ilości nielegalnie pobranej energii elektrycznej nie mogą być większe, niż ryczałtowe ilości zużycia energii określone w taryfach. Istotnym jest, że przyjęta w ten sposób ilość nielegalnie pobranej energii elektrycznej nie może przekraczać rzeczywistych możliwości poboru. W przypadku, gdy z okoliczności faktycznych sprawy wynika, że nie było możliwe pobranie przez odbiorcę przyjętej przez przedsiębiorstwo ilości energii elektrycznej, odbiorca ma prawo złożenia reklamacji u wystawcy dokumentu rozliczeniowego. Przedsiębiorstwo jest zaś zobowiązane do jej rozpatrzenia oraz terminowego (14 dni w braku odmiennego ustalenia między stronami) udzielenia odpowiedzi na reklamację odbiorcy.

Brak dobrowolnej zapłaty przez odbiorcę opłaty sankcyjnej

W drodze nowelizacji Prawa energetycznego z 8 stycznia 2010 r. zmieniono brzmienie ust. 2 w art. 57 ustawy, przesądzając jednocześnie, w zgodzie z wykładnią dokonaną przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 10 lipca 2006 r., że przymusowe ściągnięcie naliczonej odbiorcy opłaty sankcyjnej wymaga prawomocnego wyroku sądu i może mieć miejsce w trybie egzekucji

cywilnej. Wśród wskazanych wyczerpująco w art. 6 ust. 3 i 3a Prawa energetycznego przypadków, w których przedsiębiorstwo uzyskuje uprawnienie do wstrzymania dostaw energii elektrycznej, nie została wskazana sytuacja uchylania się przez odbiorcę od dobrowolnego uiszczenia opłaty z tytułu nielegalnego poboru. Oznacza to, że brak dobrowolnej zapłaty opłaty sankcyjnej nie uprawnia przedsiębiorstwa do wstrzymania odbiorcy dostaw paliw lub energii. Stanowisko takie wynika z linii orzeczniczej Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który rozpatruje odwołania od decyzji Prezesa URE w sprawach rozstrzygnięcia sporu o nieuzasadnione wstrzymanie dostaw. Tytułem przykładu można wskazać na opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej URE orzeczenia SOKiK: wyrok z 9 maja 2005 r. w sprawie sygn. akt AmE 46/04 oraz wyrok z 12 czerwca 2006 r. w sprawie sygn. akt XVII AmE 32/05. W przypadku, gdy przedsiębiorstwo dokona wstrzymania dostarczania paliw i energii, odbiorca może zwrócić się do Prezesa URE o rozstrzygnięcie sporu o nieuzasadnione wstrzymanie dostaw. Nieuzasadnione wstrzymanie odbiorcom dostaw paliw i energii stanowi naruszenie przepisów Prawa energetycznego (art. 6 ust. 3 i 3a ustawy) przy wykonywaniu działalności gospodarczej na podstawie koncesji udzielonej przedsiębiorstwu energetycznemu przez Prezesa URE. Koncesjonariusz naruszający warunki posiadanej koncesji powinien liczyć się z możliwością podjęcia przez organ regulacyjny środków dyscyplinujących przewidzianych w ustawie. W ramach rozpatrywania skarg odbiorców Prezes URE bada prawidłowości wykonywania przez przedsiębiorstwa energetyczne działalności koncesjonowanej. Natomiast uprawnienia do rozpoznawania spraw związanych z odpowiedzialnością odszkodowawczą, w tym z tytułu nielegalnego poboru paliw i energii, nie leżą w katalogu kompetencji orzeczniczych Prezesa URE. O tym, czy w danym przypadku odbiorca zobowiązany jest uregulować naliczoną mu w związku ze stwierdzeniem nielegalnego poboru opłatę sankcyjną, winien przesądzić jedynie sąd. O obowiązku zapłaty opłaty sankcyjnej władny jest rozstrzygnąć właściwy miejscowo i instancyjnie sąd powszechny. Alternatywnie, przedsiębiorstwo energetyczne i odbiorca mogą zgodnie zdecydować o poddaniu merytorycznego sporu dotyczącego nielegalnego poboru pod rozstrzygnięcie w trybie arbitrażu. Spory z zakresu spraw dotyczących praw majątkowych związanych z działalnością podmiotów uczestniczących w rynku energetycznym, w tym w zakresie roszczeń wynikających z postanowień umowy kompleksowej, rozstrzyga np. Sąd Arbitrażowy ds. Energetyki przy Izbie Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii w Warszawie.

Zamiast podsumowania

Działania Prezesa URE podejmowane po skargach odbiorców dotyczących nielegalnego poboru bazują na uprawnieniach określonych w art. 23 ust. 2 ustawy. W praktyce odnoszącej się do przypadków stwierdzenia nielegalnego poboru i obciążenia odbiorców opłatą sankcyjną, ich zakres nie wykracza poza dokonanie, w ramach doraźnej kontroli sposobu wykonywania przez przedsiębiorstwo działalności koncesjonowanej, formalnej weryfikacji działań podjętych przez przedsiębiorstwo energetyczne, które są związane ze stwierdzeniem nielegalnego poboru. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, Prezes URE zwraca uwagę przedsiębiorstwu, wskazując na stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości. Wobec koncesjonariusza naruszającego warunki określone w koncesji Prezes URE stosuje przewidziane w ustawie środki dyscyplinujące.

Prawidłowe wykonywanie działalności koncesjonowanej oznacza m.in. zapewnienie przez przedsiębiorstwo możliwości kwestionowania obciążeń finansowych w trybie reklamacyjnym. Reklamacja umożliwia wniesienie przez odbiorcę zastrzeżeń związanych z wykonywaniem przez strony postanowień łączącej je umowy, w tym rozliczeń za świadczenia związane z usługą dystrybucji. W zakresie nielegalnego poboru, oznacza to możliwość kwestionowania przez odbiorcę, w trybie reklamacji, faktu nielegalnego poboru oraz wysokości opłaty sankcyjnej.

Skarga odbiorcy złożona do Prezesa URE nie zastępuje reklamacji złożonej do przedsiębiorstwa, nie jest również środkiem odwoławczym, który umożliwiałby merytoryczną weryfikację decyzji dotyczącej obciążenia odbiorcy opłatą sankcyjną.

• • •

Grzegorz Łaba

Inspektor
w Południowo-Wschodnim
Oddziale Terenowym URE
z siedzibą w Krakowie

Roszczenie o zwrot akcyzy przez producentów energii za lata 2006–2009 – aspekty prawno-podatkowe (część II)

dr Filip M. Elżanowski,
dr Mirosław Pawełczyk

Źródła prawa i wykaz skrótów

1) Konstytucja RP z 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.).
2) Ustawa z 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 3, poz. 11, z późn. zm., dalej: AkcU).
3) Ustawa z 23 stycznia 2004 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 29, poz. 257, z późn. zm., dalej: dAkcU).
4) Ustawa z 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm., dalej: OrdPU).
5) Ustawa z 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm., dalej: EnergPr).
6) Ustawa z 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 48, poz. 284, z późn. zm., dalej: GiełTU).
7) Ustawa z 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. Nr 183, poz. 1538, z późn. zm., dalej: ObrInsFU).
8) Ustawa z 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654, z późn. zm., dalej: PodOsPU).
9) Ustawa z 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. Nr 68, poz. 622, z późn. zm., dalej: PrCelU).
10) Ustawa z 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm., dalej: k.c.).
11) Ustawa z 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037, z późn. zm., dalej: k.s.h.).
12) Ustawa z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm., dalej: SądAdmU).
13) Ustawa z 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z późn. zm., dalej: TKU).
14) Ustawa z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.).
15) Ustawa z 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. Nr 52, poz. 379, z późn. zm.).
16) Rozporządzenie Ministra Finansów z 24 lutego 2009 r. w sprawie ewidencji energii elektrycznej (Dz. U. Nr 32, poz. 243, z późn. zm., dalej: EwidEnerR).
17) Rozporządzenie Ministra Finansów z 24 lutego 2009 r. w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 32, poz. 228, z późn. zm., dalej: ZwolR).
18) Rozporządzenie Ministra Finansów z 26 kwietnia 2004 r. w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 72, poz. 500, z późn. zm., dalej: dZwolR).
19) Rozporządzenie Ministra Finansów z 20 czerwca 2007 r. w sprawie upoważnienia do wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego (Dz. U. Nr 112, poz. 770, z późn. zm.).
20) Rozporządzenie Ministra Finansów z 20 czerwca 2007 r. w sprawie wzoru wniosku o wydanie interpretacji przepisów prawa podatkowego oraz sposobu uiszczenia opłaty od wniosku (Dz. U. Nr 112, poz. 771, z późn. zm.).
21) Dyrektywa Rady 2008/118/WE z 16 grudnia 2008 r. w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego, uchylająca dyrektywę 92/12/EWG (Dz. Urz. UE L z 14 stycznia 2009 r., dalej: dyrektywa Rady 2008/118/WE).
22) Dyrektywa Rady 2004/74/WE z 29 kwietnia 2004 r. zmieniająca dyrektywę 2003/96/WE w zakresie możliwości stosowania przez określone państwa członkowskie czasowych zwolnień lub obniżek poziomu opodatkowania na produkty energetyczne i energię elektryczną (Dz. Urz. UE L 157 z 30 kwietnia 2004 r.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 9, t. 2, str. 16).
23) Dyrektywa Rady 2003/96/WE z 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 283 z 31 października 2003 r., z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 9, t. 1, str. 405, z późn. zm., dalej: dyrektywa Rady 2003/96/WE).

24) Dyrektywa Rady 92/12/EWG z 25 lutego 1992 r. w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania (Dz. Urz. UE L z 23 marca 1992 r., dalej: dyrektywa Rady 92/12/EWG lub dyrektywa horyzontalna).
25) Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2913/92 z 12 października 1992 r. ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Celny (Dz. Urz. WE L 302 z 19 października 1992 r., str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 2, t. 4, str. 307, z późn. zm.).
26) Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, sporządzony w Rzymie 25 marca 1957 r. (O.J. C 325/33 z 24 grudnia 2002 r., dalej: TWE).

III. Przepis art. 1 dAkcU stanowi, że ustawa reguluje opodatkowanie wyrobów podatkiem akcyzowym, oraz określa zasady i tryb wprowadzania do obrotu wyrobów objętych akcyzą i oznaczania niektórych z tych wyrobów znakami akcyzy[1)]. W świetle art. 2 pkt 1 dAkcU przez wyroby akcyzowe rozumieć należy wyroby podlegające akcyzie określone w załączniku nr 1 do ustawy – Wykaz wyrobów akcyzowych, w tym energię elektryczną (poz. 61). Opodatkowaniu akcyzą podlegają m.in. sprzedaż wyrobów akcyzowych na terytorium kraju oraz eksport i import wyrobów akcyzowych (por. art. 4 ust. 1). Uwagę zwrócić należy na art. 4 ust. 5 i 6 dAkcU, stanowiący, że czynności, o których mowa w ust. 1-3 tego przepisu, podlegają opodatkowaniu niezależnie od tego, czy zostały wykonane z zachowaniem warunków oraz form określonych przepisami prawa. Jeżeli w stosunku do wyrobu akcyzowego powstał obowiązek podatkowy w związku z wykonaniem jednej z czynności, o których mowa w ust. 1-3, to nie powstaje obowiązek podatkowy na podstawie innej czynności określonej w tych przepisach, jeżeli kwota akcyzy została określona lub zadeklarowana w należnej wysokości. Z mocy art. 6 tej ustawy, obowiązek podatkowy powstawał z dniem wykonania czynności podlegających opodatkowaniu, chyba że ustawa stanowi inaczej (ust. 1). Jeżeli przepisy prawa podatkowego nakładają obowiązek potwierdzania fakturą czynności, o których mowa w ust. 1, obowiązek podatkowy powstaje z dniem wystawienia faktury, nie później jednak niż w terminie 7 dni, licząc od dnia wykonania czynności (ust. 2). Jeżeli czynności, o których mowa w ust. 1, zostały wykonane z naruszeniem warunków oraz form określonych przepisami prawa, obowiązek podatkowy powstaje z dniem dokonania tych czynności, a jeżeli dnia tego nie można określić – z dniem, w którym uprawniony podmiot stwierdził dokonanie takiej czynności (ust. 3).

„Opodatkowaniu akcyzą podlegają m.in. sprzedaż wyrobów akcyzowych na terytorium kraju oraz eksport i import wyrobów akcyzowych”

Na podstawie przepisu art. 22 ust. 3 i 4 dAkcU, zamieszczonego w rozdziale 5 – Postępowanie w przypadku importu wyrobów akcyzowych, w przypadku gdy w wyniku kontroli zgłoszenia celnego okaże się, że kwota akcyzy została nadpłacona, podatnikowi przysługuje zwrot nadpłaconej akcyzy w trybie i na zasadach określonych w przepisach OrdPU. Do przedawnienia należności z tytułu akcyzy stosuje się przepisy OrdPU. Z mocy art. 23 ust. 3 i 4 dAkcU, zwalnia się od akcyzy energię elektryczną wytwarzaną z odnawialnych źródeł energii. Ulgi i zwolnienia podatkowe udzielone na podstawie odrębnych ustaw nie mają zastosowania do akcyzy. Natomiast w świetle przepisów, zamieszczonych w rozdziale 4, zatytułowanym Wyroby akcyzowe niezharmonizowane, a ściśle art. 75 ust. 1 i 2 dAkcU, stawka akcyzy na wyroby akcyzowe niezharmonizowane wynosi 65% podstawy określonej w art. 10[2)], z wyjątkiem stawki na ener-

[1)] Ustawa ta weszła w życie 1 marca 2004 r., z tym że przepisy art. 1-26, art. 27 ust. 2-7, art. 28 i 29, art. 30 ust. 1, 2 i 4, art. 36, art. 39-42, art. 46 ust. 2, art. 54-60, art. 62-122 oraz art. 124-126 weszły w życie 1 maja 2004 r. (por. przepis końcowy art. 127).

[2)] Podstawą opodatkowania w przypadku wyrażenia stawki akcyzy w procencie podstawy opodatkowania jest:
1) kwota należna z tytułu sprzedaży na terytorium kraju wyrobów akcyzowych pomniejszona o kwotę podatku od towarów i usług oraz o kwotę akcyzy, należne od tych wyrobów;
2) kwota, jaką nabywca jest obowiązany zapłacić za wyroby akcyzowe, w przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego;
3) kwota należna z tytułu dostawy wyrobów akcyzowych na terytorium państwa członkowskiego, w przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej;
4) wartość celna wyrobów akcyzowych powiększona o należne cło, w przypadku importu.

gię elektryczną. Stawka akcyzy na energię elektryczną wynosi 0,02 zł za 1 kWh.

Dalej, jak stanowił art. 79 dAkcU, podatnik ma prawo do obniżenia kwoty akcyzy o kwotę akcyzy zapłaconą przy nabyciu wyrobów akcyzowych niezharmonizowanych, związaną ze sprzedażą opodatkowaną lub zapłaconą od importu.

Warto wspomnieć także, iż w wyroku z 11 marca 2008 r.[3], NSA w Warszawie orzekł, że „przepisy ustawy z 2004 r. o podatku akcyzowym posługują się zarówno pojęciem »opodatkowania wyrobów podatkiem akcyzowym«, »wyrobów objętych akcyzą« (oba zwroty znajdują się np. w art. 1 ustawy wskazującym na jej zakres przedmiotowy), jak i : »wyrobów podlegających akcyzie« (definicja legalna »wyrobów akcyzowych« zawarta w art. 2 pkt 1 ustawy). Wziąwszy pod uwagę definicję »towarów« zawartą w art. 2 pkt 6 ustawy z 2004 r. o podatku od towarów i usług, zgodnie z którą są to rzeczy ruchome, jak również wszelkie postacie energii, budynki i budowle lub ich części, będące przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług, które są wymienione w klasyfikacjach wydanych na podstawie przepisów o statystyce publicznej, a także grunty, wskazać trzeba, iż brak jest podstaw, aby »towary opodatkowane podatkiem akcyzowym«, o których mowa w art. 113 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy o podatku od towarów i usług rozumieć inaczej niż towary objęte zarówno podatkiem od towarów i usług, jak i podatkiem akcyzowym".

[3] I FSK 408/07, LEX nr 449969, pkt 2 tezy.

Przechodząc na grunt Ordynacji Podatkowej, podkreślić trzeba, iż w przepisie art. 73 § 2 pkt 2 Ordynacji Podatkowej, określone zostały momenty powstania nadpłaty. Jest to dzień złożenia deklaracji podatku akcyzowego dla podatników tego podatku, ewentualnie jego korekty lub złożenia deklaracji. Z tym, że w ostatnio wymienionym przypadku, nadpłata powstaje nie z dniem dokonania wpłaty kwoty nienależnej lub wyższej od należnej, ale z dniem złożenia (skorygowania) zeznania lub deklaracji. Skorygowana deklaracja, zastępuje bowiem co do zasady poprzednio złożoną, i w związku z tym dzień jej złożenia jest dniem powstania nadpłaty. Nadpłata powstaje zatem po upływie okresu rozliczenia podatnika z organem podatkowym, które to rozliczenie dokonywane jest w zeznaniu lub w deklaracji (dzień złożenia deklaracji)[4].

Uwzględniając zarazem m.in. regulację z art. 76 § 1 Ordynacji podatkowej zważyć trzeba, iż zgodnie z ogólnymi regułami stosowania prawa, przepisy szczególne mogą jednak, w określonych sytuacjach, modyfikować unormowany w tym przepisie sposób postępowania z nadpłatą, zwłaszcza poprzez nakazanie zwrotu jako jedynego trybu rozliczenia nadpłaty[5]. Zważywszy zarazem, iż AkcU zawiera w zakresie nadpłaty podatku, *leges speciales*, wobec regulacji z OrdP. Tytułem przykładu, jak stanowi art. 25 ust. 6 AkcU, nadpłatę wpłat miesięcznych wykazaną w deklaracji podatkowej, o której mowa w art. 24 pkt 1 lub 2, rozlicza się przy wpłatach miesięcznych za następne okresy rozliczeniowe, jeżeli podatnik nie posiada zaległości podatkowych oraz bieżących zobowiązań podatkowych ani nie złoży wniosku o zaliczenie nadpłaty w całości albo w części na poczet przyszłych zobowiązań podatkowych.

Co równie ważne, przepisy OrdPU stosuje się bowiem przede wszystkim do podatków. Mamy na myśli nie tylko świadczenia pieniężne nazwane tak przez ustawodawcę, lecz również świadczenia, które mają wszelkie cechy podatku, lecz nie zostały w taki sposób nazwane przez ustawodawcę[6]. Zgodnie z art. 2 § 1 pkt 1 i 4 OrdPU, przepisy ustawy stosuje się do podatków, opłat oraz niepodatkowych należności budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, do których ustalania lub określania uprawnione są organy podatkowe, oraz spraw z zakresu prawa podatkowego innych niż wymienione w pkt 1, należących do właściwości organów podatkowych. Z kolei, zgodnie z dyspozycją art. 13 § 1 pkt 1 i 2 tej ustawy, organem podatkowym, stosownie do swojej właściwości, jest:

- naczelnik urzędu skarbowego, naczelnik urzędu celnego, wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta albo marszałek województwa – jako organ pierwszej instancji;
- dyrektor izby skarbowej, dyrektor izby celnej – jako:
  - organ odwoławczy odpowiednio od decyzji naczelnika urzędu skarbowego lub naczelnika urzędu celnego,

[4] Por. L. Etel, *Ordynacja podatkowa. Komentarz*, LEX, 2009, wyd. III/el.

[5] Zob. H. Dzwonkowski, *Ustawa Ordynacja podatkowa. Komentarz*, Dom Wydawniczy ABC, 2003, wyd. III.

[6] Zob. R. Dowgier, *Ordynacja podatkowa. Komentarz*, LEX, 2009, wyd. III/el.

– organ pierwszej instancji, na podstawie odrębnych przepisów,
– organ odwoławczy od decyzji wydanej przez ten organ w pierwszej instancji.

Z tym, że na podstawie PrCelU, w postępowaniu celnym organami właściwymi są:

- naczelnik urzędu celnego – jako organ pierwszej instancji;
- dyrektor izby celnej – jako:
  – organ odwoławczy od decyzji naczelnika urzędu celnego,
  – organ pierwszej instancji w sprawach określonych w przepisach prawa celnego oraz przepisach odrębnych,
  – organ odwoławczy od decyzji wydanych przez ten organ w pierwszej instancji, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej (por. art. 69 ust. 1).

Do postępowania w sprawach celnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 12[7] oraz działu IV[8] OrdPU, z uwzględnieniem zmian wynikających z przepisów prawa celnego (art. 73 ust. 1 PrCelU).

Od 1 marca 2009 r. obowiązuje nowa ustawa o podatku akcyzowym – AkcU, która według jej autorów miała zapewnić pełną zgodność polskich przepisów z zakresu akcyzy z przepisami tzw. dyrektywy energetycznej (dyrektywa Rady 2008/118/WE, uchylająca dyrektywę 92/12/EWG – dyrektywę horyzontalną). Ustawa ta przyjmuje natomiast, że wyrobami akcyzowymi, do których mają zastosowanie ogólne zasady dotyczące opodatkowania podatkiem akcyzowym, są m.in. produkty energetyczne i energia elektryczna, objęte dyrektywą energetyczną (por. art. 2 pkt 1). Co wypada zaznaczyć, polska ustawa za wyroby akcyzowe uważa również produkty energetyczne o podwójnym zastosowaniu i opodatkowuje je na tych samych zasadach co inne wyroby energetyczne[9]. Oznacza to, że produkty energetyczne o podwójnym zastosowaniu nie są wyrobami akcyzowymi i nie mają do nich zastosowania wspólnotowe zasady opodatkowania akcyzą w myśl tej dyrektywy. W związku z tym, w aspekcie prawa wspólnotowego, podkreślić należy, iż w założeniu polskiego ustawodawcy, AkcU dokonała w zakresie swojej regulacji wdrożenia m.in. dyrektywy Rady 2003/96/WE oraz dyrektywy Rady 2004/74/WE, których to aktów unijnych, postanowienia pokrótce należy przytoczyć. Stosownie zatem do postanowień dyrektywy Rady 2003/96/WE:

- Podatki mają udział w ustalaniu cen produktów energetycznych i energii elektrycznej (pkt 13 preambuły).
- Minimalne poziomy opodatkowania powinny odzwierciedlać pozycję konkurencyjności różnych produktów energetycznych i energii elektrycznej. W związku z powyższym, słusznym byłoby oparcie kalkulacji tych minimalnych poziomów opodatkowania, w takim stopniu jak to jest możliwe, na zawartości energii w tych produktach. Metoda ta nie powinna jednak być stosowana w stosunku do paliw silnikowych (pkt 14 preambuły).
- Wykorzystanie produktów energetycznych i energii elektrycznej w celach handlowych i niehandlowych może być poddane różnemu traktowaniu do celów podatkowych (pkt 21 preambuły).
- Produkty energetyczne powinny zasadniczo stanowić przedmiot ram wspólnotowych, gdy są wykorzystywane jako paliwa do ogrzewania lub paliwa silnikowe. W tym zakresie, zgodnie z naturą i logiką systemu podatkowego, z zakresu tych ram wyłączone jest wykorzystywanie produktów energetycznych podwójnego zastosowania i wykorzystywanie produktów energetycznych nie jako paliw, a także procesy mineralogiczne. Energia elektryczna, która w podobny sposób jest wykorzystywana, powinna być również podobnie traktowana (pkt 22 preambuły). Państwa członkowskie nakładają podatki na produkty energetyczne i energię elektryczną zgodnie z art. 1 dyrektywy Rady 2003/96/WE.

Dyrektywa Rady 2004/74/WE, zmieniająca z kolei 1 maja 2004 r. dyrektywę Rady 2003/96/WE stanowi, że stawki minimalne przewidziane dyrektywą 2003/96/WE mogą doprowadzić do stworzenia poważnych trudności ekonomicznych i społecznych w niektórych państwach członkowskich, a mianowicie na Cyprze, w Republice Czeskiej, Estonii, na Węgrzech, Łotwie, Litwie, Malcie, w Polsce, Słowenii i na Słowacji w obliczu porównywalnie niskiego poziomu stosowanych uprzednio podatków akcyzowych, trwającej transformacji gospodarczej tych państw członkowskich, ich względ-

[7] Dot. terminów.
[8] Dot. postępowania podatkowego.
[9] Zob. E. Matyszewska, rozmowa z M. Zimny, *Akcyzą na wyroby energetyczne może się znów zająć ETS*, GP z 10 lutego 2010 r.

nie niskich poziomów dochodu oraz ograniczonej zdolności do skompensowania dodatkowego obciążenia podatkowego poprzez obniżkę innych podatków. W szczególności podwyżki cen spowodowane zastosowaniem stawek minimalnych ustanowionych dyrektywą 2003/96/WE będą prawdopodobnie miały negatywny wpływ na obywateli i gospodarki krajowe tych państw, tworząc na przykład powstanie ciężaru nie do udźwignięcia dla małych i średnich przedsiębiorstw.

„Ulgi i zwolnienia podatkowe udzielone na podstawie odrębnych przepisów nie mają zastosowania do akcyzy"

Natomiast w myśl regulacji dyrektywy Rady 2008/118/WE, tj. pkt 10 i 12 preambuły, warunki poboru i zwrotu podatków powinny być zgodne z zasadą niedyskryminacji, ponieważ mają one wpływ na właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego. Oprócz zwrotu podatku w okolicznościach przewidzianych w niniejszej dyrektywie państwa członkowskie powinny mieć możliwość dokonywania zwrotu zapłaconego podatku akcyzowego od wyrobów akcyzowych dopuszczonych do konsumpcji, jeśli jest to dopuszczalne z punktu widzenia celu niniejszej dyrektywy. Co równie ważne, dyrektywa Rady 2008/118/WE ustanawia ogólne zasady dotyczące podatku akcyzowego nakładanego bezpośrednio lub pośrednio na konsumpcję poniższych wyrobów, zwanych dalej „wyrobami akcyzowymi", w tym na produkty energetyczne i energię elektryczną objęte dyrektywą 2003/96/WE (zob. art. 1 ust. 1 lit. a). Z tym, że dla szczególnych celów państwa członkowskie mogą nakładać na wyroby akcyzowe inne podatki pośrednie pod warunkiem, że podatki te są zgodne ze wspólnotowymi przepisami podatkowymi dotyczącymi podatku akcyzowego lub podatku od wartości dodanej w zakresie określenia podstawy opodatkowania, obliczania podatku, wymagalności i monitorowania podatku, z wyłączeniem przepisów dotyczących zwolnień (art. 1 ust. 2 dyrektywy Rady 2008/118/WE).

W oparciu z kolei o art. 1 dyrektywy Rady 92/12/EWG, niniejsza dyrektywa wyznacza system dotyczący wyrobów objętych podatkiem akcyzowym i innych podatków pośrednich, które są pobierane bezpośrednio lub pośrednio przy sprzedaży takich produktów, z wyjątkiem podatku od wartości dodanej i podatków ustalonych przez Wspólnotę. Szczegółowe przepisy odnoszące się do struktury i stawek podatku dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym są wymienione we właściwych dyrektywach.

Zgodnie z art. 1 obecnie obowiązującej AkcU, ustawa określa opodatkowanie podatkiem akcyzowym, zwanym dalej „akcyzą", wyrobów akcyzowych oraz samochodów osobowych, organizację obrotu wyrobami akcyzowymi, a także oznaczanie znakami akcyzy. Akcyza stanowi dochód budżetu państwa. W tzw. słowniczku do cyt. ustawy, zdefiniowano wyroby akcyzowe, jako wyroby energetyczne, energię elektryczną, napoje alkoholowe oraz wyroby tytoniowe, określone w załączniku nr 1 do ustawy (art. 2 pkt 1), nabywcę końcowego – podmiot nabywający energię elektryczną, nieposiadający koncesji na wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucję lub obrót tą energią w rozumieniu przepisów EnergPr, z wyłączeniem podmiotów wskazanych w tym przepisie, np. towarowych domów maklerskich i domów maklerskich w rozumieniu GiełTU nabywających energię elektryczną z tytułu pełnienia funkcji opisanej w art. 9 ust. 2 GiełTU lub nabywających energię elektryczną na rachunek dającego zlecenie na rynku regulowanym w rozumieniu ObrInsFU (por. art. 2 pkt 19 lit. b).

Co istotne, z mocy art. 4 AkcU, ulgi i zwolnienia podatkowe udzielone na podstawie odrębnych przepisów nie mają zastosowania do akcyzy. Jednakże, do postępowań w sprawach wynikających z przepisów niniejszej ustawy stosuje się przepisy OrdPU, chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej (art. 6). Czynności lub stany faktyczne, o których mowa w art. 8 ust. 1-5[10], art. 9 ust. 1[11]

[10] Przedmiotem opodatkowania akcyzą jest:
1) produkcja wyrobów akcyzowych;
2) wprowadzenie wyrobów akcyzowych do składu podatkowego;
3) import wyrobów akcyzowych;
4) nabycie wewnątrzwspólnotowe wyrobów akcyzowych, z wyłączeniem nabycia wewnątrzwspólnotowego dokonywanego do składu podatkowego;
5) wyprowadzenie ze składu podatkowego, poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, wyrobów akcyzowych niebędących własnością podmiotu prowadzącego ten skład podatkowy, z wyłączeniem wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, przez podmiot, o którym mowa w art. 13 ust. 3.

[11] W przypadku energii elektrycznej przedmiotem opodatkowania akcyzą jest nabycie wewnątrzwspólnotowe energii elektrycznej przez nabywcę końcowego. Nadto, 2) sprzedaż energii elektrycznej, w tym przez podmiot nieposiadający koncesji na przesyłanie, dystrybucję lub obrót tą energią w rozumieniu ›

oraz art. 100 ust. 1 i 2, są przedmiotem opodatkowania akcyzą niezależnie od tego, czy zostały wykonane lub powstały z zachowaniem warunków oraz form określonych przepisami prawa.

Zasadą jest, jak stanowi art. 10 ust. 1 AkcU, iż obowiązek podatkowy powstaje z dniem wykonania czynności lub zaistnienia stanu faktycznego podlegających opodatkowaniu akcyzą, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej. W przypadku jednak energii elektrycznej, art. 11 AkcU stanowi, że obowiązek podatkowy powstaje z dniem:

- nabycia wewnątrzwspólnotowego energii elektrycznej przez nabywcę końcowego,
- wydania energii nabywcy końcowemu, w przypadku sprzedaży energii elektrycznej na terytorium kraju,
- zużycia energii elektrycznej, w przypadkach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3, 4 i 6,
- powstania długu celnego, w przypadku importu energii elektrycznej przez nabywcę końcowego.

Jeżeli nie można określić dnia, w którym powstał obowiązek podatkowy z tytułu czynności lub stanu faktycznego podlegających opodatkowaniu akcyzą, za datę jego powstania uznaje się dzień, w którym uprawniony organ podatkowy lub organ kontroli skarbowej stwierdził dokonanie danej czynności lub istnienie danego stanu faktycznego.

Podatnikiem akcyzy jest osoba fizyczna, osoba prawna oraz jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, która dokonuje czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą lub wobec której zaistniał stan faktyczny podlegający opodatkowaniu akcyzą, w tym m.in. podmiot będący nabywcą końcowym zużywającym energię elektryczną, jeżeli od tej energii nie została zapłacona akcyza w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał sprzedaży tej energii elektrycznej nabywcy końcowemu (art. 13 ust. 1 pkt 2). Podatnikiem w przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego energii elektrycznej przez nabywcę końcowego od podmiotu zagranicznego niemającego siedziby, miejsca zamieszkania lub stałego miejsca prowadzenia działalności na terytorium kraju, jest podmiot reprezentujący wyznaczony przez podmiot zagraniczny (art. 13 ust. 1 pkt 5). Organami podatkowymi właściwymi w zakresie akcyzy są naczelnik urzędu celnego i dyrektor izby celnej. Zadania w zakresie akcyzy na terytorium kraju wykonują odpowiednio naczelnicy urzędów celnych i dyrektorzy izb celnych wyznaczeni przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych (art. 14 ust. 1 i 2).

Zgodnie z regułą wypowiedzianą w art. 21 ust. 1 i 2 AkcU, podatnik jest obowiązany, bez wezwania organu podatkowego: 1) składać właściwemu naczelnikowi urzędu celnego deklaracje podatkowe według ustalonego wzoru, 2) obliczać i wpłacać akcyzę na rachunek właściwej izby celnej – za miesięczne okresy rozliczeniowe, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej. Z tym, że zobowiązanie podatkowe przyjmuje się w wysokości wynikającej z deklaracji podatkowej lub z deklaracji uproszczonej, chyba że organ podatkowy lub organ kontroli skarbowej określi inną wysokość tego zobowiązania (ust. 5 art. 21).

IV. Szczególną regulację AkcU przewiduje dla energii elektrycznej. W świetle art. 24 AkcU w przypadku energii elektrycznej podatnik jest obowiązany, bez wezwania organu podatkowego, składać właściwemu naczelnikowi urzędu celnego deklaracje podatkowe według ustalonego wzoru oraz obliczać i wpłacać akcyzę na rachunek właściwej izby celnej, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym:

- upłynął termin płatności wynikający z faktury, a jeżeli termin ten nie został określony – po miesiącu, w którym wystawiono fakturę – w przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego energii elektrycznej przez nabywcę końcowego;
- upłynął termin płatności określony w umowie właściwej dla rozliczeń z tytułu dostaw energii elektrycznej albo, jeżeli termin ten nie został określony w umowie – upłynął termin płatności wynikający z faktury, a jeżeli termin płatności nie został określony w umowie ani w fakturze – po miesiącu, w którym wystawiono fakturę – w przypadku sprzedaży energii elektrycznej nabywcy końcowemu na terytorium kraju;

EnergPr, który wyprodukował tę energię, nabywcy końcowemu na terytorium kraju; 3) zużycie energii elektrycznej przez podmiot posiadający koncesję, o której mowa w pkt 2; 4) zużycie energii elektrycznej przez podmiot nieposiadający koncesji, o której mowa w pkt 2, który wyprodukował tę energię; 5) import energii elektrycznej przez nabywcę końcowego; 6) zużycie energii elektrycznej przez nabywcę końcowego, jeżeli nie została od niej zapłacona akcyza w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał sprzedaży tej energii elektrycznej nabywcy końcowemu.

Ust. 2. Za zużycie energii elektrycznej nie uznaje się strat powstałych w wyniku przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, z wyłączeniem energii zużytej w związku z jej przesyłaniem lub dystrybucją.

- nastąpiło zużycie energii elektrycznej – w przypadkach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 AkcU.

Nadto, jak stanowi art. 25 AkcU, w przypadku składania deklaracji podatkowej i wpłaty akcyzy, o której mowa w art. 24 pkt 1 lub 2 AkcU, za okres dłuższy niż dwa miesiące, podatnik posiadający koncesję na wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucję lub obrót energią elektryczną w rozumieniu przepisów EnergPr oraz podmiot reprezentujący są obowiązani, bez wezwania organu podatkowego, do obliczenia i zapłaty akcyzy wstępnie za okresy miesięczne, na rachunek właściwej izby celnej, na podstawie szacunków dokonanych w oparciu o ewidencję, o której mowa w art. 91 (por. ust. 1). Wstępnych wpłat akcyzy za okresy miesięczne, zwanych dalej „wpłatami miesięcznymi", dokonuje się w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy z tytułu czynności, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 2 (por. ust. 2). Podmiot reprezentujący, o którym mowa w art. 13 ust. 5[12)], jest obowiązany uzyskać informacje o ilości energii elektrycznej przesłanej nabywcy końcowemu od podmiotu dostarczającego tę energię elektryczną (por. ust. 3). Wpłaty miesięczne są uwzględniane w deklaracjach podatkowych, o których mowa w art. 24 (por. ust. 4). Wpłaty miesięczne są obniżane o kwoty przysługujących podatnikowi zwolnień i obniżeń akcyzy (por. ust. 5). Nadpłatę wpłat miesięcznych wykazaną w deklaracji podatkowej, o której mowa w art. 24 pkt 1 lub 2, rozlicza się przy wpłatach miesięcznych za następne okresy rozliczeniowe, jeżeli podatnik nie posiada zaległości podatkowych oraz bieżących zobowiązań podatkowych ani nie złoży wniosku o zaliczenie nadpłaty w całości albo w części na poczet przyszłych zobowiązań podatkowych (por. ust. 6). Wpłaty miesięczne stanowią zaliczki na akcyzę (por. ust. 7).

Artykuł 92 AkcU stanowi, że podatnik dokonujący sprzedaży energii elektrycznej nabywcy końcowemu, zużywający energię elektryczną w sytuacji, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 i 4, a także podmiot reprezentujący, o którym mowa w art. 13 ust. 5, są obowiązani do prowadzenia ilościowej ewidencji energii elektrycznej na podstawie wskazań urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych u nabywcy końcowego lub podmiotu zużywającego energię, a w przypadku braku urządzeń pomiarowych – na podstawie współczynnikowo określonego poziomu poboru energii przez poszczególne urządzenia, wskazanego w dokumentacji prowadzonej przez podatnika (ust. 1). Podmiot dokonujący dostawy wewnątrzwspólnotowej lub eksportu energii elektrycznej jest obowiązany do prowadzenia ilościowej ewidencji energii elektrycznej na podstawie wskazań urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych, a w przypadku braku takich możliwości – na podstawie dokumentów rozliczeniowych (ust. 2). Ewidencja, o której mowa w ust. 1 i 2, powinna zawierać odpowiednio dane niezbędne do określenia w okresach miesięcznych:

- ilości wyprodukowanej oraz zakupionej energii elektrycznej – w megawatogodzinach (MWh),
- ilości energii elektrycznej dostarczonej nabywcom końcowym,
- ilości energii elektrycznej dostarczonej podmiotom niebędącym nabywcami końcowymi,
- dat dokonania płatności wynikających z umów właściwych do rozliczeń z tytułu dostaw,
- ilości energii elektrycznej, od których powstał obowiązek naliczenia i zapłaty akcyzy,
- kwot akcyzy należnej do zapłaty od energii elektrycznej,
- ilości energii elektrycznej zwolnionej od akcyzy,
- ilości energii elektrycznej zużytej na potrzeby własne,
- ilości energii elektrycznej dostarczonej wewnątrzwspólnotowo albo wyeksportowanej;
- ilości strat powstałych w wyniku przesyłu i rozdziału energii elektrycznej (ust. 3).

Jeżeli brak jest urządzeń pomiarowych pozwalających na precyzyjne określenie ilości, o których mowa w ust. 3 pkt 8 i 10, prowadzący ewidencję określa ilości szacunkowe (ust. 4). Ewidencja, o której mowa w ust. 1 i 2, może być prowadzona w formie papierowej lub elektronicznej, po uprzednim pisemnym poinformowaniu właściwego naczelnika urzędu celnego o formie jej prowadzenia (ust. 5). Ewidencja, o której mowa w ust. 1 i 2, powinna być przechowywana do celów kontroli przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym została sporządzona (ust. 6). Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób prowadzenia ilościowej ewidencji energii elektrycznej, o której mowa w ust. 1 i 2, uwzględniając:

[12)] Podatnikiem w przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego energii elektrycznej przez nabywcę końcowego od podmiotu zagranicznego niemającego siedziby, miejsca zamieszkania lub stałego miejsca prowadzenia działalności na terytorium kraju, jest podmiot reprezentujący wyznaczony przez podmiot zagraniczny.

- konieczność określenia odrębnie ilości energii elektrycznej zakupionej, sprzedanej nabywcy końcowemu, sprzedanej podmiotowi niebędącemu nabywcą końcowym, wyprodukowanej i zużytej na własne potrzeby, dostarczonej wewnątrzwspólnotowo, wyeksportowanej oraz strat powstałych w wyniku przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej,
- konieczność wyodrębnienia kwoty akcyzy należnej do zapłaty od energii elektrycznej,
- możliwość zapewnienia właściwych informacji dotyczących energii elektrycznej sprzedanej nabywcy końcowemu, wyprodukowanej i zużytej na własne potrzeby, dostarczonej wewnątrzwspólnotowo, wyeksportowanej oraz strat powstałych w wyniku przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej,
- przepisy prawa Wspólnoty Europejskiej w zakresie akcyzy[13].

W rozdziale 6 AkcU, zatytułowanym – Zwolnienia, zamieszczono regulacje w przedmiocie zwolnień. Na podstawie art. 30 ww. ustawy, zwalnia się od akcyzy energię elektryczną wytwarzaną z odnawialnych źródeł energii, na podstawie dokumentu potwierdzającego umorzenie świadectwa pochodzenia energii, w rozumieniu przepisów prawa energetycznego (ust. 1). Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, stosuje się nie wcześniej niż z chwilą otrzymania dokumentu potwierdzającego umorzenie świadectwa pochodzenia energii, poprzez obniżenie akcyzy należnej od energii elektrycznej za najbliższe okresy rozliczeniowe (ust. 2). Zwalnia się od akcyzy ubytki wyrobów akcyzowych powstałe wskutek zdarzenia losowego lub siły wyższej, pod warunkiem, że podatnik wykaże zaistnienie okoliczności uprawniających do zwolnienia (ust. 3). Zwalnia się od akcyzy ubytki wyrobów akcyzowych do wysokości ustalonej dla danego podmiotu przez właściwego naczelnika urzędu celnego na podstawie art. 85 ust. 1 pkt 1 albo ust. 2 pkt 1 lit. a (ust. 4). Zwolnienie, o którym mowa w ust. 3 i 4, nie ma zastosowania w przypadku ubytków powstałych w wyniku popełnienia przestępstwa przeciwko mieniu (ust. 5). Zwalnia się od akcyzy zużycie energii elektrycznej w procesie produkcji energii elektrycznej, jak również zużycie tej energii w celu podtrzymywania tych procesów produkcyjnych (ust. 6). Zwalnia się od akcyzy zużycie energii elektrycznej w procesie produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu w elektrociepłowniach (ust. 7). Zwalnia się od akcyzy zużycie do celów żeglugi, w tym rejsy rybackie, energii elektrycznej wytwarzanej na statku (ust. 8).

Nadmieniając, iż stosownie do art. 47 ust. 1 pkt 6, AkcU, produkcja wyrobów akcyzowych określonych w załączniku nr 2 do ustawy oraz wyrobów akcyzowych innych niż określone w załączniku nr 2 do ustawy, objętych stawką akcyzy inną niż stawka zerowa, może odbywać się wyłącznie w składzie podatkowym, z wyłączeniem produkcji energii elektrycznej.

W myśl § 3 ust. 1 ZwolR, zwolnienie, o którym mowa w art. 30 ust. 6 i 7 AkcU[14], ma zastosowanie pod warunkiem, że podmiot zużywający zwolnioną energię elektryczną:

- prowadzi ewidencję pozwalającą na określenie ilości i sposobu wykorzystania tej energii,
- przekazuje do właściwego naczelnika urzędu celnego, do 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło zużycie zwolnionej energii, oświadczenie o ilościach i sposobie wykorzystania zwolnionej energii elektrycznej.

Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, powinno zawierać co najmniej:

- nazwę i adres siedziby podmiotu zużywającego energię elektryczną oraz jego NIP,
- ilość zużytej zwolnionej energii elektrycznej,
- cel, na który została zużyta zwolniona energia elektryczna,
- datę i miejsce sporządzenia oświadczenia oraz podpis osoby składającej oświadczenie (ust. 2).

Zwalnia się od akcyzy zużycie energii elektrycznej w procesie produkcji energii elektrycznej, jak również zużycie tej energii w celu podtrzymywania tych procesów produkcyjnych. Zwalnia się od akcyzy zużycie energii elektrycznej w procesie produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu w elektrociepłowniach. Dodatkowo, w rozdziale 3 ZwolR – Zwolnienia od akcyzy wynikające z przepisów prawa Wspólnoty Europejskiej, § 9 stanowi, iż zwalnia się od akcyzy zużycie energii elektrycznej wyprodukowanej z generatora o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW, niedostarczanej do instalacji połączonych i współpracujących ze sobą, służących do przesyłania energii elektrycznej, pod warunkiem że od wyrobów energetycznych wyko-

[13] Por. EwidEnerR, określające sposób prowadzenia ilościowej ewidencji energii elektrycznej (por. § 1).

[14] Por. E. Matyszewska, *Energia za trzy lata bez akcyzy z winy ustawodawcy*, Gazeta Prawna z 10 sierpnia 2009 r.

rzystywanych do produkcji tej energii elektrycznej została zapłacona akcyza w należnej wysokości.

Podobnie, poprzednio obowiązujące do 1 marca 2009 r. – dZwolR, w § 3 ust. 2 zawierało regulację, iż zwalnia się również od akcyzy energię elektryczną zużywaną w procesie produkcji energii elektrycznej, energię elektryczną zużywaną w procesie produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu lub energię elektryczną wykorzystywaną do podtrzymywania tych procesów produkcyjnych.

Na zakończenie omawiania AkcU, wspomnieć wypada o regulacjach Rozdziału 1 – Wyroby energetyczne i energia elektryczna, zamieszczonego w dziale IV – Wyroby akcyzowe – przepisy szczegółowe. Podstawa opodatkowania i stawki akcyzy. Przykładowo, jak stanowi art. 86, do wyrobów energetycznych, w rozumieniu ustawy, zalicza się wyroby np. objęte pozycjami CN od 1507 do 1518 00, jeżeli są przeznaczone do celów opałowych lub napędowych.

W oparciu z kolei o art. 87 ust. 1 i 2, produkcją wyrobów energetycznych w rozumieniu AkcU jest wytwarzanie lub przetwarzanie wyrobów energetycznych, w tym również mieszanie lub przeklasyfikowanie komponentów paliwowych, rozlew gazu skroplonego do butli gazowych, a także barwienie i znakowanie wyrobów energetycznych. Nie uznaje się za produkcję wyrobów energetycznych uzyskiwania niewielkiej ilości wyrobów energetycznych jako produktu ubocznego w procesie wytwarzania wyrobów niebędących wyrobami akcyzowymi. Za niewielką ilość uważa się ilość wyrobów energetycznych, jeżeli przychód osiągnięty z ich sprzedaży stanowi nie więcej niż 0,1% całości przychodu, w rozumieniu PodOSpU, uzyskanego z prowadzonej działalności gospodarczej za poprzedni rok obrotowy lub deklarowanego w przypadku rozpoczęcia działalności gospodarczej. Podstawą opodatkowania energii elektrycznej jest jej ilość, wyrażona w megawatogodzinach (MWh) – art. 88 ust. 1.

Wreszcie, z mocy mającego charakter przepisu przejściowego art. 162 AkcU, jeżeli okres rozliczeniowy energii elektrycznej rozpoczął się przed dniem wejścia w życie ustawy (tj. przed 1 marca 2009 r.) i obejmuje również okres obowiązywania ustawy, sprzedawca energii elektrycznej jest obowiązany na wystawianej nabywcy końcowemu fakturze uwzględnić akcyzę należną za odpowiedni okres obowiązywania ustawy, którego dotyczy faktura (ust. 1). W przypadku braku możliwości określenia ilości energii elektrycznej odebranej w okresie obowiązywania ustawy, jej ilość ustala się proporcjonalnie do okresu obowiązywania ustawy w stosunku do okresu rozliczeniowego (ust. 2). Zwolnienie, o którym mowa w art. 30 ust. 1, stosuje się na podstawie dokumentu potwierdzającego umorzenie świadectwa pochodzenia energii elektrycznej wyprodukowanej nie wcześniej niż w dniu wejścia w życie ustawy, tj. nie wcześniej niż 1 marca 2009 r. (zob. przepis końcowy art. 169 AkcU, zgodnie z którym ustawa wchodzi w życie 1 marca 2009 r.).

Warto w tym miejscu wskazać, iż w interpretacji indywidualnej Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z 29 czerwca 2009 r. (nr IPPP3-443-292/09-2/JK), organ podatkowy wyjaśnił[15], m.in. iż zużycie na podstawie zawartej umowy

[15] Por. www.sip.mf.gov.pl, a także E. Konderak, Energia zużyta na własne potrzeby podlega akcyzie, GP z 9 lipca 2009 r.

z zakładem energetycznym, energię elektryczną do produkcji, przesyłu energii cieplnej, jak i na potrzeby własne, np. oświetlenie kupionej energii elektrycznej, przez podatnika w ramach prowadzonej działalności, który posiada koncesję na obrót i dystrybucję energii, podlega akcyzie. Według warszawskiej izby podmiot posiadający koncesje na obrót i dystrybucję energii elektrycznej i jednocześnie kupujący energię elektryczną, którą zużywa na własne potrzeby, podlega opodatkowaniu akcyzą. Przedmiotem opodatkowania jest tu zużycie energii elektrycznej. Podatnik w związku z dokonywaniem wymienionych czynności jest podatnikiem podatku akcyzowego zobowiązanym do zapłaty podatku. Podatnik będzie też musiał składać deklaracje podatkowe dla podatku akcyzowego. Podatnik jest obowiązany, bez wezwania organu podatkowego, składać naczelnikowi urzędu celnego deklaracje podatkowe według ustalonego wzoru oraz obliczać i wpłacać akcyzę na rachunek właściwej izby celnej.

Podsumowanie

Reasumując powyżej poczynione rozważania stwierdzić można, że zgodnie z brzmieniem uchwały NSA z 13 lipca 2009 r. (sygn. akt I FPS 4/09), przepis art. 72 § 1 pkt 1 OrdPU nie stoi na przeszkodzie zwrotowi nadpłaty w podatku akcyzowym także wtedy, gdy ciężar podatku poniósł nabywca opodatkowanego towaru. Przepis ten stanowi, że za nadpłatę uważa się kwotę nadpłaconego lub nienależnie zapłaconego podatku. Przyjmując iż przykładowo wybrana np. elektrociepłownia posiadała status tzw. odbiorcy końcowego, nie można w sposób jednoznaczny wykluczyć możliwości ubiegania się o zwrot akcyzy w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 28 lutego 2009 r. wraz odsetkami, ze wszystkich punktów poboru energii w tym okresie, jeśli była podatnikiem podatku akcyzowego. Zgodnie bowiem z art. 73 § 2 pkt 2 OrdPU, w którym określone zostały momenty powstania nadpłaty, momentem powstania nadpłaty jest dzień złożenia deklaracji podatku akcyzowego dla podatników tego podatku, ewentualnie jego korekty lub złożenia deklaracji. Zważywszy zarazem, iż AkcU zawiera w zakresie nadpłaty podatku, *leges speciales*, wobec regulacji z OrdP. Tytułem przykładu, jak stanowi art. 25 ust. 6 AkcU, nadpłatę wpłat miesięcznych wykazaną w deklaracji podatkowej, o której mowa w art. 24 pkt 1 lub 2, rozlicza się przy wpłatach miesięcznych za następne okresy rozliczeniowe, jeżeli podatnik nie posiada zaległości podatkowych oraz bieżących zobowiązań podatkowych ani nie złoży wniosku o zaliczenie nadpłaty w całości albo w części na poczet przyszłych zobowiązań podatkowych.

Zdaniem NSA, mając na względzie brzmienie Uchwały z 13 lipca 2009 r. zwrot nadpłaty podatnikowi bez względu na to, czy poniósł ekonomiczny ciężar podatku, nie jest sprzeczny z prawem unijnym, które co do zasady chroni zwrot nienależnych opłat, pozostawiając tryb ustawodawstwu krajowemu. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że w prawie wspólnotowym dopuszczono ograniczenie zwrotu wówczas, gdy rzeczywiście poniesione koszty związane z zapłaceniem takiego podatku zostały przerzucone na podmioty trzecie. Sąd jednak wskazał zarazem, że ograniczenie to uznawano wówczas, gdy wynikało to z przepisów prawa krajowego. Ponadto Naczelny Sąd Administracyjny ocenił, że przewidziana przez przepisy krajowe formuła nadpłaty w płaszczyźnie językowej i systemowej nie uzależnia jej powstania od tego, kto poniósł ciężar podatku i czy podmiot ten został zubożony. Jak zauważa NSA, wprowadzenie tej przesłanki jest również negatywnie oceniane w części orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych, jako nie mające podstaw normatywnych.

W sentencji wyroku z 12 lutego 2009 r., wydanego w sprawie C-475/07, ETS skonstatowano, że poprzez zaniechanie dostosowania do 1 stycznia 2006 r. swojego systemu opodatkowania energii elektrycznej do wymogów art. 21 ust. 5 akapit pierwszy dyrektywy Rady 2003/96/WE z 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej, zmienionej dyrektywą Rady 2004/74/WE z 29 kwietnia 2004 r., w zakresie określenia momentu, w którym podatek od energii elektrycznej staje się wymagalny, Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy tej dyrektywy. Możliwe zatem wydaje się dochodzenie zwrotu nadpłaty bezpośrednio w oparciu o powołany wyżej wyrok. Podatnik powinien określić wysokość nadpłaty we wniosku o jej zwrot i złożyć skorygowaną deklarację.

Dość powszechnie, zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, iż w procesie wykładni ustaw po-

Foto: A. Głośniewska

datkowych należy przede wszystkim stosować dyrektywy wykładni językowej, tzn. odwoływać się do językowego kontekstu normy, a więc języka, w którym sformułowany jest przepis prawny. Chociaż w niektórych przypadkach, pozajęzykowe metody wykładni mogą okazać się korzystniejsze dla podatników. W związku z tym, w nauce prawa oraz w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, opowiedziano się za dopuszczalnością stosowania analogii w prawie podatkowym, z tym, że akcentuje się zakaz wykładni *per analogiam*, która prowadziłaby do rozstrzygnięć niekorzystnych dla podatnika. W kwestii nadpłaty, mamy do czynienia z wykładnią przepisu zawierającego ustawową definicję. W świetle definicji OrdPU, za nadpłatę uważa się kwotę nadpłaconego lub nienależnie zapłaconego podatku. Konstytutywną przesłanką powstania nadpłaty jest zatem zapłata podatku w wysokości wyższej niż zobowiązanie podatkowe lub nawet przy jego zupełnym braku. Przy czym, OrdPU nie formułuje żadnych dalszych przesłanek zwrotu nadpłaty. Stwierdzić można, iż w zasadzie nadpłata akcyzy podlega zwrotowi bez konieczności analizowania faktu przerzucenia ciężaru ekonomicznego podatku. OrdPU, która nie wspomina o poniesieniu ciężaru podatku, nie uzależnia również powstania nadpłaty od rzeczywistego zubożenia.

Wskazać należy również, że podatek akcyzowy jest podatkiem cenotwórczym. Odbiorcy energii ponieśli więc w ramach ceny za zakupioną energię faktyczny ciężar opodatkowania, który jak się twierdzi, bezprawnie został narzucony producentom energii. Z jednej strony, niewątpliwie producenci ener-

Elektrociepłownia Białystok SA – instalacja do produkcji energii

gii elektrycznej (głównie elektrownie) mogą występować o zwrot podatku za poszczególne miesiące w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 28 lutego 2009 r. W tym celu należy złożyć wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty podatku akcyzowego. Muszą oni w nim udowodnić, że przysługuje im zwrot nienależnie pobranego podatku. Nie należy jednak liczyć na przychylne w pełni stanowisko organów podatkowych, bowiem przedstawiciele Ministerstwa Finansów co do zasady twierdzą, że zwrot podatku jest bezzasadny, gdyż uchwała NSA z 13 lipca 2009 r. nie oznacza, że zwrot akcyzy jest automatyczny. Gdyby uznać inaczej, to oznaczałoby, że producenci otrzymają kwoty podatku, którego ciężar został przerzucony na odbiorców. W spornym okresie, energia elektryczna w ogóle nie byłaby opodatkowana akcyzą, co byłoby niezgodne z dyrektywą energetyczną. Dodaje, że teraz sprawy będą rozstrzygane przez wojewódzkie sądy administracyjne, ale organy podatkowe będą dochodziły przed sądami racji resort. W takiej sytuacji, *in concreto* aby odzyskać akcyzę, zainteresowane zwrotem nadpłaty podmioty muszą zaskarżyć negatywne decyzje organów podatkowych do sądu. Z drugiej jednak strony, ograniczenia odbiorców energii w możliwości skorzystania z powszechnego prawa do zwrotu nadpłaty, potraktowane mogą zostać przez znaczną cześć podatników za zbyt daleko idące i trudne do pogodzenia z zasadą państwa prawa.

Z mocy art. 23 ust. 3 i 4 dAkcU, zwalnia się od akcyzy energię elektryczną wytwarzaną z odnawialnych źródeł energii. Ulgi i zwolnienia podatkowe udzielone na podstawie odrębnych ustaw nie mają zastosowania do akcyzy. Analogicznie, z mocy art. 4 AkcU, ulgi i zwolnienia podatkowe udzielone na podstawie odrębnych przepisów nie mają zastosowania do akcyzy. Jednakże, do postępowań w sprawach wynikających z przepisów AkcU, stosuje się przepisy OrdPU, chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej. Przy czym, zauważyć należ, iż regulacje dAkcU w zakresie akcyzy związanej z energią elektryczną są znacznie bardziej lakoniczne, aniżeli w AkcU.

Na zakończenie rozważań, niezależnie od powyższych ustaleń, wydaje się celowym rozwiązaniem, zwracanie się potencjalnych zainteresowanych do właściwego dyrektora izby skarbowej o wydanie w imieniu ministra właściwego do spraw finansów publicznych, interpretacji indywidualnych w zakresie interpretacji przepisów w rozumieniu art. 3 pkt 2 OrdPU.

• • •

dr Filip M. Elżanowski

Adiunkt na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, wspólnik zarządzający w Kancelarii Prawnej A. Horyńska & Wspólnicy Spółka Komandytowa

dr Mirosław Pawełczyk

Adiunkt na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego, partner zarządzający w Kancelarii Radców Prawnych Pawełczyk & Szura Spółka Partnerska

Warszawa, dnia 16 grudnia 2010 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr 33/2010

w sprawie wskaźnika referencyjnego ustalanego przez Prezesa URE zgodnie z metodologią określoną w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło (Dz. U. z 2010 r. Nr 194, poz. 1291)

Działając na podstawie art. 47 ust. 2g ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, poz. 586, Nr 165, poz. 1316, Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 104 i Nr 81, poz. 530) ogłaszam następujące wskaźniki referencyjne ustalone dla poszczególnych rodzajów paliw, o których mowa w art. 23 ust. 2 pkt 18 lit. c ustawy:

- dla paliw węglowych – 1,0;
- dla paliw gazowych – 1,0;
- dla oleju opałowego – 1,0;
- dla paliw wykorzystywanych w odnawialnych źródłach energii – 1,0.

• • •

Warszawa, dnia 7 lutego 2011 r.

Informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr 3/2011

w sprawie zwaloryzowanej jednostkowej opłaty zastępczej, jaką należy stosować w celu obliczenia opłaty zastępczej przy realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 9a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne za 2011 r.

Działając na podstawie art. 9a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 69, poz. 586, Nr 165, poz. 1316 i Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 104 i Nr 81, poz. 530), w związku z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 stycznia 2011 r., w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2010 r. (M. P. Nr 6, poz. 70) informuję, iż w 2011 r. jednostkowa opłata zastępcza po jej waloryzacji wynosi 274,92 zł.

• • •

Bieżąca współpraca międzynarodowa URE

Marek Woszczyk w Radzie Dyrektorów CEER

W dniu 1 lutego 2011 r., pełniący obowiązki Prezesa URE Marek Woszczyk został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Dyrektorów CEER. Podczas pierwszego dnia Zgromadzenia Ogólnego CEER, przedstawiciele organów regulacyjnych z krajów UE wybrali polskiego regulatora na jednego z członków Rady CEER. Marek Woszczyk jest pierwszym Polakiem, wybranym do władz CEER.

Zgodnie ze Statusem stowarzyszenia, w skład Rady Dyrektorów CEER wchodzi od trzech do sześciu osób – Przewodniczący i maksymalnie pięciu Wiceprzewodniczących. Członkowie wybierani są drogą głosowania podczas spotkań Zgromadzenia Ogólnego CEER. Kadencja członków trwa 2 lata, z możliwością reelekcji.

Rolą Rady Dyrektorów CEER jest kierowanie działalnością Stowarzyszenia oraz jego reprezentacja w kontaktach zewnętrznych z innymi organizacjami i instytucjami. Do zadań Rady należy również organizacja spotkań Zgromadzenia Ogólnego oraz nadzór nad pracami Sekretariatu CEER. Rada CEER działa w porozumieniu ze Zgromadzeniem Ogólnym i w ramach podejmowanych przez Zgromadzenie decyzji.

CEER jest niezależnym, dobrowolnym stowarzyszeniem, zrzeszającym regulatorów energetyki z krajów UE. Głównym zadaniem CEER jest wspieranie rozwoju konkurencyjnego jednolitego rynku energii i gazu w Europie.

Tabele informacyjne – taryfy dla ciepła, koncesje

Zatwierdzone taryfy dla ciepła – wg siedziby oddziału terenowego URE

(w okresie wrzesień – grudzień 2010 r.)

Siedziba oddziału terenowego URE	Nazwa przedsiębiorstwa	Zmiana cen i stawek opłat w stosunku do ostatnio stosowanych w %
Warszawa	MVV EPS Polska SA – Warszawa – wszystkie zakłady	0,11
	Zakład Energetyki Cieplnej (Gmina i Miasto Iłża) – Iłża	6,27
	GEOTERMIA MAZOWIECKA SA – Mszczonów	3,60
	Vattenfall Heat Poland SA (taryfa częściowa na dystrybucję ciepła ul. Marsa, Warszawa) – Warszawa	10,02
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Mławie Sp. z o.o – Mława	13,05
	ENERGETYKA Ursus Sp. z o.o. – Warszawa	4,10
	ZZN WAM Warszawa Oddział Energetyki Cieplnej – źródła woj. mazowieckiego	4,87
	Zakład Gospodarki Komunalnej (Miasto i Gmina Kozienice) – Kozienice	– 1,28
	Elektrownia Kozienice SA – Świerże Górne	2,80
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Mińsk Mazowiecki	5,65
	Otwocki Zakład Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Otwock	6,90
	Vattenfall Heat Poland SA (taryfa częściowa na dystrybucję ciepłaul. Postępu, Warszawa) – Warszawa	–
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Ciechanowie Sp. z o.o. – Ciechanów	2,72
	DAMIS-CENTRUM – Łódź	4,94
	INTERPEP Sp. z o.o. EC Zakrzów Sp.kom. – Warszawa	– 0,90
Szczecin	GEOTERMIA PYRZYCE Sp. z o.o. – Pyrzyce	7,24
	Szczecińska Energetyka Cieplna Sp. z o.o. – Szczecin	5,81
	Zakład Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Wałcz	1,72
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Barlinku Sp. z o.o. – Barlinek	4,86
	Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawczo-Handlowe WEST – BUD Jachimowicz Sp.j. – Koszalin	3,86
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Darłowo	3,45
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Choszczno	4,94
	Zakład Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. (dawniej: Gmina Drawsko Pomorskie) – Drawsko Pomorskie	– 0,19
	Energetyka Cieplna Sp. z o.o. – Karlino	2,77
	Zakład Ciepłownictwa Sp. z o.o. – Złocieniec	–12,57
	Gryfickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – Gryfice	2,58
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Myślibórz	0,22
	Łobeska Energetyka Cieplna Sp. z o.o. – Łobez	– 4,12
	Zakłady Chemiczne POLICE SA – Police	14,63
	ECO Żagań Sp. z o.o. – Żagań	4,19
	Dalkia Świebodzin Sp. z o.o. – Świebodzin	3,62
Gdańsk	Orchis Energia Sp. z o.o. – Sopot	5,64
	Zakład Energetyki Cieplnej STAR – PEC Sp. z o.o. – Starogard Gdański	4,23
	Zakład Energetyki Cieplnej (Gmina Miastko) – Miastko	6,53
	Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych i Komunalnych UNIKOM Sp. z o.o. – Gdańsk	2,35
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Ostróda	5,78
	Komunalna Energetyka Cieplna KOMEC Sp. z o.o. – Kętrzyn	1,15
	Miejska Energetyka Cieplna Sp. z o.o. – Mrągowo	0,12
	Dalkia Szczytno Sp. z o.o. (PRATERM Szczytno) – Szczytno	–
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Pisz	8,99
	Elbląskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Elbląg	3,46
	Przedsiębiorstwo Usługowe Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Nidzica	5,65
Poznań	Przedsiębiorstwo Komunalne w Kruszwicy Sp. z o.o. – Kruszwica	3,62
	Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. – Tuchola	4,35
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Golub – Dobrzyń	4,30
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Brodnica	– 0,12
	Zakłady Chemiczne ZACHEM – Bydgoszcz	5,78
	Zakład Gospodarki Komunalnej w Mogilnie – Mogilno	9,87
	ZZN WAM Warszawa Oddział Energetyki Cieplnej – źródła woj. kujawsko-pomorskiego	1,53
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Leszno	2,05
	Kopalnia Soli KŁODAWA – Kłodawa	4,93
	GEOTERMIA – CZARNKÓW Sp. z o.o. – Czarnków	3,28
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej, Wodociagów i Kanalizacji Sp. z o.o. – Środa Wlkp.	5,18
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Jarocin	6,67
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej we Wrześni SA – Września	2,30
	Energetyka Cieplna Kępno Sp. z o.o. – Kępno	1,80
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Oborniki Wlkp.	3,93
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Wągrowiec	3,68
Lublin	Biłgorajskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. w organizacji – Biłgoraj	12,95
	Krasnystawska Spółdzielnia Mieszkaniowa – Krasnystaw	–5,44
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Łuków	6,78
	ZZN WAM Warszawa Oddział Energetyki Cieplnej – źródła woj. lubelskiego	10,64
	MEGATEM EC – Lublin Sp. z o.o. – Lublin	0,80

Siedziba oddziału terenowego URE	Nazwa przedsiębiorstwa	Zmiana cen i stawek opłat w stosunku do ostatnio stosowanych w %
	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Włodawa	7,77
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Radzyń Podlaski	6,90
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Biała Podlaska	4,60
	Elektrociepłownia „GIGA" Sp. z o.o. – Świdnik	2,61
	Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Energetyki Cieplnej (Miasto Wysokie Mazowieckie) – Wysokie Mazowieckie	3,36
	Zakład Energetyki Cieplnej (Gmina Łapy) – Łapy	6,07
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Mońki	3,30
	Zambrowskie Ciepłownictwo i Wodociągi Sp. z o.o. – Zambrów	8,37
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Sokółce Sp. z o.o. – Sokółka	19,91
	ZZN WAM Warszawa Oddział Energetyki Cieplnej – źródła woj. podlaskiego	–1,27
Łódź	Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa NASZ DOM w Opocznie – Opoczno	4,25
	Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Piotrków Trybunalski	8,32
	Przedsiębiorstwo Komunalne Gminy Konstantynów Łódzki Sp. z o.o. – Konstantynów	4,24
	Zakład Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Pabianice	2,11
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Sieradz	4,21
	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Radomsko	5,76
	Zakład Gospodarki Komunalnej (Gmina Żychlin) – Żychlin	4,77
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Brzeziny	8,77
	PGKiM Sp. z o.o. – Aleksandrów Łódzki	– 2,29
	Energetyka Cieplna Sp. z o.o. – Wieluń	12,54
	Miejskie Sieci Cieplne Sp. z o.o. – Zduńska Wola	4,43
	ECO Kutno Sp. z o.o. – Kutno	2,64
	Komunalny Związek Ciepłownictwa PONIDZIE – Busko Zdrój	5,68
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplej Sp. z o.o. – Kielce	0,91
	Zakład Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Staszów	1,03
	Sędziszowskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Sędziszów	2,93
	PGE Elektrociepłownia Kielce SA – Kielce	10,48
	Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach Publiczny zakład opieki zdrowotnej – Kielce	3,09
	ELPOTERM Sp. z o.o. – Połaniec	4,48

Siedziba oddziału terenowego URE	Nazwa przedsiębiorstwa	Zmiana cen i stawek opłat w stosunku do ostatnio stosowanych w %
Wrocław	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Legnicy SA – Legnica	9,33
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej TERMAL SA – Lubin	9,37
	BD Sp. z o.o. – Wrocław	33,68
	Przedsiębiorstwo Serwisowe Zespołu Elektrociepłowni Wrocław Sp. z o.o. – Wrocław	–
	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Bielawie – Bielawa	16,89
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej SA – Wałbrzych	1,29
	Zarząd Nieruchomości „Wspólny Dom" Sp. z o.o. – Piechowice	2,70
	Miejska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. – Oleśnica	5,02
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej SA – Bogatynia	5,53
	ZZN WAM Warszawa Oddział Energetyki Cieplnej – źródła woj. dolnośląskiego	5,18
	Zakład Usług Technicznych Sp. z o.o. – Stronie Śląskie	3,86
	Fortum DZT SA – Świebodzice	4,17
	Zakład Energetyki Cieplnej Prudnik Sp. z o.o. – Lubrza	2,78
	Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Brzeg	2,39
	Miejski Zakład Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Kędzierzyn Koźle	7,66
	Zakład Energetyki – Blachownia Sp. z o.o. – Kędzierzyn Koźle	23,15
Katowice	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Katowice SA – Katowice	6,80
	Miejski Zakład Energetyki Cieplnej EKOTERM Sp. z o.o. – Żywiec	3,54
	Energetyka Cieszyńska Sp. z o.o. – Cieszyn	3,20
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej – Jastrzębie Zdrój	4,24
	Elektrociepłownia Tychy SA – Tychy	2,06
	Zabrzańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Zabrze	6,20
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Tarnowskie Góry	2,95
	Zakład Odmetanowania Kopalń ZOK II Sp. z o.o. – Rybnik	8,34
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Mikołów Sp. z o.o. – Mikołów	5,20
	Elektrociepłownia Szopienice Sp. z o.o. – Katowice	4,98
	Zakład Energo-Mechaniczny Łabędy Sp. z o.o. – Gliwice	11,10
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Piekary Śląskie	1,29
	Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. – Czechowice Dziedzice	5,30
	SFW Energia Sp. z o.o. – Gliwice	1,80
	Koksownia Przyjaźń – Dąbrowa Górnicza	0,14
	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe ENCo Sp. z o.o. – Bytom	5,30

Siedziba oddziału terenowego URE	Nazwa przedsiębiorstwa	Zmiana cen i stawek opłat w stosunku do ostatnio stosowanych w %
Kraków	LARKIS Sp. z o.o. – Dobczyce	8,94
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Dąbrowa Tarnowska	7,35
	Elektrownia Skawina SA – Skawina	7,29
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej TERMOWAD Sp. z o.o. – Wadowice	5,88
	Elektrociepłownia Kraków SA – Kraków	6,47
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej SA – Kraków	7,53
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej – Chrzanów	5,22
	PPU KZGM Sp. z o.o. – Proszowice	0,69
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Brzesko	5,26
	Usługi Komunalne „TRZEBINIA" Sp. z o.o. – Trzebinia	17,68
	ZZN WAM Warszawa Oddział Energetyki Cieplnej – źródła woj. podkarpackiego	9,78
	Carbon Black Polska Sp. z o.o. – Jasło	10,03
	Firma Oponiarska DĘBICA SA – Dębica	11,18
	Zakład Budowlany Stanisław Andrysiewicz – Tarnobrzeg	7,23
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Przemyśl	1,62
	Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. – Leżajsk	7,42
	Stomil – Sanok SA – Sanok	1,66
	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Jasło	4,96
	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Rzeszów	11,73
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Stalowa Wola	5,98
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Tarnobrzeg	4,33
	Wytwórnia Filtrów PZL – Sędziszów Młp.	– 4,91
	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. – Ustrzyki Dolne	0,35

UWAGA! Od bieżącego numeru Biuletynu nie będą zamieszczane informacje dotyczące decyzji w sprawie taryf dla energii elektrycznej i paliw gazowych. Wszystkie te decyzje publikowane są odpowiednio w *Biuletynie Branżowym URE – Energia elektryczna* i *Biuletynie Branżowym URE – Paliwa gazowe* na bieżąco na stronie internetowej URE pod adresami:
– dla energii elektrycznej: http://www.ure.gov.pl/portal/bip/68/
– dla paliw gazowych: http://www.ure.gov.pl/portal/bip/69/

Wykaz przedsiębiorstw, które otrzymały koncesje na wniosek

(stan na 2011.03.03)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Eolos Polska Sp. z o.o.	00-020 Warszawa, ul. Szpitalna 1/58	Wee
Warszawskie Przejścia Podziemne Sp. z o.o.	00-024 Warszawa, Al. Jerozolimskie/ J. Pawła II	Oee
KORPORACJA METEOR Sp. z o.o.	00-102 Warszawa, ul. Marszałkowska 115	Opc
Piecki Sp. z o.o.	00-526 Warszawa, ul. Krucza 16/22	Wee
MOMO SA	00-686 Warszawa, ul. Świętej Barbary 1	Opc
ENTRADE Grupa Sp. z o.o.	00-784 Warszawa, ul. Dworkowa 3	Opg, Ogz
Grupa Energia Sp. z o.o.	00-805 Warszawa, ul. Chmielna 132/134	Dee
HGC SA	00-844 Warszawa, ul. Grzybowska 63	Oee
Komunalna Grupa Zakupowa Energia Sp. z o.o.	00-845 Warszawa, ul. Łucka 2/4/6 lok. 71	Oee
ProPower 21 Sp. z o.o.	00-867 Warszawa, Al. Jana Pawła II nr 29	Oee
BISON Maksymilian Zając	01-066 Warszawa, ul. Burakowska 5/7	Wee
Universal Exports Sp. z o.o.	01-205 Warszawa, ul. Młynarska 7	Opc
PGNiG Energia SA	01-224 Warszawa, ul. M. Kasprzaka 25	Wee
„Ostermax" Sp. z o.o.	01-682 Warszawa, ul. Kiwerska 29	Opc
„AGROMAX" Sp. z o.o.	01-922 Warszawa, ul. J. Conrada 30	Opc
Atlas Estates (Sadowa) Sp. z o.o.	02-017 Warszawa, Al. Jerozolimskie 123 a	Oee
BALTIC GROUND SERVICES PL Sp. z o.o.	02-135 Warszawa, ul. Iłżecka 26	Opc
PETROLOT Sp. z o.o.	02-159 Warszawa, ul. J. Gordona Bennetta 2	Opc
Zofia Swatowska	02-483 Warszawa, ul. Ryżowa 7a	Opc
Elektrix Sp. z o.o.	02-611 Warszawa, ul. Krasickiego 19 lok. 1	Opc
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie	02-656 Warszawa, ul. Ksawerów 8	Wee
Adgar Maintenence Services Sp. z o.o.	02-676 Warszawa, ul. Postępu 17A	Oee
PHU ASCAR SC Artur Stoń, Adam Stoń	02-679 Warszawa, ul. Modzelewskiego 52/60	Opc
CT TRADE Sp. z o.o.	02-767 Warszawa, ul. Łukowa 9 lok. 14	Opc
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie	03-194 Warszawa, ul. Zarzecze 13 B	Wee
KM TRADE Sp. z o.o.	03-683 Warszawa, ul. Tużycka 8 lok. 6	Opc
Maria Baćko	04-870 Warszawa, ul. Trakt Lubelski 11	Opc
PHU HEDWAR Helena Kamińska	05-091 Ząbki, ul. Bukowa 9	Opc
PHU LUKU Sp. z o.o.	05-091 Ząbki, ul. Wigury 3	Opc
Henryka Tyska MT-GAZ	05-124 Skrzeszew, ul. Górna 6	Opc
HYDROBIOWAT SC Adam Mulik, Anna Mulik, Karol Mulik	05-230 Kobyłka, ul. Leszka 29	Wee
FHU „FUEL" Mariusz Kowalski	05-252 Dąbrówka, Guzowatka 28 A	Opc
PW ROEL Elżbieta Szmidt, Robert Miśta Sp.j.	05-270 Marki, ul. Piłsudskiego 123	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
EBIMEX Sp. z o.o.	05-400 Otwock, ul. Górna 22	Opc
AUCHAN POLSKA Sp. z o.o.	05-500 Piaseczno, ul. Puławska 46	Opc
Rafał Obłuski	05-506 Lesznowola, ul. Słoneczna 208	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „EL-BO" Piotr Wąsiewicz	05-620 Błędów, ul. Kościelna 1	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ARENA" Stanisław Anders	05-870 Błonie, ul. Okrzei 5	Opc
GOLDEN-OIL SC Marek Kurzepa, Sylwester Ampt	05-870 Błonie, Żukówka 9	Opc
„ZALEWSKI" Zalewska Justyna	06-114 Pokrzywnica, Strzyże 35	Opc
PHU Stacja Tankowania AUTO-GAZ Andrzej Domański	06-126 Gzy, Przewodowo-Parcele	Opc
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Ciechanowie Sp. z o.o.	06-400 Ciechanów, ul. Tysiąclecia 18	Occ
Usługi Remontowe Tadeusz Pionka	06-450 Glinojeck, Zygmuntowo 20A	Wee
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Mławie SA	06-500 Mława, ul. Stefana Roweckiego „Grota" 12	Opc
PPHU Sztybor Teresa	06-550 Szreńsk, ul. Bieżuńska 5d	Opc
Alicja Matusik Firma Handlowo-Produkcyjna MAG-MAR	07-100 Węgrów, ul. Sikorskiego 9	Opc
Hubert Malinowski „MAL-GAZ"	07-200 Wyszków, ul. Gen. Wł. Sikorskiego 13/16	Opc
PTHU PALBOR-SERVICE Tomasz Borek	07-200 Wyszków, ul. I Armii Wojska Polskiego 105	Opc
Stacja Paliw Romanik Agata	07-300 Ostrów Mazowiecka, ul. Witosa 18	Opc
Skłodowski Sp.j.	07-323 Zaręby Kościelne, ul. Czyżewska 20	Opc
„PROGRESS" Sp. z o.o.	07-410 Ostrołęka, ul. Graniczna 7	Opc
Marianna Rowicka PH BENZ-OIL	08-110 Siedlce, ul. Iwaszkiewicza 27	Opc
STA-LID Stanisław Soćko	08-117 Wodynie, ul. Siedlecka 77	Opc
Andrzej Nasiłowski PHU Stacja Paliw ANNA	08-125 Suchożebry, ul. Siedlecka 7	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Garwolinie SA	08-400 Garwolin, Al. Legionów 48	Opc
Andrzej Nowak Stacja Paliw MAZURKI	08-405 Gończyce	Opc
Stacja Paliw ROS-OIL Zbigniew Rosłaniec, Andrzej Rosłaniec ROS-OIL Sp.j.	08-440 Pilawa, Lipówki, ul. Zaszosie 20	Opc
Ryszard Rykowski MECHANIKA POJAZDOWA STACJA LPG	09-130 Baboszewo, ul. Warszawska 9	Opc
AUTO-GAZ Rafał Kucharski	09-166 Gralewo, Nowe Gralewo 24/3	Opc
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej EMPEGEK Sp. z o.o.	09-200 Sierpc, ul. Konstytucji 3-go Maja 48	Opc
Wojciech Górecki PHU	09-200 Sierpc, ul. Płocka 48a	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Eko – Energia Henryk Kryszkiewicz	09-210 Drobin, Cieśle 2	Wee
Usługi Handlowe Marlena Bilińska	09-227 Szczutowo, ul. 3 Maja 65 a,b,c	Opc
Autoryzowany Serwis Opon T.C. Dębica i Akumulatorów Zap. Piastów Usługi Wulkanizacyjne Andrzej Czajkowski	09-300 Żuromin, ul. Mławska 26	Opc
Włodzimierz Girzyński PHU POLWOD	09-320 Bieżuń, Dąbrówki 2	Opc
STU Płock Sp. z o.o.	09-400 Płock, ul. Przemysłowa 21	Opc
TECH-ART Sp. z o.o.	09-407 Płock, ul. Otolińska 25	Opc
TRANS-PETROL PTH Stefan Wawrzyński	09-411 Biała, Dziarnowo 29	Opc
TANKPAL Sp. z o.o.	09-472 Słupno, Cekanowo, ul. Królewska 6	Opc
MISTRAL Czerwiński Krzysztof	09-500 Gostynin, Sierakówek 24	Wee
Kazimierz Majchrzak Zakład Handlowo-Usługowy	09-500 Gostynin, ul. Krośniewicka 3	Opc
Polski Związek Motorowy – Okręgowy Zespół Działalności Gospodarczej Sp. z o.o.	10-801 Olsztyn, ul. Sielska 5	Opc
Dariusz Łoziński Handel-Wytwórczość-Usługi	11-700 Mrągowo, Nowe Bagienice 26	Opc
CENTRUM PKS Sp. z o.o.	12-100 Szczytno, ul. Piłsudskiego 30	Opc
Zakład Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	12-230 Biała Piska, ul. Targowa 1	Pcc
Gospodarstwo Rybackie Ostróda Sp. z o.o.	14-100 Ostróda, Warlity Wielkie	Wee
PHU SIGMA	14-300 Morąg, ul. Przemysłowa 14	Opc
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	15-399 Białystok, ul. Handlowa 6	Wee
„EUROINVESTMENT" Sp. z o.o.	15-402 Białystok, ul. Marjańskiego 3/202	Opc
IMATRA Sp. z o.o.	15-446 Białystok, Al. Piłsudskiego 38/35	Opc
Stacja Auto-Gaz Marek Łapiński	16-130 Janów, ul. Korycińska	Opc
Mariusz Żukowski MARIEL	16-300 Augustów, ul. Mazurska 3	Wee
Firma HEKTOM Helena i Kazimierz Szczerbińscy Sp.j.	16-304 Nowinka, Gatne Drugie 2A	Opc
„AM&HP" Sp. z o.o.	16-400 Suwałki, ul. Lutostańskiego 6/13	Opc
Auto Myjnia – Centrum Kosmetyki Samochodowej Michał Wiluk	16-400 Suwałki, ul. Łanowa 4	Opc
Lutyńscy – Karol Lutyński	16-411 Szypliszki, Słobódka 48	Opc
Spółdzielnia Transportu Wiejskiego w Zambrowie	18-300 Zambrów, ul. Mazowiecka 57	Opc
PHU Janusz Jaworek	18-400 Łomża, ul. Wojska Polskiego 177A	Opc
PHU SCORPIO Barbara Eliaszuk	19-330 Stare Juchy, ul. Mickiewicza 1	Opc
AGRAM SA	20-234 Lublin, ul. Mełgiewska 104	Oee
„K&M" Michał Wójcik	20-418 Lublin, ul. Nowy Świat 30	Opc
RAVEX TRADE Sp. z o.o.	20-703 Lublin, ul. Cisowa 9	Opc
PETROSPECT Sp. z o.o.	20-865 Lublin, ul. Mackiewicza 25/3	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Henryk Kalbarczyk Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe	21-070 Cyców, Kopina 88	Opc
Firma Handlowo-Usługowa SC Jabłoński-Arasimowicz	21-070 Cyców, Świerszczów Kolonia 5a	Opc
W.M.G. „GAZ" Waldemar Grzywna	21-310 Wohyń, Bezwola Stara Wieś 11B	Opc
Barbara Redzik FHU Sala Weselna, Bar, Stacja Paliw	21-470 Krzywda, Huta Dąbrowa 110	Opc
Delta Gas Sp. z o.o.	21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 59	Opc
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych SA	21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 84-90	Opc
Transgaz SA	21-512 Zalesie	Wpc
EURO-RAIL Sp. z o.o.	21-550 Terespol, ul. Wyszyńskiego 9	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mieczysław Juszczak	22-100 Chełm, ul. Kazimierza Szpotańskiego 15	Opc
CAR GAZ i Handel SC Justyna Bojarska, Edward Chwała	22-300 Krasnystaw, ul. Kuflowa 3	Opc
PETROZAM Sp. z o.o.	22-400 Zamość, ul. Brzozowa 30/5	Opc
Sklepy Spożywczo-Przemysłowe Mazur Jadwiga	22-413 Nielisz, Wólka Nieliska 70	Opc
„LPG" Marian Burda	22-540 Dołhobyczów, ul. Hrubieszowska 282/1	Opc
„REGO" Magdalena Czelej-Stelmach Sp.j.	23-200 Kraśnik, ul. Przemysłowa 21	Opc
Stanisław Typek Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TRANSTYP"	23-420 Tarnogród, ul. Rynek 7	Opc
Agnieszka Milewska-Kozieł Stacja Paliw GREKO-2	25-671 Kielce, ul. Batalionów Chłopskich 82	Opc
Stanisław Krzysztofik Przedsiębiorstwo Handlowe EMEKS	26-067 Strawczyn, Promnik, ul. Osiedlowa 2/10	Opc
Józef Pasternakiewicz Usługi Transportowe Handel-Wulkanizacja	26-067 Strawczyn, Ruda Strawczyńska 66A	Opc
Energetyka Cieplna Miasta Skarżysko Kamienna Sp. z o.o.	26-110 Skarżysko Kamienna, ul. 11 Listopada 7	Wee, Oee
AMT ECOLOGY Sp. z o.o.	26-120 Bliżyn, ul. Kościuszki 131	Opc
Energetyczne Centrum SA	26-600 Radom, ul. Młodzianowska 75F	Oee
Władysław Soból PPHU KASTOR	26-600 Radom, ul. Potokowa 3a	Opc
Jakub Gaz Sp. z o.o.	26-600 Radom, ul. Warszawska 212	Opc
Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Radomiu Sp. z o.o.	26-600 Radom, ul. Wjazdowa 4	Opc
GASBUD Katarzyna Tarabasz	26-680 Wierzbica	Opc
PEGAS GRUPA Sp. z o.o.	26-803 Promna, ul. Górna 1	Opc
ELKO Trading Sp. z o.o.	26-900 Świerże Górne, Kozienice 1	Oee
Andrzej Młynarski PROP-BUT	27-200 Starachowice, ul. 6-go Września 50F	Opc
PW SKAJ S. Bzymek, J. Perchel, K. Sławek Sp.j.	27-200 Starachowice, ul. Kanałowa 1	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
PKS Starachowice SA	27-200 Starachowice, ul. Wiosenna 5	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej SA	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Żabia 40	Opc
Stowarzyszenie DELTA	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Sandomierska 4	Wee
Iwona Duda Firma „PRZEMO-SERWIS"	27-415 Kunów, Janik, ul. Szkolna 28	Opc
„ARCES" Sp. z o.o.	27-500 Opatów, ul. Sienkiewicza 21	Opc
Firma OKTAN Ziajka, Wawro Sp.j.	27-545 Włostów, Włostów 313	Opc
Miejsce Obsługi Podróżnych – Stacja Paliw	27-640 Klimontów, ul. Słoneczna 1	Opc
Marian Pietruszka Handel Paliwem	27-641 Obrazów, ul. Komorna 29	Opc
Marcin Starczyński Firma Transportowo-Handlowa „SINTRA"	28-100 Busko Zdrój, ul. Szarych Szeregów 6	Opc
Grupa Polskie Składy Budowlane SA	28-100 Busko Zdrój, Wełecz 142	Opc
Robert Klim Firma Handlowo-Usługowa	29-100 Włoszczowa, Czarnca, ul. Włoszczowska 4	Opc
Firma BINEX Zbigniew Binkowski	29-120 Kluczewsko, ul. 1 Maja 83	Wee
D.M. Company Import-Export Sp. z o.o. Sp.kom.	30-218 Kraków, ul. Podłącze 29	Opc
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	31-109 Kraków, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22	Wee
DELTA-OIL PLUS Sp. z o.o.	31-214 Kraków, ul. Mackiewicza 22/4	Opc
NOVATEK Polska Sp. z o.o.	31-462 Kraków, ul. Pilotów 2	Wpc, Mpc
Mavi Group Sp. z o.o.	31-620 Kraków, ul. Bohaterów Września 1E lok. 8	Opc
„EXPRESS PLUS" Przemysław Jarosik	32-020 Wieliczka, ul. Narutowicza 5	Opc
Agnieszka Cerek Dystrybucja Gazu Butlowego Propan-Butan	32-104 Koniusza, Wierzbno 33	Opc
LEMAR R.L.E.Leśniak Sp.j.	32-120 Nowe Brzesko, Hebdów 169	Opc
TANK-PETRO Grażyna Lisowska	32-332 Bukowno, ul. Leśna 7B	Opc
Stacje Paliw LAMPA Sp. z o.o.	32-400 Jawornik, Jawornik 447	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Dystrybucyjne „PETRO-EKO" Sp. z o.o.	32-400 Myślenice, Myślenice	Opc
POLIMERC Sp. z o.o.	32-410 Dobczyce, ul. Obwodowa 6	Opc
Stacja Paliw EM-KA Sp.j. Józef Musiał, Tomasz Musiał	32-420 Gdów, Bilczyce 184	Opc
LUKBIL Sp. z o.o. Sp.kom.	32-444 Głogoczów, Głogoczów 497	Opc
Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	32-500 Chrzanów, ul. Jagiellońska 8	Wee
Stacja Paliw Petroxim Sp.j. J. Likus, G. Likus	32-500 Chrzanów, ul. Oświęcimska 90	Opc
FHU ORZEŁ Sp.j. Stanisław Kukla, Bolesław Kukla	32-722 Muchówka, Muchówka 185	Opc
Firma Handlowa RAM A. Rosa, M. Rosa Sp.j.	32-800 Brzesko, ul. Kościuszki 48	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Teofil Pacura Firma Handlowo-Transportowa	32-800 Brzesko, ul. Stawowa 8a	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o.	33-100 Tarnów, ul. Braci Saków 5	Opc
Firma Handlowo-Usługowa Dariusz Świętochowski	33-100 Tarnów, ul. Promienna 16/24	Opc
Spółdzielnia Pracy Transportowo-Motoryzacyjna im. 1 Maja	33-300 Nowy Sącz, ul. Borelowskiego 27	Opc
SAGA SC Marek Smajdor, Józef Wojciechowski	33-300 Nowy Sącz, ul. Nawojowska 165	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowe FENIKS T.K. Śliwa, J.Z. Kos Sp.j.	33-300 Nowy Sącz, ul. Wiśniowieckiego 116	Opc
CAR-GAZ Dorota Lesniak	33-300 Nowy Sącz, ul. Zielona 55	Opc
Piotr Krynicki Firma PUH	33-335 Nawojowa, Nawojowa 410	Opc
Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Wadowicach	34-100 Wadowice, ul. dr Józefa Putka 5	Opc
Spółdzielnia Pracy Transportowo-Motoryzacyjna PRZEWÓZ	34-100 Wadowice, ul. Wałowa 9	Opc
SZWAGIER A. Adamczyk i I. Adamczyk Sp.j.	34-124 Klecza Górna, Łękawica 233A	Opc
Alicja Łopata Wielobranżowa Firma Handlowa ALIMOT	34-231 Juszczyn, Kojszówka gm. Maków Podhalański	Opc
Spółdzielnia WITWAS	34-300 Żywiec, ul. Wesoła 124	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Budownictwo Lądowe Sp. z o.o.	34-371 Ujsoły, ul. Złatna 295	Opc
Kryspol Sp. z o.o.	34-400 Nowy Targ, ul. Kowaniec 16A	Opc
Spółdzielnia Transportowo-Handlowo-Usługowa w Nowym Targu	34-400 Nowy Targ, ul. Ludźmierska 24	Opc
Jan Goleniowski Stacja Paliw	34-434 Harklowa, Harklowa 48A	Opc
Józef Stachoń-Tutoń Elektrownia Wodna	34-500 Zakopane, ul. Brzozowskiego 7	Wee
FPHU SPAWIMPEX Grzegorz Talaga	34-721 Raba Wyżna, Raba Wyżna 728	Opc
Spółdzielnia Kółek Rolniczych	34-745 Spytkowice, Spytkowice 25	Opc
Ziobro Sp. z o.o.	34-745 Spytkowice, Spytkowice 282	Opc
Firma Handlowo-Usługowa PIELGRZYM SC Kościelniak, Ziobro	34-745 Spytkowice, Spytkowice 767	Opc
T.J. – Gazy Tomasz Dobrowolski, Józef Grendysa SC	36-016 Chmielnik, Chmielnik 385F	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie SA	36-016 Chmielnik, Chmielnik 50	Opc
PHU Import-Export ELEFANT Franciszek Baran	36-030 Błażowa, ul. Armii Krajowej 31	Opc
GAZ-GUT Edward Gut	36-050 Sokołów Małopolski, Turza 41	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Stacja Paliw „Nowy Dwór" Jerzy Migut	36-072 Świlcza, Świlcza 146E/1	Opc
Produkcyjno-Handlowa Spółdzielnia Pracy Samopomoc Chłopska	37-100 Łańcut, ul. Grunwaldzka 82	Opc
Stacja Paliw BBS Grażyna Czapkowska, Ryszard Czapkowski Sp.j.	37-122 Kraczkowa, Kraczkowa 722	Opc
GRANDOIL A&L Pelc Sp.j.	37-125 Czarna, Czarna 229	Opc
Stacja Paliw T. Walkiewicz, A. Misiło SC	37-204 Gorzyce, Gorzyce 330	Opc
Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „STĘBUD" E.B. Stępień, M. Stępień-Gnatek Sp.j.	37-310 Nowa Sarzyna, Ruda Łańcucka 186K	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ETANEX" Danuta Kożuszek	37-400 Nisko, ul. Sandomierska 265C	Opc
ARTEL Czarniecki Sp.j.	37-500 Jarosław, ul. Książąt Czartoryskich 27, Szówsko	Opc
Stacja Paliw „Na Skale" Stanisława Walkiewicz	37-530 Sieniawa, ul. Kościuszki 42 G	Opc
FWHU „BRONEX" Dominik Dyjak	37-534 Adamówka, Adamówka 245	Opc
Józef Pióro MEW	37-717 Orły, Wacławice 60	Wee
IGT Polska Sp. z o.o.	38-200 Jasło, ul. 3-go Maja 101	Wpc
OKTAN PLUS Sp. z o.o.	38-300 Gorlice, ul. Sikorskiego 3/17	Opc
Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	38-500 Sanok, ul. Jana Pawła II 59	Opc
Centrum Handlowe RYŚ Sp. z o.o.	38-500 Sanok, ul. Krakowska 2	Opc
ŚWIAT WNĘTRZ Tomasz Pasieka	39-200 Dębica, ul. Tetmajera 26A	Opc
Stacja Paliw Leśna Polana Świąder Sp.j.	39-300 Mielec, ul. Wolności 159	Opc
ECO TRADES SILESIA Sp. z o.o.	40-121 Katowice, ul. Chorzowska 50	Opc
RAN-STAROL Sp. z o.o.	40-153 Katowice, Al. Konfartego 191	Opc
Polski Związek Motorowy – Okręgowy Zespół Działalności Gospodarczej Sp. z o.o.	40-521 Katowice, ul. Łabędzia 6	Opc
AGROFAM Sp. z o.o.	40-833 Katowice, Dulęby 5	Opc
„HUHTAMAKI POLSKA" Sp. z o.o.	41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Budowlana 6	Dee, Oee
„BATIM" Sp. z o.o.	41-303 Dąbrowa Górnicza, ul. Piłsudskiego 87	Opc
AMINIX Sp. z o.o.	41-400 Mysłowice, ul. Obrzeżna Północna 16	Opc
AMEKS Inżynierska SA	41-400 Mysłowice, ul. Obrzeżna Północna 24	Opc
Energostrefa Sp. z o.o.	41-902 Bytom, ul. Wrocławskiej 94	Dee
ENERGOPLUS Sp. z o.o.	41-940 Piekary Śląskie, ul. Wyszyńskiego 85	Opc
KALI Sp. z o.o.	42-130 Wręczyca Wielka, ul. Częstochowska 22c	Opc
„PHU INTER-SERVICE" Wałęga Przemysław	42-130 Wręczyca Wielka, ul. Orzeszkowej 4	Opc
PETRANA POLSKA Sp. z o.o.	42-217 Częstochowa, ul. Kopernika 16/18	Opc
ELANG Sp. z o.o.	42-226 Częstochowa, ul. Św. Kazimierza 2	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
ENERGOCENTRUM Grzegorz Śmiercik	42-256 Olsztyn, Kusieta, ul. Poziomkowa 12	Opc
Elektrownia Wodna Skrzydłów Zbigniew Ślęzak	42-270 Kłomnice, Skrzydłów, ul. Lipowa	Wee
Elektrownia Wodna Rzeki Małe Tadeusz Mysłek	42-270 Kłomnice, ul. Karczewicka	Wee
LIDMAN ENERGETYKA CIEPLNA Sp. z o.o.	42-520 Dąbrowa Górnicza, Al. Zwycięstwa 97	Wcc, Pcc
FHU ALEX Ilona Lisiecka	42-600 Tarnowskie Góry, ul. 3-go Maja 4	Opc
„SZER" Stacja Paliw R. Stachowicz, E. Zaremba Sp.j.	42-609 Tarnowskie Góry, ul. Pułaskiego	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ITAPOL" Iwona Zgorzyńska-Łubik	42-622 Orzech, ul. Brzechwy 17	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Transportowo--Usługowo-Handlowe DROMADER Łukasz Magiera	43-200 Pszczyna, Brzeźce, ul. Łączna 6a	Opc
Stacja Paliw PETRUS Pastor, Gorzko Sp.j.	43-267 Suszec, ul. Pszczyńska 76	Opc
Wiesława Major MAJOR-TRANS	43-600 Jaworzno, ul. Miodowa 18	Opc
QUARTZ 2002 Kozłowski Krzysztof	44-120 Pyskowice, ul. Armii Krajowej 8	Opc
Aleksander Żurek	44-200 Rybnik, ul. M.C. Skłodowskiej 1 B	Wee
Stanisław Lipski PROXIMO-OIL	44-240 Żory, ul. Okrężna 5	Opc
„MIGREX" Michał Mentel Międzynarodowe Usługi Transportowe	44-370 Pszów, ul. Żużlowa 55 G	Opc
„D-G" Dawid Goluch	45-704 Opole, ul. Nysy Łużyckiej 8/4	Opc
Kot Mariusz MAR GUM REMBLER Autoryzowany Serwis Ogumienia Import-Eksport	46-034 Pokój, Zieleniec 47	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowe ANTRA-BIS Waldemar Krzeczek	46-045 Kotórz Mały, ul. Opolska 99	Opc
Handel Paliwami Płynnymi J&M I. Janik, A. Marszałek Sp.j.	46-081 Dobrzeń Wielki, ul. Opolska 49	Opc
Barbara Makuch	46-100 Namysłów, ul. Skłodowskiej 26	Opc
Auto Naprawa SC Łęga Dariusz, Łęga Sławomir	46-320 Praszka, ul. Kaliska 53A	Opc
Pro-Naftpaliwa Sp. o.o.	47-200 Kędzierzyn Koźle, ul. Spółdzielców 1a/3	Opc
ENERGIA FRANZ Paweł Franciszkiewicz	47-220 Kędzierzyn Koźle, ul. Morelowa 8	Wee
LNG – Silesia Sp. z o.o.	47-430 Rudy, ul. Rogera 24	Wee
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Głubczycach Sp. z o.o.	48-100 Głubczyce, ul. Kołłątaja 5	Opc
PHU Globimex Sp. z o.o.	49-300 Brzeg, ul. Grunwaldzka 4	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o.	49-302 Brzeg, ul. 1 Maja 1	Opc
PROMGAZ A. Nalepa, M. Sożyński Sp.j.	50-304 Wrocław, ul. Rychtalska 16	Opc
Przedsiębiorstwo Transportowo-Sprzętowe TRANSBUD-WROCŁAW Sp. z o.o.	50-541 Wrocław, Al. Armii Krajowej 53	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu	50-950 Wrocław, ul. C.K. Norwida 34	Wee
Andrzej Targoński „ANTARGO"	53-648 Wrocław, ul. Inowrocławska 50/15	Opc
BESTA PPHU Export-Import Tomków Bernadeta	54-154 Wrocław, ul. Lotnicza 7A	Wee
PHU DOMAGAŁA Sp.j.	55-020 Wojkowice gm. Żórawina, ul. Wrocławska 37	Opc
Stacja LPG „U Jana"	55-080 Kąty Wrocławskie, Sośnica 2	Opc
Przedsiębiorstwo Obrotu Samochodami i Częściami Zamiennymi POLMOZBYT JELCZ SA	55-220 Jelcz-Laskowice, ul. Wrocławska 10	Opc
MOBIL TANK Iwona Bronowicka	55-220 Żórawina, ul. Lipowa 4	Opc
ChemiPark Technologiczny	56-120 Brzeg Dolny, ul. Sienkiewicza 4	Opc
Elżbieta Piętak MARTINA	56-513 Międzybórz, Kraszów 34	Opc
Makogaz Maciej Pałys	57-100 Strzelin, ul. Okulickiego 5	Opc
„OKTAN" Stacja Paliw Katarzyna Nyga	57-120 Wiązów, Stary Wiązów 69	Opc
TANK Sp. z o.o.	57-300 Kłodzko, ul. Traugutta 9	Opc
BUMATEX SC Tomasz Matyszczyk, Robert Matyszczyk	57-431 Wolibórz 90/2	Wee
Robert Kajko Wulkanizacja, serwis opon	57-450 Ludwikowice Kłodzkie, Jugów, ul. Główna 74/4	Opc
„KRECIK" Kret Adam	58-100 Świdnica, ul. Grodzka 7/7	Opc
NOVA Sp. z o.o.	58-100 Świdnica, ul. Husarska 10	Opc
BEST Systemy Grzewcze Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Mariusz Koba	58-100 Świdnica, ul. Komunardów 14 Ip	Opg
SW Polmozbyt Sp. z o.o.	58-100 Świdznica, ul. Bystrzycka 12	Opc
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	58-500 Jelenia Góra, ul. Karola Miarki 46	Dee
Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o.	58-500 Jelenia Góra, ul. Wolności 145	Opc
PHU Andrzej Filosek	59-400 Jawor, ul. Rapackiego 14	Opc
JAMAR-TRANS Marcin Gajczyk	59-620 Gryfów Śląski, ul. Lubańska 49/1	Opc
„Sparkel" Sp. z o.o.	59-700 Bolesławiec, ul. Asnyka 1	Opc
Cecylia Sikora, Waldemar Sikora Stacja Paliw CEWAL SC	59-930 Pieńsk, ul. Dąbrowskiego 8	Opc
TEMPEKS Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe B. Żurawski	60-126 Poznań, ul. Knapowskiego 28	Pcc
Dalkia Energy & Technical Services Sp. z o.o.	60-321 Poznań, ul. Świerzawska 18	Wcc
Wojciech Olszowiec Mobilna Stacja Paliw	60-681 Poznań, ul. Syrokomli 5	Opc
EVER WIND POLSKA Sp. z o.o.	60-777 Poznań, ul. Konopnickiej 16	Wee
„PETRONET" Sp. z o.o.	60-818 Poznań, ul. Sienkiewicza 22 lok. 206	Opc
Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Transportu „KUPIEC" Sp. z o.o.	60-853 Poznań, ul. Poznańska 62/6	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
EKO-ENERGIA Sp. z o.o.	61-127 Poznań, ul. Bydgoska 2a/3	Wee
KART Sp. z o.o.	61-371 Poznań, ul. Romana Maya 1	Opc
Interkonsult Jan Rozpłochowski, Elżbieta Rozpłochowska Sp.j.	61-615 Poznań, ul. Grzmota-Skotnickiego 11	Wee
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu	61-760 Poznań, ul. Szewska 1	Wee
Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	61-859 Poznań, ul. Grobla 15	Sgz
JAK-TOM Sp. z o.o.	62-065 Grodzisk Wielkopolski, ul. Stary Rynek 8	Opc
KRI SA	62-081 Przeźmierowo, Wysogotowo, ul. Serdeczna 8	Opc
Paweł Bakała Międzynarodowy Transport Kołowy Transpol B.P.	62-250 Czerniejewo, ul. Okrężna 12	Opc
Jerzy Wróblewski PHU PETROL	62-405 Ląd, Ląd 22	Opc
Mariola Wawrzyniak PUH M. Wawrzyniak Oddział Sławsk 1B	62-500 Konin, ul. Rodziewiczówny 9	Opc
Firma SZMIDT	62-561 Ślesin, ul. Kleczewska 29	Wee
Zenona Stanisławska STACJA PALIW HURT-DETAL Zenona Stanisławska	62-570 Rychwał, ul. Konińska 44	Opc
PROINVEST Sp. z o.o.	62-600 Koło, ul. Nagórna 22	Wee
ANDREA Sp. z o.o.	62-600 Koło, ul. Przesmyk 2	Opc
KOGELION Sp. z o.o.	62-600 Koło, ul. Toruńska 56 lok. E	Opc
Certo – Wiatr SC Roman Sipiński, Sławomir Sarniak	62-613 Osiek Mały, ul. Kolska 25	Wee
PPHU Jamard M. Kacprzak	62-650 Kłodawa, Bierzwienna Długa Kolonia 104a	Wee
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Turku SA	62-700 Turek, ul. W. Milewskiego 9	Opc
Zdzisława Bartczak STACJA PALIW	62-704 Kawęczyn, Marianów Kolonia	Opc
SKP REMICO Sp. z o.o.	62-800 Kalisz, ul. Dobrzecka 83	Opc
Kolasa Danuta PPHU	62-800 Kalisz, Wojciechówka 25B	Wee
PHU ZENEX Zenon Pajor	62-811 Kościelna Wieś, ul. Zgodna 31	Wee
Centrum Produktów Naftowych Kruszyk i S-ka Sp.j.	63-200 Jarocin, ul. Moniuszki 45	Opc
Eugeniusz Tyrakowski Stacja Paliw BETIA	63-233 Jaraczewo, Łobez 12a	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe REMONT Jarosław Binek, Krzysztof Zwierz Sp.j.	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Lotnicza 36	Opc
WODKAN Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Partyzancka 27	Wee
Przedsiębiorstwo SKOPLAST Stanisław i Krzysztof Szkopek Sp.j.	63-430 Odolanów-Kaczory, ul. Raszkowska 9A	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
GRAFT Sp. z o.o.	63-500 Ostrzeszów, ul. Ceglarska 12	Opc
Punkt Sprzedaży Paliw JANTOS M.J. Jańscy i J.T. Sawiccy Sp.j.	63-600 Kępno, ul. Dworcowa 1	Opc
Dariusz Jerzyk EKO-PLUS	63-640 Bralin, ul. Kępińska 57	Opc
Eryk Ochmann OCHMAN Przedsiębiorstwo	63-700 Krotoszyn, ul. Rolnicza 3	Opc
Elsett Electronics Sp. z o.o.	64-100 Leszno, ul. Kościelna 12	Wee
Juwi AE Popowo Sp. z o.o.	64-100 Leszno, ul. Kościelna 12	Oee
MAX-PAL Sp. z o.o.	64-100 Leszno, ul. Ogrody 6	Opc
„JESPOL" Sp. z o.o.	64-100 Leszno, ul. Osiecka 4	Opc
Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o.	64-100 Leszno, ul. Saperska 23	Wee
Jarosław Glonek GRUPA „CAMEL"	64-113 Osieczna, Kąkolewo, ul. Wilkońskiego 14	Opc
Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Wolsztynie	64-200 Wolsztyn, ul. Żeromskiego 16	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Sezup Clima Sp. z o.o.	64-920 Piła, ul. Długosza 25	Opc
STELMET Bioenergia Sp. z o.o.	66-007 Jeleniów, Jeleniów 15 A	Wcc, Pcc
Jerzy Rojda Firma Wielobranżowa ADJOR-SERVICE	66-100 Sulechów, Os. Zacisze 13c/20	Opc
Przedsiębiorstwo KOIMEX Henryk Kowalczyk	66-200 Świebodzin, ul. Kozia 3	Opc
GREEN OIL Sp. z o.o.	66-340 Przytoczna, ul. Główna 61	Opc
A.J.P MARCHAND Ślepowroński i Wspólnicy Sp.j.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Dojazdowa 1A	Opc
SCE WIND MOGILNO VI VERWALTUNGS GmbH Sp.kom.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Kombatantow 34 p. 711	Wee
SCE WIND MOGILNO II VERWALTUNGS GmbH Sp.kom.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Kombatantów 34 p. 711	Wee
SCE Wind Mogilno III Verwaltungs GmbH Sp.kom.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Słowiańska 57	Wee
SCE Wind Mogilno IV Verwaltungs GmbH Sp.kom.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Słowiańska 57	Wee
PPH MAX Marcin Bąkowski	66-433 Lubiszyn, ul. Dworcowa 30	Opc
PHU Jolanta Minkus	67-200 Głogów, ul. Portowa 1	Opc
Antoni Cioch Ekologiczna Stacja Paliw i Gazu CIOCH	67-300 Szprotawa, ul. Wiejska	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Marek i Ryszard Zenker Sp.j.	68-130 Gozdnica, ul. Wojska Polskiego 10	Opc
Waldemar Wagner Stacja Paliw	68-200 Żary, ul. Piastowska 12	Opc
Piotr Alechno Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Import – Eksport „SCOT"	68-320 Jasień, Pl. Wolności 14/3	Opc
TUR-PETROL Sp. z o.o.	69-110 Rzepin, ul. Zielona 1	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Cargo Express Sp. z o.o.	70-241 Szczecin, Pl. Dziecka 12/8	Opc
Goldap 2007 Management GmbH EW Gołdap Sp.kom.	70-490 Szczecin, ul. Jagiellońska 89	Wee
WEST Sp. z o.o.	70-535 Szczecin, ul. Wielka Odrzańska 29/3	Opc
Enerpol SC Bogusława Żabkiewicz, Bartłomiej Żabkiewicz, Kamila Żabkiewicz	70-702 Szczecin, ul. Rymarska 10	Opc
Westend Oil Sp. z o.o.	71-301 Szczecin, ul. Augusta Cieszkowskiego 21	Opc
BETA Sp. z o.o.	71-324 Szczecin, ul. Wojska Polskiego 156	Wee
PTS TRANS Sławomir Wajdzik	72-002 Lubieszyn, Lubieszyn 8	Opc
FHU MAREN Marek Nowicki	72-100 Goleniów, ul. I Brygady Legionów 7	Opc
VARIUS Sp. z o.o.	72-300 Gryfice, ul. Niekładzka 13	Opc
ETG – EKO SC Ernest Gołębiowski, Teresa Janicka, Grażyna Płońska	72-320 Trzebiatów, ul. Marcelego Nowotki 8A	Wee
PHU AN-MAR Anna Jangas	74-100 Gryfino, ul. Wodna 5a	Opc
OKTAN BENZ Sp. z o.o.	75-011 Koszalin, ul. Zwycięstwa 94 lok. 2	Opc
ENERGA Elektrownie w Koszalinie Sp. z o.o.	75-221 Koszalin, ul. Morska 10	Wee
Przemysław Szczeblewski	76-015 Manowo, Manowo 58	Opc
AUTOMEX Sp. z o.o.	76-150 Wiekowo, Wiekowo 38	Opc
DUET Sp. z o.o.	76-200 Słupsk, ul. Zielona 10	Opc
Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „Wiking" Sp. z o.o.	77-100 Bytów, ul. Przemysłowa 2	Opc
Małgorzata Adamczyk-Raffaelli ARMEG	77-416 Tarnówka, Piecewo 48/2	Wee
Z.R.I. ROB-IN Sp. z o.o.	78-100 Kołobrzeg, ul. Jasna 18	Opc
Zespół Sanatoryjno-Wczasowy ARKA–MEGA Sp. z o.o.	78-100 Kołobrzeg, ul. Sułkowskiego 11	Wee
TRIAS Sp. z o.o.	78-230 Karlino, ul. Krzywopłoty 42	Opg
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Świdwinie Sp. z o.o.	78-300 Świdwin, ul. Chrobrego 24	Opc
Masterlease Sp. z o.o.	80-308 Gdańsk, ul. Polanki 4	Opc
GDAŃSKDIS Sp. z o.o.	80-407 Gdańsk, ul. Obrońców Wybrzeża 1	Opc
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	80-804 Gdańsk, ul. F. Rogaczewskiego 9/19	Wee
BT Dystrybucja Tomasz Schutz	81-506 Gdynia, ul. Stryjska 24	Opc
Adam Dziub PHU EVENT	82-200 Malbork, ul. Chopina 111	Opc
Zygmunt Stojek AKO	82-310 Elbląg – Gronowo Górne, ul. Bursztynowa 2	Opc
Zbigniew Wieczorek, Janusz Szablicki PRIMO Handel Paliwami	82-500 Kwidzyn, ul. Malborska 14	Opc
GAMA Marek Gadomski	83-011 Wiślinka, Bogatka 34	Opc
FHPU HITEKS II Alicja Piłat	83-021 Lędowo, ul. Nad Motławą 4	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
PHU GABI Krzysztof Karpus	83-110 Tczew, ul. Spacerowa 1	Wee
Elektrociepłownia Starogard Sp. z o.o.	83-200 Starogard Gdański, ul. Jabłowska 17	Wcc, Pcc, Wee
ZPH METAS Andrzej Szczygielski	83-200 Starogard Gdański, ul. Jaworowa 2	Wee
PK BARYŁKA Sp. z o.o.	83-330 Żukowo, ul. Kościerska 9	Opc
Zakład Produkcyjno-Handlowy Andrzej Srok	84-106 Leśniewo, ul. Kościelna 20A	Opc
Hurtownia Materiałów Budowlanych, Stacja Gazu Płynnego, Danuta Gaffke	84-110 Krokowa, ul. Przy Torze 14	Opc
BAŁTYKGAZ Sp. z o.o.	84-230 Rumia, ul. Sobieskiego 5	Mpc
ARKADA Kwidzińscy, Sawiccy Sp.j.	84-300 Lębork, ul. Bolesława Krzywoustego 15a	Opc
„GLOBAL CFM" Sp. z o.o.	85-150 Bydgoszcz, ul. Jana Pawła II nr 150	Opc
NAFTOPROJBUD Sp. z o.o.	86-013 Mąkowarsko, ul. Bydgoska 23	Opc
Dystrybucja Gazu PROPAN-BUTAN Marian Dzwonnik	86-014 Sicienko, Wierzchucinek	Opc
OPEC – BIO Sp. z o.o.	86-300 Grudziądz, ul. Budowlanych 7	Oee
Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe BESPOL Sp. z o.o.	86-320 Łasin, ul. Młyńska 78	Opc
Pychyńska Elżbieta Siłownia Wiatrowa Rzęczkowo	87-100 Toruń, ul. Bydgoska 12/23	Wee
„EMTOR LOGISTYKA" Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Włocławska 86	Opc
Myśliński Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 32	Wee
Farma Wiatrowa EWAN Ewa Wieczyńska	87-123 Dobrzejewice, Głogowo, ul. Olszynowa 2	Wee
Justyna Marczak ŻWIROWNIA	87-500 Rypin, ul. Zacisze 3	Opc
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o.	87-600 Lipno, ul. Wojska Polskiego 8	Opc
Wioletta Wiśniewska Firma Handlowo-Usługowa ALEX-GAZ	87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Przemysłowa 6	Opc
Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Stefan Centkowski	87-704 Bądkowo, Kwiatkowo 19	Wee
Mieczysław Waraska Przedsiębiorstwo Eksportowe MTM	87-800 Włocławek, ul. Przedmiejska 1A/5	Wee
PHU RAVIS-Wodzyńscy Sp.j.	87-810 Włocławek, ul. Słowackiego 2	Opc
ENEKO SC Jan Kwapiński, Piotr Kwapiński	87-811 Fabianki, Uniechowo 124 A	Wee
VENTUS Tomasz Spisak	87-822 Włocławek, ul. Jowisza 27	Wee
OZE Miziołek Władysław Miziołek	87-840 Lubień Kujawski, Błędowo 6	Wee
MAGRA Sp.j. Mariusz Gralak, Izabela Gralak	87-865 Izbica Kujawska, ul. Kolska 30	Wee
„PETROMAN II" Sp. z o.o.	87-890 Lubraniec, Lubraniec Parcele 54	Opc
Stacja Paliw Płynnych JAPAKS Sp.j. M. Jarecki, G. Pawłowska, G. Książek	88-150 Kruszwica, ul. Szosa Tryszczyńska 2	Opc
PHU Humaj Edward Humaj	88-160 Janikowo, Balice 17	Wee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
PPU ELEKTROREM Sp. z o.o.	88-160 Janikowo, ul. Przemysłowa 30	Opc
Przedsiębiorstwo Jolglass Sp. z o.o.	88-190 Barcin, Złotowo 10	Wee
FIRMA ENERTOM Paweł Tomczak	88-200 Radziejów, Stary Radziejów Kolonia 25	Wee
Andrzej Ganas AUTO HANDEL – KOMIS	88-230 Piotrków Kujawski, ul. Włocławska 84	Opc
„OIL-GAZ GROUP" Sp. z o.o.	89-210 Łabiszyn, Zdziersk 1 A	Opc
Michał Jodkowski Centrum Usług Motoryzacyjnych Jodkowscy Okręgowa Stacja Kontroli Pojazdów	89-410 Więcbork, Witunia, ul. Złotowska 1	Opc
MARMUR Sp. z o.o.	89-520 Pruszcz, ul. Kościelna 33	Opc
Stacja Paliw NICIEJEWSCY Sp.j.	89-600 Chojnice, Karolewo 4	Opc
PHU PIASTPOL J.L. Łangowski Szypryt Sp.j.	89-600 Chojnice, ul. Prusa 18	Wee
BIO-ECO Sp. z o.o.	90-437 Łódź, Al. Kościuszki 80/82 lok. 604	Opc
Marek Pajor OLE-PAR PPHU	91-341 Łódź, ul. Brukowa 90	Opc
PKS w Łodzi Sp. z o.o.	91-729 Łódź, ul. Smutna 28	Opc
COREKT Stacja Paliw Leszek Romek, Leonarda Romek Sp.j.	91-825 Łódź, ul. Organizacji Wolność i Niezawisłość 11/28	Opc
„ROTEX-TRADE" Sp. z o.o.	92-318 Łódź, ul. Piłsudskiego 141	Opc
Artur Wadlewski „ARTEX"	93-248 Łódź, ul. Kadłubka 33	Opc
Firma „ROTEX-OIL" SC Bogusław Jerzy Art, Joanna Gajda-Art	93-368 Łódź, ul. Tuszyńska 60/64	Opc
„RAFOIL" Sp. z o.o.	93-521 Łódź, ul. Granitowa 13/15	Opc
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe E.S.L. KAŹMIERZAK Sp.j.	95-035 Ozorków, ul. Kupiecka 2/4	Opc
Grzegorz Kwiatkowski Firma Handlowo-Usługowa KWIATKOWSKI	95-035 Ozorków, ul. Podleśna 20	Opc
Paulina Derewenda „GOLDEN ROSE"	95-100 Zgierz, Słowik, ul. Gdańska 28	Opc
Sp.j. „IGNAC – POL" Jolanta Matuszewska, Teresa Zielińska, Jan Zieliński	95-100 Zgierz, ul. Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej 13	Opc
PHU Skup Zboża	96-127 Lipce Reymontowskie, Mszadla 58	Wee
„CENTRUMGAZ" Sp. z o.o.	96-300 Żyrardów, ul. 1 Maja 88 C	Opc
TIMTA Piotr Popielarz	96-300 Żyrardów, ul. Jaktorowska 41	Opc
Stacja Paliw KRUPIŃSCY Sp.j.	96-316 Międzyborów, Stare Budy, ul. Żyrardowska 43	Opc
Mieczysław Lewandowski Stacja Paliw MADOR	96-320 Mszczonów, ul. Zbiroża 18	Opc
Mirosław Brodowski Stacja Paliw	96-500 Sochaczew, Kąty 43b	Opc
PHU TERMAT-EKO Jacek i Robert Kalinowscy Sp.j.	96-500 Sochaczew, Kąty 54	Opc
Pawilon Handlowy Mariusz Domalik	96-500 Sochaczew, ul. Gawłowska 45	Opc
Usługi Transportowe TONGA Marzanna Sierocińska	96-500 Sochaczew, ul. Zamoyskiego 47	Wee
FUH ROS-INSTAL Jan Rosiak, Artur Rosiak Sp.j.	96-500 Sochaczew, ul. Trojanowska 31	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
BZK GROUP Sp. z o.o.	96-515 Teresin, ul. Świętokrzyska 6	Opc
„APEX" Sławomir Dąbrowski	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Letnia 2	Opc
Sławomir Wójcik, Stanisław Frankowski, Jerzy Wójcik BENZ-PAL SC	97-216 Czerniewice, Chociw 12	Opc
„ALMAR" Sp. z o.o.	97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Dworska 4A	Opc
Piotr Wróbel PHU „WOL-EKO"	97-306 Grabica, Wola Bykowska 6 m. 2	Opc
ALFA Sp. z o.o.	97-320 Wolbórz, ul. Gadki 10	Opc
„GEOMED" Sp. z o.o.	97-350 Gorzkowice, ul. Gościnna 47	Opc
Stacja Paliw AGRO-PAL Paweł Banaszczyk	97-351 Łęki Szlacheckie, Trzepnica 71 A	Wee
Jarosław Gołębiewski STACJA PALIW CHABIELICE SC	97-420 Szczerców, Chabielice 44A	Opc
Radomszczańska Spółdzielnia Usług Rolniczych	97-500 Radomsko, ul. Wyszyńskiego 142	Opc
ZPHU KAM – BET Piotr Treler	98-220 Zduńska Wola, ul. Sejmowa 8	Wee
ZHU „TYTAN" Mateusz Kucharski	98-220 Zduńska Wola, ul. Wierzbowa 6	Opc
Henryk Słomian Przedsiębiorstwo Handlowo--Usługowe Stacja Paliw „AM-EX..."	98-355 Działoszyn, ul. Piłsudskiego 62	Opc
Anna Siewierska Hol-Gaz	99-100 Łowicz, ul. Łęczycka 2A	Opc
Handlowo-Usługowa Spółdzielnia Pracy	99-200 Poddębice, Bałdrzychów	Opc
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych SA	99-200 Poddębice, ul. Łódzka 108	Opc
KULAK – ENERGIA Sp. z o.o.	99-232 Zadzim, Bogucice 2	Wee
K&K ENERGIA Sp. z o.o.	99-300 Kutno, ul. Siemiradzkiego 18	Wee
Łukasz Karlikowski FIL-GAZ	99-307 Strzelce, ul. Główna 2a	Opc
PPH Hetman Sp. z o.o.	99-311 Bedlno, ul. Florianów 24	Wee
PPHU ASPOL Sp.j.	99-319 Dobrzelin	Opc

Legenda:
Wcc – wytwarzanie ciepła
Pcc – przesył ciepła
Occ – obrót ciepłem
Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
Dee – dystrybucja energii elektrycznej
Oee – obrót energią elektryczną
Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych
Mpc – magazynowanie paliw ciekłych
Opc – obrót paliwami ciekłymi
Opg – obrót paliwami gazowymi
Ogz – obrót gazem ziemnym z zagranicą
Sgz – skraplanie i regazyfikacja gazu ziemnego

Wykaz przedsiębiorstw, które otrzymały promesy koncesji

(stan na 2011.03.03)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Rodzaj działalności
Eolos Polska Sp. z o.o.	00-020 Warszawa, ul. Szpitalna 1/58	Wee
Sagittarius Solutions Sp. z o.o.	00-153 Warszawa, ul. Nowolipki 4/19	Wee
Elektrownia Północ Sp. z o.o.	00-526 Warszawa, ul. Krucza 24/26	Wee
WS Wind Park V Sp. z o.o.	00-867 Warszawa, al. Jana Pawła II 27	Wee
WS Wind Park IV Sp. z o.o.	00-867 Warszawa, al. Jana Pawła II 27	Wee
PWS Energia Sp. z o.o.	00-940 Warszawa, ul. Wiejska 20	Wee
ESI Sp. z o.o.	02-473 Warszawa, ul. Popularna 4/6	Wee
EDP Renewables Polska Sp. z o.o.	02-515 Warszawa, ul. Puławska 15	Wee
Iberdrola Renewables Polska Sp. z o.o.	02-626 Warszawa, Al. Niepodległości 69	Wee
Grupa PEP – Farma Wiatrowa 1 Sp. z o.o.	02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 169	Wee
Elektrownia Wiatrowa EOL Sp. z o.o.	03-228 Warszawa, ul. Marywilska 38/40	Wee
Firma Produkcyjno-Handlowa ZEW	05-120 Legionowo, ul. Lwowska 17	Wee
Wiatron K. i A. Puchalscy Sp.j.	05-152 Augustówek, ul. Kampinoska 102	Wee
MISTRAL Czerwiński Krzysztof	09-500 Gostynin, Sierakówek 24	Wee
FC M COMPANY Monika Stróżak	20-869 Lublin, ul. Mełgiewska 7-9	Wee
DMG Sp. z o.o.	21-200 Parczew, Wierzbówka 38	Wee
ROLMAR Gołacki Mariusz	21-200 Parczew, Wierzbówka 38	Wee
EKO – FARM Sp. z o.o.	21-200 Parczew, Wierzbówka 38	Wee
Tomaszowska Energia Odnawialna Sp. z o.o.	22-640 Rachanie, Wożuczyn Cukrownia 1	Wee
OZE 21 Sp. z o.o.	25-015 Kielce, ul. Złota 23/401	Wee
PHU Wileczek Marian	25-212 Kielce, ul. Pod Telegrafem 11A/7	Wee
Pure – Energy SC J. Kobylarczyk, M. Kobylarczyk	26-625 Wolanów, Bieniędzice 20	Wee
CEZ Nowa Skawina SA	32-050 Skawina, ul. Piłsudskiego 10	Wee
TUKAN Sp. z o.o.	33-300 Nowy Sącz, ul. B. Prusa 127 G	Wee
Fabryka Papieru i Tektury „Beskidy" SA	34-100 Wadowice, ul. Chopina 1	Wee
EC – Energetyka Sp. z o.o.	39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 3	Wee
Chorzowsko-Świętochłowickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji	41-500 Chorzów, ul. Składowa 1	Wee
ELBAMA SC Jan Bachleda-Księdzularz, Janusz Bachleda-Księdzularz, Danuta Maciejewska, Radosław Maciejewski	42-282 Kruszyna, Łęg 46	Wee
Odnawialne Źródła Enegii DIM Sp. z o.o.	43-300 Bielsko Biała, ul. Gen. Przeździeckiego 33	Wee
Parafia Rzymsko Katolicka Matki Boskiej Nieustającej Pomocy	43-603 Jaworzno, ul. Katowicka 6	Wee
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	44-210 Rybnik, ul. Pod Lasem 62	Wee
FW Południe Sp. z o.o.	44-335 Jastrzębie Zdrój, ul. Rybnicka 1B	Wee
Zakład Projektowania i Usług Technicznych – A. i M. Brzozowscy Sp.J.	45-045 Opole, ul. Studzienna 3	Wcc, Wee
Handel Paliwami Płynnymi J&M I. Janik, A. Marszałek Sp.j.	46-081 Dobrzeń Wielki, ul. Opolska 49	Opc
Wiesław Jodkowski HELIOTERM	53-035 Wrocław, ul. Agrestowa 121	Wee
Promet – Plast SC	55-200 Oława, Godzikowice 50A	Wee
BEST Systemy Grzewcze Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Mariusz Koba	58-100 Świdnica, ul. Komunardów 14 Ip	Sgz
Elektrownia Wodna KLICZKÓW Jan Cołokidzi Sp.j.	59-700 Bolesławiec, ul. Kościuszki 60	Wee
Energia dla Ciebie Sp. z o.o.	60-184 Poznań, ul. Heleny Modrzejewskiej 41	Wee
Hebe Enterprise Sp. z o.o.	62-040 Puszczykowo, ul. Marii Konopnickiej 9	Wee
Trasko Eneria 2 Sp. z o.o.	63-500 Ostrzeszów, al. Wolności 13	Wee
Grażyna i Mieczyslaw Woźni PPHU „ELEKTROM" SC	64-200 Wolsztyn, Karpicko, ul. Wczasowa 4	Opc
Agata Sobieralska	64-761 Krzyż Wielkopolski, Kuźnica Żelichowska 48	Wee
Starke Wind Sława Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Kosynierów Gdyńskich 51	Wee
HARDEX SA	66-600 Krosno Odrzańskie, ul. Gubińska 63	Wee
POLCHAR Sp. z o.o.	72-010 Police, ul. Kuźnicka 1	Wee
Swedwood Poland Sp. z o.o.	72-100 Goleniów, ul. Wincentego Witosa 31	Wee
Perma Power Lędzin Sp. z o.o.	72-343 Karnice, ul. Osiedlowa 18	Wee
FW Kamionka Sp. z o.o.	74-503 Moryń, Bielin 1	Wee
M. Mazur, M. Dawidowski Viking Energy Sp.j.	76-200 Słupsk, ul. Braci Staniuków 18	Wee
Eko Energy Sp. z o.o.	76-251 Kobylnica, ul. Główna 1C/1	Wee
Blue Gaz Sp. z o.o.	78-230 Karlino, Krzywopłoty 41	Dpg, Opg
Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o.	80-122 Gdańsk, ul. Kartuska 201	Wee
Energa – Obrót SA	80-870 Gdańsk, ul. Mikołaja Reja 29	Wee
Megawat Kanin Sp. z o.o.	81-389 Gdynia, ul. Świętojańska 87	Wee
Widok Bio-Energia Sp. z o.o.	81-726 Sopot, ul. Parkowa 24	Wee
Dystrybucja Gazu POLGAZ Katarzyna Pilarska	86-120 Pruszcz Pomorski, Parlin 58	Wee
P.N.B.E. Odnawialne Źródła Energii Sp.j.	86-300 Grudziądz, ul. Chełmińska 103	Wee
TRANSPORT CIĘŻAROWY Mirosław Dąbrowski	95-061 Dmosin, Nowostawy Dolne 36	Wee
Młyn Handlowo-Usługowy ŁYKOWE W. Ciechanowska	98-320 Osjaków, Drobnice 81	Wee

Legenda:

Wcc – wytwarzanie ciepła
Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
Opc – obrót paliwami ciekłymi
Dpg – dystrybucja paliw gazowych
Opg – obrót paliwami gazowymi
Sgz – skraplanie i regazyfikacja gazu ziemnego

Wykaz przedsiębiorstw, które złożyły wnioski koncesyjne

(stan na 2011.03.03)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres
Grupa Obrotu Energią Elektryczną Sp. z o.o.	00-078 Warszawa, Pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3
GRASPE Sp. z o.o.	00-120 Warszawa, ul. Złota 59
Plus Energia Sp. z o.o.	00-132 Warszawa, ul. Grzybowska 5A
FUEL4YOU Sp. z o.o.	00-349 Warszawa, ul. Tamka 16 lok. 31
ContourGlobal Solution Poland Sp. z o.o.	00-493 Warszawa, ul. Prusa 2
PGE Polska Grupa Energetyczna SA	00-496 Warszawa, ul. Mysia 2
PETRO Sp. z o.o.	00-517 Warszawa, ul. Marszałkowska 80
Energopol – Warszawa SA	00-697 Warszawa, Al. Jerozolimskie 53
Przedsiębiorstwo Branżowe GAZOWNIA SERWIS Sp. z o.o.	01-105 Warszawa, ul. Gen. J. Sowińskiego 47
Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o.	01-224 Warszawa, ul. M. Kasprzaka 25 a
OFINTRA Sp. z o.o.	01-450 Warszawa, ul. Astronomów 3
Kappa Gas Sp. z o.o.	01-858 Warszawa, ul. Rudnickiego 3A/190
Wojskowa Agencja Mieszkaniowa	02-004 Warszawa, ul. Chałubińskiego 3a
Stacja Paliw Radziejowice Rekord Nieruchomości Sp. z o.o. Sp.kom.	02-119 Warszawa, ul. Pruszkowska 17
LIBERO Sp. z o.o.	02-797 Warszawa, Al. KEN 48 m. 56
Mariusz Brzeziński	04-359 Warszawa, ul. Kobielska 9/31
Zdzisław Olbryś Mechanika, Blacharstwo, Lakiernictwo Samochodowe	05-190 Nasielsk, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 30
„MXSPEED" Sp. z o.o.	05-220 Zielonka, ul. Pustelnicka 14
HYDROBIOWAT PLUS SC Adam Mulik, Karol Mulik	05-230 Kobyłka, ul. Leszka 29
Tomasz Straziński	05-270 Marki, Al. Marszałka J. Piłsudskiego 113/16
PW ROEL Elżbieta Szmidt, Robert Miśta Sp.j.	05-270 Marki, ul. Piłsudskiego 123
Adam Wiącek PHU Partner Bis	05-332 Siennica, Grzebowilk 25A, ul. Dąbrówki 4
Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	05-400 Otwock, ul. Karczewska 48
Gmina Góra Kalwaria	05-530 Góra Kalwaria, ul. Św. Antoniego 1/2
P-GAS Irena Pietrzak	05-800 Pruszków, ul. Lipowa 7/23
Łukasz Mariusz Pietrzak	05-800 Pruszków, ul. Lipowa 7/23
PHU „WAMEX" Adam Wasiłowski	06-500 Mława, ul. Kościelna 16
Trans-Bielik SC Marcin Karczewski, Arkadiusz Karczewski	07-110 Grębków, ul. Probratymy 2
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TANK OL SC Alina Lewczuk, Karol Lewczuk	08-110 Siedlce, ul. Brzeska 102 F
Weronika Krześniak, Stanisław Krześniak PPUH STAWEX Sp.j.	08-480 Maciejowice, ul. Lubelska 1
Adam Wójcik Pośrednictwo Handlowe Stacja LPG	09-100 Płońsk, ul. Ks. Romualda Jaworskiego 8 m. 4
Wojciech Górecki PHU	09-200 Sierpc, ul. Płocka 48a
AAW Energia SC	09-402 Płock, ul. Kościuszki 9
Gunvor International B.V.	1017 CB Amsterdam, Królestwo Niderlandów, Herengracht 498
KI Energy Ceska s.r.o.	110 00 Praga, Republika Czeska, Lazaska 5/1719
Antoni Muśnicki Stacja Paliw	11-400 Kętrzyn, ul. Bydgoska 40
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe NYKOL Halina Nykiel Stacja Paliw	11-731 Sorkwity, ul. Olsztyńska 1
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Roman Gwiazda	12-220 Ruciane Nida, ul. Gwarna 4/10
FUEL GROUP Sp. z o.o.	14-100 Ostróda, ul. 3 Maja 8
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Dod-Jan" SC Lucyna i Andrzej Standarscy, Eugeniusz Jan Pochoryłko	14-200 Iława, ul. Ostródzka 52
Wimex-Petro Sp. z o.o.	15-399 Białystok, ul. Octowa 4
ProEko Małgorzata Kondratowicz	15-603 Białystok, Izabelin, ul. Dworska 9
„AUTOGAZ" Jerzy Picewicz	16-120 Krynki, ul. Targowa (działka nr 4383)
Krzysztof Gosk PTHU PRYMA	18-400 Łomża, ul. Raginisa 24
PHU MARCO SC Marek Biegański, Kazimierz Kowalczyk	18-525 Turośl, ul. Jana Pawła II 9
Spółdzielnia Mieszkaniowa ŚWIT w Ełku	19-800 Ełk, ul. Słowackiego 2
MARK Sp. z o.o.	20-234 Lublin, ul. Metalurgiczna 7
PHU MAL-SPED S. Jabłoński, T. Wojciechowski Sp.j.	20-447 Lublin, ul. Diamentowa 1
MARTEX INTERTRADE Sp. z o.o.	20-703 Lublin, ul. Cisowa 9
ECO – VOLT Sp.j. J. Stasieczek, P. Poręba	21-040 Świdnik, ul. Racławicka 29/16
Zakłady Usługowo-Handlowe „AUTOVIVA" Sp. z o.o.	22-300 Krasnystaw, ul. Przemysłowa 7
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe WIR-OIL SC Sławomir Dudziński i Leszek Małysz	22-330 Rudnik, Wierzbica działka nr 390/3
DANPOL PALIWA Sp. z o.o.	23-400 Biłgoraj, ul. Nadstawna 58/23
DWELLE Sp. z o.o.	25-365 Kielce, ul. Słowackiego 12
Sylwia Jaworska STACJA LPG AUTO-GAZ	25-826 Kielce, ul. Krakowska 285A
Radosław Senderowski Zakład Montażu Instalacji Gazowych LPG „EURO-GAS"	26-110 Skarżysko Kamienna, ul. Krakowska 255A
Leszek Janusz ZHU JANLEX-PLUS	26-200 Końskie, ul. Kielecka 1
Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej w Radomiu	26-600 Radom, ul. 1905 Roku 47
PPHU „BITOMET" Tomasz Strzałkowski	26-600 Radom, ul. Klwatecka 33a m. 1
Zbigniew Seredyn Dystrybucja Paliw	26-920 Gniewoszów, ul. Sarnowska 16
Krzysztof Pocheć PETROL	27-225 Pawłów, Wawrzeńczyce 13
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „CENTRO" Michał Woś	27-350 Sienno, Adamów 7

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Jędrzejowie SA	28-300 Jędrzejów, ul. Reymonta 11
ANOIL Sp. z o.o.	28-400 Pińczów, Bogucice 1
Energis Sp. z o.o.	30-062 Kraków, Al. 3 Maja 9
NRC Sp. z o.o.	31-130 Kalwaria Zebrzydowska, Brody 634
INTERGAZ – System Sp. z o.o.	31-462 Nowiny k. Kielc, ul. Przemysłowa 13
Nowoczesne Produkty Aluminiowe SKAWINA Sp. z o.o.	32-050 Skawina, ul. Piłsudskiego 23
FPHU Tomaga Jan Rakoczy	32-200 Miechów, ul. Racławicka 24 A
Piotr Laskowski FHU „RIX-POL”	32-250 Pogwizdów 16A, Charsznica
Maria Maćkowska Firma Produkcyjno-Usługowo--Handlowa „RYSTAL”	32-700 Bochnia, ul. Partyzantów 17
Teofil Pacura Firma Handlowo-Transportowa	32-800 Brzesko, ul. Stawowa 8a
Firma Handlowo-Transportowa „WRÓBEL” Szczepan Wróbel	33-190 Ciężkowice, ul. Tysiąclecia 19
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ROL-BUD” Sp. z o.o.	33-200 Dąbrowa Tarnowska, ul. Oleśnicka 14
PHU PETROL-MAX Sp. z o.o.	33-312 Tęgoborze 18, Tęgoborze 18
Maciej Kożbiał CARMAX	34-100 Wadowice, Łazówka 49
GMW Sp. z o.o.	34-100 Wadowice, ul. Legionów 37
Carlo Faccenda Stacja paliw, bar i sklep	34-236 Sidzina 521
Prace Ziemne Maszynami Budowlanymi Andrzej Kiernia	34-407 Ciche, Ratułów 208
SINMAR A.K. Singh, W. Marek Sp.j.	34-436 Maniowy, ul. Ks. Siudy 1
Gąsienica-Wawrytko Andrzej Stacja LPG	34-511 Kościelisko, ul. Nędzy Kubińca k/247
PAFEX St. Bielańska, J. Paff Sp.j.	34-745 Spytkowice, Spytkowice 3
WATKEM Sp. z o.o.	35-307 Rzeszów, ul. Armii Krajowej 4
ANDEX-TRADE Sp. z o.o.	35-328 Rzeszów, ul. Geodetów 1/A8
Marta Sarna Firma Handlowo-Usługowa WOJSAR	36-047 Niechobrz, Racławówka 107
Mała Elektrownia Wodna – MEW Haczów	36-213 Haczów, Haczów nr 722
Edward Rykała Stacja Paliw	37-200 Przeworsk, ul. Lwowska 112
Stacja paliw i gazu – Łukasz Szmagara	37-620 Horyniec-Zdrój, ul. Wojska Polskiego 34A
Mariusz Trzewik Firma Handlowo-Usługowa MarWal	37-700 Przemyśl, ul. Karola Szymanowskiego 1/2
Przemyska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.	37-700 Przemyśl, ul. Słowackiego 104
Szczepan Przyczynek Firma Handlowo-Usługowa „STEFAN”	38-246 Szerzyny, Szerzyny 357
Jerzy Rydarowicz Firma Handlowo-Usługowa	38-315 Uście Gorlickie, Uście Gorlickie 233
Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	38-400 Krosno, ul. Korczyńska 57
Firma Handlowa „SKORPEX” Sławomir Stasz	38-471 Wojaszówka, Bajdy 155

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres
ARTOS SC Danuta Wielopolska, Paweł Serednicki	39-120 Sędziszów Małopolski, ul. Ks. Stanisława Maciąga 3
Firma Usługowo-Handlowa „ROLMASZ” Sp. z o.o. Sp.kom.	39-122 Kamionka, Kamionka 323
MAVISPED Jan Krzyżanowski	40-749 Katowice, ul. Walerego Goetla 8
„OLGAZ” Andrzej Werbolewski	41-219 Sosnowiec, ul. Zielona 17/9
PROFESSIONAL TRADE COMPANY Sp. z o.o.	41-260 Sławków, ul. Walcowa 1
REGNUM ALFA Sp. z o.o.	41-709 Ruda Śl., ul. Chorzowska 39
Speed-Gas Mariusz Masłowski	41-819 Zabrze, ul. prof. Władysława Tatarkiewicza
FELIX Sp. z o.o.	41-922 Radzionków, ul. Larysza 4
A&A OIL Sp. z o.o.	42-160 Krzepice, ul. Dolna 28
Spółdzielnia Pracy Transportu Mleczarskiego „TRANSMLECZ”	42-200 Częstochowa, ul. Dmowskiego 1
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TRANZ – OIL Sp. z o.o.	42-200 Częstochowa, ul. Kawia 4/16 lok. 212
PETRANA POLSKA Sp. z o.o.	42-217 Częstochowa, ul. Kopernika 16/18
Tradea Sp. z o.o.	42-217 Częstochowa, ul. Św. Jana 6 lok. 11
„GRUP BP-POL” Sp. z o.o.	42-218 Częstochowa, ul. Dąbrowskiego 40
ESTRADE 8 Sp. z o.o.	42-256 Olsztyn, ul. Karlińskiego 23
STYL – ECO LIFE Iwona Falana	42-290 Blachownia, ul. Bankowa 9
Iwona Bednarz STACJA PALIW PŁYNNYCH ALF	42-295 Koziegłowy, Cynków, ul. Śląska 10
CYNK-ŻAR H. Kowalczyk, L. Rak Sp.j.	42-300 Myszków, ul. Partyzantów 21
CNP Centrum Nakładania Powłok Leszek Rak	42-300 Myszków, ul. Partyzantów 21
Zbigniew Bednarz Stacja Paliw Płynnych BZ	42-470 Siewierz, ul. Będzińska 60
OMEGA-BIS Sp. z o.o.	42-772 Pawonków, Gwoździany, ul. Topolowa 3
PUH ETRANS Sp. z o.o.	43-170 Łaziska Górne, ul. Wyzwolenia 30
FPM SA	43-190 Mikołów, ul. Towarowa 11
OILER ONE Sp. z o.o.	43-356 Kobiernice, ul. Bielska 6A
HUBER-POLSKA Sp. z o.o.	43-600 Jaworzno, ul. Grunwaldzka 264
MR-GAZ Ryszard Michalak	44-100 Gliwice, ul. Kopernika 19/29
„AUTO-BUD” Sp. z o.o.	44-120 Pyskowice, ul. Piaskowa 91
Firma Usługowo-Handlowa GM PROFI Grzegorz Michułka	44-187 Wielowieś, ul. Gliwicka
ALITEN J. Dąbrowski Sp.j.	44-203 Rybnik, ul. Sosnowa 5
MAREX DOM Sp. z o.o.	44-212 Rybnik, ul. Robotnicza 63
Bogdan Derkowski Firma Handlowo-Usługowa	44-295 Bogunice, Zatoka 1
Zakład Wodociągów i Usług Komunalnych EKOWOD Sp. z o.o.	46-100 Namysłów, ul. Mariańska 2
Zygmunt Serafin SERAFIN PH	51-424 Wrocław, ul. Kowalska 127
Sokół Sp. z o.o.	51-514 Wrocław, ul. Włościańska 19E/3

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres
„Tergaz" Teresa Bober	52-131 Wrocław, ul. Buforowa 100
PHU DOMAGAŁA Sp.j.	55-020 Żórawina, ul. Osiedleńcza 3a
Trans – Marex Edmund Waligóra	57-220 Ziębice, Mrokocin 18 a
Apteka ASPIRYNKA	59-100 Polkowice, ul. Miedziana 17
EWG Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o. Sp.kom.	59-220 Legnica, ul. Okrzei 17
Filip Korpysa Produkcja Biopaliw	59-620 Gryfów Śląski, ul. Polna 7
EkoStrom Sp. z o.o.	60-313 Poznań, ul. Grunwaldzka 115
„Peryskop" Sp. z o.o.	60-465 Poznań, ul. Janiny Omańkowskiej 58
ARTEMIDA Sp. z o.o.	60-758 Poznań, ul. Grottgera 16/1
LEX RETRO Sp. z o.o.	61-472 Poznań, ul. Grzybowa 20
Andrzej Sułek ART-MAR	62-230 Witkowo, ul. Strzałkowska 2
Otylia Kuśnierkiewicz Stacja Paliw OTYGAZ	62-260 Łubowo, Łubowo 46
„TOM-GAZ" Śmiechowski Tomasz	62-310 Pyzdry, ul. Niecała 12
Mariusz Śmigielski Firma Handlowo-Usługowa „EMKA"	62-406 Lądek, Ląd 120
BMZ Bernard Kwapich	62-420 Strzałkowo, Szemborowo 64
Kopalnia Węgla Brunatnego „KONIN" w Kleczewie SA	62-540 Kleczew, ul. 600-lecia 9
Marek Pawlak Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PATI"	62-570 Rychwał, Modlibogowice 35
AGMAR Sp. z o.o.	62-571 Stare Miasto, Lisiec Mały 49
Dawid Boczek TUR-GAZ Dystrybucja Gazu Propan-Butan	62-700 Turek, ul. Młodych 9/1
EKOIL Spółka Jawna Piąstka i Wspólnicy	62-704 Kawęczyn, Kowale Pańskie-Kolonia 11a
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Bogusław Weimann	62-800 Kalisz, ul. Częstochowska 119
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o.	62-800 Kalisz, ul. Wrocławska 30/38
Wiesław Kołata, Waldemar Sobczak S-K-R SC	62-817 Żelazków, Żelazków 122
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Śremie Sp. z o.o.	63-100 Śrem, ul. Parkowa 8
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Śremie SA	63-100 Śrem, ul. Staszica 4
Stacja Paliw GALON Woźniak, Jarzyna, Urbaniak Sp.j.	63-200 Jarocin, ul. Św. Ducha 120
EKOPAL Sp. z o.o.	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Wolności 22/11
Marian Sworowski Firma Handlowa	63-740 Kobylin, Rębiechów 17b
Krzysztof Łakomy „ŁAKPAL"	64-000 Kiełczewo, ul. Kościańska 20
Mieczysław Zamelek ZAMETEX Stacje Paliw	64-100 Leszno, ul. Kąkolewska 20
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „NAD-POL" Karol Kowalski	64-200 Wolsztyn, ul. Kręta 4B/5
„COMFORTGAZ" Sp. z o.o.	64-360 Zbąszyń, ul. Poznańska 780 lok. 15
PUH Ewa & Lech Kamińscy SC	64-600 Oborniki, ul. Wedelickiego 53
Żurek Kamil Usługi Transportowe „KAMIL TRANS"	64-800 Chodzież, Podanin 77

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres
MSS, Motor Ship Service Zygmunt Dobrowolski, Ryszard Poźniak	65-705 Zielona Góra, ul. Naftowa 1
GREEN OIL Sp. z o.o.	66-340 Przytoczna, ul. Główna 61
PPH Aneta Wysocka	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Batalionów Chłopskich 28/2
Global-Oil Sp. z o.o.	66-470 Kosztrzyn nad Odrą, ul. Orła Białego 31b/5
EWE energia Sp. z o.o.	66-300 Międzyrzecz, ul. 30 Stycznia 67
SCE WIND MOGILNO V VERWALTUNGS GmbH Sp.kom.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Kombatantów 34 p. 711
SCE WIND MOGILNO I VERWALTUNGS GMBH Sp.kom.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Kombatantów 34 p. 711
SCE Wind Mogilno III Verwaltungs GmbH Sp.kom.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Słowiańska 57
SCE WIND MOGILNO IV VERWALTUNGS GmbH Sp.kom.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Słowiańska 57
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe ROMA Władysław Zmora	66-440 Skwierzyna, ul. Rynek 16 A/3
Zbigniew Swaryczewski Zakład Usługowy HYDROBUD	66-540 Stare Kurowo, ul. Słoneczna 3
PW HOREX Sp. z o.o.	66-620 Gubin, Komorów, ul. Kresowa 151
KAISER Sp. z o.o.	67-321 Leszno Górne, ul. Fabryczna 8
Piotr Alechno Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Import – Eksport „SCOT"	68-320 Jasień, Pl. Wolności 14/3
BALTCHEM SA Zakłady Chemiczne w Szczecinie	70-605 Szczecin, ul. Ks. Kujota 9
Dominik Olszewski PEDRO	70-942 Szczecin, ul. Czarnogórska 59
BIOKOMPONENTY Sp. z o.o.	71-712 Szczecin, ul. Robotnicza 3a
NOTOS Sp. z o.o.	71-324 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 156
PTS TRANS Sławomir Wajdzik	72-002 Lubiszyn, Lubiszyn 8
FHU MAREN Marek Nowicki	72-100 Goleniów, ul. I Brygady Legionów 7
Miasto Stargard Szczeciński – Miejski Zakład Komunikacji	73-110 Stargard Szczeciński, ul. Składowa 1
PIGPOL Sp. z o.o.	73-260 Jarosławsko, Jarosławsko 18
Przedsiębiorstwo PKS Gryfice Sp. z o.o.	73-300 Gryfice, ul. Trzygłowska 32
BIELIK Mariusz Poleszczuk	74-210 Przelewice, Przelewice 98a
Arkadiusz Kamiński	75-433 Koszalin, ul. Oskara Lange 37c/3
Welland Waldemar Serocki	76-034 Gąski, ul. Nadbrzeżna 58
Z.R.I. ROB-IN Sp. z o.o.	78-100 Kołobrzeg, ul. Jasna 18
FUH IMPET Mariusz Zatylny	78-100 Kołobrzeg, ul. Sienkiewicza 12
RB Sp. z o.o.	78-520 Złocieniec, ul. Cieszyńska 3
Wiesław Daniłowicz PW DAN-POL	78-320 Połczyn Zdrój, ul. Koszalińska 12
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	78-400 Szczecinek, ul. Bugno 2
R B Sp. z o.o.	78-520 Złocieniec, ul. Cieszyńska 3

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres
A+B Sp. z o.o.	78-520 Złocieniec, ul. Piaskowa 19
MLT – WIND SC	78-600 Wałcz, ul. Chwiram 51
Planetobus Linie Autobusowe Sp. z o.o.	80-180 Gdańsk, ul. Apollina 16/4
Przedsiębiorstwo COMAL Sp. z o.o.	80-342 Gdańsk, ul. Bałtycka 5
INVESTMENT TRUST Sp. z o.o.	80-407 Gdańsk, ul. Żywiecka 2 C
FHPU HITEKS Alicja Piłat	80-716 Gdańsk, ul. Rzęsna 3
Invest Gas Sp. z o.o.	80-719 Gdańsk, ul. Litewska 3/4
Raw&Refined Commodities s.r.o.	811 06 Bratysława, Republika Słowacji, Sulekova 2
Janusz Szydełko	81-185 Gdynia, ul. Gołębia 1
Andrzej Adam Majewski Firma Handlowo-Usługowa TRANSGAS	82-100 Nowy Dwór, Os. Kardynała Wyszyńskiego 9/47
Przedsiębiorstwo Przetwórstwa i Handlu Zbożem „Ziarn-Pol" Sp. z o.o.	82-500 Kwidzyn, Górki 22b
MARGO Stacja Paliw LPG Małgorzata Skibrowska	83-110 Tczew, ul. Strzelecka 5a
Marko Sp. z o.o.	83-200 Starogard Gdański, ul. Sikorskiego 16/1
Stacja Paliw Iwona Mokwa	83-250 Skarszewy, ul. Starogardzka 4
Dekpol Sp. z o.o. Ryszard Markowski	83-257 Pinczyn, ul. Gajowa 31
Mała Elektrownia Wodna Troszczyno Dolne Bogusław Czapiewski	83-400 Kościerzyna, ul. Bazowa 3
PHUT DOM Maciej Mrozewski	83-400 Kościerzyna, ul. Młyńska 14
IG PETROL TRADING	84-110 Krokowa, Lubkowo, ul. Długa 28 B
PHU EFA Stacja Paliw Mieczysław Zając, Mieczysław Babańczyk Sp.j.	84-351 Nowa Wieś Lęborska, Garczegorze 60
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o.	85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 58
Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe MAKTRONIK SA	85-467 Bydgoszcz, ul. Deszczowa 61
Elektrownie Wodne Sp. z o.o.	86-010 Koronowo, Samociążek
Bogdan Nieć Przedsiębiorstwo Budowlano-Modernizacyjne ARKA	86-100 Świecie, ul. Kiepury 9
Agnieszka Wróbel „AGNES" FHU	86-111 Gruczno, ul. Buczka 1
Elektrownia Wierzyca Sp. z o.o.	86-150 Osie, ul. Rynek 6
PUH Romex	87-162 Krobia, ul. Dolina Drwęcy 2
„Calvados" Sp. z o.o.	87-300 Brodnica, ul. Podgórna 65b
Zakład Remontowo-Budowlany Janusz Stępiński	87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Limanowskiego 4
Aleks-Fruit Sp. z o.o.	87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Przemysłowa 8
TOBEKOWIND Stanisław Tober	87-800 Włocławek, ul. Dobrzyńska 6
Energy Wind SC	87-811 Fabianki, Nasiegniewo 71
Władysław Stefaniak PODGRODZIE	87-820 Kowal, Przydatki Gołaszewskie

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	88-100 Inowrocław, ul. Ks. B. Jaśkowskiego 14
PPHU Autoryzowany Zakład Naprawy i Przeglądu Technicznego Gaśnic „Inter-Poż" Roman Gwiazda	88-300 Mogilno, Padniewko 2
Sławomir Zgliński Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne „DARMARK PASZ"	89-115 Mrocza, ul. Kościuszki 80A
Firma Wielobranżowa Nosiński	89-642 Rytel, ul. Chojnicka 21B
Energy Trading License	9000 Aalborg, Dania, Raaensvej 1
ANVER TRADE Sp. z o.o.	90-562 Łódź, ul. Łąkowa 7B
Andrzej Hensch Stacja Paliw	91-222 Łódź, ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111
AUTO-GAZ DIONE Katarzyna Wajsen	91-855 Łódź, ul. Rysownicza 30 m. 24
Mariusz Romanowski Firma Handlowo-Usługowa DANMAR	96-100 Skierniewice, ul. Mokra Lewa 17
„PAU-GAZ" Teresa Szajewska	96-500 Sochaczew, ul. 1 Maja 3 lok. 10
Anna Kupis Handel Paliwami	97-200 Tomaszów Maz., ul. Warszawska 110/112
Bogusław Kułakowski MBO	97-220 Rzeczyca, ul. Spółdzielców 1
„SZKWAŁ" Sp. z o.o.	97-300 Piotrków Trybunalski, Al. Sikorskiego 7
Janusz Jachnik Firma EUROPOL	97-400 Bełchatów, ul. Daleka 70
Zakład Usług Komunalnych	97-425 Zelów, ul. Żeromskiego 21
Zygmunt Świątek Stacja Benzynowa AS	97-500 Radomsko, ul. Piłsudskiego 304
Michał Świątek Przedsiębiorstwo Handlowe „ŚWIĘTY"	98-300 Wieluń, ul. Wojska Polskiego 45
PPH Tompar Sławomir Kluska	98-338 Sulmierzyce, ul. Piekary 6
Wincenty Warzecha FPHU „WIWAR"	98-354 Siemkowice, Ożegów, ul. Szkolna 20
Irena Nadolna DYBÓW-AUTO-OIL Sklep Motoryzacyjny	99-300 Kutno, ul. Jesienna 2
Adam Gębicki AUTO-GAZ	99-311 Bedlno, Bedlno 24A
ELECTRA Deutschland GmbH	D-20459 Hamburg – Niemcy, Erste Brunnenstraße
Józef Pasternakiewicz Usługi Transportowe Handel-Wulkanizacja	26-067 Strawczyn, Ruda Strawczyńska 66A
MAL OILTRADE Sp. z o.o.	54-130 Wrocław, ul. Szybowcowa 38/48
PATI Sp. z o.o.	59-900 Zgorzelec, ul. Warszawska 15/1

Wykaz przedsiębiorstw, którym zmieniono warunki koncesji

(stan na 2011.03.03)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Dalkia Polska SA	00-496 Warszawa, ul. Mysia 5	2010.10.01	Wcc	ZPiZPD
J&S ENERGY SA	00-549 Warszawa, ul. Piękna 18	2010.10.01	Wpc, Mpc	zmiana terminu ważności koncesji
H. Cegielski – ENERGOCENTRUM Sp. z o.o.	61-485 Poznań, ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 223/229	2010.10.04	Dee, Oee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
ANDRZEJ STANIAK AS-GAS	21-040 Świdnik, Kalinówka, ul. Chmielna 23A	2010.10.04	Opc	ZPiZPD
FHUP SAHO SC D. Sałęga, K. Hołuj	32-085 Modlnica, Szyce, ul. Wesoła 12	2010.10.04	Opc	zmiana adresu
ECO Malbork Sp. z o.o.	82-200 Malbork, ul. Sikorskiego 39A	2010.10.05	Wcc	zmniejszenie zainstalowwnej mocy cieplnej
Witold Marek Zacharzewski PHU Zacharzewski	18-400 Łomża, Al. Legionów 155A	2010.10.05	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, adresu, NIP, warunków prowadzenia działalności
AKWAWIT-BRASCO SA	51-501 Wrocław, ul. Monopolowa 4	2010.10.05	Wpc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Jan, Małgorzata Janiszewscy	95-001 Biała, Gieczno, ul. Główna 53	2010.10.06	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
Paul Klacska Polska Sp. z o.o.	05-500 Piaseczno, ul. Świętojańska 5	2010.10.06	Opc	zmiana siedziby
Przedsiębiorstwo Energetyczne ESV SA	55-011 Siechnice, ul. Polna 12	2010.10.07	Pee	zmiana terminu ważności koncesji
AUTO PIKUL Mariola Pikul	24-100 Puławy, ul. Lubelska 63A	2010.10.07	Opc	zmiana adresu, zmiana warunków prowadzenia działalności
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Transportowe Kulikowski Sp. z o.o.	18-400 Wygoda, ul. Wesoła 2	2010.10.07	Opc	zmiana adresu
Zakład Przerobu Drewna SC CIECZKO Brygida Cieczko, Jerzy Cieczko	87-300 Brodnica, Przykop 21	2010.10.07	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Polski Koncern Naftowy ORLEN SA	09-411 Płock, ul. Chemików 7	2010.10.08	Wpc, Mpc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Dalkia Poznań SA	60-321 Poznań, ul. Świerzawska 18	2010.10.11	Wcc, Pcc	ZPiZPD
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Tadeusza Kościuszki 25	2010.10.11	Pcc	ZPiZPD
PKP Energetyka SA	00-681 Warszawa, ul. Hoża 63/67	2010.10.11	Opc	zmiana warunków prowadzenia działalności
PPHU KUCHMEBEL Przemysław Baliński	93-459 Łódź, ul. Kuźnicka 7	2010.10.11	Opc	zmiana siedziby
ALTMAN ENERGIA Sp. z o.o.	26-600 Radom, ul. Chorzowska 3	2010.10.11	Opc	ZPiZPD
BAL-POL Paweł Balcerzak	01-919 Warszawa, ul. Wólczyńska 133	2010.10.12	Opc	ZPiZPD, zmiana warunków prowadzenia działalności
Wast Sp. z o.o.	21-400 Łuków, ul. Międzyrzeca 75	2010.10.12	Opc	zmiana adresu
Gigapol Sp. z o.o.	41-902 Bytom, ul. Wrocławska 94	2010.10.12	Oee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PALIMAX Sp. z o.o.	09-100 Płońsk, ul. Spółdzielcza 2a	2010.10.13	Opc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Stacja Paliw KAMI Maria Kapa, Stanisław Kapa Sp.j.	33-240 Żabno, ul. Dąbrowskiego 120	2010.10.13	Opc	zmiana składu osobowego spółki i nazwy spółki
STILLA Sp. z o.o.	05-070 Sulejówek, ul. Piłsudskiego 94	2010.10.13	Opc	zmiana siedziby
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej SA	30-969 Kraków, Al. Jana Pawła II 188	2010.10.14	Wcc, Pcc	zmniejszenie mocy zainstalowanej i ilości kotłowni
Łęczyńska Energetyka Sp. z o.o. w Bogdance	21-013 Bogdanka	2010.10.14	Wcc, Pcc	ZPiZPD
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej GEOTERMIA PODHALAŃSKA SA	34-424 Bańska Niżna, Cieplice 1	2010.10.14	Wee	zmniejszenie mocy zainstalowanej

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	33-200 Dąbrowa Tarnowska, ul. mjr. H. Sucharskiego 14	2010.10.14	Wcc	zmiana mocy zainstalowanej
UNIGAZ Marczak, Przybysz Sp.j.	05-240 Tłuszcz, ul. Batorego 11	2010.10.14	Opc	zmiana warunków prowadzenia działalności
Mirosław Biłas BIŁAS I SYNOWIE	11-500 Giżycko, Al. 1 Maja 25	2010.10.14	Opc	rozszerzenie działalności o sprzedaż gazu płynnego
PETRO-PAL Maciej Sołtysiak Sp.j.	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Ks. Skorupki 3/1	2010.10.14	Opc	–
MCKROLL Sp. z o.o.	70–784 Szczecin, ul. A. Struga 78	2010.10.14	Opc	ZPiZPD
PHU ZASZTOFT BIS Sebastian Zasztoft	06-212 Krasnosielc, ul. Biernacka 91	2010.10.14	Opc	ZPiZPD, zmiana warunków prowadzenia działalności
Skłodowski Sp.j.	07-323 Zaręby Kościelne, ul. Czyżewska 20	2010.10.14	Opc	oczywista pomyłka
WACH we FRAMPOLU Sp. z o.o.	23-440 Frampol, ul. Biłgorajska 1	2010.10.15	Opc	zmiana nazwy, adresu, warunków prowadzenia działalności
SPIRGAZ SC Grażyna Wypłosz, Zbigniew Krulak	91-748 Łódź, ul. Wróblewskiego 76	2010.10.18	Opc	zmiana siedziby
Firma Produkcyjno-Handlowa Krzysztof Jakusek	97-310 Moszczenica, Baby, ul. Sportowa 11	2010.10.18	Wee	zmiana terminu ważności koncesji, zakresu prowadzonej działalności
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERTANK Sp. z o.o.	68-120 Iłowa, Pl. Wolności 1a	2010.10.20	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, terminu ważności koncesji, zakresu prowadzonej działalności
Pegas Oil Sp. z o.o.	07-411 Ostrołęka, Ławy, ul. Składowa 9	2010.10.20	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, terminu ważności koncesji, warunków i zakresu prowadzonej działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Merkury Gas Sp. z o.o.	05-100 Nowy Dwór Mazowiecki, ul. Przemysłowa 3	2010.10.20	Opc	zmiana adresu
PPUH AS Anna Smolińska	06-500 Mława, ul. Janusza Korczaka 7	2010.10.21	Opc	ZPiZPD
Przedsiębiorstwo PROMAX Sp.j. Zofia Fórmanek-Okrój, Wiesław Okrój	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Wolności 19	2010.10.21	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
HTM Polska Sp. z o.o.	91-212 Łódź, ul. Wersalska 47/75 lok. 718	2010.10.21	Opc	zmiana siedziby
Franciszek Fitał Zajazd i Stacja Paliw	36-100 Kolbuszowa, Świerczów 130	2010.10.22	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Ewelina Monika Pietras FHU „SKAR-GAZCAR"	26-140 Łączna, Łączna 115	2010.10.22	Opc	zmiana oznaczenia koncesjonariusza
Grupa Energia Sp. z o.o.	00-805 Warszawa, ul. Chmielna 132/134	2010.10.22	Dee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	74-320 Barlinek, ul. Przemysłowa 7	2010.10.25	Wcc	ZPiZPD
Miejska Energetyka Cieplna w Kołobrzegu Sp. z o.o.	78-100 Kołobrzeg, ul. Kołłątaja 3	2010.10.25	Wcc	ZPiZPD
EKOIL Sp. z o.o.	15-423 Białystok, ul. Grochowa 2A	2010.10.25	Opc	zmiana adresu, zakresu i warunków prowadzonej działalności
„PORRO" Sp. z o.o.	90-562 Łódź, ul. Łąkowa 7b	2010.10.25	Opc	zmiana siedziby
PUH Leokadia Seydak	89-410 Więcbork, ul. Jaszuńskiego 1	2010.10.26	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, terminu ważności koncesji, zakresu i warunków prowadzonej działalności
TanQuid Polska Sp. z o.o.	41-922 Radzionków, ul. Zofii Nałkowskiej 51	2010.10.26	Wpc, Mpc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, terminu ważności koncesji, zakresu i warunków prowadzonej działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Marta Żelazowska Zakład Elektryczny EL-WO	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Samsonowicza 15	2010.10.26	Dee, Oee	zmiana adresu przedsiębiorcy
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	32-800 Brzesko, ul. Przemysłowa 8	2010.10.27	Wcc	dwa nowe źródła ciepła, zmiana mocy zainstalowanej
Repower Polska Sp. z o.o.	02-019 Warszawa, ul. Grójecka 5	2010.10.27	Oee	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej SA	58-306 Wałbrzych, ul. Ogrodowa 19	2010.10.28	Wcc	zmniejszenie mocy zainst. w źródle ciepła
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej – Gliwice Sp. z o.o.	44-100 Gliwice, ul. Królewskiej Tamy 135	2010.10.28	Wcc	ZPiZPD
MAG – BENZ Stacja Paliw Barbara i Henryk Piróg	88-190 Barcin, Barcin Wieś 1	2010.10.28	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
TOP-GAZ Stacja Paliw Topór Antoni	39-300 Mielec, ul. Wolności 66	2010.10.28	Opc	zmiana nazwy i adresu siedziby
Stacja Paliw i Usługi Transportowe Józef Andrzej Łada, Jarosław Łada, Andrzej Paweł Łada SC	18-400 Łomża, ul. Wojska Polskiego 99	2010.10.28	Opc	ZPiZPD
Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	81-213 Gdynia, ul. Opata Hackiego 14	2010.10.29	Wcc	zmniejszenie ilość źródeł
LAMPOGAS.PL Sp. z o.o.	98-220 Zduńska Wola, ul. Ceramiczna 2	2010.11.02	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MARTRANS Paweł Kado, Jacek Łada Sp.j.	64-830 Margonin, ul. Rzemieślnicza 5	2010.11.03	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Zakład Usług Technicznych Sp. z o.o.	57-550 Stronie Śląskie, ul. Hutnicza 12	2010.11.04	Wcc	zwiększenie mocy zainstalowanej
Firma Handlowo-Usługowa „TP Handel" Tomasz Pacura	33-133 Wał Ruda, Wola Radłowska 212	2010.11.04	Opc	zmiana adresu siedziby
Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna	62-574 Grochowy, Gliny 40	2010.11.05	Wee	ZPiZPD
Firma Handlowo-Usługowa „AUTO-GAZ" Barbara Górska	06-320 Zawady 76B, ul. Powstańców Wielkopolskich 14/39	2010.11.05	Opc	zmiana nazwy i siedziby przedsiębiorstwa
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Ostróda Sp. z o.o. w Tyrowie	14-100 Ostróda, Tyrowo 104	2010.11.05	Wee	zmiana terminu ważności koncesji, zakresu prowadzonej działalności
Handel Opałem i Paliwami Tadeusz, Wojciech i Grzegorz Mierzwińscy Sp.j.	18-200 Wysokie Maz., ul. 1-go Maja 38	2010.11.08	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, terminu ważności koncesji, zakresu i warunków prowadzonej działalności
Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej w Poznaniu SA	61-586 Poznań, ul. Stanisława Matyi 1	2010.11.08	Opc	zmiana adresu przedsiębiorcy
MAST Sp. z o.o. Maria Gaweł, Małgorzata Gaweł-Subroweit	32-340 Wolbrom, ul. Szosa Okulska 11	2010.11.08	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
J.P. MORGAN ENERGY EUROPE LTD.	London, 20 Moorgate, London EC2R 6 DA	2010.11.09	Oee	zmiana adresu przedsiębiorcy
Monika Piekarczyk-Lukassek PHH LUKASSEK IMP – EXP	65-077 Zielona Góra, ul. Wojska Polskiego 40a	2010.11.09	Opc	zmiana adresu zamieszkania i siedziby
Elektrownia Kozienice SA	26-900 Kozienice 1, Świerże Górne	2010.11.10	Wcc, Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Elektrownie Wodne Sp. z o.o.	86-010 Koronowo, Samociążek	2010.11.10	Wee	zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD
Agnieszka Zasztoft PHU ZASZTOFT	06-212 Krasnosielc, ul. Biernacka 91	2010.11.10	Opc	zmiana adresu siedziby
Petrocom Sp. z o.o.	31-231 Kraków, ul. Bociana 22	2010.11.12	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
ZAEL-ENERGO Sp. z o.o.	53-609 Wrocław, ul. Fabryczna 14 E	2010.11.12	Dee, Oee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Ryszard Arciszewski PHU RAMB	87-865 Izbica Kujawska, ul. Cmentarna 1	2010.11.12	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Energy Park 44 Sp. z o.o.	70-419 Szczecin, Pl. Rodła 8	2010.11.12	Wee	zmiana adresu przedsiębiorcy
Dariusz Miśkiewicz PHU EKO-OIL	98-270 Złoczew, Kamasze 14	2010.11.15	Opc	ZPiZPD
ENERGO-TECH Sp. z o.o.	15-688 Białystok, ul. Przędzalniana 8	2010.11.15	Wcc	ZPiZPD
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	64-100 Leszno, ul. Spółdzielcza 12	2010.11.16	Wcc	zmniejszenie ilości eksploatowanych źródeł ciepła

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Wspólne Przedsiębiorstwo PROMEX T. Ciarkowski, M. Czechowski Sp.j.	83-000 Pruszcz Gdański, ul. Zastawna 1	2010.11.16	Wcc, Pcc	ZPiZPD
Zespół Elektrociepłowni Wrocławskich Kogeneracja SA	50-220 Wrocław, ul. Łowiecka 24	2010.11.16	Wcc	przejęcie majątku Term Hydral Sp. z o.o.
Firma Maltom Solecki M., Smyk W. Sp.j.	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Ujezdzka 29/31	2010.11.16	Opc	zmiana terminu ważności koncesji ZPiZPD, REGON na NIP i KRS, uaktualnienie warunków koncesyjnych
PPHU D&D Sp.j. Zbigniew Dawidowicz, Witold Dzwonek	97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Łódzka 57	2010.11.16	Opc	zmiana siedziby, ZPiZPD
„PHU MAXI-CAR" Sławomir Zakrzewski	93-300 Żyrardów, ul. Skrowaczewski 33/46	2010.11.16	Opc	zmiana nazwy przedsiębiorcy
Robert Jędrzejczyk PPHU TRANS-TECHNO-GAZ	97-500 Radomsko, ul. Krasickiego 5	2010.11.16	Opc	zmiana siedziby oraz oznaczenia przedsiębiorcy
Mała Elektrownia Wodna MĘDRZYCE PLUS M. Weiss--Kwella, T. Weiss SC	87-320 Górzno, ul. Bożogrobców 3	2010.11.16	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Izydor Dobruchowski Suszarnia Warzyw IZDOB	87-880 Brześć Kujawski, Sokołowo Parcele 9	2010.11.16	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności, adresu przedsiębiorcy
Elektrociepłownia Będzin SA	42-500 Będzin, ul. Małobądzka 141	2010.11.17	Wcc	ZPiZPD
PUH ERTT Sp. z o.o.	76-230 Nowa Dąbrowa, Potęgowo	2010.11.17	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, REGON na NIP, zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD, zmiana warunków prowadzenia działalności
M.E.W BOROWIEC SC Tomasz Walusiński, Krzysztof Lipko	03-140 Warszawa, ul. Odkryta 46 lok. 26	2010.11.17	Wee	zmiana adresu przedsiębiorcy
Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	81-213 Gdynia, ul. Opata Hackiego 14	2010.11.18	Pcc	ZPiZPD
PHU MAL-SPED S. Jabłoński, T. Wojciechowski Sp.j.	20-447 Lublin, ul. Diamentowa 1	2010.11.18	Oee, Opc	zmiana adresu przedsiębiorcy, zmiana KRS
PETRO-TRANSCARD-NAFT Sp. z o.o.	81-771 Sopot, ul. Grunwaldzka 76	2010.11.18	Opc	zmiana adresu
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	87-300 Brodnica, ul. 18 Stycznia 36a	2010.11.19	Wcc, Pcc	ZPiZPD
PHU NAFTEX Jan Adamski, Jadwiga Adamska Sp.j.	88-232 Witowo	2010.11.19	Opc	ZPiZPD
Firma MARKO	62-730 Dobra, Skęczniew 53/2	2010.11.19	Wee	ZPiZPD
Polskie Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o.	01-563 Warszawa, ul. Felińskiego 40 lok. 1	2010.11.19	Wee	ZPiZPD i
ALMA A. Orgoński Sp.j.	21-532 Łomazy, ul. Rolnicza 2	2010.11.22	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, warunków prowadzenia działalności
AVRIO MEDIA Sp. z o.o.	62-025 Kostrzyn, ul. Wrzesińska 1B	2010.11.22	Dpg, Opg	zmiana adresu przedsiębiorcy, ZPiZPD
Elektrownia Wodna PANORAMA Andrzej Dynak	59-300 Lubin, ul. Modrzewiowa 12/13	2010.11.22	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
EKO Energia Sp. z o.o.	53-118 Kraków, ul. Miodowa 26	2010.11.22	Opc	zmiana siedziby i adresu
Dalkia Szczytno Sp. z o.o. (PRATERM Szczytno)	12-100 Szczytno, ul. Solidarności 17	2010.11.22	Pcc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PETRO-PIL Sp. z o.o.	89-300 Wyrzysk, Ruda 24A	2010.11.24	Opc	zmiana siedziby, REGON na LRS i NIP
REAL GAS Sp. z o.o.	21-500 Biała Podlaska, ul. Sadowa 14 lok. 31	2010.11.24	Opc	zmiana adresu
Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.	50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5	2010.11.25	Wcc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Sklep Przemysłowy Henryk Skwarek	21-400 Łuków, Gołaszyn 73a	2010.11.25	Opc	REGON na NIP, zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, terminu ważności koncesji, warunków prowadzenia działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Stacja Paliw Stanisława Walkiewicz, Adam Misiło SC	37-204 Tryńcza, Gorzyce 102	2010.11.25	Opc	rozszerzenie koncesji o biopaliwa
ENERGY-LIFE Sp. z o.o.	00-382 Warszawa, ul. Solec nr 81B lok. A-51	2010.11.25	Opc	zmiana siedziby przedsiębiorstwa
Zespół Elektrociepłowni Wrocławskich Kogeneracja SA	50-220 Wrocław, ul. Łowiecka 24	2010.11.26	Wcc, Wee	–
Waldemar Krzysztof Cejmer Stacja Paliw	06-420 Gołymin-Ośrodek, ul. Szosa Ciechanowska 4	2010.11.26	Opc	zmiana warunków prowadzenia działalności
TEMPEKS Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe B. Żurawski	60-126 Poznań, ul. Knapowskiego 28	2010.11.26	Pcc	zmiana terminu ważności koncesji
TAURON Ekoenergia Sp. z o.o.	58-500 Jelenia Góra, ul. Obrońców Pokoju 2B	2010.11.26	Wee	ZPiZPD
Anna Zimna Zakład Produkcyjno-Handlowy	42-230 Koniecpol, Radoszewnica, ul. Koniecpolska 1A	2010.11.26	Wee	zmiana adresu przedsiębiorcy
EKOENERGIA Krzysztof Zachwieja, Jan Woźniak SC	88-220 Osięciny, Bełszewo 2	2010.11.26	Wee	ZPiZPD
Bogdan Zarzyczny Usługi Diagnostyczne Pojazdów	32-020 Wieliczka, ul. Siercza 1	2010.11.29	Opc	zmiana zakresu prowadzonej działalności, wpisanie numeru z ewidencji działalności gospodarczej oraz numeru identyfikacji podatkowej NIP
Enerpol SC Bogusława Żabkiewicz, Bartłomiej Żabkiewicz, Kamila Żabkiewicz	70-702 Szczecin, ul. Rymarska 10	2010.11.29	Opc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Wojciech Teodorczyk Działalność Handlowo-Usługowa	63-400 Ostrów Wielkopolski, Nowa Krępa 13A	2010.11.30	Opc	zmiana siedziby, wprowadzenie nr ewidencji działalności gospodarczej
Przedsiębiorstwo Rolne Grzegorza Węglewskiego	59-424 Męcinka, Piotrowice 85	2010.11.30	Opc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Ekopal Plus Wicha Sp.j.	43-100 Tychy, ul. Objazdowa 19	2010.11.30	Opc	zmiana adresu
ARGE PALIWA Sp. z o.o.	30-552 Kraków, ul. Wielicka 22A	2010.11.30	Opc	zmiana adresu siedziby
Ostrowski Zakład Ciepłowniczy SA	63-400 Ostrów Wielkopolska, ul. Wysocka 57	2010.12.01	Wcc, Pcc	zwiekszenie ilości eksploatowanych źródel
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	12-200 Pisz, ul. Jagodna 1 C	2010.12.01	Wcc	ZPiZPD
ENERGA Kogeneracja Sp. z o.o.	82-300 Elbląg, ul. Elektryczna 20a	2010.12.01	Wee	ZPiZPD
„Dalkia Świdnik" Sp. z o.o.	21-045 Świdnik, ul. Żwirki i Wigury 1	2010.12.01	Wcc, Wee	zmiana nazwy przedsiebiorstwa
Barbara Szczęsna Stacja Paliw Transport	83-250 Skarszewy, ul. Kopernika 8/7	2010.12.01	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD, warunków prowadzenia działalności
Westway Terminal Poland Sp. z o.o.	81-336 Gdynia, ul. Indyjska 1	2010.12.01	Mpc	REGON na NIP, ZPiZPD
ENERGA Elektrownie Straszyn Sp. z o.o.	83-010 Straszyn, ul. Hoffmanna 5	2010.12.01	Wee	ZPiZPD
ECOENERGIA BIS SC Michał Milczarek, Izabella Milczarek	96-500 Sochaczew, ul. Traugutta 37A	2010.12.01	Wee	ZPiZPD
SANARE Sp. z o.o.	05-100 Nowy Dwór Mazowiecki, ul. Okunin 13	2010.12.02	Opc	zmiana nazwy i siedziby przedsiębiorstwa
ARGE Sp. z o.o.	30-552 Kraków, ul. Wielicka 22A	2010.12.02	Opc	zmiana adresu siedziby
„MAGMA" Agnieszka Mucha	32-540 Trzebinia, ul. Długa 39	2010.12.02	Opc	zmiana nazwy i adresu
STACJA PALIW GLINKA Sp.j.	06-400 Ciechanów, ul. Gruduska 94	2010.12.03	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	66-500 Strzelce Krajeńskie, ul. Gorzowska 15	2010.12.03	Wcc	ZPiZPD
Vattenfall Heat Poland SA	03-216 Warszawa, ul. Modlińska 15	2010.12.06	Pcc	ZPiZPD
KW ENERGIA Władysław Kurek	89-240 Kcynia, ul. Poznańska 14	2010.12.06	Wee	zmiana adresu przedsiębiorcy
Zakład Budowlany Stanisław Andrysiewicz	39-400 Tarnobrzeg, ul. Kopernika 32	2010.12.06	Pcc	nowa sieć ciepłownicza
TIMTA Piotr Popielarz	96-300 Żyrardów, ul. Jaktorowska 41	2010.12.06	Opc	zmiana siedziby przedsiębiorcy

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
PEC Chrzanów Sp. z o.o.	32-500 Chrzanów, ul. Pogorska 36	2010.12.07	Wcc, Pcc	nowe źródło – zwiększenie mocy zainstalowanej
PLATINUM OIL Małopolskie Centrum Dystrybucji Sp. z o.o.	33-230 Szczucin, ul. Piłsudskiego 54	2010.12.07	Opc	zmiana nazwy
PPH Jarosław Kania	87-720 Ciechocinek, ul. Kopernika 2	2010.12.07	Wee	zmiana adresu przedsiębiorcy
Energetyka Cieplna Miasta Skarżysko Kamienna Sp. z o.o.	26-110 Skarżysko Kamienna, ul. 11 Listopada 7	2010.12.08	Wcc	ZPiZPD
Gaspil Sprzedaż Gazów Technicznych Ireneusz Orzechowski	64-920 Piła, ul. Ogińskiego 31	2010.12.08	Opc	zmiana nazwy przedsiębiorcy
Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Żywcu	34-300 Żywiec, ul. Bracka 66	2010.12.08	Wee	zmiana adresu przedsiębiorcy, ZPiZPD
DALKIA Kraśnik Sp. z o.o.	23-200 Kraśnik, ul. Fabryczna 6	2010.12.09	Wcc	sprostowanie oczywistej omyłki
Stanisław Matląg FA MATLAG	34-400 Nowy Targ, ul. Krakowska 1	2010.12.09	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
ENERGOCENTRUM Sp. z o.o.	00-517 Warszawa, ul. Marszałkowska 80 lok. 73	2010.12.09	Opc	zmiana siedziby przedsiębiorstwa
Zespół Zarządców Nieruchomości WAM Sp. z o. o.	02-097 Warszawa, ul. Wolnej Wszechnicy 5	2010.12.09	Wcc, Pcc	zmiana załącznika do decyzji
KARBON Sp. z o.o.	81-212 Gdańsk, ul. Sandomierska 6	2010.12.09	Opc	zmiana nazwy i siedziby spółki
WINDMILLS Górka i Skarżyńska Sp.j.	64-830 Margonin, Kowalewo 8	2010.12.09	Wee	zmiana adresu, oznaczenia przedsiębiorcy
Międzychodzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	64-400 Międzychód, ul. Sikorskiego 21a	2010.12.10	Wcc	ZPiZPD
GROSAR Sp. z o.o.	38-500 Sanok, ul. Zapolskiej 30	2010.12.10	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, terminu ważności koncesji, ZPiZPD, warunków prowadzenia działalności
PPUH GAZDA Sp. z o.o.	08-110 Siedlce, ul. Starzyńskiego 17	2010.12.10	Opc	ZPiZPD
POLDANOR SA	77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25	2010.12.10	Wee	ZPiZPD
Firma Handlowo-Produkcyjno-Usługowa „KOŁO" Sp. z o.o.	39-200 Dębica, ul. Świętosława 121	2010.12.10	Opc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
BESTA PPHU Export – Import Tomków Bernadeta	54-154 Wrocław, ul. Lotnicza 7A	2010.12.10	Wee	ZPiZPD
Spółdzielnia Mleczarska BIELUCH w Chełmie	22-100 Chełm, ul. Chemiczna 4	2010.12.13	Opc	zmiana nazwy
Waldemar Wagner Stacja Paliw	68-200 Żary, ul. Piastowska 12	2010.12.13	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
CTL Maczki – Bór SA	41-208 Sosnowiec, ul. Długa 90	2010.12.13	Opc	zmiana formy prawnej
ŚWIAT WNĘTRZ Tomasz Pasieka	39-200 Dębica, ul. Tetmajera 26A	2010.12.13	Opc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Elbląskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	82-300 Elbląg, ul. Fabryczna 3	2010.12.14	Wcc	zmniejszenie zainstalowanej mocy cieplnej
Dalkia Przasnysz Sp. z o.o.	06-300 Przasnysz, ul. Orlika 29	2010.12.14	Wcc, Pcc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
Miejska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.	56-400 Oleśnica, ul. 11 Listopada 17	2010.12.14	Wcc	zmniejszenie mocy zainst.
Centrum Produktów Naftowych Kruszyk i S-ka Sp.j.	63-200 Jarocin, ul. Moniuszki 45	2010.12.14	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
POLpetro SA	09-407 Płock, ul. Otolińska 21 pok. 608	2010.12.14	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD
FHU AUTOGAZ Marcin Zabdyr Rozlewnia Dobry Gaz Dziekanowice	32-420 Gdów, Gdów 671	2010.12.14	Opc	zmiana nazwy
Huta Buczek Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej	41-200 Sosnowiec, ul. Staszica 29	2010.12.14	Dpg, Opg	zmiana nazwy
CLIMBEX SA	46-021 Brzezie k. Opola	2010.12.14	Opc	zmiana formy prawnej
„Ostermax" Sp. z o.o.	01-682 Warszawa, ul. Kiwerska 29	2010.12.14	Opc	ZPiZPD
Elektrociepłownia Zielona Góra SA	65-120 Zielona Góra, ul. Zjednoczenia 103	2010.12.15	Wcc	ZPiZPD
Jacek Santy PPUH EKOENERGIA	98-240 Szadek, Wielka Wieś 7B	2010.12.15	Wee	ZPiZPD
Lomax Caronia i Wspólnicy Sp.j.	72-001 Kołbaskowo, Kołbaskowo 63	2010.12.15	Opc	zmiana nazwy

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. w Pińczowie	28-400 Pińczów, ul. Batalionów Chłopskich 173	2010.12.15	Wcc	zmiana siedziby Koncesjonariusza, ZPiZPD
Dalkia Powerline Sp. z o.o.	43-417 Kaczyce, ul. Morcinka 17	2010.12.15	Dee, Oee	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Łukowie Sp. z o.o.	21-400 Łuków, ul. Świderska 42	2010.12.16	Wcc, Pcc	ZPiZPD
Spółka Restrukturyzacji Kopalń SA	41-914 Bytom, ul. Strzelców Bytomskich nr 207	2010.12.16	Dee, Oee	zmiana terminu ważności koncesji
Sławomir Skowroński PPHU ELBA-ENERGA	98-220 Zduńska Wola, ul. Torfowa 5a	2010.12.16	Wee	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, ZPiZPD
Carbon Sp. z o.o.	00-103 Warszawa, ul. Królewska 16	2010.12.16	Dpg, Opg	ZPiZPD
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Chojnice Sp. z o.o.	89-632 Brusy, ul. 2 Lutego	2010.12.16	Opc	zmiana siedziby
Stacja Paliw Stelmach Sp.j.	77-400 Złotów, ul. Kolejowa 11	2010.12.17	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Wolsztynie	64-200 Wolsztyn, ul. Żeromskiego 16	2010.12.17	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
HEDESELSKABET Sp. z o.o.	00-131 Warszawa, ul. Grzybowska 2/80	2010.12.17	Wee	ZPiZPD
Dariusz Kurkiewicz Firma Handlowo-Usługowa FROST	88-200 Radziejów, Skibin 26A	2010.12.17	Wee	ZPiZPD
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	39-200 Dębica, ul. Rzeczna 1A	2010.12.20	Wcc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Elektrociepłownia Sp. z o.o.	32-340 Wolbrom, ul. 1 Maja 100	2010.12.20	Pcc	ZPiZPD
ENERGA Elektrownie Ostrołęka SA	07-401 Ostrołęka, ul. Elektryczna 5	2010.12.20	Wee	ZPiZPD
Elektrociepłownia Andrychów Sp. z o.o.	34-120 Andrychów, ul. Krakowska 83	2010.12.20	Wcc, Pcc, Wee, Pee, Oee	zmiana nazwy
AmeriGas Polska Sp. z o.o.	03-152 Warszawa, ul. Modlińska 344	2010.12.20	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, REGON na NIP
FHU ORZEŁ Sp.j. Stanisław Kukla, Bolesław Kukla	32-722 Muchówka, Muchówka 185	2010.12.20	Opc	dodatkowe paliwo – olej napedowy
RWE Polska Contracting Sp. z o.o.	54-413 Wrocław, ul. Powstańców Śl. 28/30	2010.12.21	Wcc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Gostyninie Sp. z o.o.	09-500 Gostynin, ul. Kolejowa 24	2010.12.21	Wcc, Pcc	zmiana nazwy
ANEL Mitoraj Andrzej i Mitoraj Elżbieta Sp.j.	78-651 Mirosławiec Górny, Os. XXX-lecia LLP 37/14	2010.12.21	Opc	zmiana formy organizacyjnej
JK ENERGIA Surowce Energetyczne Jakub Bałabasz	22-100 Chełm, ul. Okszowska 39	2010.12.21	Opc	zmiana adresu, warunków, ZPiZPD
GJK INTERTRADE Sp. z o.o.	01-014 Warszawa, ul. Żytnia 18a	2010.12.21	Opc	zmiana siedziby
Jan Laskowski Wytwórnia Pasz i Mączek Mięsno-Kostnych	19-300 Ełk, Nowa Wieś Ełcka, ul. Ełcka 1 A	2010.12.21	Wee	zmiana terminu ważności koncesji
ROMGAZ Grzegorz Romanowicz	05-120 Legionowo, ul. Mickiewicza 37/16	2010.12.21	Opc	ZPiZPD
Dalkia Świebodzin Sp. z o.o.	66-200 Świebodzin, Os. Łużyckie 39	2010.12.22	Wcc	ZPiZPD
AUTO-PORT Renice Wiesława Bogusławska, Urszula Malinowicz Sp.j.	74-300 Myślibórz, Renice 59	2010.12.22	Opc	zmiana nazwy
DALKIA Lidzbark Warmiński Sp. z o.o.	11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Astronomów 47	2010.12.23	Wcc, Pcc	zmiana nazwy
Bolesław Puławski, Kazimierz Puławski, Dariusz Puławski Stacja Paliw MAR-FIL SC	41-200 Sosnowiec, ul. Warszawska 9a/105	2010.12.23	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, adresu
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	01-224 Warszawa, ul. Kasprzaka 25	2010.12.27	Wee	ZPiZPD
Farma Wiatrowa Barzowice Sp. z o.o.	02-954 Warszawa, ul. Królowej Marysieńki 10	2010.12.28	Wee	zmiana terminu ważności promesy koncesji
PPHU ROLPOLEX Halina Nowacka	88-230 Piotrków Kujawski, ul. Strażacka 2	2010.12.28	Wee	ZPiZPD
Dalkia Poznań SA	60-321 Poznań, ul. Świerzawska 18	2010.12.29	Wcc, Pcc	ZPiZPD
Elektrociepłownia Kraków SA	31-587 Kraków, ul. Ciepłownicza 1	2010.12.29	Wcc, Wee	ZPiZPD, zmiana warunków prowadzenia działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
MĄDEL Sp. z o.o.	33-100 Tarnów, ul. Mostowa 14	2010.12.29	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, zakresu prowadzonej działalności
AVISTA Rafał Konieczka	81-879 Sopot, al. Niepodległości 606/610	2010.12.29	Opc	zmiana siedziby oraz numeru w ewidencji działalności gospodarczej
PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna SA	97-400 Bełchatów, ul. 1-go Maja 63	2010.12.30	Wcc, Wee	ZPiZPD
Elektrociepłownia Białystok SA	15-124 Białystok, ul. Gen. Władysława Andersa 3	2010.12.30	Wcc, Wee	ZPiZPD, zmiana warunków wykonywania działalności, załączników do decyzji – Dokumentacji Uwierzytelniającej i opinii o niej
Stacja Paliw SAK Sp.j. w Świdwinie	78-300 Świdwin, ul. Sportowa 1	2010.12.30	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Elektrociepłownia EC NOWA Sp. z o.o.	41-308 Dąbrowa Górnicza, Al. Piłsudskiego 92	2010.12.30	Wcc, Pcc, Wee, Oee	zmiana terminu ważności koncesji
BELS INVESTMENT Sp. z o.o.	58-500 Jelenia Góra, ul. Obrońców Pokoju 2 B	2010.12.30	Wee	zmiana terminu ważności promesy koncesji, adresu
PROKON New Energy Poland Sp. z o.o.	80-298 Gdańsk, ul. Budowlanych 64 D	2010.12.30	Wee	zmiana terminu ważności koncesji, adresu przedsiębiorcy
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Marek i Ryszard Zenker Sp.j.	68-130 Gozdnica, ul. Wojska Polskiego 10	2010.12.31	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Stanisław Zawadzki PHU BAST-PAL	62-006 Złotnik, ul. Obornicka 2	2010.12.31	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD, warunków prowadzenia działalności
POLDANOR SA	77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25	2010.12.31	Wee	ZPiZPD
FHPU HITEKS II Alicja Piłat	83-021 Lędowo, ul. Nad Motławą 4	2011.01.03	Opc	zmiana siedziby
Firma INTER BOCH SC Andrzej Bochnak, Monika Bochnak, Maciej Bochnak, Iwona Bochnak-Chudy	34-721 Raba Wyżna, Raba Wyżna 645	2011.01.03	Opc	zmiana nazwy
Firma SZMIDT	62-561 Ślesin, ul. Kleczewska 29	2011.01.04	Wee	oczywista omyłka
MONDI ŚWIECIE SA	86-100 Świecie, ul. Bydgoska 1	2011.01.05	Wcc, Wee	ZPiZPD
EWE energia Sp. z o.o.	66-300 Międzyrzecz, ul. 30 Stycznia 67	2011.01.05	Dpg	ZPiZPD
Elektrociepłownia Będzin SA	42-500 Będzin, ul. Małobądzka 141	2011.01.07	Wee	zmiana warunków prowadzenia działalności
Renata Rogulska Firma Handlowo-Transportowa INTERTRANS	07-200 Wyszków, Leszczydół Podwielątki 1	2011.01.10	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD, warunków prowadzenia działalności
HYDRONAFT Sp. z o.o.	38-320 Gorlice, ul. J. Michalusa 1	2011.01.10	Wpc, Opc	zmiana adresu przedsiębiorcy
Zakład Gospodaki Ciepłowniczej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.	97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Wierzbowa 136	2011.01.11	Wcc	ZPiZPD
Zakład Energetyki Cieplnej Gmina Miastko	77-200 Miastko, ul. Kowalska 2	2011.01.11	Wcc	ZPiZPD
EHN SA	43-215 Studzienice, ul. Jaskółek 12	2011.01.11	Dee	zmiana nazwy, ZPiZPD
Energia Mazury Sp. z o.o.	00-103 Warszawa, ul. Królewska 16	2011.01.11	Dpg, Opg	ZPiZPD
Antoni Cioch Ekologiczna Stacja Paliw i Gazu CIOCH	67-300 Szprotawa, ul. Wiejska	2011.01.12	Opc	sprostowanie oczywistej omyłki
PPUH BIAS Sp. z o.o.	04-419 Warszawa, ul. Zawodowa 32	2011.01.12	Opc	REGON na NIP, zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD, warunków prowadzenia działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
EHN SA	43-215 Studzienice, ul. Jaskółek 12	2011.01.12	Oee	zmiana nazwy, ZPiZPD
Renata Kowalska STACJA GAZOWA	08-400 Rębków, gm. Garwolin, ul. Starowiejska 17	2011.01.12	Opc	ZPiZPD
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BIPOL Walenty Ciereszko	15-145 Białystok, ul. R. Traugutta 33	2011.01.12	Opc	ZPiZPD
Firma Handlowo-Usługowa EKOPAL-MAX Iwona Soćko	43-100 Tychy, ul. Wieczorka 4	2011.01.12	Opc	zmiana nazwy przedsiębiorcy
Dalkia Szczytno Sp. z o.o. (PRATERM Szczytno)	12-100 Szczytno, ul. Solidarności 17	2011.01.12	Wcc, Pcc	zmiana adresu siedziby
Elektrownia Kozienice SA	26-900 Kozienice 1, Świerże Górne	2011.01.13	Wcc, Wee	zmiana punktu 2.3.2 decyzji oraz zmiana załącznika nr 1 i 2 do decyzji
EURO-CENTER SC Łukasz Kisała, Olga Polańska-Kisała	37-124 Kraczkowa, Kraczkowa 1611	2011.01.13	Opc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Kolasa Danuta PPHU	62-800 Kalisz, Wojciechówka 25B	2011.01.13	Wee	ZPiZPD
Miejska Energetyka Cieplna Piła Sp. z o.o.	64-920 Piła, ul. Kaczorska 20	2011.01.14	Wcc, Pcc	zwiększenie ilości eksploatowanych źródel
Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	77-300 Człuchów, ul. Sobieskiego 11	2011.01.14	Wcc	ZPiZPD
Zakład Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	12-230 Biała Piska, ul. Targowa 1	2011.01.14	Wcc	zwiększenie mocy zainstalowanej
Zakład Budowlany Stanisław Andrysiewicz	39-400 Tarnobrzeg, ul. Kopernika 32	2011.01.14	Wcc	rozszerzenie działalności o nowe źródło
ELEKTRO-GAW SC Ewelina Markiewicz, Robert Gawłowski	87-840 Lubień Kujawski, Wola Olszowa 7	2011.01.14	Wee	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
ICC Polska Sp. z o.o.	03-994 Warszawa, ul. Wał Miedzeszyński 420 lok. 56	2011.01.14	Opc	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
DOGIS Sp. z o.o.	95-030 Rzgów, ul. Pabianicka 67	2011.01.14	Opc	ZPiZPD
K & K Sp. z o.o.	32-500 Chrzanów, ul. Balińska 49	2011.01.17	Opc	ZPiZPD
START-GAS Dystrybucja Gazu Grzegorz Wątek	32-112 Ostrów, Ostrów 63A	2011.01.17	Opc	zmiana siedziby
Piotr Filipiuk, Marek Gradus, Janusz Kot, Janusz Nożyński, Tomasz Pulik EUROGAZ SC	21-530 Piszczac, ul. Włodawska 23	2011.01.17	Opc	zmiana adresu, warunków prowadzenia działalności
Esso Deutschland GmbH	22297 Hamburg, Caffamacherreihe 5	2011.01.17	Opc	zmiana adresu przedsiębiorcy
NYSAGAZ Sp. z o.o.	59-900 Zgorzelec, ul. Fabryczna 1	2011.01.18	Wcc	rozszerzenie działalnosci o nowe źródło ciepła
Zakład Projektowania i Usług Technicznych – A. i M. Brzozowscy Sp.j.	45-045 Opole, ul. Studzienna 3	2011.01.18	Dpg	ZPiZPD, zmiana terminu ważności promesy
Zakład Remontowo-Budowlany Janusz Stępiński	87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Limanowskiego 4	2011.01.18	Wee	zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD, warunków prowadzenia działalności
ALFA GAS Sp. z o.o.	00-382 Warszawa, ul. Solec 81 B lok. A-51	2011.01.18	Opc	zmiana siedziby
SIGMA GAS Sp. z o.o.	00-382 Warszawa, ul. Solec 81 B lok. A-51	2011.01.18	Opc	zmiana siedziby
Ciepłownie Miejskie Sp. z o.o.	11-600 Węgorzewo, ul. B. Chrobrego 4	2011.01.19	Wcc	ZPiZPD
INTERGAZ – System Sp. z o.o.	31-462 Nowiny k. Kielc, ul. Przemysłowa 13	2011.01.19	Wpc, Mpc	przeniesienie koncesji pod DKN 18429
Bartosz Hołowka HOMAX-BIS	43-344 Bielsko Biała, ul. Księży Las 10	2011.01.19	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Jerzy Strzałkowski Zakład Produkcyjno-Handlowy	26-600 Radom, ul. Klwatecka 33a	2011.01.19	Opc	ZPiZPD
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.	46-040 Ozimek, ul. Powstańców Śląskich 54	2011.01.19	Wcc	zmiana mocy, podziału administracyjnego kraju
Iławskie Wodociągi Sp. z o.o.	14-200 Iława, ul. Wodna 2	2011.01.19	Wee	zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD, warunków prowadzenia działalności

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
IGT Polska Sp. z o.o.	38-200 Jasło, ul. 3-go Maja 101	2011.01.19	Opc	zmiana adresu przedsiębiorcy
PPHU ROLPOLEX Halina Nowacka	88-230 Piotrków Kujawski, ul. Strażacka 2	2011.01.19	Wee	ZPiZPD
TEZET SA	80-822 Lublin, ul. Puławska 38	2011.01.20	Opc	sprostowanie oczywistej omyłki
TAURON Ekoenergia Sp. z o.o.	58-500 Jelenia Góra, ul. Obrońców Pokoju 2B	2011.01.20	Wee	ZPiZPD
Gryfickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	72-300 Gryfice, ul. Wiejska 8	2011.01.20	Wcc, Pcc	ZPiZPD
AVRIO MEDIA Sp. z o.o.	62-025 Kostrzyn, ul. Wrzesińska 1B	2011.01.21	Dpg	oczywista omyłka
ENER – G POLSKA Sp. z o.o.	02-366 Warszawa, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7	2011.01.24	Wee	ZPiZPD
Małe Elektrownie Wodne Jerzy M. Laugmin	11-440 Reszel, Pilec 1	2011.01.24	Wee	zmiana nr w ewid. działalności gospodarczej
Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie	31-580 Kraków, ul. Nowohucka 1	2011.01.25	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
PHU CZE-KOLSC Celina Zawisza, Jan Jaźluk	49-200 Grodków, Kolnica 106a	2011.01.25	Opc	zmiana wspólnika
EOLICA Kisielice Sp. z o.o.	85-008 Bydgoszcz, ul. Krasińskiego 19	2011.01.25	Wee	ZPiZPD
Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.	50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5	2011.01.26	Wcc, Pcc	zmniejszenie mocy zainst.
MEGA SIERPC Sp. z o.o.	09-200 Sierpc, ul. Wróblewskiego 2a	2011.01.26	Opc	zmiana nazwy przedsiębiorstwa
TEDEX PRODUCTION Sp. z o.o.	04-175 Warszawa, ul. Solec 81B, lok. A-51	2011.01.26	Mpc, Opc	zmiana adresu przedsiębiorcy
Władysław Karliński KAWAK	95-040 Koluszki, ul. św. St. Kostki 4	2011.01.26	Wee	ZPiZPD
Andrzej Walenczak	97-400 Bełchatow, ul. Berylowa 9/5	2011.01.27	Opc	zmiana siedziby
Mateusz Rehmus PPTHU TANK-OIL	13-230 Lidzbark, ul. Zielińska 40A lok. 1	2011.01.27	Opc	ZPiZPD
PIETRO Magdalena Szych	91-456 Łódź, ul. Łagiewnicka 80/98 m 97	2011.01.27	Opc	zmiana siedziby
KONPAL Sp. z o.o.	06-560 Konopki, ul. Kwiatowa 31	2011.01.27	Opc	zmiana warunków prowadzenia działalności
Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	81-213 Gdynia, ul. Opata Hackiego 14	2011.01.28	Wcc	zmniejszenie ilości źródeł
TEMPO – Obsługa Nieruchomości Sp. z o.o.	81-473 Gdynia, ul. Korczaka 5 B/2	2011.01.28	Wcc	sprzedaż źródła ciepła w Sopocie przy ul. Armii Krajowej
Roman Szultka, Anna Szultka Dystrybucja Gazu Propan-Butan ROMGAZ	77-322 Sąpolno 69F, gm. Przechlewo	2011.01.28	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
PHU MARES Sp. z o.o.	87-800 Włocławek, ul. Zielna 47	2011.01.28	Mpc, Opc	REGON na NIP, zmiana terminu ważności koncesji, warunków prowadzenia działalności
Mirosław Kowalczyk PHU MIRON	21-550 Terespol, ul. Okrężna 26	2011.01.28	Opc	zmiana siedziby przedsiębiorcy
MOMO SA	00-686 Warszawa, ul. Świętej Barbary 1	2011.01.28	Opc	zmiana siedziby spółki
Miejska Energetyka Cieplna w Kołobrzegu Sp. z o.o.	78-100 Kołobrzeg, ul. Kołłątaja 3	2011.01.31	Wcc	ZPiZPD
Dalkia Łódź SA	90-972 Łódź, ul. J. Andrzejewskiej 5	2011.01.31	Wcc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
TEMPEKS Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe B. Żurawski	60-126 Poznań, ul. Knapowskiego 28	2011.01.31	Wcc	zmniejszenie ilosci eksploatowanych źródel
Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierii EKO-INŻYNIERIA Sp. z o.o.	63-400 Ostrów Wielkopolska, ul. Bema 186	2011.01.31	Opc	ZPiZPD, zmiana warunków prowadzenia działalności
EKOBIOGAZ SC	72-320 Trzebiatów, ul. Nowotki 8A	2011.01.31	Wee	ZPiZPD
PHU SIGMA	14-300 Morąg, ul. Przemysłowa 14	2011.01.31	Opc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Bogumiła Bar Stacja Paliw BB	37-200 Przeworsk, Studzian 358	2011.01.31	Opc	zmiana nazwy
International Paper-Kwidzyn Sp. z o.o.	82-500 Kwidzyn, ul. Lotnicza 1	2011.02.01	Wcc, Wee	ZPiZPD
Stacja Paliw Płynnych JAPAKS Sp.j. M. Jarecki, G. Pawłowska, G. Książek	88-150 Kruszwica, ul. Szosa Tryszczyńska 2	2011.02.01	Opc	zmiana terminu ważności koncesji

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Sławomir Skowroński PPHU ELBA-ENERGA	98-220 Zduńska Wola, ul. Torfowa 5a	2011.02.01	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Nadwiślańska Spółka Energetyczna Sp. z o.o.	32-620 Brzeszcze, ul. Mickiewicza 2	2011.02.02	Wcc	zmiana zakresu prowadzonej działalności, mocy zainstalowanej
KAMARI Marek Strządała, Krzysztof Rzyman Sp.j.	43-246 Strumień-Zabłocie, ul. Skotnicka 46	2011.02.02	Opc	ZPiZPD
Gabriela Kulczyk, Piotr Włoch LIPOWA Sp.j.	89-960 Czersk, ul. Lipowa 3	2011.02.02	Opc	ZPiZPD
Spółka Wodno-Ściekowa PROSNA	62-800 Kalisz, ul. Nowy Świat 2a	2011.02.02	Wee	zmiana terminu ważności koncesji, zakresu prowadzonej działalności
MARTEX Sp. z o.o.	32-650 Kęty, ul. Mickiewicza 53D	2011.02.03	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
PUM SHIP-SERVICE SA	00-842 Warszawa, ul. Łucka 7/9	2011.02.03	Opc	zmiana siedziby
ENION ENERGIA Sp. z o.o.	30-417 Kraków, ul. Łagiewnicka 60	2011.02.03	Oee	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, terminu ważności koncesji
Windpark Sniatowo Management GMBH EW Śniatowo Sp.kom.	70-437 Szczecin, ul. Jagiellońska 89	2011.02.03	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
RENEWIN Sp. z o.o.	59-300 Legnica, ul. Odrodzenia 35	2011.02.03	Wee	zmiana adresu przedsiębiorcy
Stacja Paliw KMK Sp. z o.o.	59-330 Ścinawa, ul. Witosa 10	2011.02.08	Opc	zmiana stanu prawnego spółki
Dystrybucja Gazu PROPAN-BUTAN Marian Dzwonnik	86-014 Sicienko, Wierzchucinek	2011.02.08	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o.	09-407 Płock, ul. Wyszogrodzka 133	2011.02.08	Mpc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
ATUM Marczewska Ewelina	88-100 Inowrocław, ul. Księdza Demskiego 3	2011.02.08	Wee	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SANIKO Sp. z o.o.	87-800 Włocławek, ul. Komunalna 4	2011.02.09	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ełku	19-300 Ełk, ul. Suwalska 64	2011.02.09	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplej Sp. z o.o.	25-611 Kielce, ul. Mielczarskiego 139/143	2011.02.10	Wcc	ZPiZPD
Miejski Zakład Energetyki Cieplnej w Świdnicy Sp. z o.o.	58-105 Świdnica, ul. Pogodna 1	2011.02.10	Wcc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o.	09-300 Żuromin, ul. Szpitalna 125	2011.02.10	Wcc	ZPiZPD
Wiesław Szczepański, Zbigniew Papka GAZ SC	71-637 Szczecin, ul. Firlika 15	2011.02.10	Opc	zmiana adresu
TRANS-WIERT Sp. z o.o.	38-200 Jasło, ul. Przemysłowa 11/8	2011.02.11	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, REGON na NIP i KRS, ZPiZPD, warunków prowadzenia działalności
DONG Energy Karcino Sp. z o.o.	00-876 Warszawa, ul. Ogrodowa 58	2011.02.11	Wee	zmiana adresu przedsiębiorcy
AQUANET SA	61-492 Poznań, ul. Dolna Wilda 126	2011.02.11	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ABM-GAZ SC Mozal Barbara, Mozal Łukasz	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Żeromskiego 21	2011.02.11	Opc	zmiana siedziby
NITROERG SA	43-150 Bieruń, Pl. Alfreda Nobla 1	2011.02.14	Pee	zmiana adresu
PPHU MAXPOL Sp. z o.o.	40-845 Katowice, ul. Chodnikowa 33	2011.02.14	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, zakresu prowadzonej działalności
Kompania Węglowa SA	40-039 Katowice, ul. Powstańców 30	2011.02.14	Wcc, Pcc	ZPiZPD
ECO Malbork Sp. z o.o.	82-200 Malbork, ul. Sikorskiego 39A	2011.02.15	Pcc	ZPiZPD
Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. 1-go Maja 6	2011.02.15	Wcc, Pcc	zmiana formy prawnej

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Leszek Ćwięka	28-313 Imielno, Motkowice, ul. Nadnidziańska 6	2011.02.15	Opc	oczywista omyłka
THERMO ENERGIA Sp. z o.o.	00-526 Warszawa, ul. Krucza 24/26	2011.02.15	Wcc, Pcc	zmiana siedziby
Firma BEN Ewa Szczur	43-400 Cieszyn, ul. Kolejowa13/16	2011.02.15	Wee	zmiana adresu
TANK-TOMAR Sp. z o.o.	32-045 Sułoszowa, Sułoszowa II 251A	2011.02.16	Opc	zmiana adresu siedziby
EcoPowerNet Sp. z o.o.	85-422 Bydgoszcz, ul. Bruska 13	2011.02.16	Wee	zmiana zakresu prowadzonej działalności
RWE Energetyka Trzemeszno Sp. z o.o.	53-333 Wrocław, ul. Powst. Śl. 28/30	2011.02.17	Wcc, Pcc	zmiana siedziby
Elektrownia Połaniec SA – Grupa GdF Suez Energia Polska	28-230 Połaniec, Zawada 26	2011.02.17	Wee	zmiana warunków prowadzenia działalności
N.SC M. Nalepa, M. Sożyński Sp.j.	50-304 Wrocław, ul. Rychtalska 16	2011.02.17	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
Marcin Olszewski PPHU Lepsza Energia	27-620 Dwikozy, ul. Rzeczna 16	2011.02.17	Wee	zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD
Jan Laskowski Wytwórnia Pasz i Mączek Mięsno-Kostnych	19-300 Ełk, Nowa Wieś Ełcka, ul. Ełcka 1 A	2011.02.17	Wcc, Pcc	zmiana terminu ważności promesy koncesji
G.M. WIND SC Grzegorz Paszyński, Marek Paszyński	87-811 Fabianki, Fabianki 76	2011.02.18	Wee	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, ZPiZPD
PPHU Węglozłom Adam Królikowski	88-231 Bytoń, Bytoń 22A	2011.02.18	Wee	ZPiZPD
Janusz Kropisz Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „KARMIR" Janusz Kropisz	86-131 Jeżewo, Laskowice, ul. Długa 15	2011.02.18	Opc	zmiana nazwy przedsiębiorcy
PPU ELEKTROREM Sp. z o.o.	88-160 Janikowo, ul. Przemysłowa 30	2011.02.21	Opc	zmiana terminu ważności koncesji
KOMERCJA Sp. z o.o.	66-460 Witnica, ul. Gorzowska 50	2011.02.21	Opc	zmiana terminu ważności koncesji, ZPiZPD
GREEN OIL Sp. z o.o.	66-340 Przytoczna, ul. Główna 61	2011.02.21	Opc	zmiana zakresu prowadzonej działalności
Dalkia Północ Sp. z o.o.	86-105 Świecie n. Wisłą, ul. Ciepła 9	2011.02.22	Wcc	zmniejszenie ilosci eksploatowanych źródeł
Stora Enso Poland SA	07-401 Ostrołęka, ul. I Armii Wojska Polskiego 21	2011.02.22	Wee	ZPiZPD, zmiana warunków prowadzenia działalności
NITROERG SA	43-150 Bieruń, Pl. Alfreda Nobla 1	2011.02.22	Oee	zmiana adresu podmiotu
PHU MARKO Sp.j. Mirosław Firganek, Iwona Kasjaniuk	43-330 Stara Wieś, ul. Bestwińska 32	2011.02.22	Opc	ZPiZPD, zmiana terminu ważności koncesji
Gmina Namysłów	46-100 Namysłów, ul. Dubois 3	2011.02.22	Wee	zmiana oznaczenia przedsiębiorcy, ZPiZPD
WIATRAK Sp.j. Maciej Kowniewicz, Krzysztof Sobczak	16-010 Wasilków, ul. Sosnowa 20	2011.02.22	Wee	ZPiZPD
Maciej Dukaczewski i Urszula Dukaczewska Eko-Maduk SC	96-300 Żyrardów, ul. Moniuszki 31	2011.02.22	Wee	zmiana terminu ważności koncesji
Tegal Sp. z o.o.	60-129 Poznań, ul. Sielska 17a	2011.02.23	Opc	zmiana siedziby przedsiębiorcy
Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna CENTRUMAUTO-GAZ SC Wojciech Kurdziel, Jolanta Kurdziel	31-746 Kraków, ul. Styczna 16	2011.02.23	Opc	zmiana wspólnika
ENERGO-EKO I SA	44-330 Jastrzębie Zdrój, ul. Armii Krajowej 1	2011.02.23	Wee	zmiana adresu przedsiebiorcy
Dalkia Poznań SA	60-321 Poznań, ul. Świerzawska 18	2011.02.24	Wcc	zmniejszenie ilości eksploatowanych źródeł
Grupa Energia Sp. z o.o.	00-805 Warszawa, ul. Chmielna 132/134	2011.02.24	Dee	ZPiZPD
Ostrowski Zakład Ciepłowniczy SA	63-400 Ostrów Wielkopolska, ul. Wysocka 57	2011.02.25	Wcc	zmniejszenie ilości eksploatowanych źródeł
Myśliński Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 32	2011.02.25	Wee	oczywista omyłka
CEZ Trade Polska Sp. z o.o.	00-357 Warszawa, ul. Emilii Plater 53	2011.02.28	Oee	zmiana adresu przedsiębiorcy
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sochaczew Sp. z o.o.	96-500 Sochaczew, Al. 600-lecia 90	2011.03.01	Wcc, Pcc	ZPiZPD

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Zakres zmiany
Stora Enso Poland SA	07-401 Ostrołęka, ul. I Armii Wojska Polskiego 21	2011.03.01	Wee	ZPiZPD
Andrzej Nowak Stacja Paliw MAZURKI	08-405 Gończyce	2011.03.01	Opc	ZPiZPD
PKP Energetyka SA	00-681 Warszawa, ul. Hoża 63/67	2011.03.01	Opc	zmiana warunków prowadzenia działalności
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TANK OL SC Alina Lewczuk, Karol Lewczuk	08-110 Siedlce, ul. Brzeska 102 F	2011.03.01	Opc	zmiana wspólnika

Legenda:
Wcc – wytwarzanie ciepła
Pcc – przesył ciepła
Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
Pee – przesył energii elektrycznej
Dee – dystrybucja energii elektrycznej
Oee – obrót energią elektryczną
Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych
Mpc – magazynowanie paliw ciekłych
Opc – obrót paliwami ciekłymi
Dpg – dystrybucja paliw gazowych
Opg – obrót paliwami gazowymi
ZPiZPD – zmiana przedmiotu i zakresu prowadzonej działalności

Wykaz przedsiębiorstw, którym cofnięto koncesje

(stan na 2011.03.03)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności	Uzasadnienie
Mariusz Galas Firma TANK	41-403 Chełm Śląski, ul. Chełmska 5 b	2010.10.04	Opc	–
Przedsiębiorstwo Eksportowo-Importowe PETRO-LAND Sp. z o.o.	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Poznańska 91	2010.10.06	Opc	–
MINEX Centrala Eksportowo – Importowa SA	00-613 Warszawa, ul. Chałubińskiego 8	2010.10.06	Opc	–
OST-POL Sp. z o.o.	43-100 Tychy, ul. Sadowa 12	2010.10.12	Opc	–
Wioletta Roskowińska VIOLEX PHU	59-820 Leśna, ul. Świerczewskiego 26	2010.10.13	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Andrzej Oprządek SIGMA	47-133 Jemielnica, ul. Szkolna 29	2010.10.14	Opc	–
Krochmal Stanisław	38-124 Wiśniowa, Wiśniowa 253	2010.10.14	Opc	–
Jadwiga Rutkowska	91-229 Łódź, ul. Aleksandrowska 179	2010.10.14	Opc	–
Ośrodek Szkolenia i Usług Technicznych VIA-SIMP Sp. z o.o.	98-200 Sieradz, ul. Warszawska 4	2010.10.15	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
Energia ML Sp. z o.o.	98-220 Zduńska Wola, Opiesin 60	2010.10.15	Wee	–
Bumar Sp. z o.o.	00-828 Warszawa, Al. Jana Pawła II 11	2010.10.18	Dee	–
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EXA Sp. z o.o.	59-220 Legnica, ul. Okrzei 12	2010.10.19	Opc	–
Bożena Juszczak JUSZCZAK I SPÓŁKA	22-100 Chełm, ul. Szpotańskiego 15	2010.10.26	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Wiesław Sznejkowski ZHU TECHNO-GAZ	11-300 Biskupiec, ul. Mikołaja Kopernika 5/48	2010.10.27	Opc	–
PHU AGRO-AUTO SC Marek i Anna Sójka	63-440 Raszków, Radłów, ul. Wiejska 67	2010.11.03	Opc	–
LIQUID FUELS Sp. z o.o.	25-562 Kielce, ul. Peryferyjna 8	2010.11.08	Opc	upadłość Koncesjonariusza
MANTA GAZ Tomasz Pytelewski	32-087 Zielonki, ul. Galicyjska 7	2010.11.08	Opc	–
Radosław Rudaś, Beata Paczuska PHU PARTNER	07-100 Węgrów, ul. Kościuszki 86	2010.11.09	Opc	–
PPHU ZUZA Małgorzata Kroczewska	09-410 Płock 12, Nowe Boryszewo 133	2010.11.10	Opc	–
FHU PETROL Andrzej Otczyk	42-445 Szczekociny, ul. Senatorska 20	2010.11.15	Opc	–
Zakład Ciepłowniczy TERM-HYDRAL Sp. z o.o.	51-317 Wrocław, ul. Bierutowska 67 a	2010.11.16	Wcc	–
Zbigniew Kazimierz Fornalik PHUT FORGAZ	63-800 Gostyń, Brzezie 113	2010.11.16	Opc	–
Techno Art. SA	00-528 Warszawa, ul. Hoża 5/7 lok. 78	2010.11.16	Opc	–
Zakłady Sprzętu Motoryzacyjnego POLMO SA	87-300 Brodnica, ul. Lidzbarska 15	2010.11.18	Wcc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
JOKER Paweł Jankowski	81-731 Sopot, ul. Bitwy pod Płowcami 70	2010.11.18	Opc	–

COFNIĘTE KONCESJE

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działal-ności	Uzasadnienie
Joanna Troczyńska-Stepun Firma STEPUN Joanna Troczyńska	64-980 Trzcianka, ul. Gen. Wł. Sikorskiego 69A	2010.11.18	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	87-300 Brodnica, ul. 18 Stycznia 36a	2010.11.19	Occ	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
SUPER TRADE Sp. z o.o.	74-100 Gryfino, Wełtyń, ul. Polna 4	2010.11.19	Opc	–
Transport Ciężarowy Ryszard Golanowski	59-500 Złotoryja, ul. Letnia 1/3	2010.11.22	Opc	–
Filip Korpysa Produkcja Biopaliw	59-620 Gryfów Śląski, ul. Polna 7	2010.11.22	Wpc	–
ZPH JAKOL Sp.j. Czesław Jabłoński, Henryk Kalbarczyk, Sławomir Olszewski	22-140 Cyców, Kopina 88 A	2010.11.23	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Marcin Zamrzycki MARGAZ	87-800 Włocławek, ul. Wieniecka 48/51	2010.11.25	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Damian Sip PPUH	68-100 Żagań, Dzietrzychowice 141	2010.11.25	Opc	–
Parafia pw. Matki Boskiej Wspomożenia Wiernych Konsorcjum Gospodarcze Parafii pw. MBWW	99-300 Kutno, ul. Jesienna 2	2010.11.26	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Zbigniew Puka	27-600 Sandomierz, ul. Trześniowska 11	2010.11.29	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
GABRIEL Tomasz Szczyrek	33-112 Tarnowiec, Zawada 89	2010.11.29	Opc	–
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	73-110 Stargard Szczeciński, ul. Nasienna 6	2010.11.30	Occ	–
DELTA GAZ Sp. z o.o.	02-095 Łomianki, ul. Sierakowska 39	2010.12.02	Opc	–
INTER-CHEM Sp. z o.o.	38-454 Tylawa, Tylawa 16	2010.12.02	Opc	–
Alicja Marlińska PHU ALMAR	97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Kręta 56	2010.12.06	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Przedsiębiorstwo Usługowe TK Tomasz Śliwka	83-000 Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 62	2010.12.06	Opc	–
PHU AKROPOL Sp. z o.o.	30-149 Kraków, ul. Balicka 117	2010.12.07	Opc	–
Przyjazna Energia Sp. z o.o.	53-118 Wrocław, ul. Zimowa 15	2010.12.07	Opc	–
Stacja Paliw SAB-DAR SC	30-740 Kraków, ul. Półłanki 31 G	2010.12.07	Opc	–
GUGULSCY SC Marek i Romuald Gugulscy	32-043 Skała, ul. Krakowska 42	2010.12.07	Opc	–
Wienerberger Cegielnie Lębork Sp. z o.o.	04-175 Warszawa, ul. Ostrobramska 79	2010.12.09	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
DAN-GAZ-SERWIS Sp. z o.o.	21-550 Terespol, ul. Wojska Polskiego 153	2010.12.09	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
EKO-MEW SC Reszka, Blatkiewicz i Mieleszko	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Wełniany Rynek 1/15	2010.12.10	Wee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Michał Skłodowski Hurtownia Artykułów do Produkcji Rolnej	07-323 Zaręby Kościelne, ul. Czyżewska 20	2010.12.14	Opc	–
HYDRAULIK Sp. z o.o.	21-003 Ciecierzyn, Elizówka 21B	2010.12.14	Opc	–
EKO-ENERGIA Mirosław Barcik	34-300 Żywiec, ul. Fabryczna 5	2010.12.14	Opc	–
AGRO PRODUKT POLAND Sp. z o.o.	15-788 Białystok, ul. Blokowa 10/6	2010.12.15	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
POL-DAW MAŃCZAK Sp.j.	89-061 Olimpin, ul. Nasypowa 2d	2010.12.17	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Henryk Gawryło PHU GAMEX	15-703 Białystok, Al. Jana Pawła II 79/25	2010.12.17	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Aeroklub Rybnickiego Okręgu Węglowego Regionalny Oddział Aeroklubu Polskiego	44-200 Rybnik, ul. Żorska 332	2010.12.17	Opc	–
TOFAMA SA	87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej-Curie 65	2010.12.21	Pee, Oee	–
Janusz Frydrychowicz Agencja Handlowa AKORD	59-220 Legnica, Al. Rzeczypospolitej 116	2010.12.21	Opc	–
OKTAN Sp. z o.o.	81-212 Gdynia, ul. Hutnicza 1	2010.12.28	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
ECO INVEST Sp. z o.o.	71-465 Szczecin, ul. Harcerzy 3/5	2010.12.28	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
PW Adam Woroncow	15-345 Białystok, ul. Kręta 10/65	2010.12.28	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działal-ności	Uzasadnienie
A'LEN Falkowska Maria	23-200 Kraśnik, ul. Przemysłowa 23	2010.12.28	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
KERAD Sp. z o.o.	47-220 Kędzierzyn Koźle, ul. 9 Maja 8E/4	2010.12.29	Opc	–
Firma KSYMEX Bożena Mańkowska	57-320 Polanica Zdrój, ul. Niwa 5	2010.12.29	Opc	–
AMRAX Sp.j. W. Kędzia, K. Szrejter, M. Kędzia	93-368 Łódź, ul. Tuszyńska 60/64	2010.12.29	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie SA	02-015 Warszawa, Pl. Starynkiewicza 5	2010.12.30	Pee, Oee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
PUH EXPORT-IMPORT Henryk Pach	95-030 Rzgów, ul. Stadionowa 7	2010.12.30	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Gospodarstwo Pomocnicze Eksploatacja Urządzeń Melioracyjnych w Białymstoku przy Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	15-399 Białystok, ul. Handlowa 6	2010.12.30	Wee	–
ALFA Wiśniecki Grzegorz	21-002 Jastków, Snopków 67A	2010.12.30	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
NORD Sp. z o.o.	85-070 Bydgoszcz, ul. Marszałka Focha 20	2010.12.31	Opc	–
Gospodarstwo Pomocnicze przy RZGW w Poznaniu	61-625 Poznań, ul. Czarna Rola 4	2010.12.31	Wee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Gospodarstwo Pomocnicze w Radomiu przy Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie	26-600 Radom, ul. Wernera 4A	2010.12.31	Wee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Gospodarstwo Pomocnicze przy RZGW w Krakowie	30-301 Kraków, ul. Zamkowa 2	2010.12.31	Wee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Gospodarstwo Pomocnicze przy RZGW we Wrocławiu	50-966 Wrocław, ul. Braci Gierymskich 149a	2010.12.31	Wee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
RZGW w Gdańsku Gospodarstwo Pomocnicze w Toruniu	87-100 Toruń, ul. Ks. J. Popiełuszki 3	2010.12.31	Wee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działal-ności	Uzasadnienie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Gospodarstwo Pomocnicze w Giżycku	11-500 Giżycko, ul. Wodna 4	2010.12.31	Wee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Południowy Koncern Węglowy SA	43-600 Jaworzno, ul. Grunwaldzka 37	2011.01.01	Dee, Oee	–
THERMA Dystrybucja Paliw Płynnych Sp. z o.o.	04-420 Warszawa, ul. Roty 76	2011.01.03	Opc	–
ENTRADE POLAND Sp. z o.o.	00-052 Warszawa, Al. Armii Ludowej 26	2011.01.05	Oee	–
ONYX Sp. z o.o.	70-812 Szczecin, ul. Pomorska 115B	2011.01.05	Opc	–
MEGAM Sp. z o.o.	21-540 Małaszewicze, ul. Kolejarzy 22b	2011.01.05	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
EKO-BONER Sp. z o.o.	20-952 Lublin, ul. Mełgiewska 7-9	2011.01.05	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
SL Sp. z o.o.	72-200 Nowogard, ul. Bohaterów Warszawy 7 A	2011.01.05	Opc	–
Konsorcjum Finansowo-Handlowe Sp. z o.o.	42-500 Będzin, ul. Sączewskiego 15	2011.01.10	Opc	–
A. EN. POLSKA Sp. z o.o.	00-679 Warszawa, ul. Wilcza 46	2011.01.10	Oee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
PHU ŁUTAN SC Solecka Aneta, Szymaniak Łukasz, Morawski Tomasz	05-660 Warka, ul. Pułaskiego 2	2011.01.11	Opc	–
Oficyna Wydawniczo-Handlowa MIGO	02-034 Warszawa, ul. Wawelska 5	2011.01.11	Opc	–
D&M Sp. z o.o.	02-219 Warszawa, Al. Krakowska 240/242	2011.01.11	Opc	–
Stacja Paliw Niciejewski Waldemar	89-620 Chojnice, Karolewo 2	2011.01.11	Opc	–
2 MEW Sp. z o.o.	85-871 Bydgoszcz, ul. Smoleńska 154	2011.01.11	Wee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Dibu Handelsagentur Export Import Sp. z o.o.	21-580 Wisznice, Wygoda 64	2011.01.12	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
Firma ARTPOL Wacław Zoń	32-590 Libiąż, ul. Chrzanowska 14	2011.01.12	Opc	–

COFNIĘTE KONCESJE

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działal-ności	Uzasadnienie
PAZ Sp.j. Andrzej Zabielski, Andrzej Pyszny	07-412 Ostrołęka, ul. Targowa 6	2011.01.13	Opc	–
Petro Service Sp. z o.o.	00-079 Warszawa, ul. Krakowskie Przedmieście 79	2011.01.13	Opc	–
Henryk Małkiewicz, Marcin Małkiewicz SC NEPTUN	27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Młyńska3	2011.01.13	Wee	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
BIOP Sp. z o.o.	60-637 Poznań, ul. Wojska Polskiego 17	2011.01.14	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
Piotr Bartnik Auto Eko-Gaz	26-600 Radom, ul. Gazowa 5/7	2011.01.14	Opc	–
Zbigniew Swaryczewski Zakład Usługowy HYDROBUD	66-540 Stare Kurowo, ul. Słoneczna 3	2011.01.14	Opc	–
Iwona Krakowiak PUH ARVONA	64-920 Piła, ul. Witosa 6/38	2011.01.14	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
Mechanika Pojazdowa Stacja Paliw SC	10-148 Olsztyn, Al. Przyjaciół 40	2011.01.14	Opc	–
ATRIUM Sp. z o.o.	84-200 Wejherowo, ul. Strzelecka 5/5	2011.01.14	Opc	–
Artur Wierachowski ART-MAR	61-507 Poznań, ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 170/1	2011.01.14	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
AGRI-POL Sp. z o.o.	64-100 Leszno, ul. Słowiańska 63	2011.01.14	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
Gazociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o.	72-002 Dołuje, Lubieszyn 4	2011.01.17	Ppg, Opg	–
Waldemar Nowak PH	64-333 Bukowiec, ul. Św. Marcina 6	2011.01.17	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
PH DOMORAMA II Andrzej Gębicki	07-200 Wyszków, ul. 3 Maja 10/6	2011.01.17	Opc	–
Campa Energie GmbH & Co. KG	D-97199 Ochsenfurt, Jahnstraße 2	2011.01.17	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
BIOCOL SA	41-503 Chorzów, ul. Narutowicza 15	2011.01.18	Wpc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
EPSILON Sp. z o.o.	40-153 Warszawa, Al. Komisji Edukacji Narodowej 93 lok. 102	2011.01.18	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działal-ności	Uzasadnienie
INTERGAZ – System Sp. z o.o.	31-462 Nowiny k. Kielc, ul. Przemysłowa 13	2011.01.19	Wpc, Mpc	koncesja przeniesiona pod DKN 18429
Andrzej Skóra PHU AGAMAX	41-710 Ruda Śląska, ul. Szyby Andrzeja 11a/14	2011.01.19	Opc	–
Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Wieczynie	63-304 Czermin, Wieczyn 44	2011.01.20	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
TOTAL Sp. z o.o.	70-033 Szczecin, ul. Tama Pomorzańska 14	2011.01.20	Opc	–
REMUR-TRANS Sp. z o.o.	26-680 Wierzbica	2011.01.24	Opc	–
AUTO-GAZ Jusiak Grzegorz	21-040 Świdnik, ul. Mełgiewska 11	2011.01.26	Opc	zaprzestanie działalności koncesjonowanej
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PEGAZ Sp. z o.o.	93-459 Łódź, ul. Ciechocińska 21	2011.01.26	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
Petro-Oil Sp. z o.o.	70-784 Szczecin, ul. A. Struga 42	2011.01.26	Opc	–
GREDRO Sp. z o.o.	83-000 Pruszcz Gd., ul. Grunwaldzka 62	2011.01.27	Opc	–
Maria Kozioł Przedsiębiorstwo Wielobranżowe	88-400 Żnin, ul. Kopernika 6/28	2011.01.27	Opc	–
Zdzisława Gołębiewska STACJA PALIW SC CHABIELICE	97-420 Szczerców, Chabielice 44	2011.01.27	Opc	–
AMT Sp. z o.o.	64-111 Lipno, ul. Powstańców Wlkp. 5	2011.01.28	Opc	–
FH MED.-GAZ Alicja Barszcz	27-220 Mirzec, Mirzec-Poddąbrowa 6 a	2011.01.31	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
Paweł Jaworski Dystrybucja Paliw Płynych ROY	92-230 Łódź, ul. Umińskiego 6 m. 28	2011.01.31	Opc	–
ECOIL POLSKA Sp. z o.o.	71-011 Szczecin, ul. Mieszka I 63/64	2011.01.31	Opc	–
BNR BORYS Sp.j.	05-600 Grójec, ul. Mogielnicka 13	2011.02.01	Opc	–
PRIIM Sp. z o.o.	05-620 Błędów, Huta Błędowska 1B	2011.02.02	Opc	–
JK EKO-ENERGY Sp. z o.o.	00-525 Warszawa, ul. Krucza 41/43 lok. 4	2011.02.02	Wpc	–
PPHU Hydro-Benz Sp.j. K. Puławski, M. Pustelnik	98-350 Biała, Radomina 50A	2011.02.07	Opc	–

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działal-ności	Uzasadnienie
Mariusz Gabryś PHU GABRYŚ	86-230 Lisewo, Krusin	2011.02.07	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
BALTOIL Sp. z o.o.	20-612 Lublin, ul. Głęboka 29	2011.02.07	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
FPHU Edyta Skowron	33-318 Gródek n. Dunajcem, Gródek n. Dunajcem 54	2011.02.07	Opc	–
PETROPEK Sp. z o.o.	60-501 Poznań, ul. Kraszewskiego 21/25	2011.02.08	Opc	–
Maciej Pisarek Mpetrol	55-095 Mirków, Łozina, ul. Milicka 13	2011.02.08	Opc	–
Leszek Pinior EURO-FAVORIT Przedsiębiorstwo Usługowe	44-373 Wodzisław Śl., Młodzieżowa 77	2011.02.10	Opc	–
ROLPAL SC Andrzej Gaborek, Mariusz Kiełbasa	33-191 Jastrzębia, Jastrzębia 157	2011.02.11	Opc	ograniczenie zakresu koncesji tylko do gazu płynnego
AUTOZET Sp. z o.o.	33-100 Tarnów, ul. Kryształowa 1/3	2011.02.11	Opc	–
Piotr Adamski, Waldemar Stańczak TRANS-PAL SC	09-451 Radzanowo, Ślepkowo Szlacheckie 32	2011.02.11	Opc	–
Piotr Bula BULA	95-100 Zgierz, ul. Długa 13/2	2011.02.15	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe PETRO-ZBYT B. Nosal, K. Śliwka Sp.j.	57-200 Ząbkowice Śl., ul. Kłodzka 19	2011.02.15	Opc	–
Urszula Fiącek	46-250 Wołczyn, ul. Jadwigi 1	2011.02.15	Opc	–
Andrzej Węsierski E-GAZ	47-224 Kędzierzyn Koźle, ul. Żwirki i Wigury 2/3	2011.02.15	Opc	–
Lucyna Sokołowska	59-220 Legnica, ul. Krzywa 1	2011.02.15	Opc	–
DOMINEX Damian Dąbrowski	55-020 Żórawina, Mnichowice, ul. Lipowa 30	2011.02.15	Opc	–
Bożena Tabor PHU WEGA	59-900 Zgorzelec, ul. Iwaszkiewicza 21/5	2011.02.16	Opc	–
BUDMEW Edward Cwojdziński	87-800 Włocławek, ul. Żytnia 53 m. 101	2011.02.16	Wee	–
Anna Turowska PHU TURAJ	05-119 Legionowo, ul. Zegrzyńska 45 m. 27	2011.02.17	Opc	–
Polmo Gniezno Sp. z o.o.	62-200 Gniezno, ul. Poznańska 120	2011.02.22	Opc	–
PROECOMAX Sp. z o.o.	61-817 Poznań, ul. Grunwaldzka 104 lok. 504	2011.02.22	Opc	rażące naruszenie warunków koncesji
Lotos Jasło SA	38-200 Jasło, ul. 3 Maja 101	2011.02.23	Wpc	–
Federal-Mogul Gorzyce SA	39-432 Gorzyce, ul. Odlewników 52	2011.02.24	Wcc, Pcc	–
Grzegorz Cyroń PHU GAZ	39-120 Sędziszów Małopolski, ul. Ogrodowa 10	2011.02.24	Opc	–
Przedsiębiorstwo Akwizycyjno-Usługowo-Handlowe Leszek Borucki	83-260 Kaliska, ul. Starowiejska 36	2011.02.28	Wee	–
BIZNESPARK ROKITA Sp. z o.o.	56-120 Brzeg Dolny, ul. Sienkiewicza 4	2011.02.28	Opc	–
Zbigniew Szymański Dystrybucja Gazu Propan-Butan	26-400 Przysucha, Kozłowiec 3	2011.03.01	Opc	–
ENERGY ECO Sp. z o.o.	26-080 Mniów, Wólka Kłucka 28	2011.03.01	Opc	–
GRANPOL Zakład Kamieniarski Hurtownia Granitów Mieczysław Wierzbicki	46-250 Wołczyn, ul. Poznańska 54	2011.03.01	Opc	–

Legenda:
Wcc – wytwarzanie ciepła
Pcc – przesył ciepła
Occ – obrót ciepłem
Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
Dee – dystrybucja energii elektrycznej
Pee – przesył energii elektrycznej
Oee – obrót energią elektryczną
Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych
Mpc – magazynowanie paliw ciekłych
Opc – obrót paliwami ciekłymi
Ppg – przesył paliw gazowych
Opg – obrót paliwami gazowymi

Wykaz przedsiębiorstw, którym umorzono postępowanie koncesyjne, uchylono decyzje koncesyjne, pozostawiono wnioski koncesyjne bez rozpatrzenia lub rozpoznania, odmówiono udzielenia koncesji

(stan na 2011.03.03)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji
Zbigniew Raźniewski	72-200 Nowogard, ul. Bohaterów Warszawy 36/4	2010.10.04
Stefan Augustyniak „AS"	88-140 Gniewkowo, Suchatówka 11A	2010.10.04
PHU „WAMEX" Adam Wasiłowski	06-500 Mława, ul. Kościelna 16	2010.10.04
GREEN ENERGIA Sp. z o.o.	68-100 Żagań, ul. Rynek 20/3	2010.10.07
DROK Przemysław Jaromin	51-313 Wrocław, ul. Zielna 27B/5	2010.10.07
Firma Handlowo-Usługowa „JANOS" Plata Jan	33-386 Gostwica, Gostwica 86	2010.10.08
AVISTA Sp. z o.o.	81-879 Sopot, al. Niepodległości 606/610	2010.10.13
Central Benz Sp. z o.o.	76-200 Słupsk, ul. Wita Stwosza 11	2010.10.14
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „RAFTAR" Rafał Tarasiuk	15-732 Białystok, ul. Choroszczańska 24	2010.10.14
TURBOGAZ Osipowicz Daniel	17-100 Bielsk Podlaski, Proniewicze 75	2010.10.15
M-OIL Sp. z o.o.	64-915 Jastrowie, ul. Roosevelta 8	2010.10.19
PHU „KA-NA-DA" Artur Smok	98-346 Skomlin, Wiechernik 56	2010.10.19
PROVENTUS ZDROWIE I URODA Sp. z o.o.	91-493 Łódź, ul. Czarnoleska 12	2010.10.20
„MULTI-OILS" Sp. z o.o.	43-430 Skoczów, ul. Słoneczna 10	2010.10.21
BAKU Sp. z o.o. w organizacji	97-400 Bełchatów, ul. Wojska Polskiego 64	2010.10.21
Stacja Paliw i Gazu Łukasz Szmagara	37-620 Horyniec-Zdrój, ul. Wojska Polskiego 34A	2010.10.22
Firma „HYSBIS" Marcin Hysa	23-400 Biłgoraj, Wola Mała 201	2010.10.25
MEJPOL Sp. z o.o.	26-300 Opoczno, ul. Piotrkowska 18	2010.10.26
Wiesław Kołata, Waldemar Sobczak S-K-R SC	62-817 Żelazków, Żelazków 122	2010.11.08
Apexim Sp. z o.o.	61-028 Poznań, ul. Warszawska 43	2010.11.08
Leszek Plichta Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe AUTO-TRANSPORT	14-300 Morąg, ul. 3-go Maja 10	2010.11.09
Zygmunt Serafin SERAFIN PH	51-424 Wrocław, ul. Kowalska 127	2010.11.09
UNI-TRANS Dariusz Makowski	05-092 Łomianki, ul. Rolnicza 362A Dziekanów Polski	2010.11.10
Artur Dołowski Stacja Paliw „OLIN"	26-225 Gowarczów, ul. Warszawska 47	2010.11.10
Mieczysław Zamelek ZAMETEX Stacje Paliw	64-100 Leszno, ul. Kąkolewska 20	2010.11.12
„Przy Zieleniaku II Stacja Paliw Grzegorz Flejszman" Sp.j.	02-241 Warszawa, ul. Przedpole 1	2010.11.16
WDJ Sp. z o.o.	01-234 Warszawa, ul. Kasprzaka 29/31 lok. 504	2010.11.16
„C & B" Sp. z o.o.	91-838 Łódź, ul. Młynarska 47 lok. 24	2010.11.17
Jan Świerczek Firma OAZA	43-378 Rybarzowice, ul. Ogrodowa 815	2010.11.18
Elektrix Operator Sp. z o.o.	02-611 Warszawa, ul. Krasickiego 19 lok. 1	2010.11.18
PUH „MIX-TRANS"	40-326 Katowice, ul. Techników 29/9	2010.11.18
Firma Usługowo-Handlowa GM PROFI Grzegorz Michułka	44-187 Wielowieś, ul. Gliwicka	2010.11.18
„MEGA PETROL" Sp. z o.o.	96-200 Rawa Mazowiecka, ul. Warszawska 17	2010.11.18
Krzysztof Gosk PTHU PRYMA	18-400 Łomża, ul. Raginisa 24	2010.11.19
Omega – Petrol Sp. z o.o.	76-200 Słupsk, ul. Wita Stwosza 11	2010.11.19
Firma Usługowo-Handlowa „FALCON" Piotr Nidzgorski	06-300 Przasnysz, ul. Lotników 8	2010.11.22
„REMA – TRANS" Sp. z o.o.	42-216 Częstochowa, ul. Jagielońska 8	2010.11.24
Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „STĘBUD" E.B. Stępień, M. Stępień-Gnatek Sp.j.	37-310 Nowa Sarzyna, Ruda Łańcucka 186K	2010.11.24
EOL TURBO Sp. z o.o.	86-014 Sicienko, Wierzchucinek 2	2010.11.26
Krzysztof Pocheć PETROL	27-225 Pawłów, Wawrzeńczyce 13	2010.11.26
Kominus Sp. z o.o.	32-015 Kłaj, Łężkowice 112	2010.11.30
Adam Gębicki AUTO-GAZ	99-311 Bedlno, Bedlno 24A	2010.12.02
Jaworska Maria Ewa „REKMAK" – Stacja Paliw	22-151 Staw, Ochoża-Kolonia 31A	2010.12.06
Polish Gas Oil Sp. z o.o.	00-764 Warszawa, ul. Sobieskiego 104 lok. 57	2010.12.08
PHP Mercus Sp. z o.o.	59-101 Polkowice, ul. Kopalniana 11	2010.12.09
BBK Bogdan Brodziak	42-700 Lubliniec, ul. Północna 2	2010.12.20
Handel Paliwami Płynnymi J&M I. Janik, A. Marszałek Sp.j.	46-081 Dobrzeń Wielki, ul. Opolska 49	2010.12.28
Lucjan Kozok	43-109 Tychy, ul. Urbanowicka 60	2010.12.28
PPHU AWIMEX-A Wojciech Boruch	95-100 Zgierz, ul. Łódzka 4/8	2010.12.29
Jan – Gaz Jan Łangowski	89-650 Czersk, ul. Towarowa 5/8	2011.01.03
IG PETROL TRADING	84-110 Krokowa, Lubkowo, ul. Długa 28 B	2011.01.03
Agnieszka Wróbel „AGNES" FHU	86-111 Gruczno, ul. Buczka 1	2011.01.03
Stanisław Durkiewicz PHU AUTO-TANK	62-570 Rychwał, ul. Konińska 69	2011.01.04
Andrzej Adam Majewski Firma Handlowo-Usługowa TRANSGAS	82-100 Nowy Dwór, Os. Kardynała Wyszyńskiego 9/47	2011.01.05
PETROJET Sp. z o.o.	26-670 Pionki, Kieszek 52	2011.01.05
ANG Anna Głażewska	06-210 Płoniawy, Chodkowo-Kuchny 2	2011.01.07
GOLD Sp. z o.o.	09-530 Gąbin, ul. Topolowa 6A	2011.01.07
Jerzy Wróblewski PHU PETROL	62-405 Ląd, Ląd 22	2011.01.10
BIOKOMPONENTY Sp. z o.o.	71-712 Szczecin, ul. Robotnicza 3a	2011.01.10
Małgorzata Kij FHU „MARGO"	62-872 Godzisze Małe, Krzemionka 12A	2011.01.10
„COMFORTGAZ" Sp. z o.o.	64-360 Zbąszyń, ul. Poznańska 780 lok. 15	2011.01.11
ATRIUM Poland Real Estate Managament Sp. z o.o.	02-326 Warszawa, al. Jerozolimskie 148	2011.01.12

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji
ENPCO Sp. z o.o.	00-057 Warszawa, Pl. Dąbrowskiego 1	2011.01.14
GWJ Serwis SA	41-700 Ruda Śl., ul. Szyb Walenty 32	2011.01.18
Zakład Usług Komunalnych	97-425 Zelów, ul. Żeromskiego 21	2011.01.21
PHU „WAMEX" Adam Wasiłowski	06-500 Mława, ul. Kościelna 16	2011.01.28
Naftaoil OÜ	114115 Tallin, Estonia, Peterburi tee 46	2011.01.31
SCE WIND MOGILNO V VERWALTUNGS GmbH Sp.kom.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Kombatantów 34 p. 711	2011.02.01
SCE WIND MOGILNO I VERWALTUNGS GMBH Sp.kom.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Kombatantów 34 p. 711	2011.02.03
Marek Pawlak Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PATI"	62-570 Rychwał, Modlibogowice 35	2011.02.08
Invest Gas Sp. z o.o.	80-719 Gdańsk, ul. Litewska 3/4	2011.02.10
J&J Arthus Sp. z o.o.	31-014 Kraków, ul. Sławkowska 10/2	2011.02.10
Elektrix Operator Sp. z o.o.	02-611 Warszawa, ul. Krasickiego 19 lok. 1	2011.02.14
FUEL GROUP Sp. z o.o.	14-100 Ostróda, ul. 3 Maja 8	2011.02.18
EKOPAL Sp. z o.o.	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Wolności 22/11	2011.03.03

Wykaz przedsiębiorstw, którym wygasły decyzje koncesyjne

(stan na 2011.03.03)

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Maryla Żak Firma Handlowo-Usługowa MARYLA	32-300 Olkusz, ul. Krasińskiego 3/86	2010.09.07	Opc
PPU EKO-WARK Sp. z o.o.	70-846 Szczecin, ul. Kniewska 4	2010.09.07	Wcc, Pcc
Filip Gontarski Firma Handlowa AUTO-GASS	34-620 Jodłownik, Jodłownik 38	2010.09.07	Opc
MARKO Stacja Paliw Ryszard Bagrowski	74-200 Pyrzyce, ul. 1 Maja 20a/1	2010.09.08	Opc
Gmina Iłża Zakład Energetyki Cieplnej	27-100 Iłża, ul. Bodzetyńska 43	2010.09.10	Wcc
Wiktor Gryko Przedsiębiorstwo WIG	15-161 Białystok, ul. Odrzańska 12	2010.09.10	Opc
PPHU JUMAR Sp. z o.o.	66-300 Międzyrzecz, ul. Waszkiewicza 69	2010.09.10	Opc
Stanisław Simiński Stacja Paliw-Handel	97-403 Drużbice, Drużbice Kol.	2010.09.10	Opc
Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Miasto Grybów w likwidacji	33-330 Grybów, ul. Ogrodowa 4	2010.09.10	Wcc
Sebastian Gwiazda	73-222 Suliszewo, Rzecko, ul. 22 Lipca 13/4	2010.09.10	Opc
Mirosław Sylwester Ganżumow FHU DAGA-SYLW	77-200 Miastko, Pasieka 55 A/7	2010.09.13	Opc
PTH KAJA Zdzisław Jagodziński	42-443 Ogrodzieniec, ul. Kościuszki 137	2010.09.14	Wpc
Piotr Zając Stacja AUTO-EKO GAZ	58-500 Jelenia Góra, ul. Wincentego Pola 24	2010.09.14	Opc
Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.	66-500 Strzelce Krajeńskie, ul. Kościuszki 5	2010.09.15	Wcc, Pcc
PETRO-TRANS Sp. z o.o.	70-781 Szczecin, ul. Brązowa 81/2	2010.09.15	Opc
Zakłady Tworzyw Sztucznych IZO-ERG SA	44-100 Gliwice, ul. Jana Śliwki 86	2010.09.20	Pee, Oee
PUHP „EKO-GAZ" Sp. z o.o.	34-300 Żywiec, ul. Bracka 64	2010.09.20	Opc
Ryszard Kolasa PPHU	62-800 Kalisz, Wojciechówka 25B	2010.09.20	Wee
SETPOL Sp. z o.o.	74-500 Chojna, Godków 37	2010.09.22	Opc
Mariola Zimniak Przedsiębiorstwo Usługowo-Wytwórcze ANMA	63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Ks. W. Śmigielskiego 11 b/8	2010.09.23	Opc
SILCHEM Sp. z o.o.	44-100 Gliwice, ul. Toszecka 101	2010.09.25	Opc
Joanna Fabirkiewicz BAFAKo PPUH	26-600 Radom, ul. Lotnicza 1A	2010.09.25	Opc
Handel Obwoźny Dymarek Zdzisław	42-100 Kłobuck, ul. J. Korczaka 51 A	2010.09.28	Opc
PGE Zamojska Korporacja Energetyczna SA	22-400 Zamość, ul. Koźmiana 1	2010.09.29	Wee
PGE ZEŁT Obrót Sp. z o.o.	90-117 Łódź, ul. Narutowicza 7/9	2010.09.29	Wee
Enerta Grześ Wójcikowski Sp.j.	05-509 Józefosław, ul. Magnolii 23	2010.09.30	Wee
Zakłady Wapiennicze LHOIST Sp. z o.o.	46-050 Tarnów Opolski, ul. Świerczewskiego 5	2010.10.05	Pee, Oee
FUBI Sp. z o.o.	66-343 Wierzbno 23a	2010.10.05	Opc
SFW Energia Sp. z o.o.	44-101 Gliwice, ul. Bojkowska 37, Budynek nr 1	2010.10.05	Pcc
Przedsiębiorstwo Obrotu Paliwami JAR-OIL Sp. z o.o.	32-312 Jaroszowiec, ul. Kolejowa 1b	2010.10.05	Opc
Ryszard Skrzela Firma Usług Wielobranżowych TANK-CHEM	32-130 Koszyce, ul. Przedmieście 7	2010.10.05	Opc
Zbigniew Ciach, Wanda Ciach Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CIACH	82-300 Elbląg, ul. Warszawska 124	2010.10.10	Opc
EKO – JAWA Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfowie Śląskim	81-589 Gdynia, ul. Oliwkowa 14d /30	2010.10.10	Opc
Andrzej Chmiel Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe	44-200 Rybnik, ul. Smolna 27 E/5	2010.10.14	Opc
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej EMPEGEK Sp. z o.o.	09-200 Sierpc, ul. Konstytucji 3-go Maja 48	2010.10.15	Opc
AGRA-H Import-Export Henryk Krzysztof, Krzysztof Wojdyła Sp.j.	48-351 Biała Nyska, ul. Nyska 27	2010.10.15	Opc
Agnieszka Cerek Dystrybucja Gazu Butlowego Propan-Butan	32-104 Koniusza, Wierzbno 33	2010.10.15	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
NEO Sp. z o.o.	66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Szczecińska 25K	2010.10.16	Opc
STACJA PALIW Hurt-Detal Wiesław Stanisławski	62-570 Rychwał, ul. Konińska 44	2010.10.16	Opc
Piotr Rutkowski PHU AUTO GAZ	06-300 Przasnysz, Sierokowo 17	2010.10.20	Opc
Milena Zapała Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MIL-TRANS	27-225 Pawłów, Wieloborowice 44	2010.10.22	Opc
Józef Wójcik Stacja Paliw i Warsztat Mechaniki Pojazdowej	26-035 Raków, ul. Bardzka 37	2010.10.22	Opc
PHU G&K SZEJK SC Tadeusz Galiński, Włodzimierz Kierner	96-134 Jeżów, ul. Brzezińska 25b	2010.10.23	Opc
GALON Sp. z o.o.	41-605 Świętochłowice, ul. Imieli 14	2010.10.25	Opc
Zygmunt Czyżycki Centrum Handlowo-Usługowo-Produkcyjne Porąbka	32-862 Porąbka Iwkowska 72	2010.10.25	Opc
EKO-SYSTEM Andrzej Sergiel, Cezary Rokicki, Robert Korenberg Sp.j.	05-530 Góra Kalwaria, ul. Potycz 1 m. 5	2010.10.27	Opc
GAZGROD PLUS Sp.j. Rzeski, Piasecki, Osial	05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 33	2010.10.28	Opc
M&M-GAS PHU Krzysztof Maciołek, Robert Murlikiewicz	93-610 Łódź, ul. Kolumny 100	2010.10.29	Opc
AUTO-GAZ Piotr Kuliński	27-600 Sandomierz, ul. Burka	2010.10.29	Opc
PPHU ASPOL Sp.j.	99-319 Dobrzelin	2010.10.30	Opc
Gmina Góra Kalwaria	05-530 Góra Kalwaria, ul. Św. Antoniego 1/2	2010.10.30	Wcc, Pcc
POLMAR Władysław Masztalerz, Edward Rykała Sp.j.	37-200 Przeworsk, ul. Lwowska 110	2010.10.30	Opc
PH TROJA Jacek i Krzysztof Werynowski Sp.j.	26-330 Żarnów, Trojanowice 26a	2010.10.30	Opc
PHU COMPLEX Sp. z o.o.	32-831 Olszyny, Olszyny 190	2010.10.30	Opc
My-Soft Sp. z o.o.	03-310 Warszawa, ul. Staniewicka 18	2010.10.31	Wee
Perma Power Lędzin Sp. z o.o.	72-343 Karnice, ul. Osiedlowa 18	2010.10.31	Wee
ESI Sp. z o.o.	02-473 Warszawa, ul. Popularna 4/6	2010.10.31	Wee
Energostrefa Sp. z o.o.	41-902 Bytom, ul. Wrocławskiej 94	2010.10.31	Dee
Przedsiębiorstwo Finansowo-Konsultingowe GASKON SA	00-495 Warszawa, Al. Jerozolimskie 7	2010.11.01	Ppg, Opg
OPAŁ Sławomir Jankowski	05-530 Góra Kalwaria, Czaplin 1	2010.11.03	Opc
Gabriela Winiarczyk GAZ-WIN	87-220 Radzyń Chełmiński, Kneblowo	2010.11.04	Opc
Elektrociepłownia Tychy SA	43-100 Tychy, ul. Przemysłowa 47	2010.11.10	Wee
Stacje Paliw Napędowych WYGODA SA	43-400 Cieszyn, ul. Graniczna 48	2010.11.10	Opc
POLENERGIA SA	00-526 Warszawa, ul. Krucza 24/26	2010.11.10	Oee

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych POL-AQUA SA	05-500 Piaseczno, ul. Dworska 1	2010.11.10	Dpg
Edmund Łanda, Adam Kolanica Stacja Paliw Nr 852 SC	41-208 Sosnowiec, ul. Rynek 1	2010.11.10	Opc
Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	07-410 Ostrołęka, ul. Kurpiowska 21	2010.11.15	Wee
PW ROEL Elżbieta Szmidt, Robert Miśta Sp.j.	05-270 Marki, ul. Piłsudskiego 123	2010.11.20	Opc
PETRO-RES Sp. z o.o.	35-082 Rzeszów, ul. Wetlińska 3a	2010.11.20	Opc
PHU TAPIRO Hołdyński, Penczek Sp.j. w Suwałkach	16-400 Suwałki, ul. Pułaskiego 107	2010.11.20	Opc
COREKT Stacja Paliw Leszek Romek, Leonarda Romek Sp.j.	91-825 Łódź, ul. Organizacji Wolność i Niezawisłość 11/28	2010.11.20	Opc
Przedsiębiorstwo Termicznej Utylizacji Odpadów RA-TAR Sp. z o.o.	39-402 Tarnobrzeg, ul. Zakładowa 50	2010.11.20	Wcc, Pcc
Mieczysław Kania Stacja Paliw Na rozdrożu	32-590 Libiąż, ul. Krakowska 86	2010.11.20	Opc
Firma Handlowo-Usługowa Bogdan Kardyński	42-260 Kamienica Polska, ul. Konopnickiej 102	2010.11.20	Opc
PHT Swatowski Swatowski Czesław Sp.j.	49-304 Brzeg, ul. Saperska 1	2010.11.20	Opc
STATOIL POLAND Sp. z o.o.	00-465 Warszawa, ul. Puławska 86	2010.11.20	Mpc
ZPH Teofil Srok	84-106 Leśniewo, ul. Ogrodowa 1	2010.11.22	Opc
GAZ-TRANS SC J.M. Szklarzewska, K. Bezdziecka	16-400 Suwałki, ul. Młynarskiego 7/60	2010.11.23	Opc
BEN-GAZ Ewa Dębska	69-200 Sulęcin, ul. Chrobrego 3	2010.11.24	Opc
TRANSGÓR SA	41-404 Mysłowice, ul. Fabryczna 7 A	2010.11.25	Opc
ENION ENERGIA Sp. z o.o.	30-417 Kraków, ul. Łagiewnicka 60	2010.11.26	Wee
Dariusz Juraszek POLPETRO – Stacja Paliw	44-100 Gliwice, ul. Chorzowska 52	2010.11.30	Opc
ENERGA Kogeneracja Sp. z o.o.	82-300 Elbląg, ul. Elektryczna 20a	2010.11.30	Wee
Eugeniusz Tyrakowski Stacja Paliw BETIA	63-233 Jaraczewo, Łobez 12a	2010.11.30	Opc
PETROLOT Sp. z o.o.	02-159 Warszawa, ul. J. Gordona Bennetta 2	2010.11.30	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe JĘDRZEJEWSCY Edyta Jędrzejewska i Robert Jędrzejewski Sp.j.	26-803 Promna, Promna 78	2010.11.30	Opc
Firma OKTAN Ziajka, Wawro Sp.j.	27-545 Włostów, Włostów 313	2010.11.30	Opc
Zygmunt Stojek AKO	82-310 Elbląg – Gronowo Górne, ul. Bursztynowa 2	2010.11.30	Opc
Orchis Energia Sopot Sp. z o.o.	81-820 Sopot, ul. 23 Marca 77c	2010.11.30	Wcc
Punkt Sprzedaży Paliw JANTOS M., J. Jańscy i J., T. Sawiccy Sp.j.	63-600 Kępno, ul. Dworcowa 1	2010.11.30	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Stacja Paliw PETRUS Pastor, Gorzko Sp.j.	43-267 Suszec, ul. Pszczyńska 76	2010.11.30	Opc
Stacja Paliw KMK Sp. z o.o.	59-330 Ścinawa, ul. Witosa 10	2010.11.30	Opc
TEMPEKS Przedsiębiorstwo Usługowo-Wdrożeniowe B. Żurawski	60-126 Poznań, ul. Knapowskiego 28	2010.11.30	Pcc
ATEL Polska Sp. z o.o.	00-480 Warszawa, Al. Armii Ludowej 26	2010.12.01	Oee
Gaz Technologia Sp. z o.o.	05-090 Raszyn, Janki, Al. Krakowska 30	2010.12.01	Dpg
EcoPowerNet Sp. z o.o.	85-422 Bydgoszcz, ul. Bruska 13	2010.12.01	Wee
Grzegorz Siegodnik	91-357 Łódź, ul. Liściasta 50 m. 15	2010.12.02	Opc
ZBY-SŁAW SC Ksawery Łuczyński, Zbigniew Krulak	93-418 Łódź, ul. Starorudzka 10/12	2010.12.02	Opc
P. Pędziwiatr, B. Oleszek BOMAX Sp.j.	23-400 Biłgoraj, ul. Zamojska 104	2010.12.03	Opc
Przedsiębiorstwo OMNIX SC Ilona Ryt, Tadeusz Zimny	74-323 Połomia, ul. Szkolna 32	2010.12.03	Opc
AUTO-CZECH FHU	31-317 Kraków, ul. Gnieźnieńska 22 m. 25	2010.12.03	Opc
Marian Mandziarz, Roman Kulik ROMAR SC	22-640 Rachanie, Wożuczyn – Cukrownia 1	2010.12.03	Opc
BIOTIN SA	42-200 Częstochowa, ul. Sułkowskiego 17	2010.12.05	Opc
Jerzy Żak FHU PETRO-CAR-SERWIS	32-300 Olkusz, ul. Krasińskiego 3/86	2010.12.05	Opc
Wiktor Liszewski Stacja Paliw Artykuły Spożywczo-Przemysłowe	16-404 Jeleniewo	2010.12.05	Opc
AUCHAN POLSKA Sp. z o.o.	05-500 Piaseczno, ul. Puławska 46	2010.12.05	Opc
Włodzimierz Girzyński PHU POLWOD	09-320 Bieżuń, Dąbrówki 2	2010.12.05	Opc
Karol Olak Przedsiębiorstwo OLMAX	47-400 Racibórz, ul. Opawska 178	2010.12.06	Opc
Małgorzata Rachańska RACH-GAZ	22-100 Chełm, ul. Lwowska 24	2010.12.06	Opc
Anna Bohdanowicz FH ANNA	83-041 Mierzeszyn, Żuławka, ul. Leśna 12	2010.12.09	Opc
FHU PABLO Pałka Paweł	30-334 Kraków, Os. Komandosów 6/110	2010.12.09	Opc
Edmund Lutyński Stacja Paliw Art. Spoż-Przem.	16-411 Szypliszki, ul. Kościuszki 33	2010.12.10	Opc
Petro Carbo Chem Energy SA	41-500 Chorzów, ul. Katowicka 72	2010.12.10	Opc
FORTA Cezary Nowak	16-150 Suchowola, Pl. Kościuszki 21	2010.12.13	Opc
LIDMAN ENERGETYKA CIEPLNA Sp. z o.o.	42-520 Dąbrowa Górnicza, Al. Zwycięstwa 97	2010.12.15	Wcc, Pcc
PHU Andrzej Filosek	59-400 Jawor, ul. Rapackiego 14	2010.12.15	Opc
PHU DANROB Robert Najman	32-200 Miechów, Jaksice 428	2010.12.15	Opc
PPHU BIL-ZEL Andrzej Bilski, Stefania Bilska, Anna Cichoń Sp.j.	97-212 Budziszewice, ul. Brzezińska 3a	2010.12.15	Opc
Stacja Paliw INTER-WOLF SC J. i W. Honiek Sp.j.	42-600 Tworóg, ul. Tarnogórska	2010.12.15	Opc
Stacja Paliw KRUPIŃSCY Sp.j.	96-316 Międzyborów, Stare Budy, ul. Żyrardowska 43	2010.12.15	Opc
Centrum Produktów Naftowych Kruszyk i S-ka Sp.j.	63-200 Jarocin, ul. Moniuszki 45	2010.12.19	Opc
Waldemar Wagner Stacja Paliw	68-200 Żary, ul. Piastowska 12	2010.12.19	Opc
Elektrociepłownia Zduńska Wola Sp. z o.o.	98-220 Zduńska Wola, ul. Murarska 21	2010.12.20	Wee
Firma HEKTOM Helena i Kazimierz Szczerbińscy Sp.j.	16-304 Nowinka, Gatne Drugie 2A	2010.12.20	Opc
Wit Ziółkowski	34-120 Andrychów, ul. Szewska 13	2010.12.20	Opc
PPH MARWIL Marek Wiligórski, Ewa Wiligórska	17-300 Siemiatycze, ul. Kilińskiego 151	2010.12.20	Opc
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Bogusław Weimann	62-800 Kalisz, ul. Częstochowska 119	2010.12.20	Opc
Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Radomiu Sp. z o.o.	26-600 Radom, ul. Wjazdowa 4	2010.12.20	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie SA	36-016 Chmielnik, Chmielnik 50	2010.12.20	Opc
PAFEX St. Bielańska, J. Paff Sp.j.	34-745 Spytkowice, Spytkowice 3	2010.12.20	Opc
ZADOIL Sp.j. Zadora	34-220 Maków Podhalański, Białka	2010.12.28	Opc
POLPETRO Sp. z o.o.	28-300 Jędrzejów, Potok Mały 50	2010.12.28	Opc
Firma Handlowo-Usługowa PIELGRZYM SC Kościelniak, Ziobro	34-745 Spytkowice, Spytkowice 767	2010.12.28	Opc
FUH ROS-INSTAL Jan Rosiak, Artur Rosiak Sp.j.	96-500 Sochaczew, ul. Trojanowska 31	2010.12.28	Opc
PALBOR-SERVICE SC Borek	07-200 Wyszków, ul. I Armii Wojska Polskiego 105	2010.12.28	Opc
PHU Import-Export ELEFANT Franciszek Baran	36-030 Błażowa, ul. Armii Krajowej 31	2010.12.28	Opc
PKS Starachowice SA	27-200 Starachowice, ul. Wiosenna 5	2010.12.28	Opc
PHU HEDWAR Helena Kamińska	05-091 Ząbki, ul. Bukowa 9	2010.12.28	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Świdwinie Sp. z o.o. w Świdwinie	78-300 Świdwin, ul. Chrobrego 24	2010.12.28	Opc
Solar – Bin Ductum Sp. z o.o. Energia Spółka komandytowo-akcyjna	35-959 Rzeszów, ul. T. Boya-Żeleńskiego 27	2010.12.28	Wcc, Pcc
Stanisław Grzędzicki PUH ARGAZ	87-600 Lipno, ul. Jaśminowa 9	2010.12.28	Opc
PHU Stacja Paliw W., T. Grzymkowscy Sp.j.	19-300 Ełk, ul. Matejki 7	2010.12.28	Opc
Eugeniusz Nizioł, Lucyna Nizioł	23-205 Popkowice, Leszczyna 58	2010.12.28	Opc
AGRO-GAZ SC Krzysztof Antoniak, Urszula Antoniak	28-366 Małogoszcz, ul. Jaszowskiego 28	2010.12.29	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Gospodarstwo Rolne Wiśniówka Gdańska Sp. z o.o.	04-480 Warszawa, ul. Kacpury 75	2010.12.30	Wee
Jarosław Glonek GRUPA „CAMEL”	64-113 Osieczna, Kąkolewo, ul. Wilkońskiego 14	2010.12.30	Opc
KAROR Mirosław Szubartowski i Spółka – Sp.j.	85-871 Bydgoszcz, ul. Smoleńska 154	2010.12.31	Wee
Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Wolsztynie	64-200 Wolsztyn, ul. Żeromskiego 16	2010.12.31	Opc
Gabor Eco Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Szosa Chełmińska 168/9	2010.12.31	Wee
Piotr Bigoński Gospodarstwo Rolne Szkółka Roślin Ozdobnych Hortulus	76-038 Dobrzyca 76, Będzino	2010.12.31	Wee
INWESTYCJE WIATR – PROJEKT Sp. z o.o.	44-109 Gliwice, ul. Wyczółkowskiego 16	2010.12.31	Wee
Enwiat Sp. z o.o.	87-800 Włocławek, ul. Baśniowa 9	2010.12.31	Wee
SKOTAN ESTER Sp. z o.o.	40-007 Katowice, ul. Uniwersytecka 13	2010.12.31	Wpc
Elektrownie Wiatrowe Podkarpacia Sp. z o.o.	02-626 Warszawa, Al. Niepodległości 69	2010.12.31	Wee
Renata Warkentin PHU	72-400 Kamień Pomorski, ul. Mieszka I 5	2010.12.31	Wee
ENERGIA FRANZ Paweł Franciszkiewicz	47-220 Kędzierzyn Koźle, ul. Morelowa 8	2010.12.31	Wee
PELPLIN Sp. z o.o.	00-526 Warszawa, ul. Krucza 16/22	2010.12.31	Wee
Piecki Sp. z o.o.	00-526 Warszawa, ul. Krucza 16/22	2010.12.31	Wee
ALTIPLANO Sp. z o.o.	80-307 Gdańsk, ul. Abrahama 1 A	2010.12.31	Wee
Andrzej Pańka PPHU ANPA	87-704 Bądkowo, Tomaszewo 23	2010.12.31	Wee
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Marek i Ryszard Zenker Sp.j.	68-130 Gozdnica, ul. Wojska Polskiego 10	2011.01.01	Opc
Heat Engineering Technology Europe Sp. z o.o.	02-025 Warszawa, ul. Płowiecka 109 A	2011.01.01	Pee
EnergiaPro Gigawat Sp. z o. o.	53-314 Wrocław, Pl. Powstańców Śląskich 16	2011.01.03	Oee
COGEN Sp. z o.o.	64-920 Piła, ul. Kaczorska 20	2011.01.04	Wee
INKASSO REFORM Sp. z o.o.	59-220 Legnica, ul. Rataja 28	2011.01.05	Oee
MOTO-OKTAN Sp.j. W. Pietruczuk i Wspólnicy	15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 10	2011.01.11	Opc
Marian Pożyczka	26-600 Radom, ul. Żeromskiego 114/67	2011.01.11	Opc
PHU ETANEX Zbigniew Kożuszek	37-400 Nisko, ul. Sandomierska 265c	2011.01.14	Opc
Henryka Bazela PHU HENMAR	87-820 Kowal, ul. Piłsudskiego 34	2011.01.14	Opc
BTB Polska Sp. z o.o.	30-034 Kraków, Pl. Axentowicza 6	2011.01.15	Wcc
Grzegorz Kwiatkowski Firma Handlowo-Usługowa KWIATKOWSKI	95-035 Ozorków, ul. Podleśna 20	2011.01.15	Opc
Spółdzielnia Pracy Transportowo-Motoryzacyjna PRZEWÓZ	34-100 Wadowice, ul. Wałowa 9	2011.01.15	Opc
Firma Handlowa RAM A. Rosa, M. Rosa Sp.j.	32-800 Brzesko, ul. Kościuszki 48	2011.01.15	Opc
Andrzej Mruk, Mariusz Mruk Przedsiębiorstwo Transportowo-Usługowo-Handlowe TRANS-ARM-EX Sp.j.	26-803 Promna, Broniszew 71	2011.01.15	Opc
Spółdzielnia Kółek Rolniczych	34-745 Spytkowice, Spytkowice 25	2011.01.15	Opc
Przedsiębiorstwo Transportowo-Sprzętowe TRANSBUD-WROCŁAW Sp. z o.o.	50-541 Wrocław, Al. Armii Krajowej 53	2011.01.15	Opc
Zakład Handlowo-Usługowy Zielonogórskich Zakładów Energetycznych SA Sp. z o.o.	65-775 Zielona Góra, Zacisze 15	2011.01.15	Opc
Radomszczańska Spółdzielnia Usług Rolniczych	97-500 Radomsko, ul. Wyszyńskiego 142	2011.01.15	Opc
Stacja Paliw NICIEJEWSCY Sp.j.	89-600 Chojnice, Karolewo 4	2011.01.15	Opc
Grzegorz Barzyk DR BARZYK CONSULTING	72-006 Szczecin, Mierzyn, ul. Teresy 5	2011.01.15	Wee
Józef Szczeblewski	76-015 Manowo, Manowo 58	2011.01.17	Opc
Jarosław Prochenka Dystrybucja Butli z Gazem Propan-Butan	08-106 Zbuczyn, Dziewule, ul. Północna 45	2011.01.19	Opc
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Grzegorz Adamczyk	41-470 Siewierz, ul. Krasickiego 24	2011.01.19	Opc
ENERGA Elektrownie w Koszalinie Sp. z o.o.	75-221 Koszalin, ul. Morska 10	2011.01.20	Wee
Mirosław Kosakowski PHU MDP	80-177 Gdańsk, ul. Rycerza Blizbora 17/4	2011.01.21	Opc
POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	59-220 Lubin	2011.01.25	Mpc
Andrzej Nowak Stacja Paliw MAZURKI	08-405 Gończyce	2011.01.25	Opc
Marianna Rowicka PH BENZ-OIL	08-110 Siedlce, ul. Iwaszkiewicza 27	2011.01.25	Opc
Dębickie Zakłady Komunalne DEZAKO Sp. z o.o.	39-200 Dębica, ul. Rzeszowska 14	2011.01.25	Opc
PHU DOMAGAŁA Sp.j.	55-020 Wojkowice gm Żórawina, ul. Wrocławska 37	2011.01.25	Opc
Adam Chwedoruk BENZ-OL II Przedsiębiorstwo Handlowe	08-110 Siedlce, ul. Strzała 173a	2011.01.25	Opc
HANDPAL Sp.j. Zedler, Nasiłowska, Kosieradzki	08-110 Siedlce, ul. Czerwonego Krzyża 45	2011.01.25	Opc
WODROL Sp. z o.o.	20-107 Lublin, ul. Misjonarska 20	2011.01.25	Dpg, Opg
AUTO GAZ Emanuela Olender	78-200 Białogard, ul. Gdańska 1	2011.01.25	Opc
BTB Polska Sp. z o.o.	30-034 Kraków, Pl. Axentowicza 6	2011.01.26	Pcc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
SZWAGIER A. Adamczyk i I. Adamczyk Sp.j.	34-124 Klecza Górna, Łękawica 233A	2011.01.31	Opc
Zarząd Morskiego Portu Gdynia SA	81-337 Gdynia, ul. Rotterdamska 9	2011.01.31	Wcc, Pcc, Occ
Zbigniew Godlewski Stacja Paliw	19-500 Gołdap, ul. Warszawska 11	2011.01.31	Opc
Marek Pajor OLE-PAR PPHU	91-341 Łódź, ul. Brukowa 90	2011.01.31	Opc
Stacja Paliw ZAF Zielińska, Zieliński, Anaczkowski, Filarski Sp.j.	13-306 Kurzętnik, ul. Sienkiewicza 4	2011.01.31	Opc
MARLEN INVESTMENTS Sp. z o.o.	40-013 Katowice, ul. Staromiejska 4	2011.01.31	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Garwolinie SA	08-400 Garwolin, Al. Legionów 48	2011.01.31	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Siedlcach SA	08-110 Siedlce, ul. Partyzantów 14	2011.01.31	Opc
„SZER" Stacja Paliw R. Stachowicz, E. Zaremba Sp.j.	42-609 Tarnowskie Góry, ul. Pułaskiego	2011.01.31	Opc
ARTEL Czarniecki Sp.j.	37-500 Jarosław, ul. Książąt Czartoryskich 27, Szówsko	2011.01.31	Opc
Stanisław Jakubowski PPHU STAN-SOLO	99-300 Kutno, ul. Zamoyskiego 8	2011.01.31	Opc
Bernard Gawkowski PW GABER	05-077 Wesoła, ul. Szosa Lubelska 14a	2011.01.31	Opc
Jan Głuchowski Ośrodek Szkolenia Kierowców Dostawa Gazu PEGAZ	14-500 Braniewo, ul. Elbląska 20/18	2011.01.31	Opc
Grzegorz Falbierski PHU GAZ-FA	63-100 Śrem, ul. Wojska Polskiego 3/19	2011.01.31	Opc
GRYF-GAZ Radosław Niżyński	16-070 Choroszcz, ul. Mickiewicza 74	2011.01.31	Opc
Stanisław Kulka MEW BOSTA	59-140 Chocianów, ul. Odrodzenia 25/1	2011.01.31	Wee
Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego w Grodźcu Śląskim Sp. z o.o.	43-386 Świętoszówka, Grodziec Śląski 3	2011.01.31	Wee
TACIEWO Sp. z o.o.	00-526 Warszawa, ul. Krucza 16/22	2011.01.31	Wee
Myśliński Sp. z o.o.	87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 32	2011.01.31	Wee
MA-RE SC Marian Czapla, Renata Czapla, Rafał Czapla	22-540 Dołhobyczów, ul. Hrubieszowska 31/9	2011.02.02	Opc
Stacja Paliw Płynnych JAPAKS Sp.j. M. Jarecki, G. Pawłowska, G. Książek	88-150 Kruszwica, ul. Szosa Tryszczyńska 2	2011.02.04	Opc
GASPIL Zakład Gazownictwa Bezprzewodowego	64-920 Piła, ul. Ogińskiego 31	2011.02.08	Opc
PHU ASIA Hanna Stankiewicz	09-300 Żuromin, ul. Zamojskiego 69	2011.02.08	Opc
Dystrybucja Gazu PROPAN-BUTAN Marian Dzwonnik	86-014 Sicienko, Wierzchucinek	2011.02.09	Opc
Kostecki Janusz Stacja AUTO – GAZ	59-300 Lubin, ul. Armii Krajowej 4/21	2011.02.09	Opc
Mirosław Mikołajec FHU SANIT-TRANS	43-210 Kobiór, ul. Bluszczowa 22	2011.02.09	Opc
TANK Sp. z o.o.	57-300 Kłodzko, ul. Traugutta 9	2011.02.10	Opc
Wojciech Górecki PHU	09-200 Sierpc, ul. Płocka 48a	2011.02.10	Opc
Weronika Krześniak, Stanisław Krześniak PPUH STAWEX Sp.j.	08-480 Maciejowice, ul. Lubelska 1	2011.02.10	Opc
PW SKAJ S. Bzymek, J. Perchel, K. Sławek Sp.j.	27-200 Starachowice, ul. Kanałowa 1	2011.02.10	Opc
INTERSALE Sp. z o.o.	40-159 Katowice, ul. Jesionowa 9	2011.02.10	Opc
Andrzej Nasiłowski PHU Stacja Paliw ANNA	08-125 Suchożebry, ul. Siedlecka 7	2011.02.10	Opc
Sławomir Wójcik, Stanisław Frankowski, Jerzy Wójcik BENZ-PAL SC	97-216 Czerniewice, Chociw 12	2011.02.10	Opc
Mirosław Brodowski Stacja Paliw	96-500 Sochaczew, Kąty 43b	2011.02.10	Opc
Tomasz Marliński, Izabela Szostek Hurtownia ROTO SC	97-300 Piotrków Tryb., ul. Przemysłowa 48	2011.02.10	Opc
Władysław Stefaniak PODGRODZIE	87-820 Kowal, Przydatki Gołaszewskie	2011.02.10	Opc
PHU EFA Stacja Paliw Mieczysław Zając, Mieczysław Babańczyk Sp.j.	84-351 Nowa Wieś Lęborska, Garczegorze 60	2011.02.10	Opc
Handlowo-Usługowa Spółdzielnia Pracy	99-200 Poddębice, Bałdrzychów	2011.02.10	Opc
Sp.j. „IGNAC – POL" Jolanta Matuszewska, Teresa Zielińska, Jan Zieliński	95-100 Zgierz, ul. Pawlikowskiej – Jasnorzewskiej 13	2011.02.10	Opc
ELDEX Edyta Nowakowska	06-540 Radzanów, ul. Raciążska 29	2011.02.11	Opc
Marian Mikołajczyk Dystrybucja Gazu Usługi Wulkanizatorskie	03-982 Warszawa, ul. Polskich Skrzydeł 2 m. 56	2011.02.11	Opc
CZ – POL Sp. z o.o.	05-250 Radzymin, ul. Konopnickiej 16A	2011.02.15	Opc
Marian Markielowski, Janusz Chmielarz Stacja Paliw GALON	34-130 Kalwaria Zebrzydowska, ul. Jagiellońska 60d	2011.02.15	Opc
Andrzej Ligara FHU LIGARA	33-300 Nowy Sącz, ul. Lwowska 140	2011.02.15	Opc
Aurelia Kuran-Puszkarska AUREX Import-Export	05-090 Sękocin Nowy, Al. Krakowska 52	2011.02.15	Opc
PHU LUKU Sp. z o.o.	05-091 Ząbki, ul. Wigury 3	2011.02.15	Opc
PPHU HONESTIA Br. Kołosowski Sp.j.	97-430 Dłutów, ul. Pabianicka 41	2011.02.15	Opc
Wiesław Gołębiewski, Barbara Gołębiewska INTER-HOUSE SC	03-680 Warszawa, ul. Nefrytowa 28	2011.02.15	Opc
PHU RAVIS-Wodzyńscy Sp.j.	87-810 Włocławek, ul. Słowackiego 2	2011.02.15	Opc
PPHU MONREX Robert Szymański Usługi Transportowo-Spedycyjne	05-124 Skrzeszew, Krubin, ul. Nowodworska 26	2011.02.17	Opc
Dagmara Sieńko PUH OPAL	58-125 Pszenno, Wilków 11B	2011.02.18	Opc
Danuta Hołod	59-800 Lubań, ul. Strzelecka 10	2011.02.18	Opc
Firma Handlowo-Usługowa Jarosław Werner	59-800 Lubań, ul. Ratuszowa 7/46	2011.02.18	Opc

Nazwa przedsiębiorstwa	Adres	Data decyzji	Rodzaj działalności
Zbigniew Wieczorek, Janusz Szablicki PRIMO Handel Paliwami	82-500 Kwidzyn, ul. Malborska 14	2011.02.20	Opc
Teofil Pacura Firma Handlowo-Transportowa	32-800 Brzesko, ul. Stawowa 8a	2011.02.20	Opc
Produkcyjno-Handlowa Spółdzielnia Pracy Samopomoc Chłopska	37-100 Łańcut, ul. Grunwaldzka 82	2011.02.20	Opc
VIMEX-BOSS Sp. z o.o.	43-424 Drogomyśl, ul. Wiślańska 41	2011.02.20	Opc
Spółdzielnia WITWAS	34-300 Żywiec, ul. Wesoła 124	2011.02.20	Opc
Jerzy Włodarski STACJA PALIW	83-000 Pruszcz Gdański, ul. Nowowiejskiego 22 A	2011.02.20	Opc
PPHU EURO – MOTO+ Ryszard Migas	32-650 Kęty, ul. Jana Kantego 26G	2011.02.20	Opc
Anna Zagdańska Firma Handlowa	26-600 Radom, ul. Gałczyńskiego 30	2011.02.20	Opc
Andrzej Pyszny, Zyta Grażyna Pyszna PPHU OKTAN Sp.j.	07-412 Ostrołęka, ul. Targowa 6	2011.02.20	Opc
Cecylia Sikora, Waldemar Sikora Stacja Paliw CEWAL SC	59-930 Pieńsk, ul. Dąbrowskiego 8	2011.02.20	Opc
Stacja Paliw ROS-OIL Zbigniew Rosłaniec, Andrzej Rosłaniec – ROS-OIL Sp.j.	08-440 Pilawa, Lipówki, ul. Zaszosie 20	2011.02.20	Opc
Stanisław Krzysztofik Przedsiębiorstwo Handlowe EMEKS	26-067 Strawczyn, Promnik, ul. Osiedlowa 2/10	2011.02.20	Opc
Stacje Paliw LAMPA Sp. z o.o.	32-400 Jawornik, Jawornik 447	2011.02.20	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Głubczycach Sp. z o.o.	48-100 Głubczyce, ul. Kołłątaja 5	2011.02.20	Opc
Eryk Ochmann OCHMAN Przedsiębiorstwo	63-700 Krotoszyn, ul. Rolnicza 3	2011.02.20	Opc
Firma Handlowo-Usługowa GAC-KRAKÓW Krzysztof Grzegorz Gac	30-415 Kraków, ul. Wadowicka 1	2011.02.21	Opc
PPU ELEKTROREM Sp. z o.o.	88-160 Janikowo, ul. Przemysłowa 30	2011.02.24	Opc
PHUP MOBO Bogusław Głód	38-400 Krosno, ul. Podchorążych 7/38	2011.02.24	Wcc
Waldemar Żak Handel Produktami Naftowymi	77-430 Krajenka, ul. Witosa 36	2011.02.25	Opc
Waldemar Chwastek Firma PUH ANKAR	28-300 Jędrzejów, Jasionka 62	2011.02.25	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Turku SA	62-700 Turek, ul. W. Milewskiego 9	2011.02.25	Opc
Podlaskie Gorzelnie SURWIN Sp. z o.o.	21-560 Międzyrzec Podlaski, ul. Lubelska 67	2011.02.25	Opc
Stacja Paliw BBS Grażyna Czapkowska, Ryszard Czapkowski Sp.j.	37-122 Kraczkowa, Kraczkowa 722	2011.02.25	Opc
Marian Pietruszka Handel Paliwem	27-641 Obrazów, ul. Komorna 29	2011.02.25	Opc
KALI Sp. z o.o.	42-130 Wręczyca Wielka, ul. Częstochowska 22c	2011.02.25	Opc
Jerzy Rojda Firma Wielobranżowa ADJOR-SERVICE	66-100 Sulechów, Os. Zacisze 13c/20	2011.02.25	Opc
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o.	62-800 Kalisz, ul. Wrocławska 30/38	2011.02.25	Opc
Antoni Cioch Ekologiczna Stacja Paliw i Gazu CIOCH	67-300 Szprotawa, ul. Wiejska	2011.02.25	Opc
Jan Solecki SOLEY-ARECA	59-975 Sulików, ul. Garbarska 5	2011.02.25	Opc
Jan Goleniowski Stacja Paliw	34-434 Harklowa, Harklowa 48A	2011.02.25	Opc
Polski Związek Motorowy Okręgowy Zespół Działalności Gospodarczej Sp. z o.o.	40-521 Katowice, ul. Łabędzia 6	2011.02.25	Opc
Sławomir Ścisłowski	96-320 Mszczonów, ul. Grójecka 10	2011.02.25	Opc
Stacja AUTO-GAZ MP-GAZ Piotr Karwowski	25-640 Kielce, ul. Karbońska 1/37	2011.02.25	Opc
PHU Beata Nawrocka	95-100 Zgierz, ul. Dubois 33 m. 58	2011.02.28	Opc
Zbigniew Piętak ZIBI	56-513 Międzybórz, Kraszów 34	2011.02.28	Opc

Legenda:
Wcc – wytwarzanie ciepła
Pcc – przesył ciepła
Occ – obrót ciepłem
Wee – wytwarzanie energii elektrycznej
Pee – przesył energii elektrycznej
Dee – dystrybucja energii elektrycznej
Oee – obrót energią elektryczną
Wpc – wytwarzanie paliw ciekłych
Mpc – magazynowanie paliw ciekłych
Opc – obrót paliwami ciekłymi
Ppg – przesył paliw gazowych
Opg – obrót paliwami gazowymi