Warszawa, dnia 28 lutego 2011 r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

Komunikat Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr 4/2011
w sprawie podsumowania wyników konsultacji dotyczących zatwierdzania przez Prezesa URE punktów właściwych systemu przesyłowego

W ogłoszonych na stronie internetowej URE dnia 23 grudnia 2010 r. komunikatem Prezesa URE nr 34/2010 konsultacjach dotyczących zatwierdzenia przez Prezesa URE punktów właściwych systemu przesyłowego udział wzięło osiem podmiotów:

1. Górnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o.
2. Mazowiecka Spółka Gazownictwa Sp. z o. o.
3. Pomorska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o.
4. Karpacka Spółka Gazownictwa Sp. z o. o.
5. Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o.
6. dr Piotr Syryczyński
7. KRI S.A.
8. Handen Sp. z o. o.

Zgłoszone uwagi podzielić można na trzy grupy:

Pierwsza grupa to uwagi związane z konsultowanymi dokumentami, tzn. wykazami punktów właściwych i obrazującymi je mapami. Związane były z: kwestią braku

punktu wejścia do systemu gazociągów tranzytowych (SGT) Mallnow rewers, błędnym przyporządkowaniem punktów SGT Włocławek i SGT Lwówek do punktów importowych oraz nieczytelnym oznaczeniem na mapie systemu przesyłowego podziemnych magazynów gazu.

Prezes URE uwagi te uznał za zasadne, w związku z czym wezwał Wnioskodawcę (OGP Gaz- System S.A.) do dokonania stosownych poprawek. Wnioskodawca uzupełnił wniosek we wskazanym zakresie: punkt SGT Mallnow rewers został dodany do wykazu i umieszczony na mapie, punkty SGT Włocławek i SGT Lwówek zostały przyporządkowane jako punkty łączące systemy przesyłowe oraz dokonano odpowiednich zmian graficznych na *Mapie systemu gazociągów przesyłowych.*

Druga grupa to uwagi niezwiązane z prowadzonym postępowaniem w sprawie zatwierdzenia punktów właściwych, w ramach którego przeprowadzone zostały konsultacje. Uwagi zostały zgłoszone jako zastrzeżenia do funkcjonowania systemu gazowego oraz jako uwagi do dokumentu *Wymogi informacyjne wynikające z Rozporządzenia 715/2009 i sposób ich publikacji na stronie internetowej Operatora www.gaz-system.pl*, który nie podlega zatwierdzeniu przez Prezesa URE i został dołączony do konsultowanych materiałów w celu m. in. przedstawienia metodologii określania punktów właściwych. Uwagi dotyczyły: ewentualnych zmian w zamawianiu mocy, nominowaniu i alokacji ilości paliwa gazowego; sposobu publikacji parametrów jakościowych gazu i innych informacji; wielkości redukcji mocy związanych z prowadzonymi remontami; zasad realizacji usługi przesyłania zwrotnego; zasad wirtualnego punktu obrotu; taryfy Entry – Exit; publikowania informacji dotyczącej akumulacji systemu; zatwierdzania przez Prezesa URE obszaru wymiany informacji pomiędzy ZUP a OSP, rozszerzenia katalogu umów wzorcowych OSP, publikacji informacji w stosownych interwałach czasowych; nieuzgodnienia konsultowanych dokumentów z planami koncesji dotyczących gazu łupkowego.

Należy podkreślić, że uwagi te zawierają stwierdzenia, pomysły i postulaty wykraczające poza zakres przeprowadzanych konsultacji, wobec czego nie mogły zostać wzięte pod uwagę w toku prowadzonego postępowania, są jednak źródłem cennych informacji od użytkowników systemu, które mogą zostać wykorzystane w toku przyszłych działań regulacyjnych.

Do ostatniej grupy należą nieuwzględnione w toku prowadzonego postępowania uwagi, które Prezes URE uznał za bezzasadne. Dotyczyły one: używania pojęć punkt właściwy i strefa; nie załączenia do konsultowanych dokumentów wyciągu z planu rozwoju; braku podstawy prawnej przeprowadzanych konsultacji i prowadzenia konsultacji, mimo że nie obowiązuje jeszcze Rozporządzenie 715/2009/WE; zasadności wdrażania przepisów unijnych; zbyt krótkiego okresu konsultacji i języka, w którym przeprowadzono konsultacje; nieprawidłowego oznaczenia punktów i niewystarczającej metodologii określania punktów właściwych; błędnego określenia granicy państwa na konsultowanych mapach.

Prezes URE wyjaśnia, ze zgodnie z pkt 3.2 Załącznika do Rozporządzenia 1775/2005/WE oraz mając na uwadze treść noty interpretacyjnej Komisji Europejskiej z dnia 27.11.2007 r. (Commission Staff working document on transparency requirements regulated under Article 6 of Regulation (EC) No 1775/2005 on conditions for access to the natural gas transmission networks - [EC(2007)1620, 27/11/2007]), punkty właściwe mogą obejmować w niektórych przypadkach strefy agregujące punkty fizyczne.

Prezes URE nie widzi zasadności dołączania do konsultowanych dokumentów wyciągu z planu rozwoju.

Odnosząc się do kolejnej uwagi należy wskazać, że konsultacje zostały przeprowadzone zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 4 Rozporządzenia 1775/2005/WE, które ma skutek bezpośredni i nie wymaga implementacji do prawa polskiego, a obowiązek stosowania prawa unijnego jest wynikiem przystąpienia Polski do Unii Europejskiej dnia 1 maja

2004 r. Jednocześnie należy podkreślić, że kwestia wyznaczania punktów właściwych nie ulega zmianie w Rozporządzeniu 715/2009/WE, zaś z dniem 3 marca 2011r. (dzień rozpoczęcia obowiązywania przepisów tego rozporządzenia) nie będzie koniczne przeprowadzenie kolejnego postępowania w sprawie zatwierdzenie punktów właściwych.

Okres trwania konsultacji (od 23 grudnia 2010 r. – do 10 stycznia 2011 r.) należy uznać za wystarczający.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. Nr 90, poz. 999 z późn. zm.), język polski jest językiem urzędowym, w związku z tym, konsultacje, które stanowiły element postępowania prowadzonego przez organ krajowy również zostały przeprowadzone w języku polskim.

Ogólne stwierdzenie co do niewystarczającej metodologii określania punktów właściwych oraz uwagi dotyczące niewłaściwego oznaczenia punktów Prezes URE uznał za bezzasadne.

W kwestii dotyczącej błędnego określenia granicy państwa należy wskazać, że publikowane do konsultacji materiały miały na celu zaprezentowanie orientacyjnego rozmieszczenia punktów właściwych na obszarze Polski, a nie przedstawianie dokładnych granic administracyjnych.

p.o. Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

/-/Marek Woszczyk
Wiceprezes