

Dnia 23 stycznia 2007 r.

Sygn. akt XVII AmE 25/07

## ZARZĄDZENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
w składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Turliński  
w sprawie z odwołania Ewy P. i Krzysztofa P. – Firmy Handlowo Usługowej  
„N” Spółka Jawna z siedzibą w B.  
przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki  
o wygaśnięcie koncesji na obrót paliwami ciekłymi

## ZARZĄDZA

zwrot odwołania Ewy P. i Krzysztofa P. – Firmy Handlowo Usługowej „N”  
Spółki Jawnej z siedzibą w B. z dnia 21 grudnia 2006 r. od decyzji Prezesa Urzędu  
Regulacji Energetyki z dnia 30 listopada 2006 r. Nr OPC/941B/171/U/1/2006/IW.

SSO Andrzej Turliński

## UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2006 r. powodowie będący przedsiębiorcami wnieśli odwołanie od  
decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 30 listopada 2006 r. Nr  
OPC/941B/171/U/1/2006/IW nie uiszczając opłaty sądowej.

Stosownie do treści art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych  
w sprawach cywilnych (Dz.U. Nr 167, poz. 1398) od odwołania od decyzji Prezesa Urzędu  
Regulacji Energetyki pobiera się opłatę stałą w wysokości 100 zł.

Zgodnie zaś z art. 130<sup>2</sup> § 1 k.p.c. oraz z art. 130<sup>2</sup> § 4 k.p.c. pismo podlegające opłacie  
w wysokości stałej lub stosunkowej obliczonej od wskazanej przez stronę wartości  
przedmiotu sporu, wniesione przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego, a  
w sprawach gospodarczych również przez przedsiębiorcę, które nie zostało należycie  
opłacone, przewodniczący zwraca bez wezwania o uiszczenie opłaty.

Z tych względów odwołanie należało zwrócić bez wezwania o uiszczenie opłaty na  
podstawie art. 130<sup>2</sup> § 1 k.p.c. w zw. z art. 130<sup>2</sup> § 4 k.p.c.



SSO Andrzej Turliński

No oryginalne Wyższego podpis  
ST. INSPEKTOR SĄDOWY

Za zgodność  
Alina Brzezińska  
Sekretarz

Pouczenie:

1. Od doręzonego zarządzenia strona może wnieść zażalenie bezpośrednio do Sądu Okręgowego w Warszawie albo za pośrednictwem polskiej placówki pocztowej

- operatora publicznego, w terminie tygodniowym od dnia jego otrzymania. Nadanie pisma w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.
2. W terminie tygodniowym od dnia doręczenia zarządzenia strona może uiścić brakującą opłatę. Jeśli opłata zostanie wniesiona we właściwej wysokości pismo wywoła skutek prawny od daty pierwotnego wniesienia. Skutek taki nie następuje w razie kolejnego zwrotu zażalenia z tej samej przyczyny.

ST. INSPEKTOR SĄDOWY

  
*Alina Brzezińska*