

XVII AmE 25/05

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2006r.

Sąd Okręgowy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w składzie:

Przewodniczący SSR (del) Danuta Brejtkopf

Protokolant staż.ref. Dorota Łęczycka

po rozpoznaniu w dniu 22 czerwca 2006r. w Warszawie

sprawy z powództwa Korporacja B „F” S.A. Ż

przeciwko Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

o zatwierdzenie taryfy

I oddala odwołanie.

SSR (del) Danuta Brejtkopf

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20.12.2004r. pozwany Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, w pkt 1 decyzji zatwierdził taryfę dla ciepła ustaloną przez powoda Korporację B „F” S.A. w Ż, w pkt 2 decyzji ustalił okres obowiązywania współczynników korekcyjnych X w określających projektowaną poprawę efektywności funkcjonowania przedsiębiorstw oraz zmianę warunków prowadzenia przez to przedsiębiorstwo działalności gospodarczej w pierwszym roku stosowania taryfy, do dn. 31.01.2006r.

W toku postępowania wszczętego na wniosek powoda, Prezes URE ustalił współczynnik korekcyjny X w dla działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania ciepła i wezwał powoda do dostosowania taryfy do wysokości tego współczynnika. Powód opracował taryfę zgodnie z przepisami art. 44 i 45 ustawy- prawo energetyczne oraz przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dn. 30.07.2004 w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie ciepłem. Konsekwencją ustalenia współczynnika korekcyjnego X w było odpowiednie skorygowanie oprócz cen wytwarzania ciepła również stawek opłat w zakresie przesyłania i

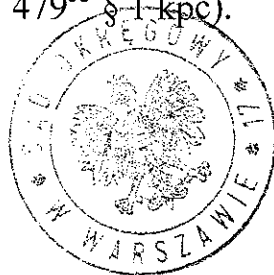
w trakcie postępowania administracyjnego dokonał korekt planowanych kosztów uzasadnionych, które miały na celu ochronę interesów odbiorców ciepła przed nieuzasadnionym poziomem cen, w trakcie postępowania wykazano szereg innych czynników kształtujących przychody. Zdaniem powoda ustalenie współczynników korekcyjnych X w przez Prezesa URE w drodze „wezwania”- pod rygorem wydania decyzji o odmowie zatwierdzenia taryfy i przy uwzględnieniu wyłącznie ochrony interesów odbiorców, bez uwzględnienia kosztów uzasadnionych działalności przedsiębiorstwa energetycznego w zakresie wytwarzania ciepła jest działaniem naruszającym art. 45 ust 1 Prawa energetycznego.

Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i zważył co następuje.

W dn. 20.12.2004r. Prezes URE wydał decyzję, w której: w pkt 1 zatwierdził taryfę dla ciepła ustaloną przez powoda; w pkt 2 ustalił okres obowiązywania współczynników korekcyjnych X w oraz zmianę warunków prowadzenia przez powoda działalności gospodarczej do dn. 31.01.2006r.

Powód zaskarżył decyzję w części dot. pkt 2 ani razu w uzasadnieniu odwołania nie odnosząc się do treści decyzji w tej części (okresu obowiązywania współczynników korekcyjnych).

W uzasadnieniu odwołania powód stwierdził naruszenie , w toku postępowania administracyjnego, przepisu art. 45 ust 1 ustawy- Prawo energetyczne, twierdząc, iż taryfa zatwierdzona przez Prezesa URE, zawierająca w swej treści wysokość współczynników korekcyjnych X w nie uwzględnia kosztów uzasadnionych działalności przedsiębiorstwa energetycznego w zakresie wytwarzania ciepła. Decyzja o zatwierdzeniu taryfy jest prawomocna (pkt 1), zarzuty zatem odwołania dotyczące ustalenia jej treści w toku postępowania administracyjnego uznać należy za bezprzedmiotowe. Wobec braku w odwołaniu zarzutów oraz dowodów na ich poparcie odnośnie okresu obowiązywania współczynników korekcyjnych X w odwołania jako bezzasadne należało oddalić (art. 479⁵³ § 1 kpc).



SSR (del) Danuta Brejtkopf

Na oryginalne właściwe podpisy

Za zgodność

Sekretarz