

Sygn. akt AmE 19/05

**W Y R O K**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 23 marca 2006 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR del. Danuta Brejtkopf

Protokolant insp. Janina Kuberska

po rozpoznaniu w dniu 23 marca 2006 r. w Warszawie

sprawy z powództwa G            A

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o udzielenie koncesji na obrót paliwami

I. oddała odwołanie

II. zasądza od G            A            na rzecz Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki kwotę 360 zł (trzysta sześćdziesiąt zł) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

SSR del. Danuta Brejtkopf

**U Z A S A D N I E N I E**

Decyzją z dnia 6.12.2004r. (OSZ/DPE-4113-30-3920(21)/2004/9095/BK/EŻ)

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki odmówił udzielenia G            A

prowadzącemu działalność gospodarczą p.n. G            A            P.P.H. U G

z siedzibą w N            koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej określonej w art. 32 ust 1 pkt 4 ustawy prawo energetyczne, polegającej na obrocie paliwami ciekłymi.

Decyzję Prezes URE uzasadnił tym, iż G . A . . . . . prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S . . . . . S . . . . . został 16.02.2001r. skazany za przestępstwo mające związek z przedmiotem działalności gospodarczej określonej ustawą-prawo energetyczne.

Od decyzji Prezesa URE odwołanie złożył G . . . . . : A . . . . . wnosząc o jej uchylenie.

Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i zważył co następuje.

Zgodnie z art. 33 ust 3 pkt 3 ustawy z 10.04.1997r.- prawo energetyczne nie może być wydana koncesja wnioskodawcy skazanemu prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo mające związek z przedmiotem działalności gospodarczej określonej ustawą.

Zważywszy, iż odwołujący, prawomocnym wyrokiem z 16.02.2001r. Sądu Rejonowego w S . . . . . S . . . . . został skazany za to, iż wykorzystując zajmowane stanowisko pracownika stacji paliw uprawnionego do bezgotówkowej sprzedaży paliwa doprowadził firmę (...) do niekorzystnego rozporządzenia swym mieniem w ten sposób, że w celu osiągnięcia korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę w potwierdzeniach dostawy paliwa, potwierdzając niezgodnie z prawdą wydanie (...) litrów oleju napędowego, decyzję Prezesa URE uznać należy za prawidłową.

Mając powyższe na uwadze na zasadzie art. 479<sup>53</sup> § 1 kpc orzeczono jak w sentencji.

O kosztach orzeczono stosownie do art. 98 i 99 kpc.



SSR (del.) Danuta Brejtkopf

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność

Sekretarz