

**POSTANOWIENIE**

Dnia 26 czerwca 2008r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

w następującym składzie: SSR (del) Danuta Brejtkopf

Protokolant: ref. Dorota Łęczycka

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 2008r. w Warszawie na rozprawie

sprawy z powództwa Z P C „Ż” sp. z o.o. z/s w Ż

przeciwko Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji

postanawia :

oddalić zażalenie



**SSR(del) Danuta Brejtkopf**

Za zgodność z oryginałem  
Sekretarz

**Uzasadnienie**

Postanowieniem z dnia 12.02.2008r (Nr DPE 333/2008) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki na podstawie art. 219 ustawy z dnia 14.06.1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. , Nr 98,poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 9 l ust 3,6 i 8 oraz art. 30 ust 1 ustawy z dnia 10.04.1997r Prawo energetyczne ( Dz.U. z 2006 r, Nr 89, poz. 625 ze zm.) odmówił wydania świadectwa pochodzenia z kogeneracji energii elektrycznej wytworzonej w kogeneracji w C B zlokalizowanej w O , w okresie od dnia 01.07.2007r do dnia 31.12.2007r dla przedsiębiorstwa Z P C „Ż ” sp z o.o. w Ż .

W uzasadnieniu postanowienia Prezes URE stwierdził, iż w dniu 29.01.2008r do Urzędu Regulacji Energetyki został złożony wniosek Z P C „Ż ” sp. z o.o. z siedzibą w Ż o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji energii elektrycznej wytworzonej w kogeneracji w C B należącej do w/w spółki. Prezes URE podniósł, iż stosownie do art. 9 l ust 3 – Prawo energetyczne świadectwo pochodzenia z kogeneracji wydaje Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, na wniosek przedsiębiorstwa energetycznego, zajmującego się wytwarzaniem energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji, złożony za pośrednictwem operatora systemu elektroenergetycznego, na którego obszarze działania znajduje się jednostka kogeneracji. Wniosek o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji energii elektrycznej powinien odpowiadać wymogom określonym w art. 9 l ust 4 ustawy Prawo energetyczne. Dane zamieszczone we wniosku powinny być potwierdzone przez operatora systemu elektroenergetycznego (art. 9 l ust 8 ustawy).Z P C „Ż ” sp. z o.o. złożyła wniosek o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji, danych dotyczących ilości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci, określonych na podstawie wskazań urządzeń pomiarowo – rozliczeniowych. Wnioskodawca poinformował Prezesa URE, iż operator systemu elektroenergetycznego odmówił potwierdzenia w/w danych. W konsekwencji Prezesa URE wydał zaskarżone postanowienie. Zażalenie na postanowienie złożyła Spółka – Z P C „Ż ” sp. z o.o. wnosząc o uchylenie postanowienia.

Spółka stwierdziła, iż w jej ocenie spełniła przesłanki wskazane przez ustawodawcę, aby uzyskać świadectwo pochodzenia energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji. Spółka złożyła wymagany ustawą – Prawo energetyczne wniosek, Prezes URE nie kwestionował jego poprawności. W ocenie spółki operator systemu elektroenergetycznego bezpodstawnie odmówił potwierdzenie wniosku. Zdaniem spółki, Prezes URE może odmówić wydania świadectwa pochodzenia z kogeneracji, jeżeli wniosek, o którym mowa w ust 3, został przedłożony operatorowi systemu elektroenergetycznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 91 ust 6 – ustawy Prawo energetyczne, odnosząc pow. przepis do art. 6,7 i 9 kpa, zdaniem spółki brak jest podstaw prawnych dla wydania przez Prezesa URE zaskarżonego postanowienia.

Spółka informowała Prezesa URE, że operator systemu elektroenergetycznego odmówił potwierdzenia pochodzenia energii z kogeneracji (mimo prawnego obowiązku), Prezes URE pominął ten fakt milczeniem. Spółka nie ma żadnej możliwości przymuszenia do wypełnienia obowiązku nałożonego ustawą Prawo energetyczne na operatora systemu elektroenergetycznego.

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, w odpowiedzi na zażalenie, wniósł o jego oddalenie.

Prezes URE podniósł, iż przepis art. 91 ustawy – Prawo energetyczne uprawniający do ubiegania się o wydanie świadectw pochodzenia z kogeneracji obowiązuje od 24.02.2007r, odwołujący jako profesjonalny przedsiębiorca winien w drodze stosowanej umowy uwzględnić z operatorem systemu elektroenergetycznego sposób potwierdzenia wytworzenia danej ilości energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji, przed 01.07.2007r Prezes URE nie dysponuje prawnymi środkami zmuszenia operatora systemu elektroenergetycznego do potwierdzenia wniosku spółki.

Sad Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z powołanymi wyżej przepisami ustawy – Prawo energetyczne, świadectwo pochodzenia z kogeneracji wydaje Prezes URE na wniosek przedsiębiorstwa energetycznego złożony za pośrednictwem operatora systemu elektroenergetycznego wraz z potwierdzeniem danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w kogeneracji.

Do wydania świadectw pochodzenia z kogeneracji energii elektrycznej stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego o wydaniu zaświadczeń ( art. 91 ust 3 ustawy – Prawo energetyczne).

Zgodnie z art. 219 kpa odmowa wydania zaświadczenia może nastąpić w przypadku, gdy organ (Prezes URE) nie dysponuje danymi pozwalającymi na wydanie zaświadczenia, co ma miejsce w sprawie niniejszej.

Brak przy wniosku dokumentu potwierdzającego ilość energii z kogeneracji, uniemożliwia organowi wydanie zaświadczenia do określonych faktów. Sam wniosek nie uprawnia Prezesa URE do wydania świadectwa pochodzenia, z kogeneracji, dopiero, bowiem dane z wniosku potwierdzone przez operatora systemu elektroenergetycznego mogą stanowić podstawę do wydania stosownego zaświadczenia (art. 217 § 1 kpa). Skoro Prezes URE nie dysponuje danymi pozwalającymi na wydanie zaświadczenia, postanowienie z dn.12.02.2008r. uznać należy za prawidłowe.

Zważywszy, iż zaświadczenie jest rodzajem czynności faktycznej i nie może być oceniane w kategoriach ważności rozstrzygnięcia organu, możliwe jest ponowne wydanie zaświadczenia, o ile stosowne dane znajdują się w jego posiadaniu (wskazać przy tym należy, iż Prezes URE nie jest uprawniony do żądania od operatora systemu potwierdzenia danych zgodnie z art. 91 ust 8 ustawy – Prawo energetyczne).

W świetle powyższe zarzuty zażalenia, co do art. 6,7 i 9 kpa uznać należy za bezprzedmiotowe.

Możliwość wydania zaś postanowienia o odmowie wydania świadectwa pochodzenia z kogeneracji jest równie uprawniona w oparciu o przepisy art. 217 – 220 kpa jak i w oparciu o art. 91 ust 5a prawa energetycznego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji ( art. 479<sup>55</sup> kpc).



SSR /del/ Danuta Brejtkopf

Za zgodność z oryginałem  
Sekretarz