

Sygn. akt XVII Amz 14/07/E

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 maja 2007 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
w składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Turlński

po rozpoznaniu w dniu 10 maja 2007 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z zażalenia P: H „S” Jacek B z  
siedzibą w B

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o odmowę zawieszenia postępowania administracyjnego

na skutek zażalenia P: H „S” Jacek B z

siedzibą w B z dnia 21 marca 2007 r. na postanowienie Prezesa

Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 17 stycznia 2007 r. Nr DPE-451-

95(10)/2006/2007/5431/31.

postanawia:

odrzuć zażalenie.



UZASADNIENIE

SSO Andrzej Turlński

Na oryginale właściwe podpisy  
ST. INSPEKTOR SĄDOWY

Za zgodność Sekretarz  
Alina Brzezińska

Stosownie do treści art. 479<sup>32</sup> § 1 k.p.c. w zw. z art. 479<sup>55</sup> k.p.c. zażalenie na postanowienie Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wnosi się za jego pośrednictwem do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia.

Sąd zważył co następuje.

W dniu 17 stycznia 2007 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wydał postanowienie Nr DPE-451-95(10)/2006/2007/5431/31. Postanowienie to dwukrotnie awizowane pełnomocnikowi żalącego się odesłane zostało do Urzędu Regulacji Energetyki z adnotacją „adresat nieobecny”. Ostatnim dniem awizowania był 08 lutego 2007 r. i tego dnia rozpoczął bieg termin do złożenia zażalenia. 21 marca 2007 r. powód złożył zażalenie na postanowienie – data nadania zażalenia na poczcie.

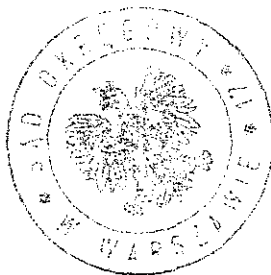
Tymczasem wymieniony w art. 479<sup>32</sup> § 1 k.p.c. w zw. z art. 479<sup>55</sup> k.p.c. termin do wniesienia zażalenia na postanowienie Prezesa Urzędu Regulacji

Energetyki upłynął bezskutecznie w dniu 15 lutego 2007 r. Zatem zażalenie wniesiono po terminie.

Sąd Ochrony Konkurencji i Konkurentów stosownie do treści art. 479<sup>47</sup> § 2 k.p.c. w zw. z art. 479<sup>55</sup> k.p.c. odrzuca zażalenie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono wyznaczonym terminie braków odwołania.

Ponieważ w niniejszej sprawie zażalenie wniesione zostało po upływie terminu do dokonania tej czynności należało orzec jak w sentencji.

SSO Andrzej Turliński



Na oryginale właściwe podpisy

~~ST. INSPEKTOR SĄDOWY~~

Za zgodność sekretarz

*Alina Brzezińska*