

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2007 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w następującym składzie:

Przewodniczący SSO Andrzej Turlinowski

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2007 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

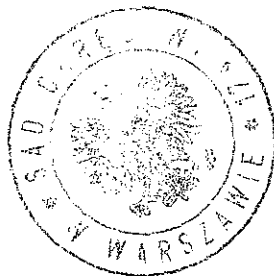
sprawy z odwołania Piotra S - P.H.U. „P” z siedzibą w P.

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o nałożenie kary pieniężnej

postanawia:

1. odrzucić odwołanie,
2. zwrócić ze Skarbu Państwa – Kasy Sądu Okręgowego w Warszawie na rzecz Piotra S - P.H.U. „P” z siedzibą w P kwotę 100 zł (słownie: sto zł) uiszczoną tytułem opłaty od odwołania.



SSO Andrzej Turlinowski

Na oryginale właściwe podpisy
ST. INSPEKTOR SĄDOWY

Za zgodność Sekretarz
Alina Brzezinska

UZASADNIENIE

W dniu 24 listopada 2006 r. powód wniósł odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 08 listopada 2006 r. Nr DPE-451-401(4)/2006/6578/ZP.

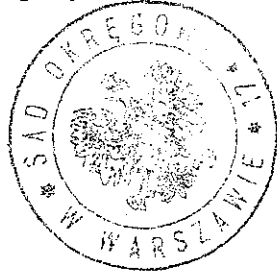
Zarządzeniem z dnia 15 grudnia 2006 r. (K 1 akt sądowych) powód został wezwany do uzupełniania braków formalnych odwołania poprzez podpisanie odwołania przez Piotra S. lub wykazanie, że Alina S. ma prawo do jego reprezentowania w niniejszej sprawie, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem odrzucenia odwołania. Powyższe wezwanie zostało doręczone powodowi w dniu 29 stycznia 2007 r. Zatem powinno być wykonane do dnia 05 lutego 2007 r.

We wniesionym we właściwym terminie piśmie powód nie usunął braków formalnych odwołania. Załączył bowiem tylko fotokopię pełnomocnictwa (nie uwierzytelnioną), która nie może być uznana za dokument w sprawie, a ponadto nie ma w niej umocowania pełnomocnika do reprezentowania powoda przez Sądem powszechnym.

Właściwe pełnomocnictwo wpłynęło natomiast w dniu 09 lutego 2007 r., a więc po terminie.

Ponieważ stosownie do treści art. 479⁴⁷ § 2 k.p.c. sąd odrzuca odwołanie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków odwołania należało orzec jak w sentencji.

Ponadto stosownie do przepisu art. 79 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. Nr 167, poz. 1398) należało zwrócić Piotrowi S =P.H.U.,P "WP kwotę 100 zł uiszczoną tytułem opłaty od odwołania.



SSO Andrzej Turliński

Na stanowisku: ST. INSPEKTOR SĄDOWY

Za zgodą: *[Signature]* Sekretarz
Alina Brzezińska