

Sygn. akt XVII AmE 22/06

POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2007 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Turliński

po rozpoznaniu w dniu 11 kwietnia 2007 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

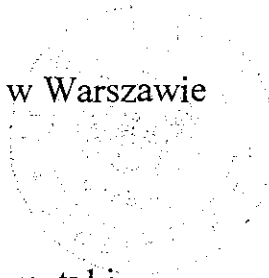
sprawy z odwołania Józefa H

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

z udziałem zainteresowanego E SA w P

o ustalenie czy wstrzymanie sprzedaży energii elektrycznej było uzasadnione
postanawia:

umorzyć postępowanie zażaleniowe.



SSO Andrzej Turliński

UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2006 r. upłynął Józefowi H dwutygodniowy
termin do wniesienia apelacji od wyroku z dnia 16 listopada 2006 r.

doręzonego mu wraz z uzasadnieniem w dniu 15 grudnia 2006 r. W związku z
tym wyrok uprawomocnił się.

Z kolei w dniu 21 grudnia 2006 r. wpłynęło do Sądu zażalenie Józefa
H „na beczynność w wydaniu postanowienia w sprawie odmowy lub

przyznania zwolnienia z kosztów sądowych i przyznania adwokata z urzędu”.
Zażalenie to należało potraktować jako akcesoryjne w stosunku do
postępowania głównego z odwołania Józefa H od decyzji
administracyjnej Prezesa URE z dnia 28 grudnia 2005 r.

Wobec uprawomocnienia się wyroku rozpoznanie powołanego wyżej
zażalenia okazało się bezprzedmiotowe.

Niezależnie od tego Sąd działając z urzędu ustalił fakt zgonu Józefa
H w dniu 24 stycznia 2007 r., a więc po uprawomocnieniu się wyroku.
W tym stanie rzeczy postępowanie zażaleniowe nie podlegało zawieszeniu tylko
umorzeniu na podstawie art. 335 k.p.c.



SSO Andrzej Turliški

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność

Sekretarz