

Sygn. akt XVII AmE 91/05

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 sierpnia 2006 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
w składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Turliński

po rozpoznaniu w dniu 17 sierpnia 2006 r. w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania Mariusza N „P – M ” Przedsiębiorstwa  
Handlowo – Usługowego z siedzibą w S

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o udzielenie koncesji na obrót paliwami ciekłymi

na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów z dnia 23 czerwca 2006 r. sygn. akt XVII AmE 91/05

postanawia:

odrzuć apelację.

SSO Andrzej Turliński

## UZASADNIENIE

W dniu 07 sierpnia 2006 r. powód będący przedsiębiorcą wniósł apelację od wyroku  
Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 23  
czerwca 2006r. sygn. akt XVII AmE 91/05 nie uiszczając opłaty sądowej.

Na podstawie art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w  
sprawach cywilnych (Dz.U. Nr 167, poz. 1398) od apelacji w niniejszej sprawie należało  
pobrać opłatę stałą w kwocie 100 zł.

Zgodnie zaś z treścią art. 130<sup>2</sup> § 3 k.p.c. w zw. z art. 130<sup>2</sup> § 4 k.p.c. w wypadku  
wniesienia apelacji przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego, a w sprawach  
gospodarczych także przez przedsiębiorcę, sąd odrzuca ją bez wezwania o uiszczenie opłaty  
stałej.

Z tych względów apelację należało odrzucić bez wezwania o uiszczenie opłaty.

SSO Andrzej Turliński



Za zgodność z oryginałem  
Zwierzęcy  
SEKRETARZ SĄDU