

Sygn.akt. XVII Ame 123/05

Postanowienie

Dnia 22 marca 2006 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

W składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Okręgowego Bogdan Gierzyński

po rozpoznaniu w dniu 22 marca 2006 r. , w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółki Akcyjnej w T

przeciwko: Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o zatwierdzenie taryfy dla ciepła

postanowił:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. zwrócić z kasy Sądu Okręgowego w Warszawie na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki Akcyjnej w T kwotę 50 zł (pięćdziesiąt zł) tytułem zwrotu połowy wpisu sądowego

SSO Bogdan Gierzyński

Uzasadnienie:

Powód Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółki Akcyjnej w T wniósł odwołanie od Decyzji pozwanego Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 31 października 2005 r.

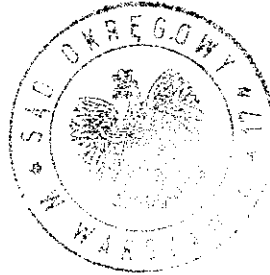
Pismem z dnia 3.03.2006 r. powód cofnął odwołanie, zaś pozwany nie zajął stanowiska odnośnie tej czynności.

Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył co następuje:

Cofnięcie odwołania nie budzi zastrzeżeń w świetle art.479<sup>13</sup> § 1 k.p.c. i 203 k.p.c.. W tej sytuacji postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 355 k.p.c.

Równocześnie na podstawie art.36 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 13.05.1967 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 24, poz. 110) należało zwrócić powodowi połowę uiszczzonego wpisu.

SSO Bogdan Gierzyński



Na oryginale własnoręczne podpisy

Za zgodność

Sekretarz