

POSTANOWIENIE

Dnia 10 sierpnia 2006 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w następującym składzie:

Przewodniczący SSO Andrzej Turliński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 sierpnia 2006 r. w Warszawie

sprawy z zażalenia H SA siedzibą w Ł

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

zainteresowany: G SA z siedzibą w G

o ustalenie dopuszczalności egzekucji administracyjnej

na skutek wniosku zainteresowanego o sprostowanie postanowienia z dnia 27 lipca 2006 r.
postanawia:

sprostować komparycję postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 lipca 2006 r. w ten sposób, że w miejsce błędnie oznaczonej sygnatury akt „VII Amz 25/06” wpisać sygnaturę akt „XVII Amz 25/06/E”, a jako przewodniczącego składu orzekającego w miejsce SSO Andrzeja Turczyńskiego wpisać SSO Andrzeja Turlińskiego.

SSO Andrzej Turliński

UZASADNIENIE

W dniu 27 lipca 2006 r. Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał w sprawie XVII Amz 25/06/E postanowienie odrzucające zażalenie H SA w Ł na postanowienie Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 28 marca 2006 r. Nr BPR

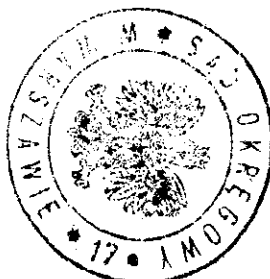
W komparycji postanowienia (K 39 akt) Sąd omyłkowo wpisał jako sygnaturę akt VII Amz 25/06 podczas, gdy sprawa toczyła się pod sygnaturą akt XVII Amz 25/06/E.

Omyłkowo również wpisano jako przewodniczącego składu orzekającego SSO Andrzeja Turczyńskiego mimo, że był nim SSO Andrzej Turliński.

W dniu 04 sierpnia 2006 r. pełnomocnik zainteresowanego wniósł o sprostowanie oczywistych omyłek pisarskich zawartych w postanowieniu z dnia 27 lipca 2006 r.

Zgodnie z treścią przepisu art. 350 § 1 k.p.c. Sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki. Sprostowanie może nastąpić również na wniosek stron i innych uczestników postępowania oraz innych osób, których wyrok choćby pośrednio dotyczył.

Mając na uwadze wskazane powyżej omyłki w postanowieniu z dnia 27 lipca 2006 r. na mocy art. 350 § 1 i 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji postanowienia.



SSO Andrzej Turliński

Za zgodność z oryginałem
SECRETARZ SĄDU